



Broj: 01-50-1-54-72/05
Sarajevo, 16. januara 2006.

ZAPISNIK

72. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 16. januara 2006.

Sjednica je počela u 10,15 sati. Prisustvovalo je 39 poslanika.

Opravdano su odsustvovali Jelina Đurković i Zlatko Lagumdžija, a Mehmed Suljkanović nije javio razloge svog izostanka.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su povremeno prisustvovali predsjedavajući Adnan Terzić, ministri Ljerka Marić i Bariša Čolak, te zamjenik ministra Dragan Mektić.

Sjednici Doma prisustvovali su i generalni revizor i njegovi zamjenici.

Iz međunarodnih institucija na sjednici su bili: Maja Ribar, Jelena Despot i Sanja Stanojević – OHR, Kristjan Haupt i Amila Ibrahimović – OSCE i Loredana Pascu – rumunska ambasada.

Na početku sjednice predsjedavajući Doma Nikola Špirić obavijestio je da je Izborna komisija BiH mandat poslanika dodijelila Mehmedu Žiliću i Mirsadu Sipoviću, sljedećim kvalificiranim kandidatima s liste Stranke demokratske akcije, umjesto Abdulaha Nakaša i Seade Palavrić.

Novi poslanici Mehmed Žilić i Mirsad Sipović dali su pred Domom svečanu izjavu i tako preuzeli poslanička prava i obaveze.

Poslije davanja svečane izjave, predsjedavajući Doma dao je uvodne napomene o izmjenama i dopunama prijedloga dnevnog reda. Također je upoznao Dom o tome da su na sjednici Proširenog kolegija dva poslanička kluba iznijela prijedlog da se u dnevni red ove sjednice uvrsti rasprava o problemima decertificiranih policajaca, povodom čega je Prošireni kolegij zaključio da se od Vijeća ministara BiH zatraži da dostavi informaciju o tome šta je preduzeo po zaključku Doma, usvojenom na 59. sjednici, u vezi s decertificiranim policajcima, što će biti uvršteno u dnevni red naredne sjednice Doma kao prva tačka.

Povodom ovog pitanja još su diskutirali Jozo Križanović i Sead Avdić.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda **Muhamed Moranjkić** rekao je da je tačno da je na Proširenom kolegiju dogovoren prijedlog dnevnog reda, kako je rekao predsjedavajući Špirić (i on je član Proširenog kolegija), ali da on ipak mora u nekom obliku pokrenuti pitanje razgovora jednog broja stranaka o sudbini ove zemlje iza zatvorenih vrata. Upitao je Parlament, sve ostale i našu javnost: «Ko to danas samo ima privilegiju da kroji tu sudbinu mimo institucija ove zemlje i mimo ostalih parlamentarnih stranaka?» Zatražio je da mu neko odgovori na to pitanje ili da se u Domu o toj temi otvori rasprava.

Mladen Potočnik je također izrazio nezadovoljstvo načinom na koji se vode razgovori o ustavnim promjenama, naglasivši da nije uredu da se oni vode mimo mjesta gdje to treba da se događa demokratskim putem.

U vezi s pregovorima o ustavnim promjenama, diskutirali su Beriz Belić i Petar Kunić.

I **Petar Kunić** pitao je ko to ima ekskluzivno pravo da razgovara o promjenama Ustava BiH – da li stranački lideri, a da ne konsultiraju svoje stranke ni građane. Suštinsko je pitanje da se Parlament i građani informiraju o radu te komisije, rekao je, uz ostalo, Petar Kunić.

Beriz Belkić rekao je da on učestvuje u pregovorima o ustavnim promjenama i da se apsolutno nema namjera niti se može zaobići Parlament, kao ni da ti pregovori nisu ilegalni. Podsjetio je da je u nekoliko navrata bilo inicijativa da se otvori rapsrava u Domu o ustavnim promjenama, ali da se, nažalost, u tome nije uspjelo.

Povodom diskusije o ovoj temi, **Momčilo Novaković** zatražio je od predsjedavajućeg da ne dozvoljava raspravu o nečemu što nije na dnevnom redu.

Predsjedavajući Doma **Nikola Špirić** odgovorio je da ni u kom slučaju nije moguće zaobići Parlament kada su u pitanju ustavne promjene i da će definitivnu formu ovih pregovora i razgovora dati upravo Parlament Bosne i Hercegovine. Zamolio je da se razgovori o ustavnim promjenama ne politiziraju i izrazio nadu da će se doći do dobrih prijedloga koji su u interesu svih građana BiH, čemu će i ovaj dom dati svoj doprinos.

Ovim je predsjedavajući zaključio raspravu o prijedlogu dnevnog reda i konstatirao da 72. sjednica Doma ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 71. sjednice;
2. Izvještaj Komisije Klegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o poštama BiH (predlagač: poslanik Milorad Živković);
3. Izvještaj Komisije Klegija o nastojanju za postizanje sporazuma o amandmanu poslanika Ruže Sopte na Prijedlog zakona o reviziji institucija BiH;
4. Izvještaj Komisije Klegija o nastojanju za postizanje sporazuma o amandmanu poslanika Filipa Andrića na Prijedlog zakona o zaštiti ličnih podataka;
5. Izvještaj Komisije Klegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Amandmanu I. poslanika Tihomira Gligorića na Prijedlog zakona o zaštiti potrošača BiH;
6. Prijedlog budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2006. godinu (prvo čitanje);
7. Prijedlog zakona o izvršenju Budžeta institucija BiH za 2006. godinu (prvo čitanje);
8. Zahtjev poslanika Muhameda Moranjkića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika;
9. Zahtjev poslanika Muhameda Moranjkića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika;
10. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
11. Zahtjev poslanika Joze Križanovića, Zlatka Lagumdžije i Selima Bešlagića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
12. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o verifikaciji i izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
13. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o primjeni privremenih mjera prema licima koja su optužena, a nisu dostupna Međunarodnom krivičnom sudu za bivšu Jugoslaviju i licima uključenim u pružanje pomoći licima optuženim od Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
14. Izvještaj Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH za 2004. godinu:
 - a) Agencije za državnu službu BiH,
 - b) Agencije za rad i zapošljavanje BiH,
 - c) Agencije za statistiku BiH,
 - d) Agencije za unapređenje stranih investicija BiH,

- e) Centra za uklanjanje mina BiH ,
 - f) Direkcije za civilno zrakoplovstvo BiH,
 - g) Direkcije za evropske integracije BiH ,
 - h) Direkcije za implementaciju projekta CIPS,
 - i) Državne agencije za istrage i zaštitu,
 - j) Državne granične službe BiH.
15. Informacija o stanju sigurnosti Bosne i Hercegovine za prvih šest mjeseci 2005.godine;
 16. Izvještaj Zajedničke komisije oba doma o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Poslovnika Predstavničkog doma i Poslovnika Doma naroda (usaglašavanje zajedničkih odredbi);
 17. Izvještaj Zajedničke komisije oba doma o nastojanju za postizanje sporazuma o Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim taksama;
 18. Izvještaj Istražne komisije za utvrđivanje stepena radijacije osiromašenog uranija i posljedica na zdravlje građana u BiH;
 19. Imenovanje po tri člana u zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu:
 - a) Zakona o zaštiti ličnih podataka,
 - b) Zakona o reviziji institucija BiH,
 - c) Zakona o zaštiti potrošača BiH,
 20. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Općeg sporazuma o privrednoj, investicionoj, tehničkoj, kulturnoj, sportskoj i omladinskoj saradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Kraljevine Saudijske Arabije,
 - b) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Evropske unije o sigurnosnim procedurama za razmjenu povjerljivih podataka,
 - c) Sporazuma o dvojnomoj državljanstvu između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Švedske,
 - d) Protokola o izmjeni Evropske konvencije o suzbijanju terorizma.
 21. Izvještaj o aktivnostima Obavještajno-sigurnosne agencije BiH za period od 1.6. do 31.12. 2004. – povjerljiv materijal.

Ad – 1: Usvajanje Zapisnika 71. sjednice

Muhamed Moranjković prigovorio je da je u Zapisniku, u njegovom poslaničkom pitanju, pogrešno napisana riječ “određuje” umjesto “odrađuje”, pa je zatražio da se to ispravi.

S ovom primjedbom Zapisnik 71. sjednice usvojen je jednoglasno.

Ad – 2: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o poštama BiH (predlagač: poslanik Milorad Živković)

Predsjedavajući je podsjetio da u Komisiji Kolegija nije postignuta saglasnost, pa je Prijedlog zakona dao na glasanje u drugom krugu.

Na način glasanja reagirao je Milorad Živović, iznoseći mišljenje da sada treba da glasaju samo oni koji su protiv.

Odredbu Poslovnika objasnila je sekretar Doma Branka Todorović, rekavši, uz ostalo, da se glasa i za, i protiv i suzdržan, pa ako Prijedlog zakona dobije većinu, odluku donose glasovi protiv, pri čemu Prijedlog zakona prolazi ako iz bilo kojeg entiteta nije bilo 2/3 protiv. Iz Federacije BiH dvije trećine je 19 poslanika, a iz Republike Srpske 10, kazala je Branka Todorović.

Nakon ovog objašnjenja, provedeno je glasanje .

Za Prijedlog zakona glasalo je 16, protiv 15, suzdržala se tri poslanika. Iz Federacije BiH protiv je glasalo 14, iz Republike Srpske jedan poslanik.

Predsjedavajući je konstatirao da je Zakon o izmjenama Zakona o poštama usvojen.

Ad – 3: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o amandmanu poslanika Ruže Sopte na Prijedlog zakona o reviziji institucija BiH

Također nije bilo saglasnosti u Kolegiju kao komisiji o amandmanu Ruže Sopte, pa je proveden drugi krug glasanja.

Za amandman glasalo je šest, protiv 14, suzdržala su se dva poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da amandman nije dobio većinu, pa je na glasanje dao Prijedlog zakona o reviziji institucija BiH.

Sa 28 glasova za i četiri protiv usvojen je Zakon o reviziji institucija BiH.

Ad – 4: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o amandmanu poslanika Filipa Andrića na Prijedlog zakona o zaštiti ličnih podataka

I o amandmanu Filipa Andrića proveden je drugi krug glasanja, nakon što nije dobio saglasnost u Kolegiju kao komisiji.

Za amandman je glasalo 16, protiv 14, suzdržala su se četiri poslanika – iz Federacije BiH protiv je glasalo 11, iz RS-a dva poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je amandman usvojen, pa je na glasanje dao Prijedlog zakona.

Za Prijedlog zakona glasalo je 16, protiv 13, suzdržala su se dva poslanika. Iz Federacije BiH za je glasalo osam, iz RS-a također osam poslanika. Prema tome, Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu, pa slijedi postupak usaglašavanja u Komisiji Kolegija.

Ad – 5: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Amandmanu I. poslanika Tihomira Gligorića na Prijedlog zakona o zaštiti potrošača BiH

U Kolegiju nije postignuta saglasnost ni o Amandmanu I. Tihomira Gligorića.

Amandman u drugom krugu glasanja nije usvojen – za je glasalo 17, protiv 17, suzdržao se jedan poslanik.

Nakon glasanja o amandmanu, Dom se izjasnio o Prijedlogu zakona o zaštiti potrošača BiH u drugom čitanju.

S 32 glasa za i dva suzdržana, usvojen je Zakon o zaštiti potrošača BiH.

Ad – 6: Prijedlog budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2006. godinu (prvo čitanje)

Poslije uvodnih napomena predsjedavajućeg Doma, ministrica finansija i trezora BiH Ljerka Marić podnijela je Domu obrazloženje Prijedloga budžeta.

U ime nadležne komisije govorila je Ljiljana Milićević.

U raspravi su učestvovali: Miloš Jovanović, Beriz Belkić, Momčilo Novaković, Tihomir Gligorić, Elmir Jahić, Mirsad Sipović, Ruža Sopta, Senija Kapetanović, Dušanka Majkić, Jozo Križanović, Selim Bešlagić, Petar Kunić, Ljiljana Milićević, Ibrahim Đedović, Milorad Živković, Adem Huskić, Mehmed Žilić, Mirsad Ćeman, Nijaz Duraković, Sead Avdić, Vinko Zorić i Nikola Špirić.

Nakon rasprave usvojen je zaključak **da se nadležnoj komisiji da rok od 15 dana da zajedno sa Vijećem ministara BiH razmotri već podnesne amandmane, kao i nove koji se podnesu u ovom roku, i da Domu podnese novi izvještaj.**

Ovaj zaključak usvojen je s 31 glasom za i dva suzdržana (iz Federacije BiH za je glasalo 20, iz RS-a 11 poslanika).

Ad – 7: Prijedlog zakona o izvršenju Budžeta institucija BiH za 2006. godinu (prvo čitanje)

O Prijedlogu zakona o izvršenju Budžeta nije bilo rasprave jer je predsjedavajući predložio da se razmatra zajedno s Prijedlogom budžeta. Ovaj prijedlog predsjedavajućeg usvojen je s 34 glasa za i jednim suzdržanim.

Ad – 8: Zahtjev poslanika Muhameda Moranjkića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

Poslije kraćih uvodnih napomena predsjedavajućeg Doma, Muhamed Moranjkić obrazložio je zahtjev za hitni postupak, kao i Prijedlog zakona.

Ministrica Ljerka Marić iznijela je mišljenje da je Zakon o sistemu indirektnog oporezivanja donesen na osnovu sporazuma koji je potpisan s entitetima i Brčko Distriktom BiH, o prenošenju nadležnosti u fiskalnoj politici na nivo države, i da bi bilo nezgodno predloženi zakon razmatrati po hitnom postupku, pa je predložila da se razmatra u redovnoj proceduri.

U raspravi su učestvovali: Momčilo Novaković, Muhamed Moranjkić, Mirsad Sipović i Azra Hadžiahmetović.

Nakon rasprave provedeno je glasanje o zahtjevu za hitni postupak.

Za je gasalo 16, protiv 21 poslanik.

Predsjedavajući je konstatirao da zahtjev za hitni postupak nije usvojen i da će se predloženi zakon razmatrati u redovnoj proceduri.

Ad – 9: Zahtjev poslanika Muhameda Moranjkića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

I za ovaj zahtjev predlagatelj je podnio obrazloženje.

U raspravi su učestvovali ministrica Ljerka Marić – koja je također predložila da se razmatra u redovnoj proceduri – Ljiljana Milićević, Petar Kunić, Beriz Belkić, Jozo Križanović, Nijaz Duraković, te sekretar Doma Branka Todorović, koja je pojasnila član 14. Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja.

Poslije rasprave glasalo se o zahtjevu za hitni postupak.

Za je glasalo 12, protiv 19, suzdržala su se dva poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da zahtjev nije usvojen i da će se Prijedlog zakona razmatrati u redovnoj proceduri.

Ad – 10: Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

U raspravi povodom zahtjeva Vijeća ministara BiH učestvovali su: Dušanka Majkić, Momčilo Novaković, Mladen Potočnik, predsjedavajući Vijeća ministara BiH Adnan Terzić, Milorad Živković, Ljiljana Milićević, Muhamed Moranjkić, Azra Hadžiahmetović, Mirsad Sipović, Jozo Križanović, Elmir Jahić, Selim Bešlagić, Izet Hadžić, Marija Perkanović, ministrica Ljerka Marić i Nikola Špirić.

U raspravi je posebno ukazano na dopis predsjedavajućeg Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje, od 28.12. 2005., koji je upućen predsjedavajućem Vijeća ministara BiH, a koji je poslanicima podijeljen na sjednici Doma, na početku rasprave o ovoj tački dnevnog reda. Posebno je skrenuta pažnja na datume održavanja sjednica Upravnog odbora (29.11. i 12.12. 2005.), kao i na sadržaj dopisa, a posebno na uslove pod kojima se odobrava oslobađanje od PDV-a artikala predloženih zakonom iz ove tačke, pa je rečeno da je taj dopis i protuzakonit i protuustavan,

te je zato iznesen i prijedlog da se pokrene odgovornost predsjedavajućeg Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje.

Nakon rasprave, provedeno je glasanje o zahtjevu Vijeća ministara BiH za hitni postupak.

Za je glasalo 11, protiv 15, suzdržala su se tri poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da zahtjev Vijeća ministara BiH nije usvojen i da će se Prijedlog zakona o dopuni Zakona o PDV-u razmatrati u redovnoj proceduri.

Dalje se Dom izjasnio o prijedlogu zaključka koji je u raspravi iznio Nikola Špirić - **da se zaduži Vijeće ministara BiH da, u skladu sa Zakonom, pokrene proceduru za smjenu predsjedavajućeg Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje.**

Za prijedlog ovog zaključka glasalo je 16, protiv tri, suzdržalo se 14 poslanika. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasalo pet, iz Republike Srpske 11 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da prijedlog zaključka nije dobio entitetsku većinu, pa će se provesti postupak usaglašavanja.

Ad – 11: Zahtjev poslanika Joze Križanovića, Zlatka Lagumdžije i Selima Bešlića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

Jozo Križanović podnio je obrazloženje.

U raspravi su učestvovali: Momčilo Novaković, Jozo Križanović, ministrica Ljerka Marić, Tihomir Gligorić, Azra Hadžiahmetović i Ibrahim Đedović.

Prilikom glasanja nije usvojen zahtjev za hitni postupak. Za je glasalo 11, protiv 20, suzdržala su se dva poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da će se i ovaj prijedlog zakona razmatrati u redovnoj proceduri.

Ad – 12: Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o verifikaciji i izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

U ime predlagača, Ljerka Marić obrazložila je Prijedlog zakona i zahtjev za proceduru.

U raspravi su kratko učestvovali Miloš Jovanović i Mladen Potočnik

Zahtjev za proceduru po članu 104. Poslovnika usvojen je sa 28 glasova za i dva suzdržana.

Ad – 13: Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o primjeni privremenih mjera prema licima koja su optužena, a nisu dostupna Međunarodnom krivičnom sudu za bivšu Jugoslaviju i licima uključenim u pružanje pomoći licima optuženim od Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

U raspravi o ovoj tački dnevnog reda učestvovao je Momčilo Novaković, a zatim je provedeno glasanje o zahtjevu.

Za je glasalo 18, protiv devet poslanika. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasalo 16, iz Republike Srpske dva poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da zahtjev za proceduru po članu 104. Poslovnika nije dobio entitetsku većinu i da slijedi postupak usaglašavanja.

Ad – 14: Izvještaj Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH za 2004. godinu:

- a) Agencije za državnu službu BiH,
- b) Agencije za rad i zapošljavanje BiH,
- c) Agencije za statistiku BiH,
- d) Agencije za unapređenje stranih investicija,
- e) Centra za uklanjanje mina BiH,
- f) Direkcije za civilno vazduhoplovstvo BiH,
- g) Direkcije za evropske integracije BiH,
- h) Direkcije za implementaciju projekta CIPS,
- i) Državne agencije za istrage i zaštitu,
- j) Državne granične službe BiH.

Predsjedavajući Doma predložio je da se vodi rasprava o izvještajima pojedinačno za svaku instituciju. Ipak je vođena uopćena rasprava u kojoj su učestvovali Dušanka Majkić i Azra Hadžiahmetović, kao i Ljiljana Milićević koja je govorila u ime Komisije za finansije i budžet.

Nakon rasprave, predsjedavajući je na glasanje dao izvještaje o reviziji.

Glasajući posebno o svakom, Dom je usvojio izvještaje o reviziji za institucije od tačke a) do j), sa izvještajem i preporukama nadležne Komisije za finansije i budžet.

Ad – 15: Informacija o stanju sigurnosti Bosne i Hercegovine za prvih šest mjeseci 2005. godine

Poslije uvodnih napomena predsjedavajućeg, u raspravi povodom Informacije učestvovali su: Muhamed Moranjkić, Mirsad Sipović i Adem Huskić.

Predsjedavajući je konstatirao da se Informacija prima k znanju, pa je na glasanje dao zaključke predložene u Izvještaju Zajedničke komisije za odbrambenu i sigurnosnu politiku.

Zaključci su usvojeni jednoglasno.

Ad – 16. i 17.

Bez rasprave Dom je usvojio:

- Izvještaj Zajedničke komisije o usaglašavanju identičnog teksta Poslovnika Predstavničkog doma i Poslovnika Doma naroda (usaglašavanje zajedničkih odredbi) i
- Izvještaj Zajedničke komisije o usaglašavanju identičnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim taksama.

Ad – 18: Izvještaj Istražne komisije za utvrđivanje stepena radijacije osiromašenog uranija i posljedica na zdravlje građana u BiH

U ime Istražne komisije govorio je Milorad Živković, koji je iznio i prijedlog zaključka da Dom usvoji uz Izvještaj Istražne komisije.

Dom je jednoglasno usvojio Izvještaj Istražne komisije, sa zaključkom koji glasi:

Izvještaj Istražne komisije za utvrđivanje stepena radijacije osiromašenog uranija i posljedica na zdravlje građana Bosne i Hercegovine bit će dostavljen Vijeću ministara BiH, entitetskim vladama i NATO-u radi upoznavanja i predlaganja mjera i aktivnosti koje bi dovele do provođenja zaključaka navedenih u Izvještaju.

Ad – 19: Imenovanje po tri člana u zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu:

- a) Zakona o zaštiti ličnih podataka,
- d) Zakona o reviziji institucija BiH,
- e) Zakona o zaštiti potrošača BiH

U zajedničke komisije oba doma, radi usaglašavanja identičnog teksta, imenovani su:

- a) za Zakon o zaštiti ličnih podataka BiH – Filip Andrić, Miloš Jovanović i Adem Huskić;
- b) za Zakon o reviziji institucija BiH – Dušanka Majkić, Hazim Felić i Ruža Sopta;
- i
- c) za Zakon o zaštiti potrošača BiH – Senija Kapetanović, Vlatka Komšić i Tihomir Gligorić.

Ad – 20: Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Općeg sporazuma o privrednoj, investicionoj, tehničkoj, kulturnoj, sportskoj i omladinskoj saradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Kraljevine Saudijske Arabije,
- b) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Evropske unije o sigurnosnim procedurama za razmjenu povjerljivih podataka,
- c) Sporazuma o dvojnomo državljanstvu između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Švedske,
- d) Protokola o izmjeni Evropske konvencije o suzbijanju terorizma.

U ime nadležne Komisije za vanjske poslove Martin Raguž obavijestio je Dom da je na Komisiji odgođeno razmatranje Općeg sporazuma pod podtačkom a) zato što sjednici Komisije nije prisustvovao predstavnik resornog ministarstva.

Nije bilo rasprave.

Dom je dao saglasnost za ratifikaciju akata iz podtački b), c) i d), a Sporazum iz podtačke a) skinut je zbog razloga koje je iznio predsjedavajući Komisije za vanjske poslove.

Ad – 21: Izvještaj o aktivnostima Obavještajno-sigurnosne agencije BiH za period od 1.6. do 31.12. 2004. – povjerljiv materijal.

Predsjedavajući Doma Nikola Špirić konstatirao je da je već treći put na dnevnom redu ovaj izvještaj, a da sjednici nije prisutan predstavnik predlagaga, pa se zato Izvještaj i ovog puta mora skinuti i neće se razmatrati dok se ne osigura prisustvo predlagaga. **Predložio je da se usvoji zaključak kojim će se obavijestiti Vijeće ministara BiH da će, i na narednoj sjednici, ovaj izvještaj biti uvršten u dnevni red te da će, ako ne bude prisutan predstavnik predlagaga, Parlamentarna skupština BiH pokrenuti pitanje odgovornosti nadležnih zbog neprisustvovanja sjednici jer ne može raspravljati o ovoj tački.**

Sa 22 glasa za i jednim suzdržanim ovaj zaključak je usvojen.

Ovim je, u 18,40 sati, završena 72. sjednica Doma. Završavajući sjednicu, predsjedavajući je napomenuo da će sljedeća sjednica Doma biti održana 30. januara 2006.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 72. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Nikola Špirić