

BOSNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA  
ZASTUPNIČKI DOM

Broj: 01-011-202/00.  
Sarajevo, 14.9.2000.

**Z A P I S N I K**

sa 25. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Dvadesetpeti sjednica Zastupničkog doma održana je 29.8, 6.9, i 14.9.2000.

**Prvom dijelu sjednice – 29. avgusta**, (početak rada u 11,35) bilo je nazočno 25 zastupnika - iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 13.

Izostanak su opravdali: Ivo Mijačević, Sejfudin Tokić, Ibrahim Đedović, Suada Muminagić, Miodrag Deretić i Vito Rakić. Gospoda Edhem Bičakčić, Tarik Čaršimamović, Adnan Jahić, Haris Silajdžić, Ljubomir Zovko, Anita Mikulić, Radenka Balta i Munira Karić nisu najavili izostanak.

Sjednici su bili nazočni predstajalištenici Vijeća ministara i međunarodnih organizacija u BiH.

Predsjedatelj Pero Skopljak upoznao je zastupnike da je iz prijedloga dnevnog reda koji su zastupnici dobili, Kolegij isključio Prijedlog zakona o carinskoj politici BiH, na zahtjev člana Kolegija Mirka Banjca, jer se Vijeće ministara nije očitovalo o amandmanima koje je podnio na prijedlog ovog zakona. Također je informirao Dom da je od predsjedavajućeg Vijeća ministara dobio dopis kojim ga je izvijestio da Vijeće ministara nije razmatralo amandmane g. Banjca, kao i da vlade entiteta nisu usuglasile svoje stajališteove vezane za isti zakon.

U raspravi povodom prijedloga dnevnog reda sudjelovali su zastupnici Ibrahim Spahić, Rasim Kadić, Halid Genjac, Mirko Banjac, Branko Dokić, Ivo Divković.

Poslije rasprave predsjedatelj je na glasovanje prvo dao inovirani prijedlog Kolegija, koji nije usvojen – ZA je glasovalo 15 od 24 nazočna zastupnika, a 6 zastupnika glasovalo je protiv (iz RS 3, iz FBiH 12).

Zatim se Dom izjasnio o svakoj predloženoj točki posebice. Glasujući tako usvojene su sve točke inoviranog prijedloga Kolegija, sem Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama BiH. Ovaj prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu iz Republike Srpske.

Obavljeno je, potom, glasovanje o prijedlogu određenih zastupnika da se u dnevni red uvrsti i Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici BiH. ZA prijedlog je glasovalo 16, protiv 7 zastupnika – iz FBiH 12, iz RS 2. Prema tomu prijedlog nije dobio entitetsku većinu iz RS.

Gospodin Mirko Banjac je dao prijedlog da Dom formira Anketno povjerenstvo koje će ispitati činjenično stanje u svezi izmjena i dopuna Zkona o putnim ispravama kao i informacijama da je već naručeno tiskanje novih putovnica u inozemstvu. Naglalsio je da on nije glasovao protiv Zakona, nego za njegovo skidanje sa dnevnog reda dok se ne utvrdi što se to događa u vezi s tim.

Dalje su, povodom neuvrštavanje u dnevni red Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama, diskutirali Ibrahim Spahić, Mirko Banjac, zamjenik ministra civilnih poslova i komunikacija Nudžeim Rečica i Rasim Kadić.

Poslije diskusije predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog g. Banjca da se u dnevni red uvrsti formiranje anketnog povjerenstva. Od 23 nazočna ZA prijedlog je glasovalo 5, a protiv 13 zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da prijedlog nije usvojen.

Zastupnik Hilmo Neimarlija se javio za poslovničku intervenciju i pozvao Kolegij da razmotri nastalu situaciju, glede novog Poslovnika, jer novi Poslovnik izričito zahtijeva uključivanje u dnevni red prijedloga Vijeća ministara, na što je u svojoj diskusiji pozornost skrenuo zastupnik Spahić. U svezi s ovim još su kratko diskutirali g. Banjac i Kadić, a onda je predsjedatelj dao stanku od pola sata.

Nakon stanke predsjedatelj je saopštio Domu da je intervencijom g. Spahića u dnevni red uvršten i Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o putnim ispravama.

Prema tomu, 25. sjednica Zastupničkog doma imala je sljedeći

### **D N E V N I R E D:**

1. Zapisnik sa 24. sjednice Zastupničkog doma,
2. Prijedlog zakona o trezoru institucija Bosne i Hercegovine,
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama Bosne i Hercegovine,
4. Informacija o zakonima koje je donio Visoki predstavnik na privremenoj osnovi,
5. Inovirana lista uvjeta za prijem Bosne i Hercegovine u Vijeće Europe,
6. Odgovori na zastupnička pitanja i pitanja zastupnika.

#### **Ad – 1: Zapisnik za 24. sjednice Zastupničkog doma**

Primjedbu na Zapisnik dao je zastupnik Ibrahim Spahić, da u Zapisniku nije registрован njegov zahtjev zamjeniku ministra Kurtoviću i predsjedatelju Vijeća ministara Tuševljaku, da se tijekom ovog razdoblja dostajalištei informacija o gospodarskoj i socijalnij politici u BiH, kako bi bila stajališteljena na dnevni red Doma u mjesecu rujnu.

Gospodin Spahić je također istaknuo da je od ministra za europske integracije, gospođe Bisere Turković, tražio da Parlament izvijesti o tijeku europskih integracija. Rekao je da u Zapisnik treba unositi konkretne zahtjeve zastupnika.

Predsjedatelj Skopljak je konstatirao da će ova dopuna biti izvršena.

Pošto više nije bilo prijavljenih, predsjedavajući je dao na glasovanje Zapisnik sa 25. sjednice Doma.

Od 23 nazočna ZA Zapisnik je glasovalo 17. Po entitetima, iz RS ZA je glasovalo 6, a iz FBiH 12. Predsjedatelj je konstatirao da je Zapisnik usvojen.

#### **Ad – 2: Prijedlog zakona o trezoru institucija BiH**

Uvodne naputke dala je g. Fatima Leho, zamjenik ministra za trezor institucija BiH.

U raspravi su uečstvovali zastupnici Zlatko Lagumdžija, Mediha Filipović, Rijad Raščić i Halid Genjac.

Dom je privratio amandman koji je na čl. 20. podnio g. Halid Genjac. Zatim je usvojen Zakon o trezoru institucija BiH.

ZA Zakon su glasovala 24 zastupnika od 25 nazočnih.

Na prijedlog zastupnika Zlatka Lagumdžije, u okviru ove točke Dom je usvojio zaključak da Vijeće ministara za narednu sjednicu Zastupničkog doma pripremi informaciju o ispunjenju uvjeta Svjetske banke i MMF-a za produženje Stend-bay aranžmana u svjetlu nove strategije Svjetske banke za pomoć Bosni i Hercegovini i aktualne gospodarske situacije u Bosni i Hercegovini.

ZA zaključak glasovalo je 20 zastupnika – iz FBiH 12, iz RS 9.

Dom je, također u okviru ove točke dnevnog reda, usvojio zaključak koji je predložio zastupnik Rijad Raščić – da Vijeće ministara Parlamentu dostajalište informaciju o tomu na koji način su došli do cifre od 400 miliona maraka godišnjeg gubitka države samo po osnovu cigareta i da ustanovi o kojim se proizvođačima cigareta radi.

ZA ovaj zaključak glasovao je 21 od 24 nazočna zastupnika – iz RS 6, iz FBiH 13.

### **Ad – 3: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama Bosne i Hercegovine**

Povodom ove točke dnevnog reda prvi se javio g Mirko Banjac. Predložio je da se Zakon vrati u formu nacrtu i svoj prijedlog je detaljno obrazložio.

Sudjelujući u raspravi prijedlog g. Banjca osporio je zastupnik Ibrahim Spahić.

Zamjenik ministra civilnih poslova i komunikacija, g. Nudžeim Rečica, u ime predlagača podnio je obrazloženje Prijedloga zakona i, pored ostalog, odgovorio na određene navode g. Banjca. Dalje su u raspravi, u kojoj je bilo dosta replika, sudjelovali: Mirko Banjac, Ibrahim Spahić, predsjedatelj Vijeća ministara Spasoje Tuševlja, Branislava Jovanović, Rasim Kadić, Branko Dokić, Mara Perkanović, Edhem Bičakčić, Desanka Rađević, Abdurahman Malkić, Zlatko Lagumdžija, Ana Havel, Rijad Raščić, Mediha Filipović i Mirko Baković.

Poslije prednje, dosta polemične rasprave, predsjedatelj je dao stanku, a nakon stanke nije bilo kvoruma. Zbog toga je sjednica prekinuta u 17,30 sati.

**Drugi dio** sjednice Zastupničkog doma održan je 6. rujna 2000. s početkom u 12,20 sati. Bila su nazočna 33 zastupnika – 20 iz Federacije BiH i 13 iz Republike Srpske. Izostali su zastupnici: Ivo Mijačević, Ljubomir Zovko, Munira Karić, Anita Mikulić, Mediha Filipović, Adnan Jahić i Ivo Divković.

Pored redovnih gostiju koji sudjeluju u radu Zastupničkog doma, sjednici je bila nazočna skupina građana koji su tražili odobrenje i isto dobili od predsjedatelja, da prate rad ovog dijela 25. sjednice.

Sjednica je rad nastajališteila razamtranjem 3. točke dnevnog reda – **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama.**

U raspravi su sudjelovali zastupnici Ibrahim Spahić, Desanka Rađević, Miodrag Deretić, Branko Dokić, Sejfidin Tokić, Mirko Banjac, Tarik Čaršimamović i Haris Silajdžić.

Poslije ovih diskusija predsjedatelj je na glasovanje dao prijedlog zastupnika Branka Dokića – da se odgodi razmatranje Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama dok se ne usvoji stalni Zakon o grbu Bosne i Hercegovine.

Od 32 nazočna ZA prijedlog je glasovalo 8, a protiv 18 zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da prijedlog nije usvojen, a potom je dao stanku od pola sata.

Nakon stanke predsjedatelj je konstatirao da je opća rasprava o Prijedlogu zakona završena i da preostaje izjašnjavanje o amandmanima. Istaknuo je da je ranije amandmane podnijela zastupnik Ana Havel, a da su zastupnici u tijeku prethodne stanke dobili amandmane zastupnika Mirka Banjca. Pozvao je g. Banjca da obrazloži svoje amandmane, kao i Vijeće ministara da kao predlagač o istim da svoje mišljenje.

G Banjac je obrazložio amandmane.

Ministar civilnih poslova i komunikacija, g. Tihomir Gligorić, obavijestio je Dom da je Vijeće ministara prihvatilo amandmane gospođe Ane Havel. Glede amandmana g. Banjca, koje je tek dobio, ministar Gligorić je istaknuo da nema ovlaštenje da o njima daje mišljenje, te da o istim treba stajalište da zauzme Vijeće ministara.

Dalje su glede nastale situacije diskutirali Halid Genjac, Branko Dokić, Rasim Kadić, Mirko Banjac, Ibrahim Spahić, Hilmo Neimarlija i Sejfudin Tokić.

Poslije ovih diskusija članovi Vijeća ministara su se povukli kako bi razmotrili amandmane g. Banjca, a predsjedatelj Doma dao je stankuk.

Po završetku stanke predsjedatelj Skopljak je obavijestio zastupnike da je od predsjedavajućeg Vijeća ministara dobio pismeno obavještenje, da Vijeće ministara nije imao kvoruma za razmatranje amandmana g. Banjca, a da je redovna sjednica Vijeća zakazana za 8. rujna, kada će se amandmani stajališteiti na dnevni red.

Dalje su u raspravi sudjelovali Mirko Banjac, Rasim Kadić, Branko Dokić i Sejfudin Tokić.

Budući da je u diskusijama određenih zastupnika predlagano da se pređe na razmatranje 4, 5. i 6. točke dnevnog reda, a da se 3. točka odgodi dok ne stigne očitovanje Vijeća ministara o amandmanima, predsjedatelj je ovaj prijedlog dao na glasovanje.

Od 29 nazočnih ZA prijedlog je glasovalo 13, a protiv također 13 zastupnika. Glasujući po entitetima iz RS je ZA glasovalo 10, a iz Federacije BiH jedan zastupnik. Prema tomu, prijedlog nije usvojen.

Predsjedatelj je sjednicu prekinuo, a nastajališteak zakazao za 14. 9. 2000.

Sjednica je prekinuta u 16,20 sati.

**Treći dio** 25.sjednice Zastupničkog doma održan je **14.rujna 2000.** godine. Sjednica je počela s radom u 12,20 sati.

Prisustvovalo je 37 zastupnika – iz FBiH 23, iz RS 14. Odsustvo su opravdali Ivo Mljačević, Bogić Bogičević i Zlatko Lagumdžija, a bez najave je odsustvovao Edhem Bičakčić.

Predsjedatelj je upoznao zastupnike da do početka sjednice nije dobio izjašnjenje Vijeća ministara o amandmanima Mirka Banjca na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama, već da je dobio obavještenje da Vijeće ministara nije imalo kvoruma na sjednici održanoj 7. spetembra, te da poradi toga nisu mogli zauzeti stajalište.

Zastupnik Ibrahim Spahić je u svojoj diskusiji, pored ostalog, rekao da je Prijedlog zakona prošao sve prethodne faze izjašnjavanja u Vijeću ministara i u Zastupničkom domu, te pošto je vraćena ova točka dnevnog reda po novom Poslovniku, upozorio je da amandmane g. Banjca ne bi uopće u ovom kontekstu trebalo razmatrati niti ih je potreno vraćati Vijeću ministara na izjašnjavanje, jer oni odstupaju od karaktera ovog zakona i od njegove objektivne pozicije. Predložio je da se Dom izjasni o Prijedlogu zakona.

Na diskusiju g. Spahića replicirali su zastupnici Mirko Banjac i Branko Dokić, naglasivši, pored ostalog, da diskusija g. Spahića osporava poslovničko pravo zastupnika da podnosi amandmane na zakonske prijedloge.

Reagirao je i zastupnik Miodrag Deretić naglasivši, pored ostalog, da je prethodni nastajališteak sjednice prekinut upravo iz razloga da se sačeka izjašnjenje Vijeća ministara o amandmanima. Predložio je da se Dom, prije svega, izjasni o tome da li će se nastaviti rasprava o Prijedlogu zakona bez očitovanja Vijeća ministara o amandmanima.

Zastupnik Rasim Kadić je, pored ostalog, istaknuo da je Vijeće ministara u vezi sa ovim imalo tri sjednice, od kojih na dvije nije imalo kvoruma, a na jednoj sjednici je imalo kvorum ali nije donijelo odluku, odnosno nije se izjasnilo o amandmanima. Zatražio je da Dom pokrene pitanje smjene Vijeća ministara poradi namjerne ili nenamjerne opstrukcije rada Zastupničkog doma, odnosno Parlamentarne skupštine.

Drugi prijedlog zastupnika Kadića bio je da se neočitovanje Vijeća ministara o amandmanima tretira kao nedostatak stajališta, odnosno ostanak pri prvobitnoj verziji Prijedloga zakona i da se sukladno tomu glasuje.

Dalje su u okviru ove točke dnevnog reda diskutirali zastupnici: Branko Dokić, Sejfudin Tokić, Mirko Banjac, Miodrag Deretić, Mara Perkanović, Nikola Špirić, Tarik Čaršimamović i Haris Silajdžić.

Poslije diskusije g. Silajdžića g. Mirko Banjac je zatražio prekid sjednice od pola sata i zatražio da se OHR očituje o tvrdnji g. Silajdžića da će Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama biti nametnut od Visokog predstavnika. Također je zatražio da se tekst diskusije g. Silajdžića dostavi svim zastupnicima.

Predsjedatelj je, na prednji zahtjev, dao stanku od pola sata.

Poslije stanke predsjedatelj g. Skopljak je upoznao zastupnike da je dobio usmenu obavijest od OHR-a - da OHR daje odgovor samo na pitanja postavljena u pisanoj formi, a ne na usmena pitanja.

G. Banjac je saopćio da nije dobio odgovor OHR-a i skrenuo pozornost na čl. 129. Poslovnika, naglasivši da nije precizirano da se pitanja moraju postavljati u pisanoj formi.

Dalje je tekla duga i polemična rasprava u kojoj su sudjelovali: Tarik Čaršimamović, Vito Rakić, Branko Dokić, Miodrag Deretić, Sejfudin Tokić, Ivo Divković, Branislava Jovanović, Desanka Rađević, Haris Silajdžić, Ibrahim Spahić, Mirko Banjac, ministar Tihomir Gligorić, Rasim Kadić, Mara Perkanović, Halid Genjac, Hilmo Neimarlija, Rijad Raščić, Radenka Balta i Abduraman Malkić.

U ovom dijelu sjednice predsjedatelj je konstatirao da je atmosfera na sjednici "zaista usijana", pa je poradi toga dao stanku.

Poslije stanke predsjedatelj je pokušao dati na glasovanje prijedlog zastupnika Deretića da se Dom izjasni da li će raspravljati o predmetnoj točki bez očitovanja Vijeća ministara. Međutim g. Halid Genjac je rekao da on to ne vidi kao prijedlog, već kao jedno pitanje koje je Deretić postavio.

Dalje su diskutirali: Mustafa Pamuk, Mara Perkanović, Halid Genjac, Mirko Banjac, Sejfudin Tokić, Miodrag Deretić, Rijad Raščić, Suada Muminagić, Tarik Čaršimamović, Ibrahim Spahić, Rasim Kadić, Mirko Baković, ministar Tihomir Gligorić i Branko Dokić. Potom je Predsjedatelj na glasovanje dao pitanje – ko je za to da se sjednica prolongira do očitovanja Vijeća ministara o amandmanima (do 26.9.2000).

ZA prijedlog je glasovalo 11, a protiv 9 od 29 nazočnih zastupnika u momentu glasovanja.

Predsjedavajući je konstatirao da prijedlog nije usvojen.

Dalje su diskutirali: Abdurahman Malkić, Mara Perkanović, Mirko Banjac, Hilmo Neimarlija, Desanka Rađević, Miodrag Deretić, Ibrahim Spahić, Rijad Raščić, Hilmo Neimarlija.

Kako je vrijeme odmicalo pojedini zastupnici su napuštali sjednicu. Na kraju je predsjedatelj konstatirao da je u dvorani nestalo kvoruma za punovažan rad sjednice, pa je 25. sjednicu prekinuo i istaknuo da će zastupnici o njenom nastavku biti obaviješteni “čim prvi termin bude siguran”.

Rad sjednice prekinut je u 18,30 sati.

**Sljedeći nastavak 25. sjednice** održan je 28. rujna 2000., uz nazočnost 25 zastupnika – 13 iz Federacije BiH, 12 iz Republike Srpske. Rad je počeo u 11,30 sati. Opravdali su izostanak zastupnici Ivo Mijačević, Bogić Bogićević, Zlatko Lagumdžija, Suada Muminagić, Ana Havel, Branko Dokić, Mara Perkanović, Ljubomir Zovko, Raifa Alagić, Ibrahim Spahić, Mediha Filipović i Edhem Bičakčić. Izostanak nisu najavili Hamdija Kulović, Adnan Jahić i Haris Silajdžić.

Predsjedatelj Pero Skopljak podsjetio je zastupnike da su dobili izjašnjenje Vijeća ministara o amandmanima koje je na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama podnio Mirko Banjac.

Obrazloženje izjašnjenja Vijeća ministara podnio je ministar civilnih poslova i komunikacija Tihomir Gligorić.

Predsjedatelj je podsjetio da je rasprava o Prijedlogu zakona završena, a podnosioca amandmana pozvao da se izjasni da li ostaje pri amandmanima.

G. Mirko Banjac je, u svojoj kraćoj diskusiji, rekao da ostaje kod amandmana. Istaknuo je da ostaje kod Ustava Bosne i Hercegovine, kao i kod međunarodnih deklaracija o BiH, posebice spomenuvši Madridsku, Bonsku i Njujoršku deklaraciju. Izrazio je očekivanje da će se zastupnici korektno i sukladno zakletvi datoju u ovom domu, izjasniti o amandmanima.

Predsjedatelj Skopljak je dao na glasovanje svih pet amandmana Mirka Banjca u paketu.

Od nazočnih 25 zastupnika, ZA amandmana je glasovalo 9, a protiv 11 zastupnika. Iz Federacije BiH ZA je glasovao jedan, a iz RS ZA je glasovalo 8 zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da amandmani nisu usvojeni.

Potom se Dom izjasnio o integralnom tekstu Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama BiH.

Od nazočnih 25 ZA Prijedlog zakona je glasovalo 16, a protiv 8 zastupnika. Po entitetima, iz Republike Srpske ZA su glasovala 3, iz Federacije BiH ZA je glasovalo 13 zastupnika.

Predsjedavajući je konstatirao da Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu i da ide na usaglašavanje.

Zastupnik Rasim Kadić je predložio da Predsjedatelj Doma da pauzu i da se odmah pristupi usaglašavanju, te da se nakon toga Dom konačno izjasni o Prijedlogu zakona.

U diskusiji su sudjelovali: Miodrag Deretić (izjasnio se protiv prijedloga g. Kadića da se danas vrši usaglašavanje), Sejfidin Tokić (podržao prijedlog g. Kadića), Mirko Banjac (osporio prijedlog Kadića i podsjetio na odredbu čl. 65. Poslovnika Predstavničkog doma), Ibrahim Spahić (podržao prijedlog Kadića i zatražio da Predsjedatelj da pauzu od 60 minuta radi usaglašavanja).

Predsjedatelj je dao pauzu, a poslije stanke saopštio da nije postignuto rješenje.

Zamjenik predsjedavajućeg g. Halid Genjac je podsjetio koliko je vremena potrošeno na pitanja koja sudaleko brže mogla biti riješena. Kao član Kolegija predložio je predsjedavajućem da u toku ove sjednice zakaže sjednicu Kolegija, izrazivši svoj spremnost da učestvuje u radu te sjednice.

Predsjedatelj Pero Skopljak je naglasiso da će se sjednica Kolegija odžati konsenzusom, u roku određenim Poslovníkom.

Dalje su diskutirali Rasim Kadić, Sejfudin Tokić i Mirk Banjac, pa je ponovo data stanka, a onda opet diskusija i replike u kojima su sudjelovali: Halid Genjac, Mirko Banjac, Sejfudin Tokić, Ibrhaim Spahić, Tarik Čaršimamović, Desanka Rađević i Rasim Kadić. U meuvremenu u sali je nestalo kvoruma.

Predsjedatelj (u ovom dijelu sjednice predsjedavao je g. Halid Genjac) podsjetio je na poslovniček odredbe u vezi sa usglašavanjem i pozvao da se proizvom tačno ustanovi kvorum.

Prozivku zastupnika izvršila je g. Branka Todorović, sekretar Doma, pa je tako ustanovljeno da su u vrijeme prozivke u sali bili prisutni: Rijad Raščić, Tarik Čaršimamović, Halid Genjac, Rasim Kadić, Hilmo Neimarlija, Mustafa Pamuk, Ibrahim Spahić, Ivo Divković, Sejfudin Tokić, Ivica Pašalić, Pero Skopljak, mirk Baković, Ivo Lozančić, Smail Bećirbaši, Munira Karić, Abdurhmanmalkić, Miodrag Deretić, Vito Rakić, Mirko Banjac i Nikola Špirić.

Predsjedatelj je konstatirao da je prisutno 20 zastupnika i da nema uvjeta za dalji rad.

Sjednica jeprekinuta u 16,15 sati.

**Posljednji nastavak 25. sjednice održan je 12.10.2000.** Nazočno je bilo 29 zastupnika – iz Federacije BiH 17, iz RS 12.

Izostanak sa sjednice opravdali su zastupnici Ivo Mijačević, Mediha Filipović, Mara Perkanović, Adnan Jahić, Ivo Lozančić, Tarik Čaršimamović i Smail Bećirbašić. Edhem Bičakčić i Haris Silajdžić izostali su bez najave.

Predsjedatelj Pero Skopljak podsjetio je zastupnike da će se sjednica nastaviti na 4. točki – Informacija o zakonima koje je donio Visoki predstavnik na privremenoj osnovi. Podsjetio je također da je Kolegij predložio da se dnevni red proširi sa razmatranjem tri sporazuma poradi davanja suglasnosti za njihovu ratificiranje, kao 7. 8. i 9. točka dnevnog reda. To su sljedeći sporazumi:

- Drugi fakultativni protokol uz Međunarodni pakt o građanskim i političkim pravima, čiji je cilj ukidanje smrtne kazne,
- Sporazum o razvojnom kreditu za sektor naobrazbe između BiH i Međunarodne asocijacije za razvoj, Svjetske banke – Education Development Project – Credit No.3351 BOS i
- Sporazum o kreditu za razvoj (Pilot projekat hitnog zapošljavanja radne snage na nova radna mjesta) između BiH i Međunarodne asocijacije za razvoj.

Prijedlog Kolegija za proširenje dnevnog reda usvojen je sa 24 glasuje ZA i jednim protiv.

#### **Ad – 4: Informacija o zakonima koje je donio Visoki predstavnik na privremenoj osnovi**

U okviru ove točke dnevnog reda prvi se za riječ javio zastupnik Abdurahman Malkić i predložio da Dom danas usvoji zakone koje je dono Visoki predstavnik, budući da su ti zakoni u funkciji na privremenoj osnovi.

Zastupnik Branislava Jovanović je predložila da Vijeće ministara sve zakone koje je nametnuo visoki predstavnik, vrati u redovitu proceduru na početak, te da se upute i na jvanu raspravu kako bi se i narodo o njima izjasnio.

Zastupnik Sejfudin Tokić je, pored ostalog, zatražio od Kolegija informaciju da li postoje uvjeti da se neki od nametnutih zakona usuglase, te da Vijeće ministara Dom izvijesti da li postoji politička volja da se broj nametnutih zakona smanji.

Zastupnik i član Kolegija Mirko Banjac je u svojoj diskusiji, pored ostalog, posebno istaknuo da u zakonima koje je nametnuo Visoki predstavnik postoji jedna rečenica koja obezvrjeđuje bilo kakvu parlamentarnu proceduru, a to je “da će zakoni vrijediti dok se ne usvoje u identičnom tekstu kako su nametnuti”. Postavio je pitanje – kako je to moguće i šta je zadatak zastupnika u takvoj situaciji. Uputio je pitanje OHR-u da odgovore – ostaju li i dalje kod svoga stava da se ovi zakoni trebaju usvojiti u identičnom tekstu u kojem su nametnuti.

U daljoj diskusiji, sa dosta replika, sudjelovali su: Miodrag Deretić, Sejfudin Tokić, Abdurahman Malkić, Mirko Banjac, Desanka Rađević, Rasim Kadić, Branko Dokić, Rijad Raščić, Nikola Špirić, Vito Rakić, Ivo Divković i Ibrahim Spahić.

Poslije diskusije Predsjedatelj je pokušao na glasovanje dati četiri prijedloga koji su proistekli iz rasprave, kako slijedi:

1. Da se Dom izjasni - tko je za to da se uopšte glasuje o ovim zakonima;
2. Tko je za to da nametnuti zakoni idu u redovitu proceduru;
3. Tko je za to da se traži obrazloženje OHR-a i
4. Tko je za to da se sve ovo završi kao rasprava o informaciji.

Dok je predsjedavajući izlagao prednje prijedloge zatražena je stanika.

Poslije stanke Predsjedatelj je upoznao zastupnike da se Kolegij usaglasio da se ova točka okonča konstatacijom da je ovo bila opća informacija o kojoj je obavljena iscrpna rasprava, a da svaki zastupnik zadržava pravo da predlaže zakone i stavlja ih u proceduru.

Ovim je zaključena 4.točka dnevnog reda.

#### **Ad – 5: Inovinara lista uvjeta za prijem Bosne i Hercegovine u Vijeće Europe**

Povodom ove informacije govorio je zastupnik Branko Dokić u svojstvu člana izaslanstva Parlamentarne skupštine BiH u Vijeću Europe. Upoznao je Dom o redovitom rujanskom zasjedanju Vijeća Europe i apostrofirao stajalište tog Vijeća vezano za ispunjenje uvjeta BiH za prijem u Vijeće Europe.

Dalje su u diskusiji i replikama sudjelovali: Ibrahim Spahić, Branko Dokić, ministar vanjskih poslova Jadranko Prlić, Ivo Divković, Sejfudin Tokić, Miodrag Deretić, Desanka Rađević i Mirko Banjac.

Poslije diskusije Dom se izjasnio o prijedlozima zastupnika S. Tokić. I. Spahića i I. Divkovića, kako slijedi:

Prijedlog S. Tokića:

Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od skupština entiteta da u roku od mjesec dana donesu konkretne mjere implementacije Odluke Ustavnog suda BiH, kao najbitnijeg preduvjeta za uključivanje BiH u europske integracije.

Od 32 nazočna ZA prijedlog zaključka glasovalo je 15, a protiv 12 zastupnika. Iz RS ZA su glasovala 2, a iz FBiH ZA je glasovalo 13 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da prijedlog nije usvojen.



Prijedlog I. Spahića:

Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine zahtijeva od entiteta Federacije BiH i Republike Srpske da odmah pristupe ustavnim promjenama kako bi se Nacrt izbornog zakona BH mogao pustiti u parlamentarnu proceduru, jer je to osnovni preduvjet ulaska BiH u Vijeće Europe.

Ni ovaj zaključak nije usvojen. ZA je glasovalo 14, a protiv 10 zastupnika. Iz FBiH 14 ZA, iz RS 2 ZA.

Prijedlog I. Divkovića:

Zadužuje se Radna grupa formirana od strane kolegija Zastupničkog doma i Doma naroda i Vijeća ministara BiH, da do kraja ovog mandata završi svoj rad na pripremi prijedloga stalnog izbornog zakona i da ga dostavi ovom parlamentu, da bi ovaj parlament, podržavajući taj prijedlog, omogućio narednom sazivu Parlamenta BiH da ubrza proces donošenja stalnog izbornog zakona.

Od 29 nazočnih 19 zastupnika glasovalo je ZA, a 2 protiv prijedloga zaključka. Iz RS ZA je glasovalo 6, a iz FBiH ZA je glasovalo 12 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da je ovaj zaključak usvojen.

#### **Ad – 6: Izvješće Radne skupine o radu na pripremi Izbornog zakona**

U okviru ove točke diskutirali su zastupnici Ibrahim Spahić, Ana Havel, Mirko Banjac, Branko Dokić, Rasim Kadić i Desanka Rađević

Na kraju diskusije, sa također dosta replika, predsjedatelj je konstatirao da je Izvješće Radne skupine primljen k znanju i tako zaključio ovu točku dnevnog reda.

#### **Ad – 7: II fakultativni protokol uz Međunarodni pakt o građanskim i političkim pravima, čiji je cilj ukidanje smrtne kazne**

O ovom Protokolu nije bilo diskusije.

Od 25 nazočnih 16 zastupnika glasovalo je ZA – iz FBiH 15, iz RS 5. Prema tomu, Dom je dao suglasnost za ratificiranje Protokola.

#### **Ad – 8: Sporazum o razvojnom kreditu za sektor naobrazbe između BiH i Međunarodne banke za razvoj – Svjetske banke** **- Education Development Project – Credit No.3351 BOS**

Povodom ovog sporazuma diskutirali su Suada Muminagić, Nikola Špirić, Branko Dokić i Ibrahim Spahić, a u ime Vijeća ministara govorili su ministra Mirsad Kurtović i Tihomir Gligorić.

Od 25 nazočnih 20 zastupnika glasovalo je ZA davanje suglasnosti za ratificiranje Sporazuma. Glasujućući po entitetima, iz RS 6 zastupnika glasovalo je ZA, a iz FBiH 15 je glasovalo ZA.

#### **Ad – 9: Sporazum o kreditu za razvoj (Pilot projekat hitnog zapošljavanja radne snage na nova radna mjesta) između BiH i Međunarodne asocijacije za razvoj**

U okviru ove točke dnevnog reda nije bilo diskusije.

Dom je dao suglasnost za ratificiranje Sporazuma (23 zastupnika glasovala su ZA – iz FBiH 15, iz RS 89).

## **Ad – 10: Odgovori na zastupnička pitanja i pitanja zastupnika**

Zastupnička pitanja su postavili:

Branko Dokić:

Šta će MIP učiniti da zaustavi ilegalne Transporte ili prelaske građana drugih država preko Bosne i Hercegovine i da zaustavi probleme koji su izazvani s tim u svezi.

Ibrahim Spahić:

Prigovorio je da nije dobio odgovor na pitanje koje je još prije dva mjeseca postavio ministru Biseri Turković u svezi s europskim integracijama.

Postavio je dodatno pitanje: Da li Vijeće ministara ili Predsjedništvo BiH imaju namjeru konačno konstituirati koordinaciono tijelo za praćenje realizacije implementacije odluka Pakta o stabilnosti u svezi s odlukama koje su donesene u Sarajevu i kasnijeg rada Okruglog stola?

Miodrag Deretić

Prigovorio je da je u 9. mjesecu 1999. postavio dva pitanja na koje nije dobio odgovor, pa je zamolio Stručnu službu da urgira za dobijanje odgovora.

Postavio je dva pitanja:

1. Ko je i kada u ime Bosne i Hercegovine podnio tužbu Međunarodnom sudu protiv Savezne Republike Jugoslavije, odnosno – ko je ispred Republike Srpske i srpskog naroda, jednog od tri konstitutivna naroda u BiH, ovu tužbu potpisao.
2. Kada je u pitanju imovina bivše SFRJ, ko je ispred BiH i kada zajedno sa Slovenijom, Hrvatskom i Makedonijom, pokrenuo ovo pitanje, odnosno ko je ispred RS i srpskog naroda dao suglasnost za pokretanje ovog pitanja pred Ujedinjenim nacijama.

Rijad Račić:

Pokrenuo inicijativu da Vijeće ministara požuri sa uspostavljanjem granične službe na teritoriju BiH, odnosno na njenim granicama, da bi se spriječili ilegalni ulasci i izlasci.

Postavio je pitanje – Dokle je došla inicijativa u Vijeću ministara vezano za ubiranje prihoda Bosne i Hercegovine na svim razinama.

Abdurahman Malkić:

Postavio pitanje – Zašto još na dnevni red nije stavljena informacija o realizaciji povratka, odnosno Aneksa 7. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini.

Pošto su iscrpna zastupnička pitanja predsjedatelj Pero Skopljak pročitao je pismo koje je Domu uputio dosadnji predsjedatelj Predsjedništva BiH, g. Alija Izetbegović, kojim je Dom izvijestio da se s 14.10.2000. povlači s dužnosti, a da dužnost člana Predsjedništva BiH preuzima g. Halid Genjac, član Kolegija Zastupničkog doma, sukladno Zakonu o preuzimanju upražnjenog mjesta člana Predsjedništva BiH i Odlukom Visokog predstavnika o izmjenama i dopunama tog zakona.

Istovremeno, na ovoj sjednici završeno je predsjedanje g. Pere Skopljaka Zastupničkim domom, a predsjedanje je, po redoslijedu, preuzeo g. Halid Genjac.

Predsjedatelj Pero Skopljak se zahvalio na suradnji svim zastupnicima i članovima Koelgija.

Ovim je završena 25. sjednica Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Sastavni dio ovog zapisnika je magnetogram 25. sjednice.

**T A J N I K**  
**ZASTUPNIČKOG DOMA**  
**Branka Todorović**

**PREDJEDATELJ**  
**ZASTUPNIČKOG DOMA**  
**mr. Pero Skopljak**