

BOSNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA  
PREDSTAVNIČKI DOM  
Broj: 01-011-202/00.  
Sarajevo, 12.10.2000.

## ZAPISNIK

sa 25. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Dvadesetpeti sjednica Predstavničkog doma održana je 29.8, 6.9, 14.9, 28.9. i 12.10. 2000. godine.

**Prvom dijelu sjednice – 29. avgusta**, (početak rada u 11,35) prisustvovalo je 25 poslanika - iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 13.

Odsustvo su opravdali: Ivo Mijačević, Sejfudin Tokić, Ibrahim Đedović, Suada Muminagić, Miodrag Deretić i Vito Rakić. Gospoda Edhem Bičakčić, Tarik Čaršimamović, Adnan Jahić, Haris Silajdžić, Ljubomir Zovko, Anita Mikulić, Radenka Balta i Munira Karić nisu najavili izostanak.

Sjednici su prisustvovali predstavnici Vijeća ministara i međunarodnih organizacija u BiH.

Predsjedavajući Pero Skopljak upoznao je poslanike da je iz prijedloga dnevnog reda koji su poslanici dobili, Kolegij isključio Prijedlog zakona o carinskoj politici BiH, na zahtjev člana Kolegija Mirka Banjca, jer se Vijeće ministara nije izjasnio o amandmanima koje je podnio na prijedlog ovog zakona. Takođe je informisao Dom da je od predsjedavajućeg Vijeća ministara dobio dopis kojim ga je obavijestio da Vijeće ministara nije razmatrao amandmane g. Banjca, kao i da vlade entiteta nisu uskladile svoje stavove vezane za isti zakon.

U raspravi povodom prijedloga dnevnog reda učestvovali su poslanici Ibrahim Spahić, Rasim Kadić, Halid Genjac, Mirko Banjac, Branko Dokić, Ivo Divković.

Poslije rasprave predsjedavajući je na glasanje prvo dao inovirani prijedlog Kolegija, koji nije usvojen – ZA je glasalo 15 od 24 prisutna poslanika, a 6 poslanika glasalo je protiv (iz RS 3, iz FBiH 12).

Zatim se Dom izjasnio o svakoj predloženoj tački posebno. Glasajući tako usvojene su sve tačke inoviranog prijedloga Kolegija, sem Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama BiH. Ovaj prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu iz Republike Srpske.

Zatim je obavljeno glasanje o prijedlogu određenih poslanika da se u dnevni red uvrsti i Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici BiH. ZA prijedlog je glasalo 16, protiv 7 poslanika – iz FBiH 12, iz RS 2. Prema tome prijedlog nije dobio entitetsku većinu iz RS.

Gospodin Mirko Banjac je dao prijedlog da Dom formira Anketnu komisiju koja će ispitati činjenično stanje u vezi izmjena i dopuna Zkona o putnim ispravama kao i informacijama da je već naručeno štampanje novih pasoša u inostranstvu.

Naglalsio je da on nije glasao protiv Zakona, nego za njegovo skidanje sa dnevnog reda dok se ne utvrdi što se to događa u vezi s tim.

Dalje su, povodom neuvrštavanje u dnevni red Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama, diskutovali Ibrahim Spahić, Mirko Banjac, zamjenik ministra civilnih poslova i komunikacija Nudžeim Rečica i Rasim Kadić.

Poslije diskusije predsjedavajući je dao na glasanje prijedlog g. Banjca da se u dnevni red uvrsti formiranje anketne komisije. Od 23 prisutna ZA prijedlog je glasalo 5, a protiv 13 poslanika. Predsjedavajući je konstatovao da prijedlog nije usvojen.

Poslanik Hilmo Neimarlija se javio za poslovničku intervenciju i pozvao Kolegij da razmotri nastalu situaciju, s obzirom na novi Poslovnik, jer novi Poslovnik izričito zahtijeva uključivanje u dnevni red prijedloga Vijeća ministara, na što je u svojoj diskusiji pažnju skrenuo poslanik Spahić. Ovim povodom su još diskutovali kratko g. Banjac i Kadić, a onda je predsjedavajući dao pauzu od pola sati.

Nakon pauze predsjedavajući je saopštio Domu da je intervencijom g. Spahića u dnevni red uvršten i Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o putnim ispravama.

Prema tome, 25. sjednica Predstavničkog doma imala je sljedeći

### **DNEVNI RED:**

1. Zapisnik sa 24. sjednice Predstavničkog doma,
2. Prijedlog zakona o trezoru institucija Bosne i Hercegovine,
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama Bosne i Hercegovine,
4. Informacija o zakonima koje je donio Visoki predstavnik na privremenoj osnovi,
5. Inovirana lista uslova za prijem Bosne i Hercegovine u Vijeće Evrope,
6. Odgovori na poslanička pitanja i pitanja poslanika.

#### **Ad – 1: Zapisnik za 24. sjednice Predstavničkog doma**

Primjedbu na Zapisnik dao je poslanik Ibrahim Spahić, da u Zapisniku nije registrovano njegov zahtjev zamjeniku ministra Kurtoviću i predsjedavajućem Vijeća ministara Tuševljaku, da se tokom ovog perioda dostavi informacija o ekonomskoj i socijalnoj politici u BiH, kako bi bila stavljena na dnevni red Doma u mjesecu septembru.

Gospodin Spahić je takođe naglasio da je od ministra za evropske integracije, gospođe Bisere Turković, tražio da Parlament obavijesti o toku evropskih integracija. Rekao je da u Zapisnik treba unositi konkretne zahtjeve poslanika.

Predsjedavajući Skopljak je konstatovao da će ova dopuna biti izvršena.

Pošto više nije bilo prijavljenih, predsjedavajući je dao na glasanje Zapisnik sa 25. sjednice Doma.

Od 23 prisutna ZA Zapisnik je glasalo 17. Po entitetima, iz RS ZA je glasalo 6, a iz FBiH 12. Predsjedavajući je konstatovao da je Zapisnik usvojen.

#### **Ad – 2: Prijedlog zakona o trezoru institucija BiH**

Uvodne napomene dala je g. Fatima Leho, zamjenik ministra za trezor institucija BiH.

U raspravi su učestvovali poslanici Zlatko Lagumdžija, Mediha Filipović, Rijad Raščić i Halid Genjac.

Dom je privratio amandman koji je na čl. 20. podnio g. Halid Genjac. Zatim je usvojen Zakon o trezoru institucija BiH.

ZA Zakon su glasala 24 poslanika od 25 prisutnih.

Na prijedlog poslanika Zlatka Lagumdžije, u okviru ove tačke Dom je usvojio zaključak da Vijeće ministara za narednu sjednicu Predstavničkog doma pripremi informaciju o ispunjenju uslova Svjetske banke i MMF-a za produženje Stend-bay aranžmana u svjetlu nove strategije Svjetske banke za pomoć Bosni i Hercegovini i aktuelne ekonomske situacije u Bosni i Hercegovini.

ZA zaključak glasalo je 20 poslanika – iz FBiH 12, iz RS 9.

Dom je, takođe u okviru ove tačke dnevnog reda, usvojio zaključak koji je predložio poslanik Rijad Raščić – da Vijeće ministara Parlamentu dostavi informaciju o tome na koji način su došli do cifre od 400 miliona maraka godišnjeg gubitka države samo po osnovu cigareta i da ustanovi o kojim se proizvođačima cigareta radi.

ZA ovaj zaključak glasao je 21 od 24 prisutna poslanika – iz RS 6, iz FBiH 13.

### **Ad – 3: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama Bosne i Hercegovine**

Povodom ove tačke dnevnog reda prvi se javio g Mirko Banjac. Predložio je da se Zakon vrati u formu nacrtu i svoj prijedlog je detaljno obrazložio.

Učestvujući u raspravi prijedlog g. Banjca osporio je poslanik Ibrahim Spahić.

Zamjenik ministra civilnih poslova i komunikacija, g. Nudžeim Rečica, u ime predlagača podnio je obrazloženje Prijedloga zakona i, pored ostalog, odgovorio na određene navode g. Banjca. Dalje su u raspravi, u kojoj je bilo dosta replika, učestvovali: Mirko Banjac, Ibrahim Spahić, predsjedavajući Vijeća ministara Spasoje Tuševlja, Branislava Jovanović, Rasim Kadić, Branko Dokić, Mara Perkanović, Edhem Bičakčić, Desanka Rađević, Abdurahman Malkić, Zlatko Lagumdžija, Ana Havel, Rijad Raščić, Mediha Filipović i Mirko Baković.

Poslije prednje, dosta polemične rasprave, predsjedavajući je dao pauzu, a nakon pauze nije bilo kvoruma. Zbog toga je sjednica prekinuta u 17,30 sati.

**Drugi dio** sjednice Predstavničkog doma održan je **6. septembra** 2000.godine, s početkom u 12,20 sati. Prisustvovala su 33 poslanika – 20 iz Federacije BiH i 13 iz Republike Srpske. Odsustvovali s poslanici: Ivo Mijačević, Ljubomir Zovko, Munira Karić, Anita Mikulić, Mediha Filipović, Adnan Jahić i Ivo Divković.

Pored redovnih gostiju koji učestvuju u radu Predstavničkog doma, sjednici je prisustvovala grupa građana koji su tražili odobrenje i isto dobili od predsjedavajućeg, da prate rad ovog dijela 25. sjednice.

Sjednica je rad nastavila razmatranjem 3. tačke dnevnog reda – **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama.**

U raspravi su učestvovali poslanici Ibrahim Spahić, Desanka Rađević, Miodrag Deretić, Branko Dokić, Sejfidin Tokić, Mirko Banjac, Tarik Čaršimamović i Haris Siladžić.

Poslije ovih diskusija predsjedavajući je na glasanje dao prijedlog poslanika Branka Dokića – da se odgodi razmatranje Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama dok se ne usvoji stalni Zakon o grbu Bosne i Hercegovine.

Od 32 prisutna ZA prijedlog je glasalo 8, a protiv 18 poslanika. Predsjedavajući je konstatovao da prijedlog nije usvojen, a potom je dao pauzu od pola sata..

Nakon pauze predsjedavajući je konstatovao da je opšta rasprava o Prijedlogu zakona završena i da preostaje izjašnjavaње o amandmanima. Naglasio je da je ranije amandmane podnijela poslanik Ana Havel, a da su poslanici u toku prethodne pauze dobili amandmane poslanika Mirka Banjca. Pozvao je g. Banjca da obrazloži svoje amandmane, kao i Vijeće ministara da kao predlagač o istim da svoje mišljenje.

G Banjac je obrazložio amandmane.

Ministar civilnih poslova i komunikacija, g. Tihomir Gligorić, obavijestio je Dom da je Vijeće ministara privratilo amandmane gospođe Ane Havel. Što se tiče amandmana g. Banjca, koje je tek dobio, ministar Gligorić je naglasio da nema ovlaštenje da o njima daje mišljenje, te da o istim treba stav da zauzme Vijeće ministara.

Dalje su povodom nastale situacije diskutovali Halid Genjac, Branko Dokić, Rasim Kadić, Mirko Banjac, Ibrahim Spahić, Hilmo Neimarlija i Sejfudin Tokić.

Poslije ovih diskusija članovi Vijeća ministara su se povukli kako bi razmotrili amandmane g. Banjca, a predsjedavajući Doma dao je pauzu.

Po završetku pauze predsjedavajući Skopljak je obavijestio poslanike da je od predsjedavajućeg Vijeća ministara dobio pismeno obavještenje, da Vijeće ministara nije imao kvoruma za razmatranje amandmana g. Banjca, a da je redovna sjednica Vijeća zakazana za 8. septembar, kada će se amandmani staviti na dnevni red.

Dalje su u raspravi učestvovali Mirko Banjac, Rasim Kadić, Branko Dokić i Sejfudin Tokić.

S obzirom da je u diskusijama određenih poslanika predlagano da se pređe na razmatranje 4, 5. i 6. tačke dnevnog reda, a da se 3. tačka odgodi dok ne stigne izjašnjenje Vijeća ministara o amandmanima, predsjedavajući je ovaj prijedlog dao na glasanje.

Od 29 prisutnih ZA prijedlog je glasalo 13, a protiv takođe 13 poslanika. Glasajući po entitetima iz RS je ZA glasla 10, a iz Federacije BiH jedan poslanik. Prema tome, prijedlog nije usvojen.

Predsjedavajući je sjednicu prekinuo, a nastavak zakazao za 14. 9. 2000.godine.

Sjednica je prekinuta u 16,20 sati.

**Treći dio** 25.sjednice Predstavničkog doma održan je **14.septembra 2000.** godine. Sjednica je počela s radom u 12,20 sati.

Prisustvovalo je 37 poslanika – iz FBiH 23, iz RS 14. Odsustvo su opravdali Ivo Mijačević, Bogić Bogićević i Zlatko Lagumdžija, a bez najave je odsustvovala Edhem Bičakčić.

Predsjedavajući je upoznao poslanike da do početka sjednice nije dobio izjašnjenje Vijeća ministara o amandmanima Mirka Banjca na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama, već da je dobio obavještenje da Vijeće ministara nije imalo kvoruma na sjednici održanoj 7. septembra, te da zbog toga nisu mogli zauzeti stav.

Poslanik Ibrahim Spahić je u svojoj diskusiji, pored ostalog, rekao da je Prijedlog zakona prošao sve prethodne faze izjašnjavaња u Vijeću ministara i u Predstavničkom domu, te pošto je vraćena ova tačka dnevnog reda po novom Poslovniku, upozorio je da amandmane g. Banjca ne bi uopšte u ovom kontekstu trebalo razmatrati niti ih je potrebno vraćati Vijeću ministara na izjašnjavaње, jer oni odstupaju od karaktera ovog zakona i od njegove objektivne pozicije. Predložio je da se Dom izjasni o Prijedlogu zakona.

Na diskusiju g. Spahića replicirali su poslanici Mirko Banjac i Branko Dokić, naglasivši, pored ostalog, da diskusija g. Spahića osporava poslovničko pravo poslanika da podnosi amandmane na zakonske prijedloge.

Reagovao je i poslanik Miodrag Deretić naglasivši, pored ostalog, da je prethodni nastavak sjednice prekinut upravo iz razloga da se sačeka izjašnjenje Vijeća ministara o amandmanima. Predložio je da se Dom, prije svega, izjasni o tome da li će se nastaviti rasprava o Prijedlogu zakona bez izjašnjenja Vijeća ministara o amandmanima.

Poslanik Rasim Kadić je, pored ostalog, naglasio da je Vijeće ministara u vezi sa ovim imao tri sjednice, od kojih na dvije nije imao kvoruma, a na jednoj sjednici je imao kvorum ali nije donio odluku, odnosno nije se izjasnio o amandmanima. Zatražio je da Dom pokrene pitanje smjene Vijeća ministara zbog namjerne ili nenamjerne opstrukcije rada Predstavničkog doma, odnosno Parlamentarne skupštine.

Drugi prijedlog poslanika Kadića bio je da se neizjašnjavanje Vijeća ministara o amandmanima tretira kao nedostatak stava, odnosno ostanak pri prvobitnoj verziji Prijedloga zakona i da se u skladu s tim glasa.

Dalje su u okviru ove tačke dnevnog reda diskutovali poslanici: Branko Dokić, Sejfudin Tokić, Mirko Banjac, Miodrag Deretić, Mara Perkanović, Nikola Špirić, Tarik Čaršimamović i Haris Silajdžić.

Poslije diskusije g. Silajdžića g. Mirko Banjac je zatražio prekid sjednice od pola sata i zatražio da se OHR izjasni o tvrdnji g. Silajdžića da će Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama biti nametnut od Visokog predstavnika. Takođe je zatražio da se tekst diskusije g. Silajdžića dostavi svim poslanicima.

Predsjedavajući je, na prednji zahtjev, dao pauzu od pola sata.

Poslije pauze predsjedavajući g. Skopljak je upoznao poslanike da je dobio usmenu obavijest od OHR-a - da OHR daje odgovor samo na pitanja postavljena u pisanoj formi, a ne na usmena pitanja.

G. Banjac je saopštio da nije dobio odgovor OHR-a i skrenuo pažnju na čl. 129. Poslovnika, naglasivši da nije precizirano da se pitanja moraju postavljati u pisanoj formi.

Dalje je tekla duga i polemična rasprava u kojoj su učestvovali: Tarik Čaršimamović, Vito Rakić, Branko Dokić, Miodrag Deretić, Sejfudin Tokić, Ivo Divković, Branislava Jovanović, Desanka Rađević, Haris Silajdžić, Ibrahim Spahić, Mirko Banjac, ministar Tihomir Gligorić, Rasim Kadić, Mara Perkanović, Halid Genjac, Hilmo Neimarlija, Rijad Raščić, Radenka Balta i Abduraman Malkić.

U ovom dijelu sjednice predsjedavajući je konstatovao da je atmosfera na sjednici "zaista usijana", pa je zbog toga dao pauzu.

Poslije pauze predsjedavajući je pokušao dati na glasanje prijedlog poslanika Deretića da se Dom izjasni da li će raspavljati o predmetnoj tački bez izjašnjenja Vijeća ministara. Međutim g. Halid Genjac je rekao da on to ne vidi kao prijedlog, već kao jedno pitanje koje je Deretić postavio.

Dalje su diskutovali: Mustafa Pamuk, Mara Perkanović, Halid Genjac, Mirko Banjac, Sejfudin Tokić, Miodrag Deretić, Rijad Raščić, Suada Muminagić, Tarik Čaršimamović, Ibrahim Spahić, Rasim Kadić, Mirko Baković, ministar Tihomir Gligorić i Branko Dokić. Potom je predsjedavajući na glasanje dao pitanje – ko je za to da se sjednica prolongira do izjašnjenja Vijeća ministara o amandmanima (do 26.9.2000).

ZA prijedlog je glasalo 11, a protiv 9 od 29 prisutnih poslanika u momentu glasanja.

Predsjedavajući je konstatovao da prijedlog nije usvojen.

Dalje su diskutovali: Abdurahman Malkić, Mara Perkanović, Mirko Banjac, Hilmo Neimarlija, Desanka Rađević, Miodrag Deretić, Ibrahim Spahić, Rijad Raščić, Hilmo Neimarlija.

Kako je vrijeme odmicalo pojedini poslanici su napuštali sjednicu. Na kraju je predsjedavajući konstatovao da je u sali nestalo kvoruma za punovažan rad sjednice, pa je 25. sjednicu prekinuo i naglasio da će poslanici o njenom nastavu biti obaviješteni "čim prvi termin bude siguran".

Rad sjednice prekinut je u 18,30 sati.

**Sljedeći nastavak 25. sjednice** održan je **28.septembra 2000.** godine, uz prisustvo 25 poslanika – 13 iz Federacije BiH, 12 iz Republike Srpske. Rad je počeo u 11,30 sati. Opravdali su odsustvo poslanici Ivo Mijačević, Bogić Bogićević, Zlatko Lagumdžija, Suada Muminagić, Ana Havel, Branko Dokić, Mara perkanović, Ljubomir Zovko, Raifa Alagić, Ibrahim Spahić, Mediha Filipović i Edhem Bičakčić. Odsustvo nisu najavili Hamdija Kulović, Adnan Jahić i Haris Silajdžić.

Predsjedavajući Pero Skopljak je podsjetio poslanike da su dobili izjašnjenje Vijeća ministara o amandmanima koje je na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama podnio Mirko Banjac.

Obrazloženje izjašnjenja Vijeća ministara podnio je ministar civilnih poslova i komunikacija Tihomir Gligorić.

Predsjedavajući je podsjetio da je rasprava o Prijedlogu zakona završena, a podnosioca amandmana pozvao da se izjasni da li ostaje pri amandmanima.

G. Mirko Banjac je, u svojoj kraćoj diskusiji, reko da ostaje kod amandmana. Naglasio je da ostaje kod Ustava Bosne i Hercegovine, kao i kod međunarodnih deklaracija o BiH, posebno spomenuvši Madridsku, Bonsku i Njujoršku deklaraciju. Izrazio je očekivanje da će se poslanici korektno i u skladu sa zakletvom datom u ovom domu, izjasniti o amandmanima.

Predsjedavajući Skopljak je dao na glasanje svih pet amandmana Mirka Banjca u paketu.

Od prisutnih 25 poslanika, ZA amandmane je glasalo 9, a protiv 11 poslanika. Iz Federacije BiH ZA je glasao jedan, a iz RS ZA je glasalo 8 poslanika. Predsjedavajući je konstatovao da amandmani nisu usvojeni.

Potom se Dom izjasnio o integralnom tekstu Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama BiH.

Od prisutnih 25 ZA Prijedlog zakona je glasalo 16, a protiv 8 poslanika. Po entitetima, iz Republike Srpske ZA su glasala 3, iz Federacije BiH ZA je glasalo 13 poslanika.

Predsjedavajući je konstatovao da Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu i da ide na usaglašavanje.

Poslanik Rasim Kadić je predložio da predsjedavajući Doma da pauzu i da se odmah pristupi usaglašavanju, te da se nakon toga Dom konačno izjasni o Prijedlogu zakona.

U diskusiji su učestvovali: Miodrag Deretić (izjasnio se protiv prijedloga g. Kadića da se danas vrši usaglašavanje), Sejfidin Tokić (podržao prijedlog g. Kadića), Mirko Banjac (osporio prijedlog Kdića i podsjetio na odredbu čl. 65. Poslovnika Predstavničko gdoma), Ibrahim Spahić (podržao prijedlog Kadića i zatražio da predsjedavajući da pauzu od 60 minuta radi usaglašavana).

Predsjedavajući je dao pauzu, a poslije pauze saopštio da nije postignuto rješenje.

Zamjenik predsjedavajućeg g.Halid Genjac je podsjetio koliko je vremena potrošeno na pitanja koja su daleko brže mogla biti riješena. Kao član Kolegija predložio

je predsjedavajućem da u toku ove sjednice zakaže sjednicu Kolegija, izrazivši svoju spremnost da učestvuje u radu te sjednice.

Predsjedavajući Pero Skopljak je naglasiso da će se sjednica Kolegija odžati konsenzusom, u roku određenim Poslovníkom.

Dalje su diskutovali Rasim Kadić, Sejfudin Tokić i Mirko Banjac, pa je ponovo data pauza, a onda opet diskusija i replike u kojima su učestvovali: Halid Genjac, Mirko Banjac, Sejfudin Tokić, Ibrhaim Spahić, Tarik Čaršimamović, Desanka Rađević i Rasim Kadić. U međuvremenu u sali je nestalo kvoruma.

Predsjedavajući (u ovom dijelu sjednice predsjedavao je g. Halid Genjac) podsjetio je na poslovničke odredbe u vezi sa usglašavanjem i pozvao da se prozivkom tačno ustanovi kvorum.

Prozivku poslanika izvršila je g. Branka Todorović, sekretar Doma, pa je tako ustanovljeno da su u vrijeme prozivke u sali bili prisutni: Rijad Raščić, Tarik Čaršimamović, Halid Genjac, Rasim Kadić, Hilmo Neimarlija, Mustafa Pamuk, Ibrahim Spahić, Ivo Divković, Sejfudin Tokić, Ivica Pašalić, Pero Skopljak, Mirko Baković, Ivo Lozančić, Smail Bećirbašić, Munira Karić, Abdurhman Malkić, Miodrag Deretić, Vito Rakić, Mirko Banjac i Nikola Špirić.

Predsjedavajući je konstatovao da je prisutno 20 poslanika i da nema uslova za dalji rad.

Sjednica je prekinuta u 16,15 sati.

**Posljednji nastavak 25. sjednice održan je 12.10.2000.** godine. Rad je počeo u 11,25 sati. Pristustvovalo je 29 poslanika – iz Federacije BiH 17, iz RS 12.

Odsustvo sa sjednice opravdali su poslanici Ivo Mijačević, Mediha Filipović, Mara Perkanović, Adnan Jahić, Ivo Lozančić, Tarik Čaršimamović i Smail Bećirbašić. Edhem Bičakčić i Haris Silajdžić odsustvovali su bez najave.

Predsjedavajući Pero Skopljak podsjetio je poslanike da će se sjednica nastaviti na 4. tački – Informacija o zakonima koje je donio Visoki predstavnik na privremenoj osnovi. Podsjetio je takođe da je Kolegij predložio da se dnevni red proširi sa razmatranjem tri sporazuma radi davanja saglasnosti za njihovu ratifikaciju, kao 7. 8. i 9. tačka dnevnog reda. To su sljedeći sporazumi:

- Drugi fakultativni protokol uz Međunarodni pakt o građanskim i političkim pravima, čiji je cilj ukidanje smrtne kazne,
- Sporazum o razvojnom kreditu za sektor obrazovanja između BiH i Međunarodne asocijacije za razvoj, Svjetske banke – Education Development Project – Credit No.3351 BOS i
- Sporazum o kreditu za razvoj (Pilot projekat hitnog zapošljavanja radne snage na nova radna mjesta) između BiH i Međunarodne asocijacije za razvoj.

Prijedlog Kolegija za proširenje dnevnog reda usvojen je sa 24 glasa ZA i jednim protiv.

#### **Ad – 4: Informacija o zakonima koje je donio Visoki predstavnik na privremenoj osnovi**

U okviru ove tačke dnevnog reda prvi se za riječ javio poslanik Abdurahman Malkić i predložio da Dom danas usvoji zakone koje je dono Visoki predstavnik, s obzirom da su ti zakoni u funkciji na privremenoj osnovi.

Poslanik Branislava Jovanović je predložila da Vijeće ministara sve zakone koje je nametnuo visoki predstavnik, vrati u redovnu proceduru na početak, te da se upute i na javnu raspravu kako bi se i narodo o njima izjasnio.

Poslanik Sejfudin Tokić je, pored ostalog, zatražio od Koelgija informaciju da li postoje uslovi da se neki od nametnutih zakona usaglase, te da Vijeće ministara Dom izvijesti da li postoji politička volja da se broj nametnutih zakona smanji.

Poslanik i član Kolegija Mirko Banjac je u svojoj diskusiji, pored ostalog, posebno naglasio da u zakonima koje je nametnuo Visoki predstavnik, postoji jedna rečenica koja obezvrjeđuje bilo kakvu parlamentarnu proceduru, a to je “da će zakoni vrijediti dok se ne usvoje u identičnom tekstu kako su nametnuti”. Postavio je pitanje – kako je to moguće i šta je zadatak poslanika u takvoj situaciji. Uputio je pitanje OHR-u da odgovore – ostaju li i dalje kod svoga stava da se ovi zakoni trebaju usvojiti u identičnom tekstu u kojem su nametnuti.

U daljoj diskusiji, sa dosta replika, učestvovali su: Miodrag Deretić, Sejfudin Tokić, Abdurahman Malkić, Mirko Banjac, Desanka Rađević, Rasim Kadić, Branko Dokić, Rijad Raščić, Nikola Špirić, Vito Rakić, Ivo Divković i Ibrahim Spahić.

Poslije diskusije predsjedavajući je pokušao na glasanje dati četiri prijedloga koji su proistekli iz rasprave, kako slijedi:

1. Da se Dom izjasni - ko je za to da se uopšte glasa o ovim zakonima;
2. Ko je za to da nametnuti zakoni idu u redovnu proceduru;
3. Ko je za to da se traži obrazloženje OHR-a i
4. Ko je za to da se sve ovo završi kao rasprava o informaciji.

Dok je predsjedavajući izlagao prednje prijedloge zatražena je pauza.

Poslije pauze predsjedavajući je upoznao poslanike da se Kolegij usaglasio da se ova tačka okonča konstatacijom da je ovo bila opšta informacija o kojoj je obavljena iscrpna rasprava, a da svaki poslanik zadržava pravo da predlaže zakone i stavlja ih u proceduru.

Ovim je zaključena 4.tačka dnevnog reda.

#### **Ad – 5: Inovinara lista uslova za prijem Bosne i Hercegovine u Vijeće Evrope**

Povodom ove informacije govorio je poslanik Branko Dokić u svojstvu člana delgacije Parlamentarne skupštine BiH u Vijeću Evrope. Upoznao je Dom o redovnom septembarskom zasjedanju Vijeća Evrope i apostrofirao stanovište tog Vijeća vezano za ispunjenje uslova BiH za prijem u Vijeće Evrope.

Dalje su u diskusiji i replikama učestvovali: Ibrahim Spahić, Branko Dokić, ministar inostranih poslova Jadranko Prlić, Ivo Divković, Sejfudin Tokić, Miodrag Deretić, Desanka Rađević i Mirko Banjac.

Poslije diskusije Dom se izjasnio o prijedlozima poslanika S. Tokić. I. Spahića i I. Divkovića, kako slijedi:

Prijedlog S. Tokića:

Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od skupština entiteta da u roku od mjesec dana donesu konkretne mjere implementacije Odluke Ustavnog suda BiH, kao najbitnijeg preduslova za uključivanje BiH u evropske integracije.

Od 32 prisutnaa ZA prijedlog zaključka glasalo je 15, a protiv 12 poslanika. Iz RS ZA su glasala 2, a iz FBiH ZA je glasalo 13 poslanika.



Predsjedavajući je konstatovao da prijedlog nije usvojen.

Prijedlog I. Spahića:

Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine zahtijeva od entiteta Federacije BiH i Republike Srpske da odmah pristupe ustavnim promjenama kako bi se Nacrt izbornog zakona BH mogao pustiti u parlamentarnu proceduru, jer je to osnovni preduslov uslaska BiH u Vijeće Evrope.

Ni ovaj zaključak nije usvojen. ZA je glasalo 14, a protiv 10 poslanika. Iz FBiH 14 ZA, iz RS 2 ZA.

Prijedlog I. Divkovića:

Zadužuje se Radna grupa formirana od strane kolegija Predstavničkog doma i Doma naroda i Vijeća ministara BiH, da do kraja ovog mandata završi svoj rad na pripremi prijedloga stalnog izbornog zakona i da ga dostavi ovom parlamentu, da bi ovaj parlament, podržavajući taj prijedlog, omogućio narednom sazivu Parlamenta BiH da uzbura proces donošenja stalnog izbornog zakona.

Od 29 prisutnih 19 poslanika glasalo je ZA, a 2 protiv prijedloga zaključka. Iz RS ZA je glasalo 6, a iz FBiH ZA jelaalo 12 poslanika.

Predsjedavajući je konstatovao da je ovaj zaključak usvojen.

#### **Ad – 6: Izvještaj Radne grupe o radu na pripremi Izbornog zakona**

U okviru ove tačke diskutovali su poslanici Ibrahim Spahić, Ana Havel, Mirko Banjac, Branko Dokić, Rasim Kadić i Desanka Rađević

Na kraju diskusije, sa takođe dosta replika, predsjedavajući je konstatovao da je izvještaj Radne grupe primljen k znanju i tako zaključio ovu tačku dnevnog reda.

#### **Ad – 7: II fakultativni protokol uz Međunarodni pakt o građanskim i političkim pravima, čiji je cilj ukidanje smrtne kazne**

O ovom Protokolu nije bilo diskusije.

Od 25 prisutnih 16 poslanika glasalo je ZA – iz FBiH 15, iz RS 5. Prema tome, Dom je dao saglasnost za ratifikaciju Protokola.

#### **Ad – 8: Sporazum o razvojnom kreditu za sektor obrazovanja između BiH i Međunarodne banke za razvoj – Svjetske banke - Education Development Project – Credit No.3351 BOS**

Povodom ovog sporazuma diskutovali su Suada Muminagić i Nikola Špirić, Branko Dokić i Ibrahim Spahić, a u ime Vijeća minsitara govorili su ministra Mirsad Kurtović i Tihomir Gligorić.

Od 25 prisutnih 20 poslanika je glasalo ZA davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma. Glasajući po entitetima, iz RS 6 poslanika glasalo je ZA, a iz FBiH 15 je glasalo ZA.

#### **Ad – 9: Sporazum o kreditu za razvoj (Pilot projekat hitnog zapošljavanja radne snage na nova radna mjesta) između BiH i Međunarodne asocijacije za razvoj**

U okviru ove tačke dnevnog reda nije bilo diskusije.

Dom je dao saglasnost za ratifikaciju Sporazuma (23 poslanika glasala su ZA – iz FBiH 15, iz RS 8.

### **Ad – 10: Odgovori na poslanička pitanja i pitanja poslanika**

Poslanička pitanja su postavili:

Branko Dokić:

Šta će MIP učiniti da zaustavi ilegalne Transporte ili prelaske građana drugih država preko Bosne i Hercegovine i da zaustavi probleme koji su izazvani s tim u vezi.

Ibrahim Spahić:

Prigovorio je da nije dobio odgovor na pitanje koje je još prije dva mjeseca postavio ministru Biseri Turković u vezi s evropskim integracijama.

Postavio je dodatno pitanje: Da li Vijeće ministara ili Predsjedništvo BiH imaju namjeru konačno konstituisati koordinaciono tijelo za praćenje realizacije implementacije odluka Pakta o stabilnosti u vezi sa odlukama koje su donesene u Sarajevu i kasnijeg rada Okruglog stola?

Miodrag Deretić

Prigovorio je da je u 9. mjesecu 1999. godine postavio dva pitanja na koje nije dobio odgovor, pa je zamolio Stručnu službu da urgira za dobijanje odgovora.

Postavio je dva pitanja:

1. Ko je i kada u ime Bosne i Hercegovine podnio tužbu Međunarodnom sudu protiv Savezne Republike Jugoslavije, odnosno – ko je ispred Republike Srpske i srpskog naroda, jednog od tri konstitutivna naroda u BiH ovu tužbu potpisao?
2. Kada je u pitanju imovina bivše SFRJ, ko je ispred BiH i kada zajedno sa Slovenijom, Hrvatskom, i Makedonijom, pokrenuo ovo pitanje, odnosno ko je ispred RS i srpskog naroda dao saglasnost za pokretanje ovog pitanja pred Ujedinjenim nacijama?

Rijad Račić:

Pokrenuo inicijativu da Vijeće ministara požuri sa uspostavljanjem granične službe na teritoriji BiH, odnosno na njenim granicama, da bi se spriječil ilegalni ulasci i izlasci.

Postavio je pitanje – Dokle je došla inicijativa u Vijeću ministara vezano za ubiranje prihoda Bosne i Hercegovine na svim nivoima.

Abdurahman Malkić:

Postavio pitanje – Zašto još na dnevni red nije stavljena informacija o realizaciji povratka, odnosno Aneksa 7. Opšteg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini?

Pošto su iscrpna poslanička pitanja predsjedavajući Pero Skopljak pročitao je pismo koje je Domu uputio dosadnji predsjedavajući Predsjedništva BiH, g. Alija Izetbegović, kojim je Dom obavijestio da se sa 14.10.2000. godine povlači sa dužnosti, a da dužnost člana Predsjedništva BiH preuzima g. Halid Genjac, član Kolegija

Predstavničkog doma, u skladu sa Zakonom o preuzimanju upražnjenog mjesta člana Predsjedništva BiH i Odlukom Visokog predstavnika o izmjenama i dopunama tog zakona.

Istovremeno, na ovoj sjednici završeno je predsjedavanje g. Pere Skopljaka Predstavničkim domom, a predsjedavanje je, po redoslijedu, preuzeo g. Halid Genjac.

Predsjedavajući Pero Skopljak se zahvalio na saradnji svim poslanicima i članovima Kolegija.

Ovim je završena 25. sjednica Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Sjednica je završila sa radom u 15,50 sati.

Sastavni dio ovog zapisnika je magnetogram 25. sjednice.

SEKRETAR  
PREDSTAVNIČKOG DOMA  
**Branka Todorović**

PREDJEDAVAJUĆI  
PREDSTAVNIČKOG DOMA  
**Mr Pero Skopljak**