



ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ  
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ  
**Уставно - правна комисија**  
Број: 01/1-011-16/03  
Сарајево, 15.12.2003.

## **З А П И С Н И К** **са 19. сједнице Уставно - правне комисије**

Сједница је одржана 15.12.2003. године с почетком у 11,00 часова.

Сједници су присуствовали чланови Комисије:

1. Мирсад Ђеман
2. Бериз Белкић
3. Тихомир Глигорић
4. Сеада Палаврић
5. Момчило Новаковић
6. Иво Миро Јовић

Сједници нису присуствовали чланови Комисије Мартин Рагуж и Петар Кунић, који су најавили одсуство, те Нијаз Дураковић

Сједници су присуствовали, Зехра Селимовић, Сеада Челаомеровић и Реуф Хаџибегвић у име Савјета министара БиХ, те Јозо Крижановић, предлагач закона, као и Муниб Јусуфовић у функцији предсједавајућег Административне комисије која је такође предлагач закона.

Сједници је присуствовао секретар Комисије Милан Зјајић и студент стажиста Невена Голијанин.

На почетку расправе о предложеном дневном реду, члан Комисије Бериз Белкић је инсистирао да се под тачком Остала питања ургира за раније тражену информацију о току и резултатима реформе правосуђа у Босни и Херцеговини.

Предсједавајући Комисије Мирсад Ђеман, је поздравио госте и чланове Комисије и предложио измјењени дневни ред у односу на предложени у позиву, јер због кашњења у изради стенограма, записник са осаманесте сједнице није припремљен за верификовање, напомињући да се прихвата иницијатива бериза Белкића. Тако да је предложио сљедећи:

### **Д Н Е В Н И Р Е Д**

1. Приједлог закона о производњи наоружања и војне опреме, предлагач Савјет министара БиХ,
2. Приједлог закона о оснивању Компаније за пренос електричне енергије, предлагач Савјет министара БиХ,
3. Приједлог закона о оснивању Независног оператера система за преносни систем у Босни и Херцеговини, предлагач Савјет министара БиХ,
4. Приједлог закона о полагању правосудног испита у Босни и Херцеговини, предлагач Савјет министара БиХ,
5. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о употреби и заштити назива Босне и Херцеговине, предлагач Савјет министара БиХ.
6. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о управном поступку, предлагач Савјет министара БиХ,
7. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о службеном гласилу Босне и Херцеговине, предлагач Савјет министара БиХ,
8. Приједлог закона о правима и дужностима чланова Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, предлагач Административна комисија,
9. Приједлог закона о Ауто – мото савезу Босне и Херцеговине, предлагач посланик Момчило Новаковић,

10. Приједлог закона о Агенцији за осигурање присилног одузимања имовине стечене кривичним дјелима и управљање одузетом имовином, предлагач посланик Јозо Крижановић,

11. Остала питања.

Предложени дневни ред је једногласно прихваћен, али и прихваћена измјена редослиједа због мноштва обавеза представника Савјета министара.

#### **Ад. 1. Приједлог закона о производњи наоружања и војне опреме,**

Након краћег уводног излагања представника Савјета министара Бих, предлагача закона, без посебне расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је са четири гласа "за" и два "уздржана" гласа утврдила слjedeће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о производњи наоружања и војне опреме,

2. Уставни основ садржан је у члану IV тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине, како је и навео предлагач и члану III тачка 1. б); члану III тачка 5. а) Устава Босне и Херцеговине.

3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и

4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

#### **Ад. 2. Приједлог закона о оснивању Компаније за пренос електричне енергије,**

Након краћег уводног образложења представника предлагача Савјета министара БиХ, развила се дуга дискусија са супротстављеним ставовима.

Тихомир Глигорић је истакао да је уставно-правни основ дискутабилан и да понуђена рјешења нису базирана на међународној пракси и директивама ЕУ, да те тврдње не стоје и да се супротно Уставу БиХ грађани БиХ изопштавају из управљачке структуре, а на нивоу БиХ формирају компаније, а не корпорације, како је предвиђено Уставом. Оштро је замјерио и уграђивању институције Високог представника у текст закона, иако се предвиђа укидање ове институције. Посебно је нагласио да се његове примједбе односе и на приједлог закона који слиједи на дневном реду.

У сличном тону уставни основ је оспорио и Момчило Новаковић истичући да у конкретном случају једини ваљани уставни основ би био споразум о преношењу надлежности између ентитета, али таквог споразума нема.

Представник предлагача закона се супротставио оваквим ставовима наглашавајући да су предложени закони само логички слијед и да произилазе из закона који су раније усвојени.

Бериз Белкић је апеловао на чланове Комисије да се уозбиље и да се поново понавља ситуација слично као када су биле у току реформе у области ЦИПС-а и да у свему трба препознати општи интерес.

У дужу расправу између Новаковића и Глигорића са једне и представника предлагача са друге стране укључила се Сеада Палаврић, по којој уставни основ уопште није споран и иво Миро Јовић, који је истакао да би слиједом дискусије требало мијењати преамбулу закона.

Затим се приступило изјашњавању. Уставно-правна комисија Представничког дома је са четири гласа "за" и два "уздржана" гласа утврдила слjedeће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о оснивању Компаније за пријенос електричне енергије у Босни и Херцеговини,

2. Уставни основ садржан је у члану I тачка 4.; члану III тачка 1. б); члану III тачка 5. а) Устава Босне и Херцеговине, како је и навео предлагач и члану IV тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине.

3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и

4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Наконведеног гласава Тихомир Глигорић је инсистирао да се идвоји његово мишљење и констатује да је он гласао "против".

#### **Ад. 3. Приједлог закона о оснивању Независног оператора система за преносни систем у Босни и Херцеговини,**

Како се расправа о предходној тачци дневног реда односила и на ову, одмах се приступило гласању. Уставно-правна комисија Представничког дома је са четири гласа “за” и два “против” утврдила слjedeће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о оснивању Независног оператера за пријеносни систем у Босни и Херцеговини,

2. Уставни основ садржан је у члану I. тачка 4.; члану III. тачка 1. б); члану III тачка 5. а) Устава Босне и Херцеговине, како је и навео предлагач и члану IV тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине.

3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и

4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

И код овог гласања предсједавајући је констатовао издвојено мишљење Тихомира Глигорића.

#### **Ад. 4. Приједлог закона о полагању правосудног испита у Босни и Херцеговини,**

Без посебне расправе приступило се изјашњавању. Уставно-правна комисија Представничког дома је са четири гласа “за” и два “уздржана” гласа утврдила слjedeће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о полагању правосудног испита у Босни и Херцеговини,

2. Уставни основ садржан је у члану I. тачка 1.; члану I тачка 4.; члану IV тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине и Анексу II – прелазне одредбе, тачке 2. и 3., како је и навео предлагач,

3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и

4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

#### **Ад. 5. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о употреби и заштити назива Босне и Херцеговине,**

И код овог приједлога закона није вођена посебна расправа. Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила слjedeће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о измјенама и допунама Закона о употреби и заштити назива Босне и Херцеговине,

2. Уставни основ садржан је у члану IV тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине, како је и навео предлагач,

3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и

4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

#### **Ад. 6. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о управном поступку,**

Како се нико није јављао за ријеч, без посебне расправе Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила слjedeће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о измјенама и допунама Закона о управном поступку,

2. Уставни основ садржан је у члану IV тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине, како је и навео предлагач,

3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и

4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

#### **Ад. 7. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о службеном гласилу Босне и Херцеговине,**

Такође без посебне расправе Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила слjedeће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о измјенама и допунама Закона о службеном гласилу Босне и Херцеговине,
2. Уставни основ садржан је у члану IV тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине, како је и навео предлагач,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

**Ад.8. Приједлог закона о правима и дужностима чланова Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, предлагач Административна комисија,**

Након прилично опширног образложења датог од предсједавајућег Административне комисије Представничког дома Муниба Јусуфовића, развила се краћа дискусија, након које је Уставно-правна комисија Представничког дома једногласно утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о правима и дужностима чланова Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине,
2. Уставни основ садржан је у члану IV тачка 4. б) и е) Устава Босне и Херцеговине, како је и навео предлагач,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

**Ад.9. Приједлог закона о Ауто – мото савезу Босне и Херцеговине, предлагач посланик Момчило Новаковић,**

Након што је предлагач Момчило Новаковић образложио уставни основ, Мирсад Ћеман је подржао наведени уставно-правни основ, али и истакао да нека рјешења лично неби подржао, али и да ће се то расправљати пред надлежном комисијом.

Своје дилеме и по њој супротности између назива и садржаја закона изнијела је и Сеада Палаврић, а секретар Комисије је нагласио да је по њему у питању лекс специјалис проистекао из Закона о удружењима и фондацијама.

Иво Миро Јовић је поздравио труд предлагача и подржао реглисање ове значајне области на нивоу БиХ.

Затим се приступило гласању и Уставно-правна комисија Представничког дома је са пет гласова “за” и једним гласом “против” утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о Ауто – мото савезу Босне и Херцеговине,
2. Уставни основ садржан је у члану III тачка 1. х) и и); члану IV тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине, како је и навео предлагач,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

**Ад.10. Приједлог закона о Агенцији за осигурање присилног одузимања имовине стечене кривичним дјелима и управљање одузетом имовином, предлагач посланик Јозо Крижановић,**

У свом излагању предлагач закона Јозо Крижановић је истакао како је општа оцјена да је организовани криминал и мафијашко дјеловање су најзначајнији проблеми који угрожавају саме темеље државе и друштва и да у том смислу сматра како су сви присутни били у прилици да добронамјерно схвате основну намјеру, потребу, циљеве и сврху предложеног закона. Нагласио је да је један од битних закључака Управног одбора за имплементацију мира из 3. мјесеца ове године, израда програма за пљенидбу имовине стечене криминалним радњама. Додао је да су у пројекту учествовали еминентни стручњаци из правосуђа и да је закон добро уклпљен у постојећи правни систем. Осврнуо се на крају и на анкету проведenu на БХ радију и њене поражавајуће резултате у оцјени политичара у БиХ.

Прва се за ријеч јавила Сеада Палаврић наглашавајући како је мислила да се данас води расправа о уставном основу и да је понуђено образложење недовољно и да би вољела видјети нека

рјешења у упоредном праву земаља чланица ЕУ или Вијећа Европе. Предложени закон оцијенила је и "тешким и опасним", те је у том смислу предложила да се затражи изјашњење Савјета министара БиХ.

У сличном тону је наставио и Момчило Новаковић истичући да је створена веома лоша клима везано за овај закон и да постоје институције задужене да раде послове који се стављају у надлежност Агенције, те да је присталица промјена у свим институцијама и областима које нефункционишу. По његовом мишљењу ради се о политичком акту и да неће подржати принципе закона.

Тихомир Глигорић је изнио свој, сасвим другачији приступ, сматрајући да обавеза за доношење овог закона произилази као једна од 16. обавеза из пројекта Посао и правда и да се ствара могућност коначног обрачуна са сивом економијом која је три пута јача од државне и ентитетских и да је из екстра профита 1929. године финансиран Њу дил. По њему највиши степен криминализације се десио у периоду док су на власти биле националне опције и да постојећим трендом промјена у БиХ ће бити сто богатих породица и све остале сиромашне.

У наставку расправ је вођена на сличан начин, поготову су исцрпне биле примједбе које је изнио Мирсад Ђеман, а односиле су се и на постојање прописа и институција обавезних да одузимају против правно стечену имовинску корист.

Бериз Белкић је истакао да подржава све што је натрагу борбе против лоповлука и криминала, али да није сигуран да неке ствари већ нису регулисане кривично-правним прописима.

Иво Миро Јовић је пак опасним оцијенио квалификовања да су неке странке определијелене за криминал и да је лако расправљати о моралности и етичности без посљедица, наводећи неке примјере како су неке оцјене касније дементоване, јер нису биле тачне.

И у наставку расправе углавном су понављани већ изнешени ставови, те се приступило гласању о принципима предложеног закона. Уставно-правна комисија, као надлежна комисија са два гласа "за" и четири гласа "против", без "уздржаних" гласова:

1. Није подржала принципе предложеног закона.
2. Констатовала је да се нису стекли услови за наставак законодавне процедуре о Приједлогу закона о Агенцији за осигурање присилног одузимања имовине стечене кривичним дјелима и управљање одузетом имовином.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именује се предсједавајући Комисије Мирсад Ђеман.

#### **Ад. 11. Остала питања,**

Једногласно је актуелизиран приједлог Бериза Белкића о иницирању прибављања информације о току и резултатима реформе правосуђа у БиХ.

Пошто је дневни ред био исцрпљен предсједавајући је у 14,30 часова закључио сједницу.

СЕКРЕТАР КОМИСИЈЕ  
**Милан Зјајић**

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ  
**Мирсад Ђеман**