



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ

Комисија за људска права, имиграцију, избјеглице и азил

Број: 01/5-01-14/02..

Сарајево, 15.. јануара 2002.

ЗАПИСНИК

с 11.сједнице Комисије за људска права, имиграцију, избјеглице и азил,
одржане 15. јануара 2002. године

Сједница је почела с радом у 14,25 сати. Присуствовали су: Осман Брка, Милош Јовановић, Миро Грабовац, Омер Филиповић, Бахрија Османовић, Виолета Камберовић, Мустафа Цуплов и Мухамед Беговић. Одсуствовао је Душан Стокић.

Сједници је присуствовао Слободан Наградић, помоћник министра за људска права и избјеглице.

За сједницу је усвојен сљедећи

ДНЕВНИ РЕД:

1. Разматрање Приједлога закона о правима националних мањина у Босни и Херцеговини (предлагачи посланици ХДЗ Мариофил Љубић, Миро Грабовац – Титан, Зденко Вукић, Марко Амићић и Мирко Баковић);
2. Усвајање Записника са 10. сједнице Комисије,
3. Усаглашавање о Извјештају о посјетама једном броју општина и о приједлогу закључака,
4. Текућа питања.

Ад – 1: Разматрање Приједлога закона о правима националних мањина у Босни и Херцеговини (предлагачи посланици ХДЗ Мариофил Љубић, Миро Грабовац – Титан, Зденко Вукић, Марко Амићић и Мирко Баковић)

Прије отварања расправе Мустафа Цуплов је рекао да су посланици добили два приједлога закона са истом тематиком, па је запитао шта је са Приједлогом закона о правима националних мањина у БиХ који је предложио Савјет минситара 24. маја 2001. године, те са Приједлогом закона о правима етничких и националних заједница који је предложио Ибрахим Спахић 11.10.2001. године.

Предсједавајући Комисије Осман Брка упознао је Коммисију да је Уставно-правна комисија на данашњој сједници потврдила уставност и законитост

Приједлога закона који је поднио Савјет минситара, а раније и Приједлога закона предлагача посланика ХДЗ-а Мариофила Љубића и других. Укратко је изнио разлике између ова два приједлога закона, те, с обзиром да се ради о истој теми, предложио је да посланици ХДЗ-а и представници Савјета министара покушају заједно усагласити одређена питања и доћи до компромисног приједлога закона. Изразио је изненађење што се дешава да се подносе два приједлога о истој тематици од припадника алијанске (Савјет минситара и Ибрахим Спахић).

Виолета Камберовић нагласила је да је добила амандмане Мирка Бањца који су нечитки, те да због тога о њима не може расправљати нити одлучивати.

Мустафа Цуплов је нагласио да није спорно што су посланици ХДЗ-а поднијели закон, јер на то имају пословничко право, али је нагласио да се разамтарање одвојено једног и другог може доћи у контрадикторну ситуацију. Предложио је да се покуша доћи до једног квалитетног приједлога.

Миро Грабовац – Титан, поред осталог, рекао је да су посланици ХДЗ-а изашли са својим приједлогом када је пао закон Савјета министара, јер је закон потребно донијети огледајући се на све европске демократске земље. Рекао је да они нису знали да ли ће и када ће Савјет министара предложити закон, те да немају ништа против да сједну и разговарају да би се ако је могуће усагласио један законски приједлог. Нагласио је да оба могу ићи у процедуру, а да није против ни да се, ако буде могуће, саставе.

Слободан Нагадић прво је оспорио навод да је претхотни закон Савјета минситара пао, рекавши да је он само заустављен из процедуралних разлога, те је то образложио.

Што се тиче новоподнесеног приједлога закона о заштити права националних мањина, који је поднио Савјет министара, рекао је да мисли да је он бољи и да је лакше проводив, те да он стоји иза тог приједлога закона.

Предсједавајући Комисије Осман Брка је констатовао да су представници и једног и другог приједлога прихватили сугестију да покушају усагласити разлике и предложио да до идуће сједнице по могућности изађу са једним усаглашеним приједлогом.

У дискусији су даље учествовали Мухамед Беговић, Миро Грабовац, Бахрија Османовић, Виолета Камберовић и Мустафа Цуплов. Мустафа Цуплов изнио је усмено и конкретне примједбе на поједине чланове, међутим, већина дискутаната је сугерисала да се о Приједлогу закона и не расправља одвојено од приједлога Савјета минситара јер је неизвјестан коначан исход. Сви су се залагали да није битно који ће се приједлог усвојити већ да је битно да се дође до квалитетног закона.

Миро Грабовац се није сложио да се разматрање приједлага закона који су поднијели посланици ХДЗ-а одлаже, већ да овај иде у процедуру, а да се, у међувремену, предлагачи оба закона састану и покушају постићи компромис.

Послије дискусије предсједавајући Брка је предложио да се ипак одгоди разматрање и изјашњавање о Приједлогу закона посланика ХДЗ-а.

Приједлог је усвојен са 7 гласова ЗА и једним против.

Ад – 2: Усвајање Записника са 10. сједнице Комисије

Примједбу на Записник дао је Милош Јовановић, да у дијелу гдје се говори о примједбама на закључке, није коректно наведена његова примједба на закључак

број 5., тј. да је он предложио да се у том закључку само наведе “да је неопходно обезбиједити мултитеничку запосленост”, без спомињања 1991. године.

Са овом примједбом Записник са 10. сједнице Комисије усвојен је једногласно.

Ад – 3: Усаглашавање о Извјештају о посјетама једном броју општина и о приједлогу закључака,

Осман Брка напоменуо је на почетку да се Комисија враћа сада поново на расправу о приједлогу закључака који су на Комисији били усвојени као саставни дио Извјештаја и поднесени Дому на усвајање. Поред осталог, рекао је да привхата да је г. Јовановић на Комисији дискутовао овако како је рекао приликом расправе о Записнику. Међутим, рекао је да он у потпуности остаје код закључка број 5. о којем је на Дому било и највише дискусије, као и код других закључака.

Милош Јовановић је изразио своје противљење да се у закључку број 5. помиње 1991. година, нагласивши да је од тада прошло 11 година и да су се многе ствари промијениле, те да то уопште није могуће реализовати у пракси.

У дискусији су учествовали Мустафа Цуплов, Омер Филиповић, Бахрија Османовић, Виолета Камберовић, Миро Грабовац, Осман Брка, Милош Јовановић.

Милош Јовановић је предложио да се о свакој тачки закључака Комисија изјасни понаособ, јер он има одређене примједбе и на још неке тачке, као што је тачка 4, рекавши, поред осталог, да он нема право да Буџету Републике Стрпске ствара додатне обавезе.

Прихваћен је приједлог, те се Комисија изјаснила понаособ о свакој тачки закључака од 1. до 8.

Једногласно су усвојене тачке 1, 2. 6. и 7. док је 3, 4. 5. и 8. тачку предложених закључака оспорио Милош Јовановић, па су оне усвојене са 7 гласова ЗА и једним против.

Према томе, Комисија је већином гласова (7 ЗА и 1 против) усвојила закључке садржане у Извјештају Комисије о посјетама једном броју општина у Босни и Херцеговини.

Ад – 4: Организација округлог стола на тему “Људска права и Дејтонски мировни споразум”

Уводно објашњење дао је предсједавајући Комисије Осман Брка. Поред осталог, рекао је да смо сви свјесни на каквом су нивоу људска права на одређеним просторима Босне и Херцеговине, те да он сматра да би Комисија требала да се ангажује на стварању амбијента и побољшању поштовања и обезбјеђивања сивх људских права на цијелом простору Босне и Херцеговине. Рекао је да је о овој идеји раније разговарао појединачно са светројциом чланова Колегија и да је од њих добио начелну подршку, али да је изражен проблем финансирања, због чега је он о овој идеји разговарао са г. Наелом Џонсоном из ОСЦЕ-а, те да ће настојати да помогне да ОСЦЕ изфинансија одражавање округлог стола. Такође је, проед осталог, рекао да је разговарао са доста еминентних људи у Граду и сви су прихватили идеју.

Осман Брка предложио је да Комисија одржавање округлог стола привхати као своју идеју, са чиме би ишла пред Колегиј, како би се затражила подршка, као и

то да Представнички дом буде покровитељ округлог стола који би се одржао у Сарајеву. На округли сто би били позвани научни и стручни радници из цијеле Босне и Херцеговине, као и одговорни људи из међународне заједнице, међу којима и Бадентер и Холбрук, који је творац Дејтонског споразума.

У дискусији су учествовали Мухамед Беговић, Виолета Камберовић, Бахрија Османовић, Мустафа Цуплов, Миро Грабовац и Милош Јовановић.

У дискусији је у принципу подржана идеја одржавања округлог стола, поготово ако би ОСЦЕ обезбједио финансирање скупа. Предложено је, уколико се добије подршка Парламента, да се организација покуша издигнути изнад нивоа страначке и било које друге припадности. Такође је предложено да ангажман домаћих стручњака уђе у процедуру разматрања на Комисији, с претпоставком да ће се вјероватно користити људи којима је ово професионално блиска тема и који су се исказали на овом плану.

Послије дискусије предсједавајући је констатовао да је Комисија једногласно прихватила приједлог да се организује округли сто и да се може затражити од Парламента да буде покровитељ, а да се финансирање нађе из других извора. Закључено је да се од Колегија затражи сагласност за одржавање округлог стола, као и да Представнички дом буде покровитељ овог скупа.

Ад – 5. Текућа питања

Виолета Камберовић поставила је питање шта је подузето са захтејвом Тукуљ Девлете за помоћ у поступку враћања стана у Тешњу.

Договорено је да се ово провјери.

Осман Брка упознао је присутне да је Комисији стигла прдставка од Хелсиншког комитета везано за догађања у БиХ – хапшења и депортације одржаних особа, те је подсјетио да је он већ неколико пута у вези са овим проблемом постављао питања на Парламенту, као и да је од предсједавајућег Савјета министара тржио информације, али да није добио никакав одговор. За овакво кршење људских права рекао је да сматра да би ово сутра требало на сједници поново проблематизовати, или у име Комисије или као појединац.

Закључено да предсједавајући у име Комисије проблематизује поново овај проблем и обавијести Дом да је Комисија добила представку.

Мустафа Цуплов је примијетио да је представка достављена на више адреса, те изразио мишљење да у допису постоји техничка грешка.

Милош Јовановић је упознао Комисију да је он поставио посланичко питање које се односи на то да је Високи представник именовao чланове Изборне комисије БиХ, а што је требало да учини Представнички дом. Добио је одговор, али му није јасно зашто је то учинио Високи представник, а да питање уопште није долазило на разматрање у Дому. Поставио је питање коме ће та комисија поднијети извјештај нпр. о изборима.

Послије дискусије о овом питању сугерисано је да Јовановић на сједници Дома изрази незадовољство одговором који је добио на посланичко питање од Колегија и да Дом обавијести да је о истом упознао Комисију за људска права.

Миро Грабовац покренуо је иницијативу да Комисија организује посјету свим оптуженим држављанима Босне и Херцеговине који су притворени у Хагу,

ради увида у њихово стање, да ли се поштују њихова људска права и све остало, што би на неки начин допринијело бољим односима између свих народа у БиХ.

Комисија је већином гласова (6 ЗА и 2 суздржана) закључила да се од Колегија затражи сагласност да делегација Комисије за људска права поспјети затворенике у Хагу.

Сједница је завршена у 16,30 часова.

СЕКРЕТАР КОМИСИЈЕ
Рајка Станишић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ
Осман Брка

