



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
ZASTUPNIČKI DOM

Komisija za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil

Broj: 01/5-01-14/02..

Sarajevo, 15. siječnja 2002.

Z A P I S N I K

s 11.sjednice Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil,
održane 15. siječnja 2002.

Sjednica je počela s radom u 14,25 sati. Nazočni su bili: Osman Brka, Miloš Jovanović, Miro Grabovac, Omer Filipović, Bahrija Osmanović, Violeta Kamberović, Mustafa Cuplov i Muhamed Begović. Odsustvovao je Dušan Stokić.

Sjednici je bionazočan Slobodan Nagardić, pomoćnik minsitra za ljudska prava i izbjeglice.

Za sjednicu je usvojen sljedeći

D N E V N I R E D:

1. Razmatranje Prijedloga zakona o pravima nacionalnih manjina u Bosni i Hercegovini (predlagateljii zastupnici HDZ Mariofil Ljubić, Miro Grabovac – Titan, Zdenko Vukić, Marko Amidžić i Mirko Baković);
2. Usvajanje Zapisnika 10. sjednice Komisije,
3. Usuglašavanje o Izvješću o posjetama jednom broju opština i o prijedlogu zaključaka,
4. Tekuća pitanja.

Ad – 1: Razmatranje Prijedloga zakona o pravima nacionalnih manjina u Bosni i Hercegovini (predlagateljji zastupnici HDZ Mariofil Ljubić, Miro Grabovac – Titan, Zdenko Vukić, Marko Amidžić i Mirko Baković)

Prije otvaranja rasprave Mustafa Cuplov je rekao da su zastupnici dobili dva prijedloga zakona sa istom tematikom, pa je zapitao šta je sa Prijedlogom zakona o pravima nacionalnih manjina u BiH koji je predložilo Vijeće minsitara 24. maja 2001. godine, te sa Prijedlogom zakona o pravima etničkih i nacionalnih zajednica koji je predložio Ibrahim Spahić 11.10.2001. godine.

Predsjedatelj Komisije Osman Brka upoznao je Kommisiju da je Ustavno-pravna komisija na današnjoj sjednici potvrdila ustavnost i zakonitost Prijedloga zakona koji je podnijelo Vijeće minsitara, a ranije i Prijedloga zakona predlagatelja zastupnika HDZ-a

Mariofila Ljubića i drugih. Ukratko je iznio razlike između ova dva prijedloga zakona, te, s obzirom da se radi o istoj temi, predložio je da zastupnici HDZ-a i predstavnici Vijeća ministara pokušaju zajedno usuglasiti određena pitanja i doći do kompromisnog prijedloga zakona. Izrazio je iznenađenje što se dešava da se podnose dva prijedloga o istoj tematici od pripadnika alijanske (Vijeće ministara i Ibrahim Spahić).

Violeta Kamberović naglasila je da je dobila amandmane Mirka Banjca koji su nečitki, te da zbog toga o njima ne može raspravljati niti odlučivati.

Mustafa Cuplov je istaknuo da nije sporno što su zastupnici HDZ-a podnijeli zakon, jer na to imaju poslovničko pravo, ali je istaknuo da se razmatranje odvojeno jednog i drugog može doći u kontradiktornu situaciju. Predložio je da se pokuša doći do jednog kvalitetnog prijedloga.

Miro Grabovac – Titan, pored ostaloga, rekao je da su zastupnici HDZ-a izašli sa svojim prijedlogom kada je pao zakon Vijeća ministara, jer je zakon potrebno donijeti ogledajući se na sve europske demokratske zemlje. Rekao je da oni nisu znali da li će i kada će Vijeće ministara predložiti zakon, te da nemaju ništa protiv da sjednu i razgovaraju da bi se ako je moguće usaglasio jedan zakonski prijedlog. Istaknuo je da oba mogu ići u proceduru, a da nije protiv ni da se, ako bude moguće, sastave.

Slobodan Nagadić prvo je osporio navod da je prethodni zakon Vijeća ministara pao, rekavši da je on samo zaustavljen iz proceduralnih razloga, te je to obrazložio.

Što se tiče novopodnesenog prijedloga zakona o zaštiti prava nacionalnih manjina, koji je podnijelo Vijeće ministara, rekao je da misli da je on bolji i da je lakše provodiv, te da on stoji iza toga prijedloga zakona.

Predsjedatelj Komisije Osman Brka je konstatirao da su predstavnici i jednog i drugog prijedloga prihvatili sugestiju da pokušaju usaglasiti razlike i predložio da do iduće sjednice po mogućnosti izađu sa jednim usaglašenim prijedlogom.

U diskusiji su dalje sudjelovali Muhamed Begović, Miro Grabovac, Bahrija Osmanović, Violeta Kamberović i Mustafa Cuplov. Mustafa Cuplov iznio je usmeno i konkretne primjedbe na pojedine članove, međutim, većina diskutiranih je sugerirala da se o Prijedlogu zakona i ne raspravlja odvojeno od prijedloga Vijeća ministara jer je neizvjestan konačan ishod. Svi su se zalagali da nije bitno koji će se prijedlog usvojiti već da je bitno da se dođe do kvalitetnog zakona.

Miro Grabovac se nije složio da se razmatranje prijedloga zakona koji su podnijeli zastupnici HDZ-a odlaže, već da ovaj ide u proceduru, a da se, u međuvremenu, predlagatelji oba zakona sastanu i pokušaju postići kompromis.

Poslije diskusije predsjedatelj Brka je predložio da se ipak odgodi razmatranje i izjašnjavanje o Prijedlogu zakona zastupnika HDZ-a.

Prijedlog je usvojen sa 7 glasova ZA i jednim protiv.

Ad – 2: Usvajanje Zapisnika sa 10. sjednice Komisije

Primejdbu na Zapisnik dao je Miloš Jovanović, da u dijelu gdje se govori o primjedbama na zaključke, nije korektno navedena njegova primjedba na zaključak broj 5., tj. da je on predložio da se u tom zaključku samo navede “da je neophodno obezbijediti multiteničku zaposlenost”, bez spominjanja 1991.

Sa ovom primjedbom Zapisnik 10. sjednice Komisije usvojen je jednoglasno.

Ad – 3: Usuglašavanje o Izvješću o posjetama jednom broju opština i o prijedlogu zaključaka,

Osman Brka napomenuo je na početku da se Komisija vraća sada ponovo na raspravu o prijedlogu zaključaka koji su na Komisiji bili usvojeni kao sastavni dio Izješća i podneseni Domu na usvajanje. Pored ostalog, rekao je da privhata da je g. Jovanović na Komisiji diskutirao ovako kako je rekao prilikom rasprave o Zapisniku. Međutim, rekao je da on u potpunosti ostaje kod zaključka broj 5. o kojem je na Domu bilo i najviše diskusije, kao i kod drugih zaključaka.

Miloš Jovanović je izrazio svoje protivljenje da se u zaključku broj 5. pominje 1991., istaknuvši da je od tada prošlo 11 godina i da su se mnoge stvari promijenile, te da to uopšte nije moguće realizovati u praksi.

U diskusiji su sudjelovali Mustafa Cuplov, Omer Filipović, Bahrija Osmanović, Violeta Kamberović, Miro Grabovac, Osman Brka, Miloš Jovanović.

Miloš Jovanović je predložio da se o svakoj točki zaključaka Komisija izjasni ponaosob, jer on ima određene primjedbe i na još neke tačke, kao što je točka 4, rekavši, pored ostalog, da on nema pravo da Proračunu Republike Strpske stvara dodatne obveze.

Prihvaćen je prijedlog, te se Komisija izjasnila ponaosob o svakoj točki zaključaka od 1. do 8.

Jednoglasno su usvojene točke 1, 2. 6. i 7. dok je 3, 4. 5. i 8. točku predloženih zaključaka osporio Miloš Jovanović, pa su one usvojene sa 7 glasova ZA i jednim protiv.

Prema tomu, Komisija je većinom glasova (7 ZA i 1 protiv) usvojila zaključke sadržane u Izvješću Komisije o posjetama jednom broju općtina u Bosni i Hercegovini.

Ad – 4: Organiziranje okruglog stola na temu "Ljudska prava i Dejtonski mirovni sporazum"

Uvodno objašnjenje dao je predsjedatelj Komisije Osman Brka. Pored ostalog, rekao je da smo svi svjesni na kakvoj su razini ljudska prava na određenim prostorima Bosne i Hercegovine, te da on smatra da bi Komisija trebala da se angažira na stvaranju ambijenta i poboljšanju poštovanja i obezbjeđivanja svih ljudskih prava na cijelom prostoru Bosne i Hercegovine. Rekao je da je o ovoj ideji ranije razgovarao pojedinačno sa svetrojciom članova Kolegija i da je od njih dobio načelnu podršku, ali da je izražen problem financiranja, zbog čega je on o ovoj ideji razgovarao sa g. Naelom Džonsonom iz OSCE-a, te da će nastojati da pomogne da OSCE izfinancija odražavanje okruglog stola. Također je, pored ostalog, rekao da je razgovarao sa dosta eminentnih ljudi u Gradu i svi su prihvatili ideju.

Osman Brka predložio je da Komisija održavanje okruglog stola privhati kao svoju ideju, sa čime bi išla pred Kolegij, kako bi se zatražila potpora, kao i to da Zastupnički dom bude pokrovitelj okruglog stola koji bi se održao u Sarajevu. Na okrugli sto bi bili pozvani naučni i stručni radnici iz cijele Bosne i Hercegovine, kao i odgovorni ljudi iz međunarodne zajednice, među kojima i Badenter i Holbruk, koji je tvorac Dejtonskog sporazuma.

U diskusiji su sudjelovali Muhamed Begović, Violeta Kamberović, Bahrija Osmanović, Mustafa Cuplov, Miro Grabovac i Miloš Jovanović.

U diskusiji je u principu podržana ideja održavanja okruglog stola, pogotovo ako bi OSCE obezbijedio financiranje skupa. Predloženo je, ukoliko se dobije podrška

Parlamenta, da se organiziranje pokuša izdići iznad nivoa stranačke i bilo koje druge pripadnosti. Takođe je predloženo da angažman domaćih stručnjaka uđe u proceduru razmatranja na Komisiji, s pretpostavkom da će se vjerovatno koristiti ljudi kojima je ovo profesionalno bliska tema i koji su se iskazali na ovom planu.

Poslije diskusije predsjedatelj je konstatirao da je Komisija jednoglasno privratila prijedlog da se organizira okrugli sto i da se može zatražiti od Parlamenta da bude pokrovitelj, a da se financiranje nađe iz drugih izvora. Zaključeno je da se od Koelgija zatraži saglasnost za održavanje okruglog stola, kao i da Zastupnički dom bude pokrovitelj ovog skupa.

Ad – 5. Tekuća pitanja

Violeta Kamberović postavila je pitanje šta je poduzeto sa zahtjevom Tukulj Devlete za pomoć u postupku vraćanja stana u Tešnju.

Dogovoreno je da se ovo provjeri.

Osman Brka upoznao je prisutne da je Komisiji stigla prdstavka od Helsinškog komiteta vezano za događanja u BiH – hapšenja i deportacije odrerđenih osoba, te je podsjetio da je on već nekoliko puta u vezi sa ovim problemom postavljao ptianja na Parlamentu, kao i da je od predsjedavajućeg Vijeća ministara tržio informacije, ali da nije dobio adekvatan odgovr. Za ovakvo kršenje ljudskih prava rekao je da smatra da bi ovo sutra trebalo na sjednici ponovo problematizovati, ili u ime Komisije ili kao pojedinac.

Zaključeno da predsjedatelj u ime Komisije problematizira ponovo ovaj problem i obavijesti Dom da je Komisija dobila predstavku.

Mustafa Cuplov je primijetio da je predstavka dostavljena na više adresa, te izrazio mišljenje da u dopisu postoji tehnička greška.

Miloš Jovanović je upoznao Komisiju da je on postavio poslaničko pitanje koje se odnosi na to da je Visoki predstavnik imenovao članove Izborne komisije BiH, a što je trebalo da učini Predstavnički dom. Dobio je odgovor, ali mu nije jasno zaštao je to učinio Visoki predstavnik, a da ptianje uopšte nije dolazilo na razmatranje u Domu. Postavio je pitanje kome će ta komisija podnijeti izvješće npr. o izborima.

Poslije diskusije o ovom pitanju sugerirano je da Jovanović na sjednici Doma izrazi nezadovoljstvo odgovorom koji je dobio na zastupničko pitanje od Kolegija i da Dom obavijesti da je o istom upoznao Komisiju za ljudska prava.

Miro Grabovac pokrenuo je inicijativu da Komisija organizira posjetu svim optuženim državljanima Bosne i Hercegovine koji su pritvoreni u Hagu, radi uvida u njihovo stanje, da li se poštuju njihova ljudska prava i sve ostalo, što bi na neki način doprinijelo boljim odnosima između svih naroda u BiH.

Komisija je većinom glasova (6 ZA i 2 suzdržana) zaključila da se od Kolegija zatraži suglasnost da delegacija Komimsije za ljudska prava popsjeti zatvorenike u Hagu.

Sjednica je završena u 16,30 sati.

TAJNIK KOMISIJE
Rajka Stanišić

PREDSJEDATELJ KOMISIJE
Osman Brka