

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ
Комисија за финансије и буџет
Број: 01/4-011-250/03
Сарајево, 25.02.2003. године

З А П И С Н И К

**са 3. сједнице Комисије за финансије и буџет Представничког дома
Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине,
одржане 25. фебруара 2003. године**

Сједница је почела у 10:00 часова.

Сједницом је предсједавао Никола Шпирић, предсједавајући Комисије.

Сједници су присуствовали: Фатима Лехо, Хазим Фелић, Бериз Белкић, Филип Андрић, и Љиљана Милићевић, чланови Комисије.

Оправдано одсуствовали: Филип Андрић, Златко Лагумџија и Абдулах Накаш.

Сједници су присуствовали: Емира Чешљар, секретар Комисије за вањску трговину и царине у својству привременог секретара Комисије за финансије и буџет.

За сједницу је предложен и усвојен сљедећи

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Усвајање Записника са 2 сједнице Комисије
2. Разматрање Извјештаја чланова Комисије који је сачињен на основу Извјештаја Канцеларије за ревизију финансијског пословања институција Босне и Херцеговине за 2001. годину
3. Разно.

Ад-1

У Записнику са 2. сједнице Комисије за финансије и буџет констатовано је да грешком није наведено присуство сједници члана Комисије Љиљане Милићевић, па је потребно грешку исправити.

Записник је усвојен једногласно.

Ад-2

Разматрање извјештаја чланова Комисије који је сачињен на основу Извјештаја Канцеларије за ревизију финансијског пословања институција Босне и Херцеговине за 2001. годину

Предсједавајући Комисије је истакао да је Комисији у складу са одредбама Закона о ревизији финансијског пословања институција Босне и Херцеговине достављен Извјештај Канцеларије за ревизију финансијског пословања Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине за 2001. године, те да је Комисија водила расправу о овом Извјештају али да није заузела дефинитиван став.

У расправи су учествовали: Никола Шпирић, Фатима Лехо, Бериз Белкић, Љиљана Милићевић и Хазим Фелић.

Никола Шпирић је указао на три питања у смислу недостатка Извјештаја Канцеларије за ревизију. Прво питање односило се на инкомпатибилност прописа сталних средстава и њиховог рачуноводственог евидентирања по законским прописима. Друго питање односило се на пропуштање објављивања јавног позива (тендера) за избор најповољније понуде за набавку канцеларијског материјала. Као трећи недостатак истакао је пропусте Службе за обрачун плата. Предложио је да Комисија затражи писмене одговоре од Канцеларије за ревизију на ова питања до 1. марта 2003. године.

Бериз Белкић је мишљења да би Комисија требала заузети став, односно изградити адекватан концепт по питању извјештаја Уреда за ревизију. Предложио је да Комисија не заузима коначан став о Извјештају Уреда док исти не одговори на питања чланова Комисије. Такође је указао на проблеме који се јављају у пословању институција Босне и Херцеговине; систем интерне контроле; систем набавки; систем рачуноводства, функционисања система информатике и државних пројеката и предложио рјешења за те потребе.

Фатима Лехо је указала на потребу усклађивања процеса контроле, извршавања, евидентирања и извјештавања финансијских токова корисника буџета Босне и Херцеговине са законом и усвојеним стандардима, уз могућност доношења контног плана за потребе рачуноводственог евидентирања финансијских токова на нивоу институција Босне и Херцеговине.

Хазим Фелић је мишљења да би на нивоу Комисије требало пронаћи рјешење за проблеме практичне лимитираности рачуноводствених стандарда.

Љиљана Милићевић је предложила да се затражи информација од канцеларије за ревизију о томе каква су његова сазнања о реакцијама корисника буџета по питању извјештаја канцеларије, имајући у виду могућност да је корисник отклонио одређене недостатке у свом раду након што је извјештај завршен.

Закључено је:

1. да сваки извјестилац по одређеном буџетском кориснику дефинише питања, потпише их у име Комисије и затражи одговор до 1. марта 2003., те да по пријему одговора финализира свој извјештај и презентира га Комисији, како би се могао дефинисати заједнички став и коначан сажетак Комисије;
2. да се наредна сједница Комисије одржи 4. марта 2003. године;

3. да се у склопу предстојећег семинара ОСЦЕ-а на приједлог Бериза Белкића дефинише методологија извјештавања Комисије када су у питању извјештаји Канцеларије за ревизију.

Ад-3

На приједлог предсједавајућег Комисије договорено је да се 26. и 27. марта 2003. године одржи семинара за чланове Комисије у организацији ОСЦЕ-а на тему "Јачања парламентарне анализе извјештаја за ревизију достављених из <канцеларије за ревизију финансијског пословања институција БиХ", и да се о томе обавијести Колегиј дома с молбом да у том термину не планира одржавање пленарне сједнице.

Истакао јер да се у овој години планира одржавање још два семинара, а сугерисао је да трећи буде посјета неком од парламената.

Бериз Белкић је покренуо питање специјалне ревизије Преоекта CIPS.

У дискусији су учествовали: Никола Шпирић, Фатима Лехо, Љиљана Милићевић и Хазим Фелић. Учесници у дискусији изнијели су своја запажања насталих у вези имплементацији поменутог пројекта, која су се углавном односила на недостатке транспарентности у формирању коначне цијене личне карте.

Закључено је да се након добијања официјелних одговора, на основу досадашњих различитих тумачења Вијећа министара и Уреда високог представника изврши специјална ревизија пројекта CIPS и да се сугерише Дому да у том превцу донесе закључак.

На приједлог предсједавајућег Комисије, који су чланови Комисије једногласно подржали, закључено је да се упутити допис секретару Заједничке службе Парламентарне скупштине БиХ да сарадник за рад у Комисијама обезбједи сортирање материјала са скаког члана Комисије (по двије фасцикле). У једној би се ажурно улагали материјали достављени из Уреда за ревизију у другу материјали законодавне катрактера из дјелокруга послова Комисије. Фасцикле би најбоље било одлагати у просторијама које користе чланови Комисије.

Сједница окончала рад у 11:15

Записник сачинила
Емира Чешљар

Предсједавајући Комисије
др. Никола Шпирић