



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI DOM
Komisija za finansije i budžet
Broj: 01/4-011-250/03
Sarajevo, 25.02.2003. godine

Z A P I S N I K
sa 3. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 25.februara 2003. godine

Sjednica je počela u 10:00 sati.
Sjednicom je predsjedavao Nikola Špirić, predsjedavajući Komisije.
Sjednici su prisustvovali: Fatima Leho, Hazim Felić, Beriz Belkić, Filip Andrić, i Ljiljana Milićević, članovi Komisije.
Opravdano odsustvovali: Filip Andrić, Zlatko Lagumdžija i Abdulah Nakaš.
Sjednici su prisustvovali: Emira Češljarić, sekretar Komisije za vanjsku trgovinu i carine u svojstvu privremenog sekretara Komisije za finansije i budžet.

Za sjednicu je predložen i usvojen sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika sa 2. sjednice Komisije
2. Razmatranje Izvještaja člana Komisije koji je sačinjen na osnovu Izvještaja Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija Bosne i Hercegovine za 2001. godinu
3. Razno.

Ad-1

U Zapisniku sa 2. sjednice Komisije za finansije i budžet konstatovano je da greškom nije navedeno prisustvo sjednici člana Komisije Ljiljane Milićević, pa je potrebno grešku ispraviti.

Zapisnik je usvojen jednoglasno.

Ad-2

Razmatranje izvještaja članova Komisije koji je sačinjen na osnovu Izvještaja Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija Bosne i Hercegovine za 2001. godinu

Predsjedavajući Komisije je istakao da je Komisiji u skladu sa odredbama Zakona o reviziji finansijskog poslovanja institucija Bosne i Hercegovine dostavljen Izvještaj Ureda za reviziju finansijskog poslovanja Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za 2001. godine, te da je Komisija vodila raspravu o ovom Izvještaju ali da nije zauzela definitivni stav.

U raspravi su učestvovali: Nikola Špirić, Fatima Leho, Beriz Belkić, Ljiljana Milićevići, Hazim Felić.

Nikola Špirić je ukazao na tri pitanja u smislu nedostatka Izvještaja Ureda za reviziju. Prvo pitanje odnosilo se na inkompatibilnost propisa stalnih sredstava i njihovog računovodstvenog evidentiranja po zakonskim propisima. Drugo pitanje odnosilo se na propuštanje objavljivanja javnog poziva (tendera) za izbor najpovoljnije ponude za nabavku kancelarijskog materijala. Kao treći nedostatak istakao je propuste Službe za obračun plaća. Predložio je da Komisija zatraži pismene odgovore od Ureda za reviziju na ova pitanja do 1. marta 2003. godine.

Beriz Belkić je mišljenja da bi Komisija trebala zauzeti stav, odnosno izgraditi adekvatan koncept po pitanju izvještaja Ureda za reviziju. Predložio je da Komisija ne zauzima konačan stav o Izvještaju Ureda dok isti ne odgovori na pitanja članova Komisije. Također je ukazao na probleme koji se javljaju u poslovanju institucija Bosne i Hercegovine; sistem interne kontrole; sistem nabavki; sistem računovodstva, funkcioniranja sistema informatike i državnih projekata i predložio rješenja za te potrebe.

Fatima Leho je ukazala na potrebu usklađivanja procesa kontrole, izvršavanja, evidentiranja i izvještavanja finansijskih tokova korisnika budžeta Bosne i Hercegovine sa zakonom i usvojenim standardima, uz mogućnost donošenja kontnog plana za potrebe računovodstvenog evidentiranja finansijskih tokova na nivou institucija Bosne i Hercegovine.

Hazim Felić je mišljenja da bi na nivou Komisije trebalo pronaći rješenje za probleme praktične limitiranosti računovodstvenih standarda.

Ljiljana Milićević je predložila da se zatraži informacija od Ureda za reviziju o tome kakva su njegova saznanja o reakcijama korisnika budžeta po pitanju izvještaja Ureda, imajući u vidu mogućnost da je korisnik otklonio određene nedostatke u svom radu nakon što je izvještaj završen.

Zaključeno je:

1. da svaki izvjestilac po određenom budžetskom korisniku definiše pitanja, potpiše ih u ime Komisije i zatraži odgovor do 1. marta 2003., te da po prijemu odgovora finalizira svoj izvještaj i prezentira ga Komisiji, kako bi se mogao definisati zajednički stav i konačan sažetak Komisije;
2. da se naredna sjednica Komisije održi 4. marta 2003. godine;
3. da se u sklopu predstojećeg seminara OSCE-a na prijedlog Beriza Belkića

definiše metodologija izvještavanja Komisije kada su u pitanju izveštaji Ureda za reviziju.

Ad-3

Na prijedlog predsjedavajućeg Komisije dogovoreno je da se 26. i 27. marta 2003. godine održi seminara za članove Komisije u organizaciji OSCE-a na temu "Jačanja parlamentarne analize izvještaja za reviziju dostavljenih iz Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH", i de se o tome obavijesti Kolegij doma s molbom da u tom terminu ne planira održavanje plenarne sjednice.

Istakao jer da se u ovoj godini planira održavanje još dva seminara, a sugerisao je da treći bude posjeta nekom od parlamenata.

Beriz Belkić je pokrenuo pitanje specijalne revizije Preojekta CIPS.

U diskusiji su učestvovali: Nikola Špirić, Fatima Leho, Ljiljana Milićević i Hazim Felić. Učesnici u diskusiji iznijeli su svoja zapažanja nastalih u vezi implementaciji pomenutog projekta, koja su se uglavnom odnosila na nedostatke transparentnosti u formiranju konačne cijene lične karte.

Zaključeno je da se nakon dobijanja oficijelnih odgovora, na osnovu dosadašnjih različitih tumačenja Vijeća ministara i Ureda visokog predstavnika izvrši specijalna revizija projekta CIPS i da se sugeriše Domu da u tom prevcu donese zaključak.

Na prijedlog predsjedavajućeg Komisije, koji su članovi Komisije jednoglasno podržali, zaključeno je da se uputi dopis sekretaru Zajedničke službe Parlamentarne skupštine BiH da saradnik za rad u Komisijama obezbjedi sortiranje materijala sa skakog člana Komisije (po dvije fascikle). U jednoj bi se ažurno ulagali materijali dostavljeni iz Ureda za reviziju u drugu materijali zakonodavne katraktera iz djelokruga poslova Komisije. Fascikle bi najbolje bilo odlagati u prostorijama koje koriste članovi Komisije.

Sjednica okončala rad u 11:15

Zapisnik sačinila
Emira Češljar

Predsjedavajući Komisije
dr. Nikola Špirić