



Broj: 01-50-1-15-29/04.
Sarajevo, 12. veljače 2004.

Z A P I S N I K

29. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 12. veljače 2004.

Sjednica je počela u 10.20 sati. Bilo je nazočno 40 zastupnika. Odsutan je bio Mirko Blagojević. (Hasanu Muratoviću prestao je mandat 1. veljače zbog ostavke)

Iz Vijeća ministara jednom su dijelu sjednice nazočni bili predsjedatelj Adnan Terzić i zamjenik ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Momir Tošić, te direktor Direkcije za europske integracije Osman Topčagić.

Na sjednici su također bili članovi Državne regulatorne komisije za električnu energiju DERK Mirsad Salkić, Željko Topić i Vladimir Dokić.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili Maja Ribar – OHR, Ismet Salkić i Elvis Fejzić – NDI.

Uvodne napomene u svezi s prijedlogom dnevnoga reda dao je predsjedatelj Doma Nikola Špirić. Informirao je zastupnike da Zajednička komisija za usuglašavanje identičnog teksta Zakona o Agenciji za osiguranje u BiH još nije završila posao na usuglašavanju, zbog čega Kolegij predlaže da se ova točka skine s dnevnoga reda.

Predsjedatelj je također informirao zastupnike da su u međuvremenu, od sazivanja sjednice, dostavljena dva prijedloga za dopunu dnevnoga reda:

Prvi, Prijedlog rezolucije o proglašavanju 2004. i 2005. godinama mladih i godinama solidarnosti, koju je predložio Tihomir Gligorić, i drugi, prijedlog Kluba zastupnika HDZ-Demokršćani, da se u dnevni red uvrsti osnivanje istražne komisije radi utvrđivanja okolnosti uhićenja Ante Jelavića, Miroslava Prce i Miroslava Rupčića, s aspekta poštivanja zakonom propisane procedure i eventualnog kršenja ljudskih prava i temeljnih sloboda uhićenika.

Prošireni kolegij usuglasio se da se u dnevni red uvrsti prijedlog Kluba HDZ-Demokršćani. A što se tiče prijedloga Tihomira Gligorića, predlaže se zaključak da se Prijedlog rezolucije uputi na prethodno razmatranje mjerodavnoj komisiji, rekao je, uz ostalo, predsjedatelj Doma u uvodnim napomenama. U raspravi povodom prijedloga dnevnoga reda sudjelovali su: Muhamed Moranjkić, Tihomir Gligorić i Beriz Belkić.

Muhamed Moranjkić predložio je da se u dnevni red uvrsti Informacija Vijeća ministara o stupnju provedbe usvojenoga programa, s posebnim osvrtom na kočničare provedbe tog programa, kao i reformi u ovoj zemlji.

Tihomir Gligorić obrazložio je Prijedlog rezolucije i zahtijevao da se uvrsti u dnevni red ove sjednice.

Beriz Belkić podržao je inicijativu Muhameda Moranjkića i postavio pitanje - zašto se skida 9. točka - Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o sukobu interesa, jer se već odavno o njemu raspravlja.

Predsjedatelj Špirić prvo je na glasovanje dao prijedlog Muhameda Moranjkića za dopunu dnevnoga reda. Prijedlog je usvojen s 30 glasova za, jednim protiv i četiri uzdržana.

Zatim je predsjedatelj na glasovanje dao prijedlog Kolegija da se Prijedlog rezolucije Tihomira Gligorića uputi na prethodno razmatranje mjerodavnoj komisiji.

Većinom glasova Dom je usvojio zaključak da se Prijedlog rezolucije o proglašavanju 2004. i 2005. godinama mladih i godinama solidarnosti uputi na razmatranje mjerodavnoj komisiji.

Nakon izjašnjavanja o ovim prijedlozima, predsjedatelj je konstatirao da 29. sjednica Zastupničkog doma ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Zapisnik 28. sjednice,
2. Zastupnička pitanja i odgovori,
3. Prijedlog zakona o izmjenama dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH (drugo čitanje),
4. Prijedlog zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme (drugo čitanje),
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine (drugo čitanje),
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku (drugo čitanje),
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službenom glasilu BiH (drugo čitanje),
8. Prijedlog zakona o prekršajima BiH (drugo čitanje),
9. Prijedlog zaključaka povodom razmatranja pitanja «Aktualno ekonomsko-socijalno stanje u BiH, s posebnim osvrtom na zaštitu i stimuliranje domaće proizvodnje»,
10. Izvješće o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju BiH za 2003,
11. Davanje suglasnosti za ratifikaciju:
 - a. Dodatnog protokola Konvencije protiv dopinga i
 - b. Dopunskog memoranduma o razumijevanju između Europske zajednice i Bosne i Hercegovine.
12. Osnivanje istražne komisije radi utvrđivanja okolnosti uhićenja Ante Jelavića, Miroslav Prce i Miroslava Rupčića, s aspekta poštivanja zakonom propisane procedure i eventualnog kršenja ljudskih prava i temeljnih sloboda uhićenika,
13. Informacija Vijeća ministara o stupnju provedbe usvojenoga programa, s posebnim osvrtom na kočničare provedbe tog programa, kao i reformi u ovoj zemlji.

Nakon što je predsjedatelj konstatirao dnevni red sjednice, za riječ se javio Beriz Belkić. Uz ostalo, rekao je da je propustio da intervenira kada je Muhamed Moranjkić formulirao točku dnevnoga reda, te da je očekivao da će predsjedatelj izvijestiti Dom da su prije 15 minuta došli sa sastanka u OHR-u, gdje su razgovarali sa zamjenikom visokog predstavnika i liderima organizacija koje vode institucije koje, na neki način, daju potporu reformama u BiH. Rekao je da im je tamo održana lekcija i da je ovaj parlament, na neki način, doveden u poziciju odgovornih struktura u Bosni i Hercegovini što se reforme ne provode.

Ad – 1: Zapisnik 28. sjednice

O Zapisniku nije bilo rasprave, pa je usvojen jednoglasno.

Ad – 2: Zastupnička pitanja i odgovori

U svezi s odgovorom na njegovo pitanje, kratko je govorio Beriz Belkić. Zahvalio je Kolegiju na odgovoru, ali je očekivao da će se od strane Kolegija intervenirati kod onih koji su bili dužni dostaviti Sigurnosnu politiku.

Nova pitanja postavili su zastupnici kako slijedi:

Muhamed Moranjkić:

«Uporedo s Koridorom Vc, vode se aktivnosti na izgradnji tzv. brzih cesta, a to su, u stvari, priključci određenih regija na sami Koridor Vc. Moja pitanja glase:

1. Tko vodi, ako vodi, aktivnosti na ostvarivanju projekata tih cesta i o kojim se cestama radi, koje su njihove orijentacijske trase i dokle se stiglo s tim projektima?
 - a) Koliko oni orijentacijski koštaju i kako će se financirati i
 - b) Tko i kako odlučuje o prioritetima i šta su tu mjerila kada je u pitanju izgradnja brzih cesta, odnosno priključaka na Koridor Vc?»

Mehmed Suljkanović:

«1. U kojoj se fazi nalazi donošenje zakona o cestama BiH za koji je u programu rada Vijeća ministara BiH i Parlamentarne skupštine BiH bilo predviđeno donošenje u tijeku 2003?

2. Je li nešto rađeno na institucijskom organiziranju i uspostavi sustava za upravljanje cestama na razini Bosne i Hercegovine?
3. Planira li se osnivanje direkcije za ceste na razini Bosne i Hercegovine?»

Tihomir Gligorić:

«Kakve se mjere misle poduzeti protiv onih dužnosnika koji u javnosti svojim izjavama i postupcima stvaraju tenzije i destabiliziraju ustavni poredak ove zemlje i time dovode u pitanje kredibilitet države na unutarnjem i vanjskom planu?»

Zlatko Lagumdžija:

«1. Pod kojim uvjetima, zašto, tko je odobrio da se uvezu mesne prerađevine za koje je u javnosti više nego poznato ne samo da su potpuno oprečne onome što smo razgovarali dva puta ovdje krajem prošle godine i kada smo usvajali zaključke o zaštiti domaće proizvodnje? O tome neću da govorim, ne postavljam u tom kontekstu pitanje, nego je evidentno da se u ovu zemlju uvozi smeće koje izravno, najizravnije narušava zdravlje populacije ove zemlje, i to, prije svih, najmlađe. Ja zato molim da se odgovori:

- Pod kojim je uvjetima uvezeno meso za koje se pokazalo da ne zadovoljava elementarne zdravstvene ili fitosanitarne uvjete, i to prema odluci Vijeća ministara od 2.10.2003? Tko je to odobrio? Zašto je odobrio? Što je urađeno prema toj odluci? Je li napravljena ikakva analiza o tome? Tko je obavljao kontrolu toga? Koji je rezultat te kontrole? Tko je uopće odgovoran za ovo i hoće li se ovo ponoviti?

2. Javnost je upoznata o tome da je dovedena u opasnost dugoročna suradnja s jednim velikim svjetskim koncernom koji se zove «Volkswagen», zbog odluka Vijeća ministara koje su drugačije od onoga štao je rađeno mukotrпно nekoliko godina... Ja bih zamolio da nam se odgovori:

Zašto je došla u opasnost suradnja s ovako velikim koncernom? Tko je odgovoran za probleme s razvojem ovoga projekta? Što se radi, odnosno što će biti urađeno da ne dođe do zastoja u širenju proizvodne mreže ovog velikog stranog ulagača u Bosni i Hercegovini?"

Momčilo Novaković:

Prvo je rekao da nije dobio odgovor niti na jedno pitanje koje je postavio od kada je zastupnik u ovom domu. Zatim postavio dva pitanja:

«1. Kakva je nacionalna struktura uposlenih u Regulatornoj agenciji za komunikacije?

Prema informacijama koje su bile dostupne u medijima posljednjih tjedana, u radu ove agencije, pored plaća – čini mi se da je bilo i zastupničkih pitanja kolike su plaće, a na koja nikada nismo dobili odgovore - postoji i niz drugih, da ih nazovem tajnovitosti. Kao da ovo nije naša regulatorna agencija, kao da je nečija tuđa i kao da te informacije ne smiju biti dostupne i ovom domu i uopće javnosti u BiH.

2. U koliko županija i na kojoj razini su usvojeni i implementirani ustavni amandmani o konstitutivnosti naroda?

Ne treba posebno da obrazlažem ovo pitanje. Bilo je ovih dana puno pisanja u medijima i ja bih molio odgovor u pisanom obliku od Vijeća ministara.»

Miloš Jovanović:

1. Što će Predsjedništvo Bosne i Hercegovine i Ministarstvo vanjskih poslova poduzeti protiv veleposlanika BiH u Stockholmu gospođe Medihe Filipović, i Mirze Kušljugića, veleposlanika BiH u Ujedinjenim narodima u New Yorku, zbog narušavanja normi ponašanja, podjele zajedničkog izaslanstva BiH i pogrdnih naziva za jedan narod, što ne priliči dostojanstvu i ugledu jednog diplomate?

Našoj je javnosti poznato da je u Stockholmu održana Međunarodna konferencija o genocidu gdje je gospođa Filipović izdvojila samo bošnjačko izaslanstvo i zajedno s bošnjačkom dijasporom prikazala film o stradanju Bošnjaka u BiH, a da hrvatsko i srpsko izaslanstvo nije ni znalo za takav sastanak. Također, gospodin Kušljugić je u UN-u rekao da Daytonski sporazum nije napravio razliku između žrtve i agresora...»

Ivo Miro Jović:

«Nametnutim Statutom Grada Mostara, kojim je fiktivno stvoren prividno jedan grad, a kojim se krše temeljna ljudska prava, demokratski standardi i Europska povelja o lokalnoj samoupravi i bitno otežavaju demokratski procesi u BiH, jer će ovim aktom, umjesto prevladavanja ratnih i nacionalnih podjela, izazvati nove sukobe s nesgledivim posljedicama. A čemu laž o pravičnim, demokratskim izborima u članku 14? Pitanje za visokog predstavnika:

«Zašto ne želi miran, ujedinjen i budućnosti okrenut europski Mostar? To je sramno. Hoće li ovo pravilo vrijediti i za naredne izbore za Zastupnički dom u Federaciji i Zastupnički dom BiH, kako bi onda u tom slučaju i Hrvati bili ne samo konstitutivni, nego i suvereni u Bosni i Hercegovini s druga dva naroda?»

Sead Avdić:

Sugestija – inicijativa Kolegiju Zastupničkog doma PSBiH da organizira susrete – zajedničke sjednice s Vijećem ministara, kao tematske sjednice sa svrhom zastupničkih pitanja i razgovora – rasprava, posebno aktualizirajući ispunjavanje uvjeta za potpisivanje sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju».

Ljiljana Milićević:

«Koliko zakona i koji su to zakoni upućeni od Vijeća ministara Zastupničkom domu PSBiH, koji se nalaze u fazi usvajanja ili se «opstruiraju» od ovoga doma? Potpitanje: Je li se podnošenje amandmana smatra «opstruiranjem»?».

Milorad Živković:

" Zbog neujednačenog, često iz stranačkog i nacionalnog ugla, vođenja vanjske politike od pojedinih veleposlanika BiH u svijetu, želio bih znati da li je MIP poduzeo određene mjere ili ih namjerava poduzeti protiv njih u narednom razdoblju? Konkretno me zanima reagiranje MIP-a na nedavne ispade veleposlanika u UN-u i u Švedskoj."

Ad – 3: Prijedlog zakona o izmjenama dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH (drugo čitanje)

Predsjedatelj Špirić podsjetio je zastupnike na zaključak Doma s prethodne sjednice, kada je Privremena komisija zadužena još jednom razmotriti sugestije OHR-a i Izbornoga povjerenstva BiH na amandmane koje je Komisija usvojila i Domu predložiti konačno rješenje. Naglasio je da je

Privremena komisija dostavila novo izvješće, te da je Komisija prihvatila dio amandmana. Zatim je na glasovanje dao prvo izvješće Privremene komisije.

Od 37 nazočnih u momentu glasovanja, 34 su glasovala za, a tri zastupnika su bila uzdržana.

S 36 glasova za i jednim uzdržanim Dom je usvojio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine.

Ad – 4: Prijedlog zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme (drugo čitanje)

Predsjedatelj je u uvodu rekao da je Seada Palavrić podnijela amandmane pozivom na članak 94. točka 3a, koji se tiču usklađivanja Prijedloga zakona s Kaznenim zakonom BiH i Zakonom o Sudu BiH, a što mjerodavna komisija nije imala u vidu prilikom razmatranja ovog zakonskog prijedloga.

Amandmane je obrazložila Seada Palavrić.

U svezi s amandmanima Seade Palavrić, u raspravi je sudjelovao Momčilo Novaković.

Nakon rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje dva amandmana koja je podnijela Seada Palavrić.

Za amandman 1, od 33 nazočna, za je glasovalo 29, uzdržala su se 3 zastupnika.

Za amandman 2, od 34 nazočna, za je glasovalo 27, protiv 6. Prigodom glasovanja po entitetima, iz Republike Srpske za su glasovala 4 zastupnika, što nije dovoljno za entitetsku većinu, pa je proveden postupak usuglašavanja u Komisiji Kolegija.

Predsjedatelj je konstatirao da nema suglasnosti u Komisiji Kolegija, pa je amandman dao na glasovanje u drugom krugu.

U drugom krugu glasovanja iz Federacije nije bilo glasova protiv, dok su iz RS-a protiv glasovala 2 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da je i amandman 2 usvojen, pa je na glasovanje dao Prijedlog zakona.

Dom je jednoglasno usvojio Zakon o proizvodnji naoružanja i vojne opreme.

Ad – 5: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)

U okviru ove točke nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine.

Ad – 6: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku (drugo čitanje)

Također bez rasprave i jednoglasno, Dom je usvojio Zakon o upravnom postupku.

Ad – 7: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službenom glasilu BiH (drugo čitanje)

Predsjedatelj Špirić konstatirao je da je Mirsad Ćeman podnio amandman koji nije usvojen u Komisiji, a koji želi braniti u plenarnoj fazi, a da je Ruža Sopta podnijela jedan amandman pozivom na članak 94-3a.

U raspravi o amandmanima sudjelovali su: Beriz Belkić, Mirsad Ćeman, Ruža Sopta, Vinko Zorić i Ivo Miro Jović.

Nakon toga, predsjedatelj je konstatirao da je Ruža Sopta, tijekom rasprave, povukla svoj amandman, pa je amandman Mirsada Ćemana dao na glasovanje.

Od 36 nazočnih, za amandman je glasovalo 6, protiv 24, uzdržala su se 4 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da amandman nije usvojen, pa je na glasovanje dao Prijedlog zakona.

Dom je jednoglasno usvojio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o službenom glasilu Bosne i Hercegovine.

Ad – 8: Prijedlog zakona o prekršajima BiH (drugo čitanje)

O Prijedlogu zakona nije bilo rasprave pa je Dom jednoglasno usvojio Zakon o prekršajima Bosne i Hercegovine.

Ad – 9: Prijedlog zaključaka povodom razmatranja pitanja «Aktualno ekonomsko-socijalno stanje u BiH, s posebnim osvrtom na zaštitu i stimuliranje domaće proizvodnje»

Primjedbu na novi prijedlog zaključaka, koje je pripremila Komisija za vanjsku trgovinu i carine na temelju rasprave, primjedbi i sugestija na 28. sjednici, dala je Seada Palavrić. Podnijela je amandmane na t. 6. i 8. Prijedloga zaključaka.

Predsjedatelj Nikola Špirić podsjetio je da je Dom dugo vodio raspravu vezano za ove zaključke i da su neki od njih opći, a neki eksplicitni. Naglasio je da bi bilo dobro da se usvoje zaključci koji su predloženi od mjerodavne komisije.

«U ime Kluba zastupnika SDA, Seada Palavrić zatražila je stanku, a nakon toga iznijela prijedlog Kluba da se o svakoj točki zaključaka glasuje pojedinačno, a umjesto točke 8. predložila je tekst koji glasi: «U svrhu prevazilaženja problema u svezi s ekonomsko-socijalnom situacijom obuhvaćenom odlukama Doma za ljudska prava, zadužuje se Vijeće ministara da, u suradnji s vladama entiteta i Brčko Distrikta, žurno osigura izvršenje svih odluka Doma za ljudska prava.»

Predsjedatelj je potom dao na glasovanje prijedlog Kluba SDA za pojedinačno glasovanje o točkama zaključaka.

Od 39 nazočnih, za prijedlog je glasovalo 18, protiv 14, uzdržao se 1 zastupnik. Po entitetima, iz RS za su glasovala 2, iz Federacije 16. Kako nije bilo entitetske većine, provedno je usuglašavanje u Komisiji Kolegija, gdje nije bilo suglasnosti. U drugom krugu glasovanja protiv prijedloga iz Federacije glasovalo je 8, iz Republike Srpske 11, što je više od dvije trećine.

Predsjedatelj je konstatirao da prijedlog Kluba SDA za pojedinačno izjašnjavanje o točkama zaključaka nije usvojen, pa je pozvao Dom da se izjasni o prijedlogu zaključaka Komisije.

Intervenirao je dopredsjedatelj Šefik Džaferović rekavši, uz ostalo, kako je Seada Palavrić podnijela amandman t. 8. zaključaka te kako se prvo treba izjasniti o amandmanu.

Ovim povodom vođena je duža rasprava u kojoj su sudjelovali: Momčilo Novaković, Šefik Džaferović, Nikola Špirić, Milorad Živković, Ljiljana Milićević, Seada Palavrić, Petar Kunić, Sead Avdić, Martin Raguž, Selim Bešlagić i tajnica Doma Branka Todorović.

Nakon rasprave i razjašnjavanja poslovnih odredbi, Dom je usvojio u paketu zaključke koje je predložila mjerodavna komisija. Od 39 nazočnih, za zaključke glasovala su 22, protiv 12, uzdržalo se 5 zastupnika. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasovalo 11, iz Republike Srpske također 11 zastupnika.

Prijedlog Seade Palavrić usvojen je kao poseban zaključak. Ovaj zaključak usvojen je s 30 glasova za, 3 protiv i 6 uzdržanih.

Prema tome, u povodu rasprave o «Aktualnom ekonomsko-socijalnom stanju u Bosni i Hercegovini, s posebnim osvrtom na zaštitu i stimulaciju domaće proizvodnje», Dom je usvojio sljedeće

Z A K L J U Č K E

1. Prima se na znanje informacija o prijedlogu strateških pravaca u svrhu poboljšanja ekonomsko-socijalnog stanja u BiH i vođenja vanjske trgovine i potpore izvozu.

2. Cijeneći ekonomsko-socijalno stanje u Bosni i Hercegovini veoma teškim i složenim, zahtijevamo od vlasti Bosne i Hercegovine i entiteta da, u okviru svojih ovlasti, sačine kratkoročne planove aktivnosti za prevazilaženje ovoga stanja. U tom smislu, u roku od tri mjeseca treba

donijeti kratkoročne sustavne mjere za poboljšanje poljoprivredne proizvodnje, proizvodnje energije i prerade drveta.

3. Zastupnički dom daje potporu svim aktivnostima izvršnih vlasti u Bosni i Hercegovini vezanim za stvaranje uvjeta ubrzanog ekonomskog razvoja, jačanja kvalitete i konkurentnosti domaće proizvodnje, stimuliranje priliva stranih investicija te ubrzane integracijske tokove BiH u Europsku uniju i Svjetsku trgovinsku organizaciju.

4. Zastupnički dom izražava zabrinutost u svezi s primjenom sporazuma o slobodnoj trgovini sa susjednim državama s obzirom da BiH ostvaruje s nekim od njih četiri puta veći uvoz od izvoza, čime se znatno ugrožava domaća proizvodnja, posebno u agrarnom sektoru (poljoprivreda i prehrambena industrija). Imajući u vidu ovakvu situaciju, u okviru strategije razvoja treba ubrzano raditi na poticanju domaće proizvodnje u svrhu stvaranja bar približne ravnoteže.

Na tom tragu treba:

- a) pratiti primjenu Zakona o kontroli i kvaliteti uvoznih roba, posebno odredbe koje se odnose na starost, podrijetlo i njihovu kvalitetu,
- b) žurno osposobiti institucije za certifikaciju roba, što je pretpostavka za pristup na strana tržišta,
- c) uskladiti zakone iz područja veterinarske i fitohigijene s propisima Europske unije, te osigurati sposobnost Zavoda za veterinarstvo za izdavanje potvrda o usklađenosti standarda poljoprivrednih proizvoda s propisima Europske unije,
- d) što prije donijeti pravilnike o kvaliteti i osposobljavanju odgovarajućih tvrtki za standarde koje moraju zadovoljiti.

5. Vijeće ministara, u suradnji s vladama entiteta, treba predočiti strategiju razvoja poljoprivrede i u cjelini sagledati vanjskotrgovinsku politiku te sačiniti operativni plan zaštite domaće proizvodnje u svrhu trgovinskog balansa. Bosna i Hercegovina u postojećim okolnostima ne ubire plodove određenih komparativnih prednosti iako je evidentno da ih ima (drvo, el. energija, voda, rude, tekstil, metali i dr.) u odnosu na susjedne države.

6. Zadužuje se Vijeće ministara da:

- e) u suradnji s vladama entiteta, izradi analizu cijena poljoprivrednih proizvoda i ocijeni u kojoj mjeri su prisutni elementi dampinga i drugih vidova stimulacija od država izvoznica na tržište Bosne i Hercegovine kako bi se mogle primijeniti kompenzacijske mjere za eliminiranje negativnih utjecaja na domaću proizvodnju,
- f) napravi promjenu carinske tarife na svim onim stavkama koje ograničavaju stimuliranje domaće proizvodnje (od repromaterijala, sirovina i dr.)
- g) u što kraćem roku donese odluku o uspostavi specijaliziranih prijelaza za ulazak robe (poljoprivredno-prehrambenih proizvoda) na kojima bi se provodila odgovarajuća kontrola,
- h) zabrani uvoz roba kojima uskoro ističe rok valjanosti te uvede određene dažbine za one robe koje su konkurencija domaćoj proizvodnji a koje su subvencionirane u svojim zemljama,
- i) razmotri mogućnost uvođenja odgovarajućih kontigenata na bazi jasno utvrđene strategije.

7. Sugerira se vladama entiteta da osiguraju sredstva za poticanje poljoprivredne proizvodnje u proračunima u visini od 3% društvenog proizvoda kao i proračunskim korisnicima da, u zadovoljavanju svojih potreba, koriste domaće proizvode i usluge. U tu svrhu, u koordinaciji Vijeća ministara s vladama entiteta, potrebno je razmotriti mogućnost osnivanja fondova za oživljavanje poljoprivredne proizvodnje. Parlament smatra da bi se značajan dio sredstava od kamata na devizna sredstva, oročena kod inobanaka od Centralne banke Bosne i Hercegovine, mogao osigurati za ove namjene. U tom smislu, traži se mišljenje guvernera Centralne banke Bosne i Hercegovine.

8. U svrhu prevazilaženja problema vezanih za isplatu mirovina prema mjestu gdje su i ostvarene, a u smislu donesenih odluka Doma za ljudska prava, zadužuje se Vijeće ministara da, u suradnji s Vladom Federacije BiH, žurno osigura izvršenje Odluke Doma za ljudska prava.

9. U svrhu prevazilaženja problema u ekonomsko-socijalnom području, obuhvaćenih odlukama Doma za ljudska prava BiH, zadužuje se Vijeće ministara da, u suradnji s vladama Federacije BiH, Republike Srpske i Brčko Distrikta, žurno osigura izvršenje svih odluka Doma za ljudska prava iz ekonomsko-socijalnog područja.

10. Predlaže se Vijeću ministara BiH da u cjelini sagleda efikasnost rada institucija koje donose izvozno-uvoznu dokumentaciju, te da osigura njihov zadovoljavajući rad.

11. Zadužuje se Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da na kraju svakog kvartala tekuće godine pripremi za Parlamentarnu skupštinu BiH informaciju o realizaciji i ažuriranju stanja prema ovim zaključcima.

Ad – 10: Izvješće o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju BiH za 2003.

Povodom Izvješća u raspravi su sudjelovali: Beriz Belkić, Muhamed Moranjkić i Martin Raguž.

U ime Državne regulatorne komisije govorio je Mirsad Salkić.
Dom je Izvješće primio k znanju.

Ad – 11: Davanje suglasnosti za ratifikaciju:

- a) Dodatnog protokola Konvencije protiv dopinga i
- b) Dopunskog memoranduma o razumijevanju između Europske zajednice i Bosne i Hercegovine

U okviru ove točke nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno dao suglasnost za ratifikaciju akata pod podtočkama a) i b).

Ad – 12: Osnivanje istražne komisije radi utvrđivanja okolnosti uhićenja Ante Jelavića, Miroslav Prce i Miroslava Rupčića, s aspekta poštivanja zakonom propisane procedure i eventualnog kršenja ljudskih prava i temeljnih sloboda uhićenika

Predsjedatelj Kluba HDZ-a, u kratkoj raspravi, upotpunio je prijedlog zaključka o osnivanju istražne komisije time što je za članove komisije predložio Miloša Jovanovića, Hazima Felića i Filipa Andrića.

O Prijedlogu zaključka nije bilo rasprave, pa ga je predsjedatelj dao na glasovanje.

Od 32 nazočna, za je glasovalo 26, protiv 3, uzdržala su se 2 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da je Dom usvojio Zaključak o osnivanju Istražne komisije.

Potom je na glasovanje dao prijedlog za imenovanje članova u Istražnu komisiju.

S 25 glasova za, 3 protiv i 4 uzdržana u Istražnu komisiju imenovani su Miloš Jovanović, Hazim Felić i Filip Andrić.

Ad- 13: Informacija Vijeća ministara o stupnju provedbe usvojenoga programa, s posebnim osvrtom na kočničare provedbe tog programa, kao i reformi u ovoj zemlji

Predsjedatelj Doma Nikola Špirić informirao je zastupnike o tome da je predsjedatelj Vijeća ministara bio nazočan sjednici Kolegija u proširenom sastavu te da je dogovoreno da se jednom mjesečno Dom informira u svezi sa stupnjem realizacije Programa prioriteta u 2004.

Predsjedatelj Špirić kratko je informirao zastupnike i o sastanku koji su prije početka sjednice u OHR-u imali predstavnici klubova, političkih stranaka i Vijeća ministara. Uz ostalo,

rekao je da to nije bio sastanak na kojem su se određivali krivci i odgovornost, već je pokazana puna spremnost međunarodnih institucija, veleposlanika Haysa i predstavnika vlasti, da svi iz svojega djelokruga učine sve kako bismo ispunili neophodne uvjete za prijem koji su postavljeni u Programu prioriteta.

Predsjedatelj Vijeća ministara Adnan Terzić usmeno je informirao Dom o aktivnostima na pripremi zakonskih prijedloga koji predstavljaju uvjet za BiH. Uz ostalo, rekao je da se od usvojenog programa 13 točaka apsolutno ispunjava i one su završene; 18 točaka se djelomično ispunjava, a 12 se ne ispunjava. Rekao je da danas neće govoriti tko su kočničari i da tek danas na sjednici Vijeća ministara trebaju imati otvorenu raspravu o tome tko koči reformske procese. Naglasio je kako ne ostavlja nijednu rezervu hoće li se Program ispuniti ili ne, ali kako očekuje da se u BiH stvori ambijent za afirmativan pristup prema realizaciji Programa.

U raspravi u okviru ove točke sudjelovali su: Selim Bešlić, Milorad Živković, Muhamed Moranjić, Martin Raguž, Seada Palavrić, Beriz Belkić i Sead Avdić.

Zaključujući raspravu, predsjedatelj Doma konstatirao je da treba pojačati komunikaciju na relaciji Parlament – Vijeće ministara te kako je dobro da je iskazana takva spremnost, da bismo usvajali zakone i ubrzali tempo reformi. Postoji obveza da se jednom mjesečno informiramo, a stvar je klubova i političkih stranaka da rade na političkom konsenzusu i da se usvajaju zakoni, rekao je predsjedatelj Špirić zaključujući ovu točku dnevnoga reda.

Ovim je završena 29. sjednica.

Sastavni dio Zapisnika je transkript sjednice.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
dr. Nikola Špirić