



Broj: 01-50-1-15-29/04.
Sarajevo, 12. februara 2004. godine

Z A P I S N I K

29. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 12. februara 2004. godine

Sjednica je počela u 10,20 sati. Prisustvovalo je 40 poslanika. Odsustvovao je Mirko Blagojević. (Hasanu Muratoviću prestao je mandat 1. februara zbog ostavke)

Iz Vijeća ministara jednom dijelu sjednice prisustvovali su predsjedavajući Adnan Terzić i zamjenik ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Momir Tošić, te direktor Direkcije za evropske integracije Osman Topčagić.

Sjednici su također prisustvovali članovi Državne regulatorne komisije za električnu energiju DERK Mirsad Salkić, Željko Topić i Vladimir Dokić.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili Maja Ribar – OHR, Ismet Salkić i Elvis Fejzić – NDI.

Uvodne napomene u vezi s prijedlogom dnevnog reda dao je predsjedavajući Doma Nikola Špirić. Obavijestio je poslanike da Zajednička komisija za usaglašavanje identičnog teksta Zakona o Agenciji za osiguranje u BiH još nije završila posao na usaglašavanju, zbog čega Kolegij predlaže da se ova tačka skine s dnevnog reda.

Predsjedavajući je također obavijestio poslanike o tome da su u međuvremenu, od sazivanja sjednice, dostavljena dva prijedloga za dopunu dnevnog reda:

Prvi, Prijedlog rezolucije o proglašavanju 2004. i 2005.godinama mladih i godinama solidarnosti, koju je predložio Tihomir Gligorić i drugi, prijedlog Kluba poslanika HDZ-Demokršćani, da se u dnevni red uvrsti formiranje istražne komisije radi utvrđivanja okolnosti hapšenja Ante Jelavića, Miroslava Prce i Miroslava Rupčića, s aspekta poštivanja zakonom propisane procedure i eventualnog kršenja ljudskih prava i osnovnih sloboda uhapšenih.

Prošireni kolegij usaglasio se da se u dnevni red uvrsti prijedlog Kluba HDZ-Demokršćani. A što se tiče prijedloga Tihomira Gligorića, predlaže se zaključak da se Prijedlog rezolucije uputi na prethodno razmatranje nadležnoj komisiji, rekao je, između ostalog, predsjedavajući Doma u uvodnim napomenama. U raspravi povodom prijedloga dnevnog reda učestvovali su: Muhamed Moranjkčić, Tihomir Gligorić i Beriz Belkić.

Muhamed Moranjkčić predložio je da se u dnevni red uvrsti Informacija Vijeća ministara o stepenu provođenja usvojenog programa, s posebnim osvrtom na kočničare provođenja tog programa, kao i reformi u ovoj zemlji.

Tihomir Gligorić obrazložio je Prijedlog rezolucije i zahtijevao da se uvrsti u dnevni red ove sjednice.

Beriz Belkić podržao je inicijativu Muhameda Moranjkčića i postavio pitanje zašto se skida 9. tačka - Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o sukobu interesa, jer se već odavno o njemu raspravlja.

Predsjedavajući Špirić prvo je na glasanje dao prijedlog Muhameda Moranjkčića za dopunu dnevnog reda. Prijedlog je usvojen s 30 glasova za, jednim protiv i četiri uzdržana.

Zatim je predsjedavajući na glasanje dao prijedlog Kolegija da se Prijedlog rezolucije Tihomira Gligorića uputi na prethodno razmatranje nadležnoj komisiji.

Većinom glasova Dom je usvojio zaključak da se Prijedlog rezolucije o proglašavanju 2004. i 2005. godinama mladih i godinama solidarnosti uputi na razmatranje nadležnoj komisiji.

Nakon izjašnjavanja o ovim prijedlozima, predsjedavajući je konstatirao da 29. sjednica Predstavničkog doma ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Zapisnik 28. sjednice,
2. Poslanička pitanja i odgovori,
3. Prijedlog zakona o izmjenama dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH (drugo čitanje),
4. Prijedlog zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme (drugo čitanje),
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upotrebi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine (drugo čitanje),
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku (drugo čitanje),
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službenom glasilu BiH (drugo čitanje),
8. Prijedlog zakona o prekršajima BiH (drugo čitanje),
9. Prijedlog zaključaka povodom razmatranja pitanja «Aktuelno ekonomsko-socijalno stanje u BiH, s posebnim osvrtom na zaštitu i stimuliranje domaće proizvodnje»,
10. Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju BiH za 2003.godinu,
11. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a. Dodatnog protokola Konvencije protiv dopinga i
 - b. Dopunskog memoranduma o razumijevanju između Evropske zajednice i Bosne i Hercegovine.
12. Formiranje istražne komisije radi utvrđivanja okolnosti hapšenja Ante Jelavića, Miroslav Prcić i Miroslava Rupčića, sa aspekta poštivanja zakonom propisane procedure i eventualnog kršenja ljudskih prava i osnovnih sloboda uhapšenih,
13. Informacija Vijeća ministara o stepenu provođenja usvojenog programa, sa posebnim osvrtom na kočničare provođenja tog programa, kao i reformi u ovoj zemlji.

Nakon što je predsjedavajući konstatirao dnevni red sjednice, za riječ se javio Beriz Belkić. Između ostalog, rekao je da je propustio da intervenira kada je M. Moranjić formulirao tačku dnevnog reda, te da je očekivao da će predsjedavajući obavijestiti Dom da su prije 15 minuta došli sa sastanka u OHR-u, gdje su razgovarali sa zamjenikom visokog predstavnika i liderima organizacija koje vode institucije koje, na neki način, daju podršku reformama u BiH. Rekao je da im je tamo održana lekcija i da je ovaj parlament, na neki način, doveden u poziciju odgovornih struktura u Bosni i Hercegovini što se reforme ne provode.

Ad – 1: Zapisnik 28. sjednice

O Zapisniku nije bilo rasprave, pa je usvojen jednoglasno.

Ad – 2: Poslanička pitanja i odgovori

U vezi s odgovorom na njegovo pitanje, kratko je govorio Beriz Belkić. Zahvalio je Kolegiju na odgovoru, ali je očekivao da će se od strane Kolegija intervenirati kod onih koji su bili dužni dostaviti Sigurnosnu politiku.

Nova pitanja postavili su poslanici kako slijedi:

Muhamed Moranjkić:

«Uporedo s Koridorom Vc, vode se aktivnosti na izgradnji tzv. brzih puteva, a to su, u stvari, priključci određenih regija na sami Koridor Vc. Moja pitanja glase:

1. Ko vodi, ako vodi, aktivnosti na ostvarivanju projekata tih puteva i o kojim se putevima radi, koje su njihove orijentacione trase i dokle se stiglo s tim projektima?
 - a) Koliko oni orijentaciono koštaju i kako će se finansirati i
 - b) Ko i kako odlučuje o prioritetima i šta su tu mjerila kada je u pitanju izgradnja brzih puteva, odnosno priključaka na Koridor Vc?»

Mehmed Suljkanović:

«1.U kojoj se fazi nalazi donošenje zakona o putevima BiH za koji je u programu rada Vijeća ministara BiH i Parlamentarne skupštine BiH bilo predviđeno donošenje u toku 2003.?

2. Da li je nešto rađeno na institucionalnom organiziranju i uspostavljanju sistema za upravljanje putevima na nivou Bosne i Hercegovine?

3. Planira li se formiranje direkcije za puteve na nivou Bosne i Hercegovine?»

Tihomir Gligorić:

«Kakve se mjere misle preduzeti protiv onih zvaničnika koji u javnosti svojim izjavama i postupcima stvaraju tenzije i destabiliziraju ustavni poredak ove zemlje i time dovode u pitanje kredibilitet države na unutrašnjem i vanjskom planu?»

Zlatko Lagumdžija:

«1. Pod kojim uslovima, zašto, ko je odobrio da se uvezu mesne prerađevine za koje je u javnosti više nego poznato ne samo da su potpuno suprotne onome što smo razgovarali dva puta ovdje krajem prošle godine i kada smo usvajali zaključke o zaštiti domaće proizvodnje? O tome neću da govorim, ne postavljam u tom kontekstu pitanje, nego je evidentno da se u ovu zemlju uvozi smeće koje direktno, najdirektnije narušava zdravlje populacije ove zemlje, i to, prije svega, najmlađe. Ja zato molim da se odgovori:

- Pod kojim je uslovima uvezeno meso za koje se pokazalo da ne zadovoljava elementarne zdravstvene ili fito-sanitarne uslove, i to po odluci Vijeća ministara od 2.10.2003.? Ko je to odobrio? Zašto je odobrio? Šta je urađeno po toj odluci? Je li napravljena ikakva analiza o tome? Ko je vršio kontrolu toga? Koji je rezultat te kontrole? Ko je uopće odgovoran za ovo i hoće li se ovo ponoviti?

2. Javnost je upoznata o tome da je dovedena u opasnost dugoročna saradnja s jednim velikim svjetskim koncernom koji se zove «Volkswagen», zbog odluka Vijeća ministara koje su drugačije od onoga šta je rađeno mukotrпно nekoliko godina... Ja bih zamolio da nam se odgovori:

Zašto je došla u opasnost saradnja s ovako velikim koncernom? Ko je odgovoran za probleme sa razvojem ovog projekta? Šta se radi, odnosno šta će biti urađeno da ne dođe do zastoja u širenju proizvodne mreže ovog velikog stranog ulagača u Bosni i Hercegovini?"

Momčilo Novaković:

Prvo je rekao da nije dobio odgovor ni na jedno pitanje koje je postavio od kada je poslanik u ovom domu. Zatim je postavio dva pitanja:

«1. Kakva je nacionalna struktura zaposlenih u Regulatornoj agenciji za komunikacije?

Prema informacijama koje su bile dostupne u medijima posljednjih sedmica, u radu ove agencije, pored plaća – čini mi se da je bilo i poslaničkih pitanja kolike su plaće, a na koja nikada nismo dobili odovore - postoji i niz drugih, da ih nazovem tajnovitosti. Kao da ovo nije naša

regulatorna agencija, kao da je nečija tuđa i kao da te informacije ne smiju biti dostupne i ovom domu i uopće javnosti u BiH.

2. U koliko kantona i na kom nivou su usvojeni i implementirani ustavni amandmani o konstitutivnosti naroda?

Ne treba posebno da obrazlažem ovo pitanje. Bilo je ovih dana puno pisanja u medijima i ja bih molio odgovor u pisanoj formi od Vijeća ministara.»

Miloš Jovanović:

1. Šta će Predsjedništvo Bosne i Hercegovine i Ministarstvo vanjskih poslova preduzeti protiv ambasadora BiH u Štokholmu gospođe Medihe Filipović i Mirze Kušljugića, ambasadora BiH u Ujedinjenim narodima u Njujorku, zbog narušavanja normi ponašanja, podjele zajedničke delegacije BiH i pogrdnih naziva za jedan narod, što ne priliči dostojanstvu i ugledu jednog diplomate?

Našoj javnosti je poznato da je u Štokholmu održana Međunarodna konferencija o genocidu gdje je gospođa Filipović izdvojila samo bošnjačku delegaciju i zajedno s bošnjačkom dijasporom prikazala film o stradanju Bošnjaka u BiH, a da hrvatska i srpska delegacija nije ni znala za takav sastanak. Također, gospodin Kušljugić je u UN-u rekao da Dejtonski sporazum nije napravio razliku između žrtve i agresora...»

Ivo Miro Jović:

«Nametnutim Statutom Grada Mostara, kojim je fiktivno stvoren prividno jedan grad, a kojim se krše osnovna ljudska prava, demokratski standardi i Evropska povelja o lokalnoj samoupravi i bitno otežavaju demokratski procesi u BiH, jer će ovim aktom, umjesto prevladavanja ratnih i nacionalnih podjela, izazvati novi sukobi s nesagledivim posljedicama. A čemu laž o pravičnim, demokratskim izborima u članu 14? Pitanje za visokog predstavnika:

«Zašto ne želi miran, ujedinjen i budućnosti okrenut evropski Mostar? To je sramno. Hoće li ovo pravilo vrijediti i za naredne izbore za Predstavnički dom u Federaciji i Predstavnički dom BiH, kako bi onda u tom slučaju i Hrvati bili ne samo konstitutivni, nego i suvereni u Bosni i Hercegovini s druga dva naroda?»

Sead Avdić:

Sugestija – inicijativa Kolegiju Predstavničkog doma PSBiH da organizira susrete – zajedničke sjednice s Vijećem ministara, kao tematske sjednice u cilju poslaničkih pitanja i razgovora – diskusija, posebno aktuelizirajući ispunjavanje uslova za potpisivanje sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju».

Ljiljana Milićević:

«Koliko zakona i koji su to zakoni upućeni od Vijeća ministara Predstavničkom domu PSBiH, koji se nalaze u fazi usvajanja ili se «opstruiraju» od ovog doma? Potpitanje: Da li se podnošenje amandmana smatra «opstruiranjem»?».

Milorad Živković:

" Zbog neujednačenog, često iz stranačkog i nacionalnog ugla, vođenja vanjske politike od pojedinih ambasadora BiH u svijetu, želio bih znati da li je MIP preduzeo određene mjere ili ih namjerava preduzeti protiv njih u narednom periodu? Konkretno me zanima reagiranje MIP-a na nedavne ispade ambasadora u UN-u i u Švedskoj."

Ad – 3: Prijedlog zakona o izmjenama dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH (drugo čitanje)

Predsjedavajući Špirić podsjetio je poslanike na zaključak Doma s prethodne sjednice, kada je Privremena komisija zadužena da još jednom razmotri sugestije OHR-a i Izborne komisije BiH

na amandmane koje je Komisija usvojila i da Domu predloži konačno rješenje. Naglasio je da je Privremena komisija dostavila novi izvještaj, te da je Komisija prihvatila dio amandmana. Zatim je na glasanje dao prvo Izvještaj Privremene komisije.

Od 37 prisutnih u momentu glasanja, 34 su glasala za, a tri poslanika su bila uzdržana.

Sa 36 glasova za i jednim uzdržanim Dom je usvojio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine.

Ad – 4: Prijedlog zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme (drugo čitanje)

Predsjedavajući je u uvodu rekao da je Seada Palavrić podnijela amandmane pozivom na član 94. tačka 3a, koji se tiču usklađivanja Prijedloga zakona s Krivičnim zakonom BiH i Zakonom o Sudu BiH, a što nadležna komisija nije imala u vidu prilikom razmatranja ovog zakonskog prijedloga.

Amandmane je obrazložila Seada Palavrić.

U vezi s amandmanima Seade Palavrić, diskutirao je Momčilo Novaković.

Nakon rasprave, predsjedavajući je dao na glasanje dva amandmana koja je podnijela Seada Palavrić.

Za amandman 1 od 33 prisutna za je glasalo 29, uzdržala su se 3 poslanika.

Za amandman 2 od 34 prisutna za je glasalo 27, protiv 6. Prilikom glasanja po entitetima, iz Republike Srpske za su glasala 4 poslanika, što nije dovoljno za entitetsku većinu, pa je proveden postupak usaglašavanja u Komisiji Kolegija.

Predsjedavajući je konstatirao da nema saglasnosti u Komisiji Kolegija, pa je amandman dao na glasanje u drugom krugu.

U drugom krugu glasanja iz Federacije nije bilo glasova protiv, dok su iz RS-a protiv glasala 2 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je i amandman 2 usvojen, pa je na glasanje dao Prijedlog zakona.

Dom je jednoglasno usvojio Zakon o proizvodnji naoružanja i vojne opreme.

Ad – 5: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upotrebi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)

U okviru ove tačke nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o upotrebi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine.

Ad – 6: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku (drugo čitanje)

Također bez rasprave i jednoglasno, Dom je usvojio Zakon o upravnom postupku.

Ad – 7: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službenom glasilu BiH (drugo čitanje)

Predsjedavajući Špirić konstatirao je da je Mirsad Ćeman podnio amandman koji nije usvojen u Komisiji, a koji želi braniti u plenarnoj fazi, a da je Ruža Sopta podnijela jedan amandman pozivom na član 94-3a.

U raspravi o amandmanima učestvovali su Beriz Belkić, Mirsad Ćeman, Ruža Sopta, Vinko Zorić i Ivo Miro Jović.

Nakon toga predsjedavajući je konstatirao da je Ruža Sopta, tokom rasprave, povukla svoj amandman, pa je amandman Mirsada Ćemana dao na glasanje.

Od 36 prisutnih, za amandman je glasalo 6, protiv 24, uzdržala su se 4 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da amandman nije usvojen, pa je na glasanje dao Prijedlog zakona.

Dom je jednoglasno usvojio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o službenom glasilu Bosne i Hercegovine.

Ad – 8: Prijedlog zakona o prekršajima BiH (drugo čitanje)

O Prijedlogu zakona nije bilo rasprave pa je Dom jednoglasno usvojio Zakon o prekršajima Bosne i Hercegovine.

Ad – 9: Prijedlog zaključaka povodom razmatranja pitanja «Aktuelno ekonomsko-socijalno stanje u BiH, s posebnim osvrtom na zaštitu i stimuliranje domaće proizvodnje»

Primjedbu na novi prijedlog zaključaka, koje je pripremila Komisija za vanjsku trgovinu i carine na osnovu rasprave, primjedbi i sugestija na 28. sjednici, dala je Seada Palavrić. Podnijela je amandmane na t. 6. i 8. Prijedloga zaključaka.

Predsjedavajući Nikola Špirić podsjetio je da je Dom dugo vodio raspravu vezano za ove zaključke i da su neki od njih opći, a neki eksplicitni. Naglasio je kako bi bilo dobro da se usvoje zaključci koji su predloženi od nadležne komisije.

«U ime Kluba poslanika SDA, Seada Palavrić zatražila je pauzu, a nakon toga iznijela je prijedlog Kluba da se o svakoj tački zaključaka glasa pojedinačno, a umjesto tačke 8. predložila je tekst koji glasi: «U cilju prevazilaženja problema u vezi s ekonomsko-socijalnom situacijom obuhvaćenom odlukama Doma za ljudska prava, zadužuje se Vijeće ministara da, u saradnji s vladama entiteta i Brčko Distrikta, hitno osigura izvršenje svih odluka Doma za ljudska prava.»

Predsjedavajući je potom dao na glasanje prijedlog Kluba SDA za pojedinačno glasanje o tačkama zaključaka.

Od 39 prisutnih, za prijedlog je glasalo 18, protiv 14, uzdržao se 1 poslanik. Po entitetima, iz RS za su glasala 2, iz Federacije 16. Kako nije bilo entitetske većine, provedno je usaglašavanje u Komisiji Kolegija, gdje nije bilo saglasnosti. U drugom krugu glasanja protiv prijedloga iz Federacije glasalo je 8, iz Republike Srpske 11, što je više od dvije trećine.

Predsjedavajući je konstatirao da prijedlog Kluba SDA za pojedinačno izjašnjavanje o tačkama zaključaka nije usvojen, pa je pozvao Dom da se izjasni o prijedlogu zaključaka Komisije.

Intervenirao je zamjenik predsjedavajućeg Šefik Džaferović rekavši, između ostalog, da je Seada Palavrić podnijela amandman t. 8. zaključaka i da se prvo treba izjasniti o amandmanu.

Ovim povodom vođena je duža rasprava u kojoj su učestvovali: Momčilo Novaković, Šefik Džaferović, Nikola Špirić, Milorad Živković, Ljiljana Milićević, Seada Palavrić, Petar Kunić, Sead Avdić, Martin Raguž, Selim Bešliagić i sekretar Doma Branka Todorović.

Nakon rasprave i razjašnjavanja poslovnčkih odredbi, Dom je usvojio u paketu zaključke koje je predložila nadležna komisija. Od 39 prisutnih, za zaključke glasala su 22, protiv 12, uzdržalo se 5 poslanika. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasalo 11, iz Republike Srpske također 11 poslanika.

Prijedlog Seade Palavrić usvojen je kao poseban zaključak. Ovaj zaključak usvojen je sa 30 glasova za, 3 protiv i 6 uzdržanih.

Prema toma, u povodu rasprave o «Aktuelnom ekonomsko-socijalnom stanju u Bosni i Hercegovini, s posebnim osvrtom na zaštitu i stimulaciju domaće proizvodnje», Dom je usvojio sljedeće

ZAKLJUČKE

1. Prima se na znanje informacija o prijedlogu strateških pravaca u cilju poboljšanja ekonomsko-socijalnog stanja u BiH i vođenja vanjske trgovine i podrške izvozu.

2. Cijeneći ekonomsko-socijalno stanje u Bosni i Hercegovini kao veoma teško i složeno, zahtijevamo od vlasti Bosne i Hercegovine i entiteta da, u okviru svoje nadležnosti, sačine kratkoročne planove aktivnosti za prevazilaženje ovog stanja. U tom smislu, u roku od tri mjeseca treba donijeti kratkoročne sistemske mjere za poboljšanje poljoprivredne proizvodnje, proizvodnje energije i prerade drveta.

3. Predstavnički dom podržava sve aktivnosti izvršnih vlasti u Bosni i Hercegovini vezane za stvaranje uslova ubrzanog ekonomskog razvoja, jačanja kvaliteta i konkurentnosti domaće proizvodnje, stimuliranje priliva stranih investicija te ubrzane integracione tokove BiH u Evropsku uniju i Svjetsku trgovinsku organizaciju.

4. Predstavnički dom izražava zabrinutost u vezi s primjenom sporazuma o slobodnoj trgovini sa susjednim državama s obzirom da BiH ostvaruje s nekim od njih četiri puta veći uvoz od izvoza, čime se znatno ugrožava domaća proizvodnja, posebno u agrarnom sektoru (poljoprivreda i prehrambena industrija). Imajući u vidu ovakvu situaciju, u okviru strategije razvoja treba ubrzano raditi na podsticanju domaće proizvodnje u cilju stvaranja bar približne ravnoteže.

Na tom tragu treba:

- a) pratiti primjenu Zakona o kontroli i kvalitetu uvoznih roba, posebno odredbe koje se odnose na starost, porijeklo i njihov kvalitet,
- b) hitno osposobiti institucije za certifikaciju roba, što je pretpostavka za pristup na strana tržišta,
- c) uskladiti zakone iz oblasti veterinarske i fitohigijene s propisima Evropske unije, te osigurati sposobnost Zavoda za veterinarstvo za izdavanje potvrda o usklađenosti standarda poljoprivrednih proizvoda s propisima Evropske unije,
- d) što prije donijeti pravilnike o kvalitetu i osposobljavanju odgovarajućih firmi za standarde koje moraju zadovoljiti.

5. Vijeće ministara, u saradnji s vladama entiteta, treba predočiti strategiju razvoja poljoprivrede i u cjelini sagledati vanjskotrgovinsku politiku te sačiniti operativni plan zaštite domaće proizvodnje u cilju trgovinskog balansa. Bosna i Hercegovina u postojećim okolnostima ne ubire plodove određenih komparativnih prednosti iako je evidentno da ih ima (drvo, el. energija, voda, rude, tekstil, metali i dr.) u odnosu na susjedne države.

6. Zadužuje se Vijeće ministara da:

- e) u saradnji s vladama entiteta, izradi analizu cijena poljoprivrednih proizvoda i ocijeni u kojoj mjeri su prisutni elementi dampainga i drugih vidova stimulacija od država izvoznica na tržište Bosne i Hercegovine kako bi se mogle primijeniti kompenzatorne mjere za eliminiranje negativnih uticaja na domaću proizvodnju,
- f) izvrši promjenu carinske tarife na svim onim stavkama koje ograničavaju stimuliranje domaće proizvodnje (od repromaterijala, sirovina i dr.)
- g) u što kraćem roku donese odluku o uspostavljanju specijaliziranih prijelaza za ulazak robe (poljoprivredno-prehrambenih proizvoda) na kojima bi se provodila odgovarajuća kontrola,
- h) zabrani uvoz roba kojima uskoro ističe rok trajanja te uvede određene dažbine za one robe koje su konkurencija domaćoj proizvodnji a koje su subvencionirane u svojim zemljama,
- i) razmotri mogućnost uvođenja odgovarajućih kontigenata na bazi jasno utvrđene strategije.

7. Sugerira se vladama entiteta da osiguraju sredstva za podsticanje poljoprivredne proizvodnje u budžetima u visini od 3% društvenog proizvoda kao i budžetskim korisnicima da, u zadovoljavanju svojih potreba, koriste domaće proizvode i usluge. U tom cilju, u koordinaciji Vijeća ministara s vladama entiteta, potrebno je razmotriti mogućnost osnivanja fondova za oživljavanje poljoprivredne proizvodnje. Parlament smatra da bi se značajan dio sredstava od kamata na devizna sredstva, oročena kod inobanaka od Centralne banke Bosne i Hercegovine,

mogao osigurati za ove namjene. U tom smislu, traži se mišljenje guvernera Centralne banke Bosne i Hercegovine.

8. U cilju prevazilaženja problema vezanih za isplatu penzija prema mjestu gdje su i ostvarene, a u smislu donesenih odluka Doma za ljudska prava, zadužuje se Vijeće ministara da, u saradnji s Vladom Federacije BiH, hitno osigura izvršenje Odluke Doma za ljudska prava.

9. U cilju prevazilaženja problema u ekonomsko-socijalnoj oblasti, obuhvaćenih odlukama Doma za ljudska prava BiH, zadužuje se Vijeće ministara da, u saradnji s vladama Federacije BiH, Republike Srpske i Brčko Distrikta, hitno osigura izvršenje svih odluka Doma za ljudska prava iz ekonomsko-socijalne oblasti.

10. Predlaže se Vijeću ministara BiH da u cjelini sagleda efikasnost rada institucija koje donose izvozno-uvoznu dokumentaciju, te da osigura njihov zadovoljavajući rad.

11. Zaduje se Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da na kraju svakog kvartala tekuće godine pripremi za Parlamentarnu skupštinu BiH informaciju o realizaciji i ažuriranju stanja po ovim zaključcima.

Ad – 10: Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju BiH za 2003. godinu

Povodom Izvještaja diskutirali su: Beriz Belkić, Muhamed Moranjić i Martin Raguž. U ime Državne regulatorne komisije govorio je Mirsad Salkić. Dom je Izvještaj primio k znanju.

Ad – 11: Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Dodatnog protokola Konvencije protiv dopinga i
- b) Dopunskog memoranduma o razumijevanju između Evropske zajednice i Bosne i Hercegovine

U okviru ove tačke nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno dao saglasnost za ratifikaciju akata pod podtačkama a) i b).

Ad – 12: Formiranje istražne komisije radi utvrđivanja okolnosti hapšenja Ante Jelavića, Miroslav Prce i Miroslava Rupčića, s aspekta poštivanja zakonom propisane procedure i eventualnog kršenja ljudskih prava i osnovnih sloboda uhapšenih

Predsjedavajući Kluba HDZ-a u kratkoj raspravi upotpunio je prijedlog zaključka o formiranju istražne komisije time što je za članove komisije predložio Miloša Jovanovića, Hazima Felića i Filipa Andrića.

O Prijedlogu zaključka nije bilo rasprave, pa ga je predsjedavajući dao na glasanje.

Od 32 prisutna, za je glasalo 26, protiv 3, uzdržala su se 2 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je Dom usvojio Zaključak o formiranju Istražne komisije. Potom je na glasanje dao prijedlog za imenovanje članova u Istražnu komisiju.

Sa 25 glasova za, 3 protiv i 4 uzdržana u Istražnu komisiju imenovani su Miloš Jovanović, Hazim Felić i Filip Andrić.

Ad - 13: Informacija Vijeća ministara o stepenu provođenja usvojenog programa, s posebnim osvrtom na kočničare provođenja tog programa, kao i reformi u ovoj zemlji

Predsjedavajući Doma Nikola Špirić obavijestio je poslanike o tome da je predsjedavajući Vijeća ministara prisustvovao sjednici Kolegija u proširenom sastavu te da je dogovoreno da se jednom mjesečno Dom informira u vezi sa stepenom realizacije Programa prioriteta u 2004. godini.

Predsjedavajući Špirić kratko je informirao poslanike i o sastanku koji su prije početka sjednice u OHR-u imali predstavnici klubova, političkih stranaka i Vijeća ministara. Između ostalog, rekao je da to nije bio sastanak na kojem su se određivali krivci i odgovornost, već je pokazana puna spremnost međunarodnih institucija, ambasadora Hejsa i predstavnika vlasti, da svi iz svoje nadležnosti učine sve kako bismo ispunili neophodne uslove za prijem koji su postavljeni u Programu prioriteta.

Predsjedavajući Vijeća ministara Adnan Terzić usmeno je informirao Dom o aktivnostima na pripremi zakonskih prijedloga koji predstavljaju uslov za BiH. Između ostalog, rekao je da se od usvojenog programa 13 tačaka apsolutno ispunjava i one su završene; 18 tačaka se djelimično ispunjava, a 12 se ne ispunjava. Rekao je da danas neće govoriti ko su kočničari i da tek danas na sjednici Vijeća ministara treba da imaju otvorenu raspravu o tome ko koči reformske procese. Naglasio je da ne ostavlja nijednu rezervu hoće li se Program ispuniti ili ne, ali da očekuje da se u BiH stvori ambijent za afirmativan pristup prema realizaciji Programa.

U raspravi u okviru ove tačke učestvovali su: Selim Bešlić, Milorad Živković, Muhamed Moranjković, Martin Raguž, Seada Palavrić, Beriz Belkić i Sead Avdić.

Zaključujući raspravu, predsjedavajući Doma konstatirao je da treba pojačati komunikaciju na relaciji Parlament – Vijeće ministara te kako je dobro da je iskazana takva spremnost, da bismo usvajali zakone i ubrzali tempo reformi. Postoji obaveza da se jednom mjesečno informiramo, a stvar je klubova i političkih stranaka da rade na političkom konsenzusu i da se usvajaju zakoni, rekao je predsjedavajući Špirić zaključujući ovu tačku dnevnog reda.

Ovim je završena 29. sjednica.

Sastavni dio Zapisnika je transkript sjednice.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Nikola Špirić