



Broj: 01-50-1-15-31/04.  
Sarajevo, 15. marta 2004.

## **Z A P I S N I K**

31. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,  
održane 15. marta 2004. godine

Sjednica je počela u 10,25 sati. Prisustvovalo je 35 poslanika. Odsustvo su opravdali Hazim Felić, Martin Raguž, Elmira Jahić i Ibrahim Đedović – zbog službenog puta, te Munib Jusufović – iz zdravstvenih razloga. Zoran Spasojević nije javio razlog izostanka.

Iz Vijeća ministara prisustvovali su: predsjedavajući Vijeća ministara Adnan Terzić, ministri Bariša Čolak, Branko Dokić, Safet Halilović, Slobodan Kovač i Nikola Radovanović, zamjenici ministara Lidija Topić, Niko Grubešić i Ivica Marinović.

Iz međunarodnih organizacija sjednici su prisustvovali: Maja Ribar – OHR, Dario Šikuljak – OSCE, Sonja Mozer Starah – Vijeće Evrope, Mirsad Žiga – američka ambasada, i Danijela Dabić – NDI, te Ivica Čavar – Centar civilnih inicijativa.

Predsjedavajući Doma Nikola Špirić predložio je da se, kao o prethodnom pitanju, Dom izjasni o prijedlogu zaključka da se na prethodno razmatranje nadležnoj komisiji upute dvije rezolucije:

- Rezolucija o stavljanju privremenog moratorija na odredbu člana 121. Poslovnika Doma, koju je podnio Nenad Mišić na 30. sjednici i
- Rezoluciju o priznavanju statusa i prava nacionalnih manjina državljana bivše SFRJ – koju je predložio Sead Avdić.

Glasajući odvojeno, Dom je jednoglasno usvojio zaključke da se navedene rezolucije prethodno razmatraju u nadležnoj komisiji, u skladu s članom 121. stav 2. Poslovnika Doma.

Poslije usvajanja ovih zaključaka, predsjedavajući je dao uvodne napomene o prijedlogu dnevnog reda, te upoznao poslanike o dopunama koje su usaglašene na Proširenom kolegiju.

U okviru rasprave o prijedlogu dnevnog reda učestvovali su: Filip Andrić, Tihomir Gligorić, Mladen Potočnik, Zlatko Lagumdžija i Seada Palavrić.

**Filip Andrić** predložio je da se, kao 16. tačka, uvrsti zahtjev za produženje roka za podnošenje izvještaja Istražne komisije za utvrđivanje okolnosti hapšenja Ante Jelavića, Miroslava Prce i Miroslava Rupčića.

**Tihomir Gligorić** predložio je da se u dnevni red uvrsti Izvještaj Komisije za ispitivanje tzv. slučaja «državni udar».

**Mladen Potočnik** predložio je da se u dnevni red uvrsti donošenje zaključka kojim će se od Vijeća ministara zahtijevati da do 30. marta 2004. godine postigne dogovor s Republikom Hrvatskom i Srbijom i Crnom Gorom o moratoriju na sporazum o slobodnoj trgovini.

**Zlatko Lagumdžija** predložio je da se u dnevni red sjednice uvrsti informacija predsjedavajućeg Vijeća ministara u vezi s reformom sektora javnih nabavki s planom aktivnosti na usvajanju zakona o javnoj nabavci u Bosni i Hercegovini.

Zlatko Lagumdžija predložio je da Dom usvoji radni zaključak, da Vijeće ministara, u skladu s ranijim zaključcima Doma, za narednu sjednicu pripremi cjelovitu informaciju o tome dokle se stiglo s ispunjavanjem onog što je traženo i ima li problema u realizaciji zaključaka.

**Seada Palavrić** prigovorila je što se svaki put izgubi puno vremena na utvrđivanju dnevnog reda iako se na Proširenom kolegiju dogovori da se neće proširivati usaglašeni dnevni red. Usprotivila se prijedlogu Tihomira Gligorića da se u dnevni red uvrsti Izvještaj Komisije za ispitivanje tzv. slučaja «državni udar», naglasivši, između ostalog, da je potrebno omogućiti poslanicima barem 10 dana da pročitaju i analiziraju Izvještaj.

Sumirajući raspravu o prijedlogu dnevnog reda, predsjedavajući Doma konstatirao je da ima prijedloga za nove tačke, kao i prijedloga koji se mogu usvojiti kao radni zaključci, bez uvrštavanja u dnevni red, pa je prijedloge dao na glasanje po redoslijedu kako su iznošeni.

Sa 29 glasova za i 4 uzdržana, na prijedlog Filipa Andrića, usvojen je zaključak da se za 30 dana produži rok za podnošenje izvještaja Istražne komisije za ispitivanje okolnosti hapšenja Ante Jelavića, Miroslava Prce i Miroslava Rupčića.

Dom je usvojio i prijedlog Tihomira Gligorića da se u dnevni red uvrsti Izvještaj Komisije za ispitivanje tzv. slučaja «državni udar». Za prijedlog je glasalo 17, protiv 9, uzdržalo se 6 poslanika. Po entitetima, iz RS za je glasalo 6, iz Federacije BiH 10.

Također je, na prijedlog Mladena Potočnika, usvojen zaključak - da se zahtijeva od Vijeća ministara Bosne i Hercegovine da do 30. marta 2004. godine s Republikom Hrvatskom i zajednicom Srbije i Crne Gore postigne dogovor o moratoriju na Sporazum o slobodnoj trgovini do 1.1.2006. godine, odnosno do trenutka kada će bosanskohercegovačka ekonomija biti u ravnopravnom konkurentnom položaju prema ove dvije države.

Za ovaj zaključak glasalo je 25, protiv 6, uzdržala su se 2 poslanika. Po entitetima, iz FBiH za je glasalo 18, iz RS 6.

Dom je, na prijedlog Zlatka Lagumdžije, usvojio dva zaključka:

Prvi - Zadužuje se Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da Predstavničkom domu dostavi informaciju o reformi sektora javnih nabavki, s planom aktivnosti na usvajanju Zakona o javnoj nabavci za Bosnu i Hercegovinu. Za zaključak je glasalo 26, protiv 4, uzdržala se 3 poslanika.

Drugi zaključak - Zadužuje se Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da Predstavničkom domu dostavi cjelovitu informaciju o realizaciji dosadašnjih zaključaka Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Ovaj zaključak usvojen je jednoglasno.

Poslije usvajanja pomenutih zaključaka, presjedavajući je konstatirao da 31. sjednica Doma ima sljedeći

### **DNEVNI RED**

1. Zapisnik 30. sjednice Predstavničkog doma,
2. Potvrđivanje imenovanja ministra odbrane i dva zamjenika ministra odbrane u Vijeću ministara Bosne i Hercegovine,
3. Imenovanje tri člana u zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu:
  - a) Zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH,
  - b) Zakona u upotrebi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine,
  - c) Zakona o prekršajima Bosne i Hercegovine.
4. Poslanička pitanja i odgovori,
5. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku u skladu s članom 104. Poslovnika,
6. Izvještaj Komisije o ispitivanju tzv. slučaja «državni udar»,
7. Zahtjev poslanika Azre Hadžiahmetović za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o carinskoj tarifi BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
8. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključka poslanika Seade Palavrić da nadležna komisija sačini novi izvještaj o Prijedlogu zakona o osnivanju Kompanije za prijenos električne energije u Bosni i Hercegovini u skladu s članom 95.3. Poslovnika Doma,
9. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključka poslanika Seade Palavrić da nadležna komisija sačini novi izvještaj o Prijedlogu zakona o osnivanju nezavisnog operatera sistema za prijenosni sistem u Bosni i Hercegovini u skladu s članom 95.3. Poslovnika Doma,
10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj himni Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o grbu Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zastavi Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
14. Prijedlog zaključka o potrebi izrade Kodeksa jedinstvenih nomotehničkih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine,
15. Privremeni izvještaj Istražne komisije za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava,
16. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Šestog protokola o privilegijama i imunitetima Vijeća Evrope.

#### **Ad – 1:** Zapisnik 30. sjednice Predstavničkog doma

Vinko Zorić zatražio je da se u Zapisniku napiše da je on bio opravdano odsutan s 30. sjednice. Naglasio je da to zahtijeva zato što ga je «Oslobođenje» prozvalo da ne prisustvuje na 20% sjednica, a nisu kazali da je

odsustvovao opravdano, iako je to u prethodnim zapisnicima pisalo. Rekao je da odsustvuje iz zdravstvenih razloga, o čemu je upoznao i predsjedavajućeg Doma i kolege poslanike, kao i javnost.

Predsjedavajući Špirić rekao je da poslanik Zorić redovno najavi razloge odsustva i da to treba i u zapisniku konstatirati.

Uz ovu ispravku, Dom je jednoglasno usvojio Zapisnik 30. sjednice.

**Ad – 2:** Potvrđivanje imenovanja ministra odbrane i dva zamjenika ministra odbrane u Vijeću ministara Bosne i Hercegovine

Predsjedavajući Vijeća ministara **Adnan Terzić** obrazložio je Odluku o imenovanju ministra odbrane i dva zamjenika ministra.

U raspravi su učestvovali: Momčilo Novaković, Tihomir Gligorić i Nikola Špirić.

**Momčilo Novaković** postavio je pitanje da li svi kandidati ispunjavaju uslove propisane Zakonom o odbrani. Između ostalog, rekao je da je u sredstvima informiranja bilo informacija da Enes Bećirbašić nema tri godine izvan aktivne vojne službe, pa je zamolio predsjedavajućeg Vijeća ministara da iznese Domu jasan stav kako ne bi bilo dileme.

**Tihomir Gligorić**, između ostalog, zatražio je da predsjedavajući Vijeća ministara iznese program rada s aspekta rada Ministarstva odbrane, s obzirom da je to novo ministarstvo i nije bilo obuhvaćeno programom rada, koji je predsjedavajući Vijeća ministara iznio Domu prilikom potvrđivanja njegovog imenovanja i imenovanja njegovog kabineta.

**Nikola Špirić** rekao je, između ostalog, da je veoma važno da Bosna i Hercegovina dobije ministra odbrane i njegove zamjenike kako bi se ubrzano radilo na reformi odbrambenog sistema. Rekao je kako je pitanje Momčila Novakovića na mjestu i da bi predlagrač trebalo da da odgovor da li imenovani kandidati ispunjavaju sve zakonske norme. Također je rekao da je bilo dobro da su poslanici dobili i pisane provjere za sve kandidate kako poslije ne bi otvarali razna pitanja.

Predsjedavajući Vijeća ministara **Adnan Terzić** odgovorio je da je od visokog predstavnika dobio saglasnosti za sve kandidate i da u saglasnosti visokog predstavnika za Enesa Bećirbašića stoji da treba provjeriti da li su ispunjene sve zakonske pretpostavke. Naglasio je da Enes Bećirbašić ispunjava sve zakonske uslove, i da je od 2000. godine u Predsjedništvu BiH na mjestu savjetnika za vojna pitanja. Na pitanje Tihomira Gligorića vezano za program, predsjedavajući Vijeća ministara rekao je da će on kao predsjedavajući i Vijeće ministara raditi u skladu s reformskim zakonima vezano za odbranu i put Bosne i Hercegovine u Partnerstvo za mir, koje je usvojila Parlamentarna skupština BiH. Naglasio je da se nalazimo u procesu koji BiH treba da dovede na vrata Evropske unije i da će Vijeće ministara nastaviti da radi u atmosferi timskog rada kakvu su i do sada imali.

Predsjedavajući Nikola Špirić konstatirao je da nema više prijavljenih diskutanata, pa je dao pauzu i uputio zahtjev predsjedavajućem Vijeća ministara da poslanicima dostavi pisane provjere OHR-a za ministra odbrane i njegove zamjenike.

Poslije pauze, poslanici su u pisanoj formi dobili provjere OHR-a. Predsjedavajući Doma Nikola Špirić, između ostalog, rekao je da je danas potrebno potvrditi Odluku o imenovanju ministra odbrane i njegovih zamjenika, ali je skrenuo pažnju na dilemu koju je i visoki predstavnik izrazio u provjeri za Enesa Bećirbašića. Zatražio je da predsjedavajući Vijeća ministara odgovori da li Enes Bećirbašić ispunjava uslov da je tri godine van aktivne vojne službe.

Predsjedavajući Vijeća ministara odgovorio je da informacije koje on ima govore da Enes Bećirbašić ima tri godine civilne službe, pa je zamolio poslanike da o njegovoj odluci o imenovanju ministra odbrane i dva zamjenika glasaju u paketu.

Nakon ove izjave, predsjedavajući Nikola Špirić dao je Odluku na glasanje.

Od 33 prisutna poslanika u momentu glasanja, za je glasalo 25, protiv 2, uzdržalo se 6. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasalo 18, iz Republike Srpske 7 poslanika.

Predsjedavajući Doma konstatirao je da je potvrđena odluka o imenovanju:

- **Nikole Radovanovića** – za ministra odbrane,
- **Marine Pendeš** i **Enesa Bećirbašića** – za zamjenike ministra odbrane.

Ministar odbrane i njegovi zamjenici dali su svečanu izjavu pred Predstavničkim domom.

**Ad – 3:** Imenovanje tri člana u zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu:

- a) Zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH,
- b) Zakona u upotrebi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine,
- c) Zakona o prekršajima Bosne i Hercegovine.

U okviru ove tačke nije bilo rasprave.

Predsjedavajući je dao na glasanje prijedloge Proširenog kolegija, pa su u zajedničke komisije radi usaglašavanja tekstova zakona imenovani:

- za Zakon o obavještajno-sigurnosnoj agenciji – Mirsad Ćeman, Momčilo Novaković i Ivo Miro Jović,
- za Zakon u upotrebi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine – Tihomir Gligorić, Vinko Zorić i Beriz Belkić i
- za Zakon o prekršajima Bosne i Hercegovine – Hazim Felić, Ruža Sopta i Nikola Kragulj.

#### **Ad – 4:** Poslanička pitanja i odgovori

Odgovore na poslanička pitanja komentirali su: Milorad Živković, Muhamed Moranjković, Mirsad Ćeman i Jelina Đurković.

**Jozo Križanović** podsjetio je na analizu poslaničkih pitanja i datih odgovora koju je iznio na prošloj sjednici, te prigovorio što i ovog puta u toku poslaničkih pitanja nema nikoga iz Vijeća ministara, te naglasio da su pitanja na ovaj način izgubila svoj smisao. Zbog toga je predložio zaključak – da Dom, nezadovoljan odnosom Vijeća ministara i drugih institucija prema poslaničkim pitanjima, izostavi iz dnevnog reda ovu tačku dok se ovo pitanje ne dovede u sklad s našim poslovníkom o radu.

Predsjedavajući Nikola Špirić odgovorio je da nemamo poslovničku mogućnost usvajati posebne zaključke u okviru ove tačke, ali ukoliko se situacija u vezi s ovim ne promijeni na narednom zasjedanju, može se usvojiti aktivan zaključak Doma.

Nova poslanička pitanja postavljena su kako slijedi:

#### **Milorad Živković:**

«Šta namjeravaju nadležne institucije BiH preduzeti u narednom periodu (pred Olimpijske igre u Grčkoj), u vezi s otkrivanjem pojedinaca i grupa koji imaju veze s terorističkim organizacijama i sprečavanjem da BiH pretvore u bazu za terorističke aktivnosti u budućnosti?»

#### **Jelina Đurković:**

« Podnosim inicijativu da se izvrši popis stanovništva Bosne i Hercegovine 2005. godine. Otvoriti postupak o potrebi popisa, usvojiti plan i s pripremama početi već u ovoj godini. Deveta je godina od završetka rata, a država još ne zna koliko ima stanovnika. Na putu evropskim integracijama stoji nezaobilazna obaveza (i po preporuci Evropske komisije)!»

#### **Sead Avdić:**

«Zakon o visokom obrazovanju, koji već duže čeka na konsenzus u Vijeću ministara, nedopustivo kasni. Ovaj zakon je u cjelosti usaglašen sa standardima Evropske zajednice i Vijeća Evrope, rađen u zajednici s predstavnicima međunarodne zajednice i prijeko je potreban, posebno uvažavajući provođenje Bolonjske deklaracije. Ovom inicijativom pozivam Vijeće ministara da hitno postigne saglasnost o Prijedlogu zakona o visokom obrazovanju, odnosno da upozna Parlament i javnost o problemima koji stoje na putu političkog konsenzusa, i pored potpisa kojim su političke stranke u Parlamentu BiH ovjerile put ka evropskim integracijama i evroatlantskim asocijacijama. I pored konsenzusa, koordinacije rektora sedam univerziteta u BiH, podrške studentskih asocijacija i javnosti, ovaj zakon još uvijek je na čekanju».

#### **Mirsad Ćeman:**

I. «Sve češće, nažalost, čujemo da su smrtno stradali mladi ljudi koji su se našli u kandžama droge. To je u BiH već vrlo ozbiljan problem. Moramo učiniti više da spriječimo izvore, ali i sankcioniramo rasturače. Na kraju – moraju se organizirati liječiti i oni koji su već u tom paklenom krugu. Moja pitanja su stoga:

1. Smataju li izvršni organi vlasti da je zakonska regulativa dovoljan osnov za uspješnu borbu protiv droge? Šta bi trebalo popraviti?

2. Koje su smetnje (ako ih ima) u efikasnijem otvaranju centara za liječenje narkomana i gdje već postoje takvi centri u BiH, te ko im je osnivač?

3. Ko finansira ovakve centre te šta se poduzima na svim nivoima vlasti (entiteti, kantoni itd.) na finansijskoj podršci ovakvim centrima?

4. Mogu li škole i druge obrazovne (odgojne) ustanove učiniti više na edukaciji mladih u cilju prevencije od narkomanije, te kakva je saradnja s roditeljima na ovom planu?

II. «Članom 29. Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH Vijeće ministara obavezno je u roku od 90 dana od dana stupanja Zakona na snagu donijeti odluku o statusu opreme, arhive itd., ali i zaposlenih

radnika u zavodima koji su prestali s radom donošenjem ovog zakona (Zavod za zdravstvenu zaštitu, Zavod za geologiju itd.). Meni lično, a vjerujem i nekima od vas, kolege poslanici, obraćaju se zainteresirani radnici ili članovi porodica radnika tih zavoda s molbom da utičem da se njihov status riješi. Moje pitanje, stoga, Vijeću ministara:

«Šta je do sada poduzeto u smislu člana 29. Zakona o ministarstvima, posebno na rješavanju statusa zaposlenih u tim zavodima i izvršavanju ovlaštenja (iz obuhvaćenih oblasti) od ministarstava BiH? Ovo je istovremeno i poziv da se ubrza izvršavanje obaveze iz člana 29. Zakona.»

**Miloš Jovanović:**

«Da li je predsjedavajući Ministarskog vijeća nudio mjesto ministra odbrane gospodinu Miloradu Dodiku, predsjedniku SNSD-a? Jer, gostujući na bijeljinskoj televiziji, gospodin Dodik rekao je da mu je to mjesto nuđeno, da je on to odbio s obrazloženjem da mu je to ispod časti, da je za njega ponižavajuće da sjedi u takvom Ministarskom vijeću.»

**Ljiljana Milićević:**

«Inicijativa da se s Vijećem ministara dogovori javni sat - pitanja i odgovori, gdje bi prisustvovali i ministri (uvodenje nove prakse). To je bitno ugraditi u program rada, možda u obliku tematske sjednice o ovoj temi. Kolegij bi mogao ovo realizirati uz saglasnost Doma.»

**Adem Huskić:**

«Kakva je nacionalna struktura zaposlenih u organima uprave, te u ostalim budžetskim korisnicima u Republici Srpskoj, kao i u kantonima u Federaciji BiH, uključujući i stanje u općinama u oba entiteta (pojedinačno u svakom kantonu i općini)?»

**Ivo Miro Jović:**

1. «Ko će i kada vratiti opljačkani novac iz Budžeta Federacije, koji je dat kriminalcima za lažno optuživanje u političkom montiranom procesu oko ubistva pokojnog Joze Leutara? Da li je Tužilaštvo pokrenulo postupak protiv ljudi koji su organizirali, pripremili i izvršili ovu pljačku? Šta se čini za utvrđivanje pravog stanja oko ovog ubistva (otkrivanje počinitelaca ovog terorističkog čina)?»

2. «Zašto su u Sudu u Kiseljaku policajci koji osiguravaju ovaj sud, njih pet, svi bošnjačke nacionalnosti i svi su iz sarajevskog kantona, a kao što znamo, Kiseljak je u Kantonu Središnja Bosna?»

**Ad – 5:** Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku u skladu sa članom 104. Poslovnika

Dom je, bez rasprave, usvojio zahtjev Vijeća ministara da se Prijedlog zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine razmatra po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika.

**Ad – 6:** Izvještaj Komisije o ispitivanju tzv. slučaja «državni udar»

Predsjedavajući Komisije za ispitivanje tzv. slučaja «državni udar» Tihomir Gligorić podnio je Domu obrazloženje Izvještaja.

O Izvještaju je vođena duža rasprava, u kojoj su učestvovali: Seada Palavrić, Sead Avdić, Šefik Džaferović, Tihomir Gligorić, Nikola Špirić, Vinko Zorić, Nijaz Duraković, Muhamed Moranjković i Momčilo Novaković.

U raspravi, sa dosta replika, pored ostalog, izražena su suprotstavljena gledišta u odnosu na sadržaj zaključaka, kao i u odnosu na rad Komisije u smislu da je izašla izvan okvira datog mandatom od strane Doma. Iznese su i konkretne primjedbe na zaključke sadržane u Izvještaju.

Kako je Vinko Zorić zatražio od predsjedavajućeg da, prije izjašnjavanja o Izvještaju, da pauzu kako bi se Klub HDZ-Demokršćani konsultirao sa svojim članom u Kommissiji, predsjedavajući Doma je, po završetku rasprave, dao pauzu pola sata.

Nakon pauze nije bilo rasprave, pa je predsjedavajući dao na glasanje Izvještaj o ispitivanju tzv. slučaja «državni udar».

U momentu glasanja bila su prisutna 32 poslanika. Za Izvještaj je glasalo 20, protiv 5, uzdržalo se 7 poslanika. Prilikom glasanja po entitetima, iz Federacije BiH za je glasalo 11, iz Republike Srpske 10 poslanika.

Predsjedavajući Špirić konstatirao je da je Dom usvojio Izvještaj Komisije o ispitivanju tzv. slučaja «državni udar».

**Ad – 7:** Zahtjev poslanika Azre Hadžiahmetović za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o carinskoj tarifi BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

Za riječ se prvi javio Filip Andrić. On se nije saglasio da se predloženi zakon razmatra po članu 105. podsjećajući na ranije usvojeni stav Doma da se prijedlozi zakona koje podnose poslanici obavezno upućuju Vijeću minisara radi davanja mišljenja.

Azra Hadžiahmetović, obrazlažući zahtjev za hitni postupak, pored ostalog, kazala je da je Dom na prošloj sjednici usvojio zaključak kojim je Vijeće ministara obavezano da preduzme hitne mjere radi podrške autoindustriji. Kako to Vijeće ministara nije u određenom roku učinilo, ona je kao ovlašteni predlagač uputila Prijedlog zakona po hitnom postupku.

U raspravi su dalje učestvovali: Momčilo Novaković, Ruža Sopta, Selim Bešlagić, Vinko Zorić, Azra Hadžiahmetović i Nikola Špirić.

S obzirom da su iznesena suprotstavljena mišljenja vezano za hitni postupak, te postavljeno pitanje da li bi donošenje ovog zakona imalo uticaja na budžetske prihode, predsjedavajući Špirić iznio je mišljenje da bi bilo dobro da predlagač svoj zahtjev preinači na zahtjev za proceduru po članu 104. Poslovnika, kako bi se i od Vijeća ministara moglo zatražiti mišljenje. Predlagač Zakona Azra Hadžiahmetović ostala je pri svom zahtjevu za hitni postupak po članu 105. Poslovnika, pa je predsjedavajući taj zahtjev dao na glasanje.

Za zahtjev je glasalo 18, protiv 13, uzdržao se 1 poslanik. Po entitetima, iz RS za je glasao 1, iz FBiH 18.

Predsjedavajući je konstatirao da zahtjev nije dobio entitetsku većinu i da će se u Komisiji Kolegija provesti postupak usaglašavanja.

**Ad – 8:** Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključka poslanika Seade Palavrić da nadležna komisija sačini novi izvještaj o Prijedlogu zakona o osnivanju Kompanije za prijenos električne energije u Bosni i Hercegovini u skladu s članom 95.3. Poslovnika Doma

Predsjedavajući Doma podsjetio je da u Komisiji Kolegija nije postignuta saglasnost o prijedlogu zaključka Seada Palavrić. Između ostalog, rekao je da je u raspravi o Prijedlogu zakona istaknuto da je nadležna komisija usvojila dio amandmana za koje se cijeni da bi činili destrukciju u zakonu, te da bi izmještanje centralnog operatera zahtijevalo velika novčana sredstava. Namjera je predlagača zaključka da se, na bazi novih momenata iznesenih u raspravi, još jednom razmotri Prijedlog zakona i pokuša doći do teksta zakona koji ne bi značio odstupanje od principa na kojima je Prijedlog zakona zasnovan.

Poslije ovih uvodnih napomena, predsjedavajući je Prijedlog zaključka Seade Palavrić dao na glasanje.

Od 34 prisutna, za je glasalo 19, protiv 13, uzdržao se 1 poslanik. Po entitetima, iz RS protiv je glasalo 9, iz Federacije BiH 5.

Predsjedavajući je konstatirao da je usvojen zaključak da nadležna komisija sačini novi izvještaj o Prijedlogu zakona o osnivanju Kompanije za prijenos električne energije u Bosni i Hercegovini, u skladu s članom 95.3. Poslovnika Doma.

**Ad – 9:** Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključka poslanika Seade Palavrić da nadležna komisija sačini novi izvještaj o Prijedlogu zakona o osnivanju nezavisnog operatera sistema za prijenosni sistem u Bosni i Hercegovini u skladu s članom 95.3. Poslovnika Doma

Predsjedavajući Špirić konstatirao je da je ista situacija i s ovim kao s prethodnim zaključkom, pa je prijedlog zaključka dao na glasanje.

Za zaključak glasalo je 19, protiv 14, uzdržao se 1. Po entitetima, iz Federacije BiH protiv je glasalo 5, iz Republike Srpske 9 poslanika. Prema taome, ni protiv ovog zaključka u drugom krugu glasanja nije bilo 2/3 protiv ni iz jednog entiteta, pa je predsjedavajući konstatirao da je usvojen zaključak da nadležna komisija sačini novi izvještaj o Prijedlogu zakona o osnivanju nezavisnog operatera sistema za prijenosni sistem u Bosni i Hercegovini, u skladu s članom 95.3. Poslovnika Doma.

**Ad – 10 - 12:**

Povodom prijedloga zakona iz 10., 11. i 12. tačke nije bilo rasprave, pa je Dom u prvom čitanju jednoglasno usvojio:

- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj himni Bosne i Hercegovine,
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o grbu Bosne i Hercegovine i
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zastavi Bosne i Hercegovine.

**Ad – 13:** Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Povodom ovog zakonskog prijedloga diskutirao je Mirsad Ćeman. Između ostalog, rekao je da je nadležna komisija u nekim segmentima napravila ispravke koje bitno narušavaju, odnosno mijenjaju koncept zakona. Naglasio je da je on, stoga, podnio amandmane te predložio da se predlagač zakona malo više zainteresira i da se očituje povodom amandmana koje je usvojila Ustavno-pravna komisija.

Predsjedavajući Špirić podsjetio je da se radi o raspravi u prvom čitanju i da će se o amandmanima raspravljati i odlučivati u drugom čitanju. Sugerirao je da predstavnici klubova pokušaju usaglasiti sporna pitanja, pa je Prijedlog zakona dao na glasanje.

Dom je jednoglasno usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine u prvom čitanju.

**Ad – 14:** Prijedlog zaključka o potrebi izrade Kodeksa jedinstvenih nomotehničkih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine

Predsjedavajući Ustavno-pravne komisije Mirsad Ćeman obrazložio je prijedlog zaključaka.

Vinko Zorić dao je primjedbu na posljednju alineju stava 2., gdje se kaže «terminološke dosljednosti na tri službene jezičke verzije». Naglasio je da mi imamo tri službena jezika a ne tri jezičke verzije.

Mirsad Ćeman prihvatio je ovu primjedbu rekavši, između ostalog, da je to propust u formulaciji i da nikome nije bila namjera da negira postojanje jezika tri konstitutivna naroda.

Momčilo Novaković predložio je da dio rečenice glasi «terminološke dosljednosti na tri službena jezika».

S ovom ispravkom, Dom je jednoglasno usvojio Zaključak o potrebi izrade Kodeksa jedinstvenih nomotehničkih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine.

**Ad – 15:** Privremeni izvještaj Istražne komisije za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava

U okviru ove tačke nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio Privremeni izvještaj Istražne komisije za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava.

**Ad – 16:** Davanje saglasnosti za ratifikaciju Šestog protokola o privilegijama i imunitetima Vijeća Evrope

Dom je jednoglasno dao saglasnost za ratifikaciju Šestog protokola o privilegijama i imunitetima Vijeća Evrope.

Ovim je realiziran dnevni red 31. sjednice.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 31. sjednice Doma.

Sjednica je završena u 16,15 sati.

SEKRETAR  
PREDSTAVNIČKOG DOMA  
**Branka Todorović**

REDSJEDAVALAČ  
PREDSTAVNIČKOG DOMA  
**dr. Nikola Špirić**