



Broj/ Број : 02/2-50-1-23-22/09
Sarajevo/ Сарајево, 12. 2. 2009.

ZAPISNIK

**22. sjednice Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku,
carine, promet i veze
Doma naroda
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 9. 2. 2009. godine**

Sjednicu Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) sazvala je predsjedateljica Povjerenstva Alma Čolo.

Sjednici Povjerenstva, u svojstvu članova, nazočili su: Alma Čolo, Dušanka Majkić, Adem Ibrahimpašić, Rudo Vidović i Slobodan Šaraba, te Nenad Pandurević, tajnik, i Dobrinka Savić, stručna suradnica u Povjerenstvu. Odsutnost je opravdao Branko Zrno.

Sjednici su, u svojstvu predlagatelja i izvjestitelja, nazočili: Nikola Deretić, predsjedatelj Upravnog odbora, i Jakša Jurjević, v. d. glavnog ravnatelja Radio-televizije BiH, Namik Kupusović, koordinator Jedinice za Koridor Vc u Ministarstvu prometa i komunikacija BiH, Sead Avdić, savjetnik u Ministarstvu vanjskih poslova BiH, i Zijad Sinanović, direktor sektora u Vanjskotrgovinskoj komori BiH.

Sjednica Povjerenstva započela je u 12 sati.

Nakon što je konstatirala kvorum, predsjedateljica Povjerenstva Alma Čolo za sjednicu je predložila sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 21. sjednice Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH;
2. Razmatranje Izvješća o radu i poslovanju Radio-televizije Bosne i Hercegovine u 2007. godini;
3. Razmatranje Izvješća Vijeća ministara BiH o aktivnostima na projektu „Autocesta na Koridoru Vc“ i Plan sljedećih aktivnosti;
4. Zahtjev Ad hoc povjerenstva za pripremu izmjena i dopuna, te pročišćenog teksta Poslovnika Doma naroda za dostavu mišljenja o odredbama Poslovnika Doma naroda koje se odnose na stalna povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH (čl. 25.-28.);

5. Razmatranje zahtjeva Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma PSBiH u vezi s predlaganjem člana Koordinacijskog tima za izbor BiH za nestalnu članicu Vijeća sigurnosti UN-a za 2010. godinu;
6. Tekuća pitanja
 - Zabilješka sa sastanka Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH s novoimenovanim šefovima diplomatsko-konzularnih predstavništava BiH, 28. 1. 2009.

Predloženi dnevni red jednoglasno je usvojen.

1. Usvajanje Zapisnika 21. sjednice Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH;

Zapisnik je jednoglasno usvojen.

2. Razmatranje Izvješća o radu i poslovanju Radio-televizije Bosne i Hercegovine u 2007. godini

Na početku je predsjedateljica Povjerenstva Alma Čolo podsjetila na zakonsku osnovu za dostavu i razmatranje Izvješća Radio-televizije BiH. Naglasila je da je člankom 29. stavak (1) točka k) Zakona o Javnom radiotelevizijskom servisu Bosne i Hercegovine propisano da Upravni odbor Javnog radiotelevizijskog servisa BiH „predstavlja Parlamentu i javnosti godišnje financijske planove i planove programa i izvješća o realizaciji tih planova“.

Podsjetila je nazočne da je predsjedatelj Upravnog odbora Radio-televizije BiH svojim dopisom od 31. 12. 2008. dostavio Izvješće o radu i poslovanju Radio-televizije Bosne i Hercegovine za 2007. godinu, koji je sačinio menadžment RTVBiH, kao i Izvješće o reviziji poslovanja Radio-televizije BiH za 2007. godinu, koji je sačinila neovisna revizorska kuća *Revsar*. Naglasila je kako je u dopisu predsjedatelja Upravnog odbora RTVBiH istaknuto da Upravni odbor nije usvojio Izvješće o radu i poslovanju koje je sačinio menadžment, jer je „revizorsko izvješće potvrdilo velike prikrivene gubitke i nerealno prikazano financijsko stanje.“

U nastavku je izvijestila nazočne da je Povjerenstvo za financije i proračun Doma naroda, u svojstvu nadležnog povjerenstva, na 27. sjednici, održanoj 20. 1. 2009. godine, razmatralo Izvješće o reviziji poslovanja i tada usvojilo pet zaključaka koje upućuje Domu naroda i predlaže njihovo donošenje.

Predsjedateljica je izvijestila nazočne i da je Povjerenstvo za promet i veze Zastupničkog doma razmatralo Izvješće o radu i poslovanju RTVBiH za 2007. te prihvatilo dva zaključka koje je uputilo Zastupničkom domu. Zastupnički dom još nije razmatrao Izvješće i predložene zaključke Povjerenstva, međutim oni će najvjerojatnije biti uvršteni u dnevni red sljedeće sjednice, 18. 2. 2009.

Nakon izlaganja predsjedateljica Povjerenstva pozvala je predsjedatelja Upravnog odbora Radio-televizije BiH da uzme riječ i članovima Povjerenstva dâ kratko uvodno obrazloženje uz Izvješće.

Predsjedatelj Upravnog odbora Radio-televizije BiH na početku je izlaganja izrazio žaljenje što je Izvješće relativno kasno dostavljeno Povjerenstvu, dodajući kako su razlozi za to najvjerojatnije na strani Radio-televizije. U nastavku je objasnio iz kojih razloga Upravni odbor nije prihvatio Izvješće o radu i poslovanju Radio-televizije BiH. Izvješće je prvi puta razmatrano na sjednici Upravnog odbora u travnju 2008. godine, a nakon toga na još nekoliko sjednica, ali nisu uspjeli postići suglasnost s menadžmentom glede postupanja po preporukama revizorskog izvješća. Te su preporuke bile vrlo jasne i njihovim bi se uvažavanjem osiguralo da izvješće bude mnogo realnije, naročito u dijelu u kojem su revizori tražili usklađivanje obveza i potraživanja po ročnosti, što bi dalo potpuno drugačiju sliku. Međutim, menadžment nije htio postupiti po zahtjevu Upravnog odbora. U kolovozu je stiglo novo revizorsko izvješće neovisne revizorske kuće, koje je potvrdilo sve sumnje što ih je imao Upravni odbor u pogledu realnosti financijskog izvješća. Zbog nalaza u revizorskom izvješću, Upravni odbor nije usvojio izvješće menadžmenta smatrajući da nemaju pravo proturječiti revizorskoj kući. Posebice je ukazao na dio izvješća neovisne revizorske kuće u kojem se navodi da „u vremenu provedenom u reviziji nismo bili u mogućnosti utvrditi za koje iznose su akumulirani gubici podcijenjeni odnosno dobici precijenjeni“.

Predsjedatelj Upravnog odbora u nastavku je istaknuo da su revizori konstatali 9,7 milijuna KM prikrivenog gubitka i izrazio sumnju da bi taj gubitak, koji se sada tretira kao potencijalni, mogao biti stvarni i u mnogo višem iznosu. Zamolio je članove Povjerenstva da, kao rezultat ovoga sastanka, definiraju radikalnije zaključke, jer je situacija dovedena do apsurd. Međusobna dugovanja između FTV-a i RTVBiH dostigla su 8,7 milijuna. Uvjeran je da nema načina za naplatu tih 8,7 milijuna u nekom razumnom vremenu. Istovremeno je naglasio da Upravni odbor nipošto ne želi blokirati rad FTV-a.

U nastavku se osvrnuo na natječaj za izbor glavnog ravnatelja i imenovanje vršitelja dužnosti glavnog ravnatelja. Sud BiH zaustavio je raspisivanje natječaja za izbor glavnog ravnatelja uz obrazloženje da je imenovan vršitelj dužnosti, da nije ugrožena funkcija rukovođenja te nema potrebe žuriti s tim dok se ne završi sudski spor. Istovremeno, općinski registarski sud ne želi izvršiti registraciju potpisa vršitelja dužnosti glavnog ravnatelja, a to je potvrdio i kantonalni sud, što traje već peti mjesec. Odvjetnik g. Agovića odustao je od zahtjeva za vraćanje na posao. Sve to govori o tome koliko je situacija dovedena do apsurd. Podsjetio je i na posljednje reakcije sindikata, koji je u protekle dvije godine optuživao Upravni odbor. Radnici su sada shvatili koliko je ozbiljna situacija, bojeći se da su ih napustili svi oni koji bi im trebali pomoći, uključujući i Parlament. Izrazio je sumnju da ovaj Upravni odbor, a ni bilo koji drugi, može bitnije utjecati na promjenu situacije.

Jakša Jurjević u svome je obraćanju rekao kako se već pet mjeseci nalazi na mjestu vršitelja dužnosti glavnog ravnatelja, no bez mogućnosti da bitno utječe na rad u Radio-televiziji BiH. I on je potvrdio potpuno nejasnu situaciju u Radio-televiziji BiH u nekoliko zadnjih mjeseci, dodajući da su problemi veliki, a naročito velika dugovanja, te sumnja u mogućnost daljnjeg funkcioniranja Radio-televizije BiH.

Duška Majkić podsjetila je na zaključke Povjerenstva za financije i proračun usvojene prilikom razmatranja revizorskog izvješća te dodala kako to izvješće pokazuje da se agonija u Radio-televiziji BiH nastavlja. Na sjednici Povjerenstva za financije i proračun predlagala je stečaj kao mjeru ozdravljenja. Ako ta mjera ne bude pravodobno poduzeta, neminovno slijedi likvidacija. Stečaj znači da će broj ljudi, kojih je sada oko tisuću, biti sveden na razumnu mjeru, da će se naći način za reguliranje svih potraživanja itd., jer nema drugog načina. Jednostavno, nema novca kojim bi se pokrilo ponašanje menadžmenta Radio-televizije BiH kako je do sada bilo.

Dalje je podsjetila na, po njezinu mišljenju, ključne razloge zbog kojih Upravni odbor nije prihvatio izvješće menadžmenta. Prvo, glavni ravnatelj nije izradio plan konsolidacije poduzeća sukladno preporukama revizije u kojima je, u 40 točaka, rečeno što je potrebno uraditi. Ponovno je istaknula da Parlamentarna skupština BiH nikada nije dobila lošije revizorsko izvješće. Drugo, Upravni odbor je procijenio da plan sanacijskih mjera, koji je pripremio glavni ravnatelj, nije dovoljno energičan, a to je neprecizna i «rastegljiva» ocjena. Zatim je izdvojila tri krupna problema zbog kojih Upravni odbor nije usvojio izvješće menadžmenta, a to su : gomilanje duga FTV-a prema RTVBiH, ekonomska nelogičnost u marketingu i nezakovitosti u primjeni Zakona o javnim nabavama. Sve je to bilo konstatirano i u revizorskom izvješću za 2006. godinu, a u 2007. godini stanje u svakoj od ovih područja je još lošije: dug FTV-a raste, prihodi od marketinga smanjuju se za 40% i nastavlja se kršenje Zakona o javnim nabavama. Ukazala je i na druge propuste u radu glavnog ravnatelja koje je Upravni odbor uzeo u obzir pri razrješenju, i to: imenovanje nositelja najviših programskih funkcija koje je obavljao glavni ravnatelj, iako je to po Zakonu o Javnom radiotelevizijskom servisu (članak 29) nadležnost Upravnog odbora, kao i donošenje akata poduzeća bez znanja Upravnog odbora.

Za jednu od krupnih zamjerki Upravnog odbora glavnom ravnatelju navela je da on nikada nije stavio na dnevni red raspravu o satelitskom programu, iako je to Upravni odbor od njega zahtijevao. Zatražila je pojašnjenje vezano uz pitanje zašto je to bitno i kako bi to doprinijelo poboljšanju situacije u Radio-televiziji BiH.

Nikola Deretić odgovorio je kako je iz medija doznao da Vijeće ministara BiH ne plaća zakup satelitskog linka, i to nije plaćeno ni dan-danas. Upravni odbor nije imao nikakav dokument o tome, a to je bilo uvršteno u poslovne knjige. Na taj problem ukazala je i revizija. O tome nema nikakvog financijskog dokumenta osim navodnog usmenog obećanja ministra Ljubića. No to nije suštinski problem. Problem je što emitiranje putem satelita svakoga mjeseca prizvodi trošak od 50.000 eura. Radio-televizija BiH sada to ne može plaćati. Na dugoj strani Upravni odbor niti smije niti pomišlja zaustaviti emitiranje putem satelita. Taj satelitski program ionako nije kakav bi trebao biti. To treba biti reprezentativan programski sadržaj prilagođen našoj dijaspori. Ovo što se sada emitira nije satelitski program nego zemaljski signal koji se šalje u inozemstvo, a satelit se istovremeno koristi za pokrivanje područja u zemlji na kojima nema zemaljskog signala. Sadašnji dug za satelit iznosi blizu 2 milijuna KM, s tim što je već dolazila predstavica slovenske tvrtke i obavijestila RTVBiH da namjeravaju podnijeti tužbu radi naplate duga. Dogovorena je odgoda pokretanja tužbe za 45 dana. Upravni odbor obratio se pismom predsjedatelju Vijeća ministara BiH, međutim na to pismo nisu dobili odgovor.

I pored svih ovih problema, bivši glavni ravnatelj nikada nije prihvatio zahtjev Upravnog odbora za stavljanje ovoga pitanja na dnevni red. Istina, na jednu je sjednicu donio izvješće s novim projektom satelita, kojim se obraća Vijeću ministara u ime sva tri emitera za odobravanje plaćanja satelita. Međutim, Upravni odbor tek je kasnije doznao da druga dva emitera o tome nikada nisu konzultirana. Upravni odbor je svo vrijeme zahtijevao od glavnog ravnatelja izradu analize s komercijalnog, programskog i tehničkog aspekta o emitiranju programa putem satelita, podsjećajući da npr. BN televizija godišnje ostvaruje dobit od oko 1,5 milijun od satelitskog programa, a RTVBiH svega 160.000.

U nastavku je Dušanka Majkić ukazala na situaciju u vezi s raspisivanjem natječaja za izbor glavnog ravnatelja te imenovanje vršitelja dužnosti, kao i na činjenicu da se već 13 mjeseci članovima Upravnog odbora iz Republike Srpske ne isplaćuje naknada. Osim toga, ukazala je i na problem obračuna plaća i plaćanja poreza i doprinosa na plaće. Posljedni obrazac M4 za plaćene doprinose podnesen je za 2006. godinu, s tim što za 2002. i 2003.

uopće nisu plaćeni. Uz to, u 2007. godini uopće nije postojao sustav obračuna plaća. Za veoma ozbiljan problem istaknula je što je sva imovina RTVBiH pod hipotekom. Na kraju je kazala da je pripremila zaključke koje će kasnije predložiti Povjerenstvu na izjašnjenje.

Adem Ibrahimpašić rekao je kako će se njegova rasprava odnositi na stanje u RTVBiH sa stajališta poslovanja, te da će se u drugome dijelu osvrnuti na to kako je do svega toga došlo. Ponovio je da je prikriveni gubitak iznosi oko 9 mil., što znači da se pozicija bez gubitaka održavala na teret likvidnosti. Gubitak sam po sebi nije problem, on se pokriva na teret kapitala. Suštinski problem je nedostatak novca. Da bi se došlo do novca, moraju se naplatiti potraživanja, naravno ako su ona vjerodostojna. Podsjetio je kako je u svim raspravama o RTVBiH postavljao pitanje zašto ne tuži FTV. To se pitanje mora početi rješavati. Do sada su svi ravnatelji RTVBiH bili novinari, i to je jedan od razloga što nisu podnesene tužbe, jer su oni praktično svi ista kuća. Osim toga, takvi ravnatelji su nedovoljno kompetentni za taj posao i oko njih se vrlo brzo okupi interesna skupina koja nastoji ostvariti svoje uske interese. Dodao je da RTVBiH podnosi tužbe protiv onih koji ne plaćaju RTV pristojbu, pa zašto onda ne tužiti i FTV zbog dugovanja. FTV ima svoga osnivača i neka on vodi brigu o tome kako će se ta dugovanja namiriti. RTVBiH naplatom svojih potraživanja može osigurati likvidnost, a gubitak pokriti na teret kapitala.

Dalje se osvrnuo na zahtjeve za pokretanje stečaja. Ako je imovina pod hipotekom, onda je to problem vjerovnika, kao i hoće li i kada pokrenuti naplatu i tjerati poduzeće u stečaj, a ne da zastupnici politički zagovaraju stečaj. Radio-televizija BiH je zakonom osnovana i samo zakonom može biti ukinuta. Problem neplaćanja doprinosa prisutan je kod velikog broja bh. poduzeća i to nije nikakva posebnost RTVBiH. Pozdravio je ulazak finansijske policije u RTVBiH, jer je uvjeren kako će se time razotkriti kriminalne radnje ukoliko ih ima.

Postavio je konkretno pitanje - zašto je Upravni odbor svjestan da od FTV-a ne može ništa naplatiti, te zašto se ne smije zaustaviti satelitski program? Nikola Deretić odgovorio je da je Upravni odbor pokrenuo sudske sporove. Već je utuženo 3 milijuna, a ovih dana trebalo bi biti utuženo još milijun KM. I u buduću će sva dugovanja starija od šest mjeseci biti utuživana kako ne bi zastarjela. Međutim, upitao je - koga to Upravni odbor doista tuži? Odgovarajući na pitanje o satelitskom programu, rekao je da značajan broj ljudi u BiH prati program putem satelita, pa bi ukidanjem satelitskog programa veliki broj ljudi u BiH ostao bez TV signala ove kuće.

Slobodan Šaraba ocijenio je suštinskim pitanjem kako spasiti RTVBiH. Podsjetio je na sve, kako je rekao, teške rečenice koje su već izrečene: „financijsko izvješće nije realno“, „nikada gore izvješće nije ušlo u ovu kuću“, „ekonomske nelogičnosti u marketingu“, „iznimno teško, ponižavajuće i poražavajuće stanje kada su u pitanju članovi Upravnog odbora“. Stečaj je jedini način na koji se može spasiti RTVBiH, odnosno za spašavanje onoga što je zdravo. Valja poraditi na usklađivanju postojećih zakona o RTV servisu i sustavu s Ustavom BiH i međunarodnim konvencijama. Za osobito važan problem izdvojio je marketinške agencije, čiji položaj i rad trebaju biti uređeni zakonom.

Rudo Vidović kazao je kako nije prvi put da Povjerenstvo sluša ovakve rasprave i riječi o stanju u RTVBiH, jer ova situacija nije od jučer. Zapravo, situacija je iz godine u godinu sve teža. Posebice je ukazao na navode Upravnog odbora da izvješće nije realno, a da je to potvrdila i revizija. Mišljenja je da Povjerenstvo ne može donijeti radikalne zaključke po ovom pitanju, jer kakve god zaključke donijelo Povjerenstvo, njima se sigurno neće riješiti sadašnje stanje u Radio-televiziji BiH. Osvrnuo se i na prijedloge za pokretanje stečaja, što, premda ružno zvuči, može biti opcija za spasavanje poduzeća ako se pokaže da

nema drugog načina. Međutim, ovo Povjerenstvo svakako nije mjerodavno za donošenje takve odluke. Na kraju je predložio da Povjerenstvo konstatira da je stanje teško i Izvješće samo primi k znaju, te ga uputi Domu naroda na razmatranje.

Alma Čolo naglasila je da Upravni odbor podnosi izvješće o radu i poslovanju Parlamentu, a ne menadžment. Sada je Upravni odbor dostavio izvješće menadžmenta koje ni Upravni odbor nije usvojio, a traži se ili očekuje da ga usvoji Parlament. Osvrnula se i na iznesene tvrdnje o negativnom revizorskom izvješću, odnosno konstatirano je da Izvješće o finansijskom poslovanju nije realno. Citirala je dio mišljenja iz revizorskog izvješća u kojem stoji da izvješće realno i objektivno prikazuje finansijski položaj, osim primjedaba da gubici nisu knjiženi pravilno po godinama, i konstatirala da je to „mišljenje s rezervom“.

U nastavku je Alma Čolo govorila o problemima proisteklim smjenom glavnog ravnatelja, g. Agovića. Razumije zašto je sud donio odluke koje je donio u vezi s razrješenjem glavnog ravnatelja. Sud je prvo donio presudu da se uvažava žalba g. Agovića i ukida privremena mjera. Takva odluka suda, prema njezinu mišljenju, značila je obvezu Upravnog odbora da g. Agovića vrati na poziciju s koje je smijenjen, jer je privremena mjera upravo zato i ukinuta. Upravni odbor to nije ispoštovao nego je imenovao vršitelja dužnosti. Time je Radio-televizija BiH dovedena u situaciju da nema ovlaštenu osobu, da nema potpisnika, da se ne može potpisati završni račun, da se ne mogu potpisivati dokumenti tvrtke itd. Takvu situaciju Povjerenstvo ne može razriješiti. Gđa Čolo ukazala je i na druge probleme, a prije svega da nisu realizirane preporuke koje je dao prethodni menadžment. Nema spremnosti za povišenjem RTV pristojbe, i dalje postoje problemi zbog neplaćanja zakupa satelita, Vijeće ministara BiH, točnije g. Špirić oglušio se na to itd. Predložila je Povjerenstvu da donese dva zaključka istovjetna onima što ih je usvojilo Povjerenstvo za promet i veze Zastupničkog doma.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica Povjerenstva zaključila je raspravu i pozvala sve članove da daju prijedloge zaključaka i o njima glasuju.

Slobodan Šaraba podnio je dva zaključka:

1. Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da osnuje radnu skupinu u kojoj bi bili stručnjaci u području javnog emitiranja, sa zadaćom da procijeni usklađenost Zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu BiH i Zakona o Javnom radiotelevizijskom servisu BiH s Ustavom BiH i europskim standardima iz ovoga područja, te da temeljem toga bude sačinjen prijedlog eventualnih izmjena i dopuna ovih zakona.

S četiri glasa „za“ i jednim glasom „protiv“, zaključak je usvojen.

2. Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da pokrene inicijativu kojom bi se zakonom regulirali odnosi na marketinškom tržištu BiH i javni emiteri zaštitili od monopolističkog i ucjenjivačkog položaja marketinških agencija.

Budući da su pojedini članovi Povjerenstva ukazali kako je ovaj zaključak veoma sličan zaključku koji je već usvojilo Povjerenstvo za financije i proračun Doma naroda, Slobodan Šaraba odustao je od ovoga prijedloga zaključka.

Duška Majkić podnijela je tri prijedloga zaključaka.

1. Kako Izvješće o radu i poslovanju Radio-televizije BiH ne govori o pozitivnim promjenama u poslovanju, Povjerenstvo predlaže Domu naroda da ne usvoji Izvješće o radu i poslovanju Radio-televizije BiH za 2007. godinu.

S dva glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, prijedlog zaključka nije usvojen.

2. Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH zahtijeva od Upravnog odbora Radio-televizije BiH da u svome radu dosljedno poštuje odredbe Zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu BiH i Zakona o Javnom radiotelevizijskom servisu BiH, kao temeljne zakonske dokumente čijim je donošenjem Parlamentarna skupština BiH stvorila okvir za zakonito djelovanje unutar Javnog radiotelevizijskog sustava i Javnog radiotelevizijskog servisa BiH.

S četiri glasa „za“, bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, prijedlog zaključka je usvojen.

3. Dom naroda predlaže Upravnom odboru da angažira konzultanstsku kuću koja će utvrditi stvarno finansijsko stanje i procijeniti imovinu i na temelju toga donijeti odluku o sanaciji ili likvidaciji Radio-televizije BiH.

S dva glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, prijedlog zaključka nije usvojen.

Adem Ibrahimpašić podnio je jedan prijedlog zaključka.

Dom naroda zahtijeva od Upravnog odbora Radio-televizije BiH da u zakonskoj proceduri izabere konzultanstku kuću koja će utvrditi stvarno finansijsko stanje te procijeniti imovinu i na temelju toga sačiniti plan sanacije i konsolidacije Radio-televizije BiH.

S dva glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, prijedlog zaključka nije usvojen.

Rudo Vidović također je podnio jedan prijedlog zaključka.

Povjerenstvo je konstatiralo da je stanje u Radio-televiziji Bosne i Hercegovine veoma teško, te da postoji niz problema koji opterećuju poslovanje ovog javnog servisa. Povjerenstvo je primilo k znanju Izvješće i upućuje ga Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH na razmatranje.

S tri glasa „za“, jednim glasom „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, prijedlog zaključka je usvojen.

3. Razmatranje Izvješća Vijeća ministara BiH o aktivnostima na projektu „Autocesta na Koridoru Vc“ i Plan slijedećih aktivnosti

Predsjedateljica Povjerenstva Alma Čolo obavijestila je nazočne o tome da je Ministarstvo komunikacija i prometa BiH, kao nadležno ministarstvo, pripremlilo Izvješće o aktivnostima na projektu „Autocesta na Koridoru Vc“ i Plan slijedećih aktivnosti, koji je Vijeće ministara razmatralo i usvojilo na 68. sjednici, održanoj 3. 12. 2008. Izvješće je dostavljeno Parlamentarnoj skupštini BiH 18. 12. 2008. godine. Povjerenstvo za promet i veze Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je na 28. sjednici, održanoj 29. 1. 2009, razmatralo Izvješće i jednoglasno ga podržalo. Tada je Povjerenstvo usvojilo i tri

zaključka koja je uputilo Zastupničkom domu PSBiH na usvajanje. Zastupnički dom razmatrao je Izvješće o aktivnostima na projektu „Autocesta na Koridoru Vc“ i Plan slijedećih aktivnosti i usvojio ga na 45. sjednici, održanoj 4. 2. 2009, sa zaključcima koje je predložilo Povjerenstvo za promet i veze.

Uvodno obrazloženje o Izvješću Vijeća ministara BiH o aktivnostima na projektu „Autocesta na Koridoru Vc“ i Planu slijedećih aktivnosti dao je Namik Kupusović, koordinator Jedinice za Koridor Vc u Ministarstvu komunikacija i prometa BiH. Istaknuo je da je Jedinica zadužena za provođenje svih aktivnosti na izradi dokumentacije koje prethode otkupu zemljišta i izgradnji projektiranih dionica, kao i za aktivnosti na pripremi osiguravanja financiranja izgradnje autoceste kreditiranjem, koncesivnim ulaganjima i kombiniranim modelom financiranja.

Koridor Vc najveći je projekt prometne infrastrukture u Bosni i Hercegovini i jedan od najvažnijih u jugoistočnoj Europi. Koridor Vc je ogranak paneuropskog Koridora Vc koji spaja Budimpeštu s Lukom Ploče. Dužina Koridora Vc kroz Bosnu i Hercegovinu iznosi 336 km, od čega je izgrađeno ili je u izgradnji 45 km. Studijom izvodivosti predviđena je izgradnja 191 km autoceste na Koridoru Vc do kraja 2012. godine, a preostalih 145 km do kraja 2017. godine. Institucije Bosne i Hercegovine osigurale su financijska sredstva za izradu plansko-studijske i projektne dokumentacije. Ekspertni timovi Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine pripremili su Nacrt sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Hrvatske o izgradnji međudržavnog mosta na rijeci Savi kod Svilaja, a planirano je sredstva za izgradnju ovog mosta osigurati iz sredstava GSM licencijske. U 2008. godini Bosna i Hercegovina potpisala je četiri kreditna sporazuma s međunarodnim bankama za financiranje izgradnje Koridora Vc u iznosu od 480 milijuna eura. Dano je više uvjeta koje institucije Bosne i Hercegovine moraju ispuniti da bi sredstva po ovim kreditnim sporazumima bila operativna. Prije svega, potrebno je usvojiti i primijeniti odluku o naknadi iz goriva u iznosu ne nižem od 0,10 KM po litri, namijenjenoj razvoju mreža autocesta, i postići dogovor o raspodjeli tih sredstava. Također je nužno imenovati nadzorni odbor za praćenje provođenja Projekta Koridor Vc, te do kraja 2009. godine Direkciju za autoceste Federacije BiH registrirati kao javno poduzeće.

Slobodan Šaraba zatražio je pojašnjenje vezano uz odluku o naknadi od 0,10 KM koja će se izdvajati iz cijene tekućih goriva, te podrazumijeva li to i povišenje cijene goriva.

Predstavnik Ministarstva objasnio je da će se iznos ove naknade osigurati bez povišenja cijene goriva, na teret sniženja marže, i da će to biti prihod entitetskih direkcija za autoceste. Prihodi prikupljeni na osnovi ove naknade koristit će se za vraćanje anuiteta za kredite, eksproprijaciju i izradu projektne dokumentacije.

Nakon toga se u raspravu uključio predstavnik Vanjskotrgovinske komore BiH, Zijad Sinanović, direktor sektora. Istaknuo je da je Zakonom o međunarodnom i međuentitetskom cestovnom prijevozu propisano da će Vijeće ministara BiH donijeti odluku o naknadama za ceste za strane prijevoznike, i to u roku od 90 dana. Zakon je donesen u svibnju 2002. a ni do danas nije donesena navedena odluka. To znači da su izgubljena značajna sredstva koja su mogla biti iskorištena za financiranje autocesta. Istaknuo je potrebnim iskoristiti sve zakonske mogućnosti koje nam stoje na raspolaganju.

Dušanka Majkić podržala je mišljenje predstavnika Vanjskotrgovinske komore BiH i uputila ga na službeno (pismeno) obraćanje Povjerenstvu za sve inicijative, nakon čega će ovo tijelo moći poduzeti aktivnosti s ciljem njihovog rješavanja.

Nakon rasprave Povjerenstvo za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je usvojilo Izvješće o aktivnostima na projektu „Autocesta na Koridoru Vc“ i Plan slijedećih aktivnosti i predložilo Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH njegovo usvajanje.

3. Zahtjev Ad hoc povjerenstva za pripremu izmjena i dopuna, te pročišćenog teksta Poslovnika Doma naroda za dostavu mišljenja o odredbama Poslovnika Doma naroda koje se odnose na stalna povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH (čl. 25-28)

Predsjedateljica Povjerenstva obavijestila je da se Ad hoc povjerenstvo obratilo svim stalnim povjerenstvima Doma naroda zahtjevom za dostavu mišljenja o utvrđenim nadležnostima stalnih povjerenstava i dostavu eventualnih prijedloga za izmjene i dopune nadležnosti, odnosno eventualne izmjene i dopune u nazivu stalnih povjerenstava. Dalje je podsjetila da je Povjerenstvo za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda raspravljalo o promjeni naziva i nadležnosti Povjerenstva na 9. sjednici, održanoj 16. 1. 2008, kada je zaključeno Kolegiju Doma naroda uputiti inicijativu za izmjenu Poslovnika Doma naroda u Odjeljku C. (Povjerenstva Doma), odnosno izmjene članaka 25. i 27.

Dušanka Majkić predložila je da prvo bude razgovarano o tome treba li Povjerenstvo ostati ovakvo ili ne, iznoseći svoje mišljenje da bi se Povjerenstvo trebalo razdvojiti na dva stalna povjerenstva i to: Povjerenstvo za vanjsku i trgovinsku politiku i carine i Povjerenstvo za promet i veze. Raniji prijedlog za razdvajanje Povjerenstva na tri povjerenstva cijeni nerealnim, prije svega zbog broja izaslanika u Domu naroda. Međutim, prijedlog za razdvajanje na dva povjerenstva je realan. Ključnim razlogom za razdvajanje na dva povjerenstva navela je nadolazeće povećanje opsega aktivnosti do kojega će neminovno doći u procesu usklađivanja bh. zakonodavstva s pravnom stečevinom EU. Radna tijela PSBiH trebalo bi koncipirati tako da mogu iznijeti teret povećanja poslova do kojega će doći u idućem razdoblju.

Adem Ibrahimpašić istaknuo je kako je obrazloženje za podjelu Povjerenstva na dva nova povjerenstva logično, ali bi to istovremeno značilo veće angažiranje izaslanika, s obzirom na njihov sadašnji broj.

Alma Čolo također je bila mišljenja da Povjerenstvo ne može opstati u sadašnjem obliku, s obzirom na tako široke nadležnosti. Niti jedno drugo povjerenstvo u domovima nema ovako široke nadležnosti. Iznijela je i drugi prijedlog za preoblikovanje Povjerenstva, i to tako da u njenoj nadležnosti ostanu samo vanjski poslovi (Povjerenstvo za vanjske poslove Doma naroda), a da poslovi vanjske trgovine i carina te prometa i veza budu pripojeni povjerenstvima istovjetnog naziva u Zastupničkom domu i da ta povjerenstva postanu zajednička povjerenstva obaju domova.

Dušanka Majkić usprotivila se takvom prijedlogu uz obrazloženje kako bi se time narušile odnosno umanjile postojeće kompetencije Doma naroda i da Povjerenstvo nema pravo davati takve prijedloge. Ako bi prijedlog za osnivanje novih zajedničkih povjerenstava bio prihvaćen, to bi se načelo moglo primijeniti na sva povjerenstva PSBiH. Predložila je Povjerenstvu da uputi prijedlog o podjeli na dva povjerenstva, a da prijedlog gdje Čolo bude razmatran na sjednici Povjerenstva i tako se izvidi ima li spremnosti i mogućnosti za ovakve promjene.

Kompromisno, Adem Ibrahimpašić predložio je Ad hoc povjerenstvu uputiti oba iznesena prijedloga.

Rudo Vidović također je podržao oba prijedloga.

Nakon obavljene rasprave Povjerenstvo je jednoglasno zaključilo Ad hoc povjerenstvu za pripremu izmjena i dopuna, te pročišćenog teksta Poslovnika Doma naroda uputiti sljedeće mišljenje:

Povjerenstvo za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH smatra potrebnim razdvojiti ovo Povjerenstvo i osnovati dva nova stalna povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, i to: Povjerenstvo za vanjsku i trgovinsku politiku i carine i Povjerenstvo za promet i veze.

Povjerenstvo smatra nepotrebnim mijenjati ili dopunjavati postojeće nadležnosti, osim izvršiti podjelu postojećih nadležnosti Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze na dva predložena povjerenstva.

4. Razmatranje zahtjeva Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma PSBiH u vezi s predlaganjem člana Koordinacijskog tima za izbor BiH za nestalnu članicu Vijeća sigurnosti UN-a za 2010. godinu

Predsjedateljica Povjerenstva u uvodnom je izlaganju obavijestila da je Kolegij Zastupničkog doma na 83. sjednici, održanoj 26. 1. 2009. godine, razmatrao dopis Ministarstva vanjskih poslova BiH kojim se traži imenovanje jednog člana Parlamentarne skupštine BiH u Koordinacijski tima za izbor BiH za nestalnu članicu Vijeća sigurnosti UN-a, te da je u vezi s tim zadužio Povjerenstvo za vanjske poslove ZD-a da u suradnji s Povjerenstvom za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda predlože člana Koordinacijskog tima.

Više informacija o zahtjevu Ministarstva vanjskih poslova dao je Sead Avdić, savjetnik u Ministarstvu vanjskih poslova BiH. Prema njegovim riječima, održan je sastanak Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma i Ministarstvo vanjskih poslova dobilo je informaciju o tome da su kolegiji obaju domova Parlamentarne skupštine usuglasili prijedlog člana Koordinacijskog tima za izbor BiH za nestalnu članicu Vijeća sigurnosti UN-a za 2010. godinu, i to dr. Zlatko Lagumdžija. Međutim, Ministarstvo vanjskih poslova BiH o tome nije službeno obavješteno, a u međuvremenu su čuli neslužbenu informaciju da je dr. Zlatko Lagumdžija odbio kandidaturu.

Na pitanje Dušanke Majkić o realnim šansama BiH da doista postane članica Vijeća sigurnosti UN-a, odgovorio je kako za takvo što postoje realne šanse, te da imamo potporu istočnoeuropske skupine zemalja. Vijeće sigurnosti UN-a o tome će odlučiti u listopadu ove godine, pa je prijeko potrebno da kandidat za člana Koordinacijskog tima iz Parlamentarne skupštine BiH bude imenovan i da se što prije uključi u rad Koordinacijskog odbora, kojim predsjeda veleposlanik g. Miloš Prica.

Predsjedateljica Povjerenstva konstatirala je da su članovi Povjerenstva upoznati sa zahtjevom Ministarstva vanjskih poslova BiH i zahtjevom Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma u vezi s imenovanjem predstavnika Parlamentarne skupštine BiH za člana Koordinacijskog tima. Predložila je sačekati inicijativu predsjedatelja Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma, g. Matića, i nakon toga obaviti konzultacije. Članovi Povjerenstva jednoglasno su podržali ovaj prijedlog.

5. Tekuća pitanja

- **Zabilješka sa sastanka Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH s novoimenovanim šefovima diplomatsko-konzularnih predstavništava BiH, 28. 1. 2009.**

Članovi Povjerenstva razmotrili su i jednoglasno primili k znanju Zabilješku sa sastanka Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda PSBiH sa šefovima diplomatsko-konzularnih predstavništava BiH, održanog 28. 1. 2009.

Sjednica Povjerenstva završena je u 14.20 sati.

Tajnik Povjerenstva
za vanjsku i trgovinsku politiku,
carine, promet i veze
Nenad Pandurević

Predsjedateljica Povjerenstva
za vanjsku i trgovinsku politiku,
carine, promet i veze
Alma Čolo