



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI DOM

Ustavno - pravna komisija

Broj: 01/1-011-401/03

Sarajevo, 25.3.2003.

Z A P I S N I K

5. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana dana 25.3.2003. godine sa početkom u 11,00 sati.

Sjednici su prisustvovali:

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. Beriz Belkić | 5. Seada Palavrić |
| 2. Mirsad Ćeman | 6. Petar Kunić |
| 3. Martin Raguž | 7. Tihomir Gligorić i |
| 4. Borislav Paravac | 8. Miro Ivo Jović |

Odsutan je bio član Komisije: Nijaz Duraković zbog bolesti.

U ime predstavnika predlagača, sjednici je prisustvovao poslanik Sead Avdić, kao predlagač zakona.

Sjednici je prisustvovao i Milan Zjajić, sekretar Komisije i Ezmana Hadžiavdzić, student stažista. Predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman predložio je slijedeći

D N E V N I R E D

1. Verifikacija zapisnika sa 4. sjednice održane 05.02. i 27.02.2003. godine,
2. Prijedlog zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH
3. Prijedlog opšteg zakona o zadrugama,
4. Prijedlog zakona o novinskoj agenciji BiH "BH PRES",
5. Ostala pitanja.

Ad. 1. Verifikacija zapisnika 4. sjednice, održane 05.02. i 27.02.2003. godine

Mirsad Ćeman je dao sugestiju na tačku 6. dnevnog reda, autentično tumačenje člana 122. Zakona o zaštiti potrošača, u okviru koje se govori o zahtjevu udruženja potrošača, ističući da treba naglasiti o kojem se udruženju radi. Član Komisije Petar Kunić je zahtjevao da se u njegovoj diskusiji po Zakonu o sukobu interesa, isprave navod o tome da se može isplaćivati 1/3 plate, a ne kako je navedeno i da se doda da predmetni zakon ima i drugih nedostataka.

Uz navedene primjedbe zapisnik je jednoglasno verifikovan.

Ad. 2. Prijedlog zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH, predlagač Vijeće ministara BiH

Nakon otvaranja ove tačke dnevnog reda predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman je konstatovao da predlagač Zakona nije prisutan. Uslijedila je kraća diskusija u okviru koje je utvrđeno da je predlagač uredno obavješten o održavanju sjednice. Konstatovan je neprimjeren odnos Vijeća ministara kao predlagača zakona prema Komisiji i budući da se već po drugi put po pozivu nisu prisustvali sjednici, smatra se da su odustali od prijedloga. Zaključeno je da se o tome, u skladu sa Poslovnikom, obavjesti predsjedavajući Predstavničkog doma.

Ad. 3. Prijedlog općeg zakona o zadrugama,

Na početku rasprave predsjedavajući Mirsad Ćeman je dao riječ predstavniku predlagača Halidu Genjcu, delegatu iz Doma naroda, koji je dao kraći osvrt na predmetni zakon.

Nakon toga članovi Komisije Borislav Paravac, Petar Kunić i Tihomir Gligorić su istakli da zakon nema ustavnog osnova. Naglasili su također da se radi o nadležnosti entiteta i da za donošenje ovog zakona na nivou BiH je potreban dogovor entiteta.

Članovi Komisije Seada Palavrić, Beriz Belkić i Mirsad Ćeman su istakli da se na 4. sjednici Komisije većinom glasova izjasnila da predloženi zakon ima ustavno-pravni osnov.

Razlika u stavovima članova Komisije povodom ustavnog osnova imala je za rezultat ponovnu jedinstvenu podršku organizovanju okruglog stola na temu. Nadležnosti i odnosi između institucija BiH i Entiteta i hitnom iniciranju koordinacije ustavnih nadležnosti, o čemu je Komisija raspravljala i odlučila na prošlim sjednicama.

Zatim se pristupilo izjašnjavanju o principima predloženog zakona. Članovi Komisije su sa pet glasova "za" i tri glasa "protiv" podržali principe Zakona.

Sekretar Komisije Milan Zjajić je upoznao članove Komisije da nije bilo uloženi amandmana..

Sa četiri glasa "za" i tri glasa "protiv" Komisija je prihvatila tekst Prijedloga općeg zakona o zadrugama. konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti i u smislu odredbi člana 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovala predsjedavajućeg Komisije Mirsada Ćemana.

Ad. 4. Prijedlog zakona o novinskoj agenciji BiH "BH PRESS"

Nakon uvodne riječi predsjedavajućeg Komisije, predlagač Sead Avdić, poslanik, je obrazložio ustavni osnov i istakao potrebu za donošenjem predmetnog zakona. Naglasio je da već postoje novinske agencije na nivou entiteta, te da bi je trebalo formirati i na državnom nivou.

Prvi se za riječ javio član Komisije Borislav Paravac ističući da ni ovdje ne vidi ustavno-pravni osnov, do kojeg bi se moglo doći, po njemu, isključivo preko dodatnih nadležnosti za institucije BiH uz dogovor entiteta. Ovakvom stanovištu pridružili su se Petar Kunić i Tihomir Gligorić.

Suprotnog stava je bila Seada Palavrić, koja je istala da postoji izvorni ustavno-pravni osnov.

Članovi komisije su se složili da je neophodno da se u ovom prijedlogu zakona očituje i Vijeće ministara.

Predlagač zakona je insistirao da se prvo glasa o ustavno-pravnom osnovu.

Nakon ovoga je Komisija većinom glasova, sa pet glasova "za" i tri glasa "protiv", utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o Novinskoj agenciji Bosne i Hercegovine "BH PRESS". da je ustavni osnov sadržan u Aneksu II tačka 2. i 4. Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagač, da je Prijedlog zakona o Novinskoj agenciji Bosne i Hercegovine "BH PRESS" usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i da se ponuđeni tekst može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Potom je predsjedavajući Komisije stavio na glasanje prijedlog zaključka da se o ovom Prijedlogu zakona pribavi mišljenje Vijeća ministara.

Članovi Komisije su jednoglasno prihvatili ovaj zaključak

Ad. 5. Ostala pitanja

Pod ovom tačkom dnevnog reda članovi Komisije su upoznati sa svim do sada pristiglim zahtjevima za autentično tumačenje zakona. Nakon kraće diskusije Komisija je zauzela sljedeće stavove:

1. Da je sve navedene akte Ustavno-pravna komisija zaprimila direktno od pisarnice Parlamentarne skupštine BiH i povodom njih Kolegij Predstavničkog doma nije zauzimao stav.

2. Da autentično tumačenje zakona i drugih propisa koje donosi Parlamentarna skupština BiH nije uređeno Poslovníkom Predstavničkog doma, niti Doma naroda. Da se potreba za autentičnim tumačenjem zakona, odnosno drugih propisa iz nadležnosti Parlamentarne skupštine BiH, u principu ne može isključiti.

Da je Ustavno-pravna komisija stoga, ovim i povodom ranijih zahtjeva, razmotrila i opću dimenziju ovog pitanja i ocijenila da je, prilikom predstojećih izmjena i dopuna Poslovnika oba doma Parlamentarne skupštine BiH, neophodno normativno urediti-razraditi i ovo pitanje, tj. davanje autentičnog tumačenja propisa koje donosi Parlamentarna skupština..

3. Cijeneći navedeno Komisija je posebno istakla:

- da se nejasnoća u primjeni zakona, a posebno nejasnoće koje mogu uticati na efikasnost ili izazvati blokadu rada organa i institucija na svim nivoima u Bosni i Hercegovini, negativno odražavaju

na zaštitu prava i interesa građana. Stoga u zakonodavnoj proceduri (priprema, razmatranje i usvajanje zakona i drugih propisa) treba nastojati da propisi budu jasni i nedvosmisleni, što je odgovornost predlagača i nadležne komisije, pa i Ustavno-pravne komisije oba doma Parlamentarne skupštine.

- da Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Predstavničkog doma, kojim bi se između ostalog uredile i razradile procedure za davanje autentičnog tumačenja zakona i propisa koje donosi Parlamentarna skupština BiH treba pripremiti i uvrstiti u dnevni red prve sjednice doma. Prilikom utvrđivanja odredbi koje reguliraju ovu oblast treba adekvatno odrediti mjesto i ulogu Vijaća ministara, nadležnog ministarstva, nadležne komisije, te urediti koordinaciju aktivnosti između komisija i domova Parlamentarne skupštine.

- da bez regulative utvrđene Poslovníkom i bez stavova Kolegija doma Komisija se ne može upuštati u postupak autentičnog tumačenja, posebno imajući u vidu da zbog uočenih nedostataka do sada Parlamentarna skupština, odnosno njeni domovi nisu usvojili niti jedno autentično tumačenje zakona ili propisa koji su donijeli.

4. Da prilikom održavanja planiranog okruglog stola na temu "Jedinstvena pravilila pravnog normiranja" ovom pitanju treba posvetiti posebnu pažnju..

Pošto nije bilo drugih prijedloga za ovu tačku dnevnog reda, predsjedavajući je u 13,30 sati zaključio sjednicu..

SEKRETAR KOMISIJE

Milan Zjajić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE

Mirsad Ćeman