



Broj: 02/1-50-1-12-15/06  
Dana, 24.1.2008.godine

## ZAPISNIK

sa 15. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 21.1.2008. godine.

Sjednica je održana 21.1.2008. godine sa početkom u 13 sati.

Sjednici su nazočili članovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović
2. Slobodan Šaraba
3. Zoran Koprivica
4. Hilmo Neimarlija
5. Rudo Vidović.

Sjednici iz opravdanih razloga nije nazočio Sulejman Tihić, drugi zamjenik predsjedatelja Povjerenstva.

Od gostiju, sjednici Povjerenstva nazočili su Muhamed Smajić, tajnik Ministarstva obrane; Biljana Čamur iz Ministarstva civilnih poslova BiH; Jelena Despot iz OHR-a; Jusuf Halilagić, tajnik Ministarstva pravde BiH, Mustafa begić iz Ministarstva pravde BiH i Srđan Arnaut, zamjenik ministra pravde.

Sjednici je nazočio i Marin Vukoja, tajnik Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Sjednici je nazočio i tajnik Povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Predsjedatelj povjerenstva, **Ivo Miro Jović**, nakon pozdravnih riječi, dao je na raspravu utvrđivanje dnevnog reda, čiji prijedlog je dat u pozivu za ovu sjednicu.

Tajnik povjerenstva dr. Zijad Hasić predložio je da se ne razmatraju točke dnevnog reda: Prijedlog zakona o osnivanju Zavoda za izvršenje kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera Bosne i Hercegovine, predlagatelj, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine; Rezolucija o borbi protiv nasilja nad ženama u porodici, predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine jer trebaju prvo doći na sjednicu Doma naroda, što je prihvaćeno od strane članova Povjerenstva.

Ivo Miro Jović je predložio da se i Prijedlog Izbornog zakona razmatra ali da se pozovve neko od predlagatelja. Naknado je pristupio sjednici Povjerenstva Milan Zjajić, tajnik Interresorne skupine.

Nakon diskusije uslijedilo je glasovanje o Dnevnom redu, pa je jednoglasno prihvaćen slijedeći

### Dnevni red:

1. Verificiranje Zapisnika s 14. sjednice Povjerenstva;
2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka;
3. Utvrđivanje Izvješća o radu Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
4. Prihvatanje Orijentacionog radnog plana za 2008. godinu;
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
6. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o odličjima; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
7. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine, predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;

8. Prijedlog Zakona o denacionalizaciji, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine, predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
10. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o učešću pripadnika oružanih snaga Bosne i Hercegovine, policijskih službenika, državnih službenika i ostalih uposlenika u operacijama podrške miru i drugim aktivnostima u inozemstvu, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
11. Prijedlog Zakona o športu, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
12. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelja izaslanika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH: Alme Čolo, dr Mladena Ivanića i Ilije Filipovića, te zastupnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine: Šefika Džaferovića, Nike Lozančića i dr Milorada Živkovića.
13. Davanje odgovora na navode iz Zahtjeva za ocjenu ustavnosti određenih odredaba Zakona o plaćama i drugim nadoknadama u sudskim i tužiteljskim institucijama na nivou Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj 60/05), kojeg su podnijeli tadašnji članovi Predsjedništva Bosne i Hercegovine Ivo Miro Jović i Sulejman Tihić;
14. Ostala pitanja.

#### **Ad. 1.** Verificiranje Zapisnika sa 14. sjednice

Predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović**, predložio je raspravu o ovoj točki Dnevnog reda. Nije bilo diskusije.

Kako nije bilo diskusije, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Zapisnik 14. sjednice.

#### **Ad. 2** Realizacija ranije donesenih zaključaka

Nakon uvoda u ovu točku Dnevnog reda kojeg je dao predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović**, uslijedilo je detaljno objašnjenje i prezentacija realizacije donesenih zaključaka od strane tajnika Povjerenstva **dr Zijada Hasića**. On je istakao da obrazac zaključaka nije pravio za ovu sjednicu Povjerenstva, ali može dati dovoljno informacija za svaki aktuelni zaključak.

Diskusija je vođena o Zaključku upućenom MIP BiH u svezi ugovora o radu zaposlenih u međunarodnim organizacijama. U diskusiji su učestvovali **Hilmo Neimarlija i Ivo Miro Jović**.

Nakon diskusije zaključeno je da se u roku od mjesec dana, zakaže sjednica Povjerenstva i na sjednicu da se pozovu predstavnici MIP-a, koji će dati kvalitetne informacije o ovom problemu.

Vežano za zaključak o Centralnoj banci Bosne i Hercegovine, treba ponovo obratiti se Ministarstvu financija i trezora Bosne i Hercegovine.

#### **Ad. 3** Utvrđivanje Izvješća o radu Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **predsjedatelj Povjerenstva Ivo Miro Jović** dao je kraći osvrt. Govoreći o Izvješću, on je ukazao na veliku njegovu analitičnost. Jedino izaslanici mogu biti nezadovoljni ukupnim rezultatima jer politička situacija nije dozvoljavala veću aktivnost. Od svog konstituiranja do 31.12.2007. godine, Povjerenstvo je održalo 14. sjednica, što je za svaku pohvalu. Izvješće je sa svog analitičkog, kvantitativnog i kvalitativnog stajališta dobro urađeno.

**Rudo Vidović** je istakao da se, čitajući Izvješće, stiče utisak ozbiljnosti i velike obimnosti u radu Povjerenstva. Posebno su važne preporuke Izvješća, pa upućuje hvale tajništvu za urađeno Izvješće i ističe da će glasovati za njega.

**Slobodan Šaraba** je podržao diskusiju. Smatra da Povjerenstvo nema prostora za svoj rad, pa to treba istaći na sjednici Doma naroda, ako bude tamo razmatrano Izvješće.

**Ivo Miro Jović** je podsjetio prisutne da je zajedno s tajnikom Povjerenstva već poslao dopis za traženje dovoljnog prostora za rad Povjerenstva. On vjeruje da će Administrativno povjerenstvo izići nam u susret.

Zoran Koprivica je istakao da je Izvješće impozantno. Iz njega je vidljiva velika aktivnost Povjerenstva. Tako treba i nastaviti, jer je naše Povjerenstvo najznačajnije povjerenstvo Doma naroda PS BiH.

Hilmo Neimarlija je istakao da je Izvješće pokazalo svu aktivnost Povjerenstva. Bilo bi dobro da Dom naroda razmatra ovo Izvješće, pa u dopisu Kolegiju Doma naroda, to treba i navesti.

**Nakon toga, Izvješće Povjerenstva za 2008. godinu je jednoglasno usvojeno.**

#### **Ad 4. Prihvatanje Orijentacijskog radnog plana za 2008. godinu**

Kao uvod u ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj **Ivo Miro Jović**, u široj elaboraciji, istakao je da je Orijentacijski radni plan već sačinjen i dostavljen.

Tajnik Povjerenstva **dr Zijad Hasić** je istakao da je u Orijentacijskom planu navedeno samo ono što mi stvarno znamo da ćemo raditi u 2008. godini, a to je stalna permanentna problematika. U Planu su navedene i posjete Povjerenstva, koje treba izvršiti, jer su se članovi Povjerenstva na prošloj sjednici o tome izjasnili.

**Zoran Koprivica** je podržao Plan te istakao da bi bilo dobro na početak Plana staviti nadležnosti Povjerenstva koje proizilaze iz Poslovnika, kao što je navedeno u Izvješću Povjerenstva za 2007. godinu, što su članovi Povjerenstva i prihvatili.

**Hilmo Neimarlija** je ukazao na planiranih osam posjeta za 2008. godinu, ali je istakao da se radi o najjačem Povjerenstvu u Domu naroda i normalno je da ono posjete i realizira. Obveza je Doma i Parlamentarne skupštine BiH da respektira važnost ovog Povjerenstva. Od neprocjenjivog značaja za rad Povjerenstva bila bi posjeta Bundestagu, ali to mora znati i Parlamentarna skupština BiH.

**Nakon toga, članovi Povjerenstva su jednoglasno potvrdili i prihvatili Orijentacijski radni plan Povjerenstva za 2008. godinu.**

#### **Ad. 5 Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;**

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović** dao je kraći osvrt o Prijedlogu zakona, ukazujući na sljedeće:

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine, predlagatelj, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio je dana 25.10.2007. godine, radi razmatranja i usvajanja Domu naroda. Predložio je diskusiju.

U diskusiji su učestvovali predstavnici Ministarstva pravde BiH kao i pojedini izaslanici Povjerenstva, pa je Povjerenstvo na kraju, jednoglasno usvojilo sljedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je, zatim, jednoglasno podržalo načela predloženog Zakona.

#### **Ad 6. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o odličjima; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine**

Kao uvod u ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj **Ivo Miro Jović**, istakao je sljedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavilo je dana 20.8.2007. godine, radi razmatranja i usvajanja Prijedlog ovog zakona. On je istakao da u ovoj fazi Povjerenstvo razmatra ustavnopravni temelj i načela, pa je predložio diskusiju.

U diskusiji su učestvovali predstavnik Ministarstva obrane BiH i članovi Povjerenstva. Pred diskusije je bila imovina obrane, koja zbog neutvrđenog titulara propada. Ali, to je drugo pitanje koje će biti aktuelno krajem ovog mjeseca u Parlamentarnoj skupštini BiH.

Nakon provedene rasprave Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo sljedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjeni Zakona o odličjima Bosne i Hercegovine,
  2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,
  3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.
- Povjerenstvo je, zatim, jednoglasno podržalo načela predloženog Zakona.

#### **Ad 7. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine, predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine**

U svezi ove točke dnevnog reda, predsjedatelj **Ivo Miro Jović**, u uvodu, istakao je slijedeće:

Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine, predlagatelj, Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, dostavio je dana 14.12.2007. godine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju o Prijedlogu zakona.

Nije bilo diskusije. Nakon toga Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjeni Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je, zatim, jednoglasno podržalo načela predloženog Zakona. Predložio je raspravu o ovom Prijedlogu zakona.

#### **Ad 8. Prijedlog Zakona o denacionalizaciji, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine**

U uvodu za ovu toču Dnevnog reda, predsjedatelj Povjerenstva istakao je slijedeće:

Prijedlog zakona o denacionalizaciji, predlagatelj, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio je Domu naroda dana 30.10.2007. godine, radi razmatranja i usvajanja. On je ukazao na činjenicu da se u ovoj fazi govori o temelju i načelima zakona, pa je predložio diskusiju:

**Halilagić Jusuf i Begić Mustafa** iz Ministarstva pravde ukazali su na značaj donošenja ovog zakona. Oni su govorili o tome da je prijedlog podržao i OHR, koji je pružio i konkretnu pomoć. Izradu zakona pomogao je i Ekonomski fakultet iz Sarajeva.

**Slobodan Šaraba** smatra donošenje ovog zakona veoma važnim. On smatra da za rješavanje ovog prijedloga zakona, trebalo je provesti raspravu u entitetima, a o tome je trebala raspravljati i Naroda skupština Republike Srpske.

Nakon toga, uslijedilo je nekoliko diskusija na temu nadležnosti za donošenje ovog zakona, a nakon provedene rasprave Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“ utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjeni Zakona o denacionalizaciji,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je, zatim, sa četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“ podržalo načela predloženog Zakona.

Povjerenstvo je bilo jednoglasno u opredjeljenju da je o navedenom Prijedlogu zakona o denacionalizaciji, nakon eventualnog usvajanja u prvom čitanju, sukladno članku 108. Poslovnika (proširena rasprava), potrebno organizirati proširenu (javnu) raspravu, te o tome obavijestiti i entitete i Narodnu skupštinu Republike Srpske, što je prihvaćeno jednoglasno.

#### **Ad 9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine, predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine**

U svezi ove točke Dnevnog reda, predsjedatelj Povjerenstva istakao je slijedeće:

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine, predlagatelj, Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, dostavio je 14.12.2007. godine

Domu naroda radi razmatranja i usvajanja. On je istakao da za ovaj zakon naše Povjerenstvo nije mjerodavno i da samo razmatramo usaglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom. Predložio je diskusiju.

U diskusiji su učestvovali izaslanici Povjerenstva, a diskusija se odnosila na činjenicu da ovo nije mjerodavno Povjerenstvo već da ono samo provjereva ustavnopravni temelj.

Nakon toga Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo sljedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

**Ad 10. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o učešću pripadnika oružanih snaga Bosne i Hercegovine, policijskih službenika, državnih službenika i ostalih uposlenika u operacijama podrške miru i drugim aktivnostima u inozemstvu, predlagatelj Vijeće ministara BiH**

U svezi ove točke, **Ivo Miro Jović** istakao je sljedeće:

Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga BiH, policijskih službenika, državnih službenika i ostalih uposlenika u operacijama potpore miru i drugim aktivnostima u inozemstvu predlagatelj, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio je 29.11.2007. godine radi razmatranja i usvajanja. Naše Povjerenstvo nije nadležno povjerenstvo. Predložio je diskusiju.

Nije bilo diskusije pa je Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine jednoglasno utvrdilo sljedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga BiH, policijskih službenika, državnih službenika i ostalih uposlenika u operacijama potpore miru i drugim aktivnostima u inozemstvu,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

**Ad 11. Prijedlog Zakona o športu, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine**

Otvarajući ovu točku Dnevnog reda, predsjedatelj Povjerenstva je istakao sljedeće:

Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavio je, 8. 6. 2007. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH - Prijedlog zakona o športu u Bosni i Hercegovini - radi razmatranja i usvajanja. On je podsjetio da je Ustavnoopravno povjerenstvo na 7 sjednici, održanoj 18. 7. 2007. godine, u svojstvu nadležnog povjerenstva, razmatralo Prijedlog zakona o športu u Bosni i Hercegovini. Tada je Povjerenstvo konstatiralo sljedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o športu u Bosni i Hercegovini,
2. Ponuđeni tekst Zakona usklađen je s Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,
3. Ponuđeni tekst Zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je jednoglasno prihvatilo načela predloženog Zakona.

Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je na 8. sjednici, održanoj 24. 9. 2007. godine, usvojio Prijedlog zakona o športu u Bosni i Hercegovini u prvom čitanju.

Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, treba kao mjerodavno Povjerenstvo dati svoje Izvješće. Podsjetio je da su izaslanici: Branko Zrno (jedna popravka- amandman), Slobodan Šaraba (devet popravki) i Zoran Koprivica uložili popravke na Prijedlog zakona o športu u Bosni i Hercegovini. Izaslanik Zoran Koprivica dva puta je uložio amandmane, jer je na sjednici Ustavnopravnog povjerenstva ranije podnesene amandmane (osam apopravki) povukao, a prezentirao nove (devetnaest popravaka). Predložio je raspravu.

Nakon diskusija u kojima su učestvovali predstavnici Ministarstva civilnih poslova (Biljana Čamur), kao i svi članovi Ustavnopravnog povjerenstva, pristupilo se glasanju o pojedinim amandmanima.

Nakon provođenja rasprave, te glasanja koje je ponekad bilo jednoglasno, a ponekad prostom većinom, Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda konstatiralo je:

1. Usvajaju se sljedeći amandmani na Prijedlog zakona o športu, i to:

**AMANDMAN I.**

U članku 1. tekst: „Ovim zakonom uređuje se šport u Bosni i Hercegovini, javni interes i ciljevi nadležnosti Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: BiH), Republike Srpske, Federacije BiH (u daljnjem tekstu: entiteti), te Brčko Distrikta BiH i drugih nivoa administrativnog obrazovanja“ zamjenjuje se tekstem „Ovim se Zakonom uređuju pitanja od zajedničkog interesa u športu BiH“.

**AMANDMAN II.**

U članku 4. u stavku (1) iza riječi „sportu“ dodaju se riječi: „Europskoj konvenciji o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda“, a ostali dio teksta ostaje nepromijenjen.

**AMANDMAN III.**

U članku 8. u stavku (1) na kraju teksta briše se interpunkcijski znak, otvara se zagrada i dodaju riječi: „u daljnjem tekstu: Strategija“.

**AMANDMAN IV.**

U članku 9. u stavku (1) točka d) mijenja se i glasi: „okvirni kriteriji za vrednovanje programa i njihovog financiranja u športu“

U članku 9. točka e) mijenja se i glasi:

„e) nositelji razvoja i mjere nadzora nad njegovom realizacijom“.

**AMANDMAN V.**

U članku 12. iza riječi: „Zakonom o udrugama i zakladama BiH“ dodaju se riječi: „i Zakonom o entitetskim udrugama i zakladama“, a ostali dio teksta ostaje nepromijenjen.

**AMANDMAN VI.**

U članku 16. iza riječi: „Zakonom o udrugama i zakladama BiH“ dodaju se riječi: „i Zakonom o entitetskim udrugama i zakladama“.

**AMANDMAN VII.**

U članku 20. u stavku (3) na kraju teksta dodaju se riječi: „u slučaju spora između entitetskih i športskih saveza odluku o tome donosi Vijeće ministara BiH“.

U članku 20. iza stavka (3) dodaju se novi stavci (4) i (5) koji glase:

„(4) Sjedište športskih saveza BiH određuje se na temelju razvijenosti pojedinog sporta, tradicije, masovnosti i kvalitete određene športske grane“.

"(5) Ukoliko zbog nerazvijenosti športa ne postoji organizirani športski savez na razini jednoga entiteta, registriranje saveza na razini BiH za taj šport izvršiti će se uz suglasnost Ministarstva civilnih poslova BiH, a do ispunjenja uvjeta iz stavka (3) ovoga članka."

**AMANDMAN VIII.**

U članku 21. točka e) briše se. Dosadašnja točka f) postaje točka e).

**AMANDMAN IX.**

Članak 23. mijenja se i glasi:

„Olimpijski komitet Bosne i Hercegovine osnivaju športski savezi olimpijskih športova Bosne i Hercegovine, vrhunski športaši, stručnjaci i športski djelatnici, a u skladu s odredbama Olimpijske povelje.“

**AMANDMAN X.**

U članku 24. u stavku (1) na kraju teksta briše se interpunkcijski znak i dodaje se tekst:

„Uz ravnopravnu zastupljenost iz konstitutivnih naroda“.

**AMANDMAN XI.**

U članku 29. u stavku (1) iza riječi: „Zakonom o udrugama i zakladama BiH“ dodaju se riječi: „i Zakonom o entitetskim udrugama i zakladama“, a ostali dio teksta se briše.

**AMANDMAN XII.**

U članku 33. u stavku (3) riječi : „odlukom Vijeća ministara“ brišu se.

**AMANDMAN XIII.**

U članku 39. u stavku (2) iza riječi „donosi“ dodaju se riječi: „Vijeće ministara BiH na prijedlog ministra civilnih poslova BiH“.

**AMANDMAN XIV.**

U članku 46. riječi: „ministra za šport“ zamjenjuju se riječima: „ ministarstva iz područja športa“, a ostali dio teksta ostaje nepromijenjen.

**AMANDMAN XV.**

U članku 56. u stavku (1) iza riječi: „Bosna i Hercegovina“ dodaju se riječi: „i entiteti su dužni“.

**AMANDMAN XVI.**

U članku 68. u stavku (1) tekst točke d) mijenja se i glasi:

„ako organizira športsko natjecanje i športsku priredbu u Bosni i Hercegovini a ne ispunjava uvjete iz članka 50. ovoga Zakona“.

**AMANDMAN XVII.**

Iza članka 69. dodaje se novi članak 69.a, koji glasi:

„Članak 69.a.

(Kontinuitet športskih organizacija)

Olimpijski komitet Bosne i Hercegovine i športski savezi na razini BiH koji su djelovali do donošenja ovoga Zakona nastavljaju svoj rad i djelovanje, s tim što su, u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, obvezni reorganizirati i uskladiti svoje normativne akte s odredbama ovoga Zakona“

**AMANDMAN XVIII.**

U članku 70. prije riječi „podzakonski“ dodaju se riječi: „Izmjene i dopune Zakona iz članka 66. ovog zakonskog propisa, kao i“, a riječi: „godinu dana“ zamjenjuju se riječima: „šest mjeseci“.

**AMANDMAN XIX.**

U članku 71. riječi: „godinu dana“ zamjenjuju se riječima: „šest mjeseci“.

**AMANDMAN XX.**

U svim člancima Zakona o športu u Bosni i Hercegovini, a poglavito u člancima: 5, 10, 12, 20, 30, 33, 35, 40, 41, 46, 52. i 55. pri konačnoj redakciji teksta sve riječi: „entiteti“, „druge razine administrativnog organiziranja“ i druge sintagme koje upućuju na oba entiteta i Bosnu i Hercegovinu, u odgovarajućem padežnom obliku zamijeniti riječima: „Republika Srpska“, „županije/kantoni“ i „Distrikt Brčko“, te „gradovi i općine“, kao jedinice lokalne uprave i samouprave.

2. Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamnetarne skupštine Bosne i Hercegovine, nakon glasovanja o Prijedlogu zakona o športu u Bosni i Hercegovini s prihvaćenim amandmanima („za“ 1 glas, „protv“ 2 glasa i „suzdržan“ 2 glasa), nije prihvatilo tekst Prijedloga zaklona o športu u Bosni i Hercegovini. Ono je konstatalo da glede donošenja ovoga Zakona nisu stečeni uvjeti za nastavak zakonodavne procedure.

Postupajući po članku 106. Poslovnika, Povjerenstvo **negativno izvješće obrazlaže** činjenicama da predlagatelj nije dobro pripremio Prijedlog zakona o športu u Bosni i Hercegovini, što je vidljivo iz mnoštva amandmana koje je verificirao i Zastupnički dom, kao i ovo Povjerenstvo. Norme ovoga Zakona nisu usuglašene sa stvarnim stanjem nadležnosti institucija u Bosni i Hercegovini, a njegovim donošenjem bilo bi teško, gotovo nemoguće provesti ga u pravni sustav Bosne i Hercegovine.

**Ad 12. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelja izaslanika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH: Alme Čolo, dr Mladena Ivanića i Ilije Filipovića, te zastupnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine: Šefika Džaferovića, Nike Lozančića i dr Milorada Živkovića.**

U svezi ove točke, predsjedatelj Povjerenstva je istakao slijedeće:

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelji, izaslanici Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine: Amra Čolo, Mladen Ivanić i Ilija Filipović dostavili su dana 14.12.2007. godine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

U diskusiji su učestvovali svi članovi Ustavnoopravnog povjerenstva, kao i Milan Zjajić, tajnik Interresorne grupe.

Nakon provedene rasprave Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine,
  2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,
  3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.
- Povjerenstvo je, zatim, jednoglasno podržalo načela predloženog Zakona.

Istovremeno, Povjerenstvo je podržalo četiri inicijative koje je **Interresorna radna skupina za Izradu zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, Zakona o suklobu interesa u institucijama vlasti BiH i Zakona o financiranju političkih stranaka**, a time i predlaatelji ovog Prijedloga zakona, donijela na 6 sjednici održanoj 11. prosinca 2007. godine, a to su:

**I.** Neophodno je u Ustavu Bosne i Hercegovine precizirati rokove za konstituiranje zakonodavne i izvršne vlasti nakon održanih izbora na svim razinama u Bosni i Hercegovini, te u Ustavu utvrditi mogućnost raspisivanja vanrednih izbora u Bosni i Hercegovini, ukoliko se zakonodavni i izvršni organi vlasti ne konstituiraju u propisanom roku;

**II.** Neophodno je u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine promjeniti odredbe koje reguliraju način izbora izaslanika u Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine kako bi se omogućilo brzo i potpuno konstituiranje Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine;

**III.** Potrebno je preispitati odredbe Zakona o popunjavanju upražnjenog mjesta člana Predsjedništva Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 21/00) kao i preciznije regulirati pravni okvir za način izbora predsjednika i potpredsjednika Republike Srpske u slučaju prestanka mandata prije isteka roka na koji su izabrani;

**IV.** Potrebno je harmonizirati propise koji reguliraju način izbora općinskih načelnika i gradonačelnika u oba entiteta i s tim u svezi inicirati izmjene i dopune Zakona o direktnom izboru općinskog načelnika u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, broj 20/04) sa Izbornim zakonom Republike Srpske („Službeni glasnik RS“, br. 34/02, 35/03, 25/03 i 24/04). Međuresornoj radnoj skupini su prihvatljivija rješenja iz Izbornog zakona Republike Srpske.

Ustavnoopravno povjerenstvo dostavlja navedene inicijative Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i predlaže da ih Dom usvoji, te da sve što je u nadležnosti Parlamentarne skupštine BiH provede zajedno s Zastupničkim domom, a inicijative iz nadležnosti entiteta, kao svoje inicijative dostavi na provođenje Parlamentu Federacije BiH i Narodne skupštine Republike Sropske.

**Ad 12. Davanje odgovora na navode iz Zahtjeva za ocjenu ustavnosti određenih odredaba Zakona o plaćama i drugim nadoknadama u sudskim i tužiteljskim institucijama na nivou Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj 60/05), kojeg su podnijeli tadašnji članovi Predsjedništva Bosne i Hercegovine Ivo Miro Jović i Sulejman Tihiić;**

U svezi ove točke, predsjedatelj Ustavnoopravnog povjerenstva istakao je slijedeće:



Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine je dana 13.12.2007. godine primila Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj U: 6/06 od 7.12.2007. godine za dostavljanje odgovora povodom Zahtjeva ranijih članova Predsjedništva Bosne i Hercegovine: Ive Mire Jovića i Sulejmana Tihića, za ocjenu ustavnosti odredaba Zakona o plaćama i drugim nadoknadama u sudijskim i tužiteljskim institucijama na nivou Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH, br.: 90/05 i 32/07). Predložio je diskusiju.

Nakon kraće diskusije u kojoj su učestvovali **Ivo Miro Jović** i **Hilmo Neimarlija**, Povjerenstvo je s četiri glasa „za“ i jednim glasom „protiv“ konstatiralo slijedeće:

1. Zakon je na privremenom temelju donio Visoki predstavnik 9. prosinca 2005. godine;
2. Zastupnički dom je usvojio Zakon na 3. sjednici, dana 15.3.2007. godine;
3. Dom naroda je usvojio Zakon na 3. sjednici, dana 30.3.2007. godine.

Kako je Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine usvojio Zakon, Ustavnopravno povjerenstvo Doma **naroda ostaje na pozicijama usvojenog Zakona.**

### **Ad 13. Ostala pitanja.**

Govoreći o ovoj točki dnevnog reda, predsjedatelj **Ivo Miro Jović** je konstatirao da tih pitanja nema.

Zaključujući ovu točku dnevnog reda Povjerenstvo je završilo svoju 15. sjednicu u 16,00 sati.

TAJNIK USTAVNOPRAVNOG  
POVJERENSTVA

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ  
USTAVNOPRAVNOG POVJERENSTVA

Ivo Miro Jović