



Broj: 01/1-50-1-4/07

Sarajevo: 14.03.2007.

Z A P I S N I K
sa 4. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 14.03.2007.godine s početkom u 11,00 sati.

Sjednici su prisustvovali svi članovi Komisije: **Šefik Džaferović, Drago Kalabić, Martin Raguž, Lazar Prodanović, Halid Genjac, Momčilo Novaković, Vahid Hećo i Ekrem Ajanović.**

Članu Komisije **Borjani Krišto** pretao mandat u Predstavničkom domu.

Pored članova komisije sjednici su prisustvovali: u ime OHR-a Maja Ribar; u ime OSCE-a Suad Salkić i Elma Kadić, Suad Arnautović i Vehid Šehić - Centralna Izborna Komisija i u ime Vijeća ministara BiH Kojo Koprivica i Hajrudin Podbičanin, kao i poslanici predlagači zakona Milorad Živković, Mehmed Suljkanović i Remzija Kadrić.

Sjednici je prisustvovao Milan Zjajić, koji je obavljao poslove sekretara Komisije i Edin Isanović zaposlen u Sekretarijatu PS BiH i student stažista Ajdin Brčaninović.

Sjednica je završena u 13,30 sati.

Predsjedavajući je predožio, a Komisija jednoglasno prihvatila sljedeći:

D N E V N I R E D:

1. Verificiranje Zapisnika sa 3. sjednice održane 28.02. 2007. godine;
2. Prijedlog zakona o Budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2007. godinu, predlagač Predsjedništvo BiH;
3. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o konkurenciji, predlagač poslanik Milorad Živković;
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu BiH, predlagač Remzija Kadrić;
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH, predlagač Mehmed Suljkanović;
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi BiH, predlagač Milorad Živković;
7. Prijedlog zakona o dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, Predlagač Centralna izborna komisija BiH;
8. Zahtjevi za autentično tumačenje odredbi:
 - a) člana 60. stav 3. Zakona BiH o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera ("Službeni glasnik BiH", broj: 13/05), a u vezi sa članom 185. stav 2. tačke e) ZKP BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 3/03, 32/03, 36/03, 24/04, 63/04, 13/05 i 44/05), podnosilac zahtjeva Ministarstvo pravde BiH,
 - b) člana 7. i 30.- Zakona o akcizama u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj: 63/04), podnosilac zahtjeva Uprava za indirektno oporezivanje,
 - c) člana 3. stav 1. tačka 2. Zakona o finansiranju političkih stranaka ("Službeni glasnik BiH", broj: 22/00), podnosilac zahtjeva Socijaldemokratska partija BiH,
 - d) člana 240. i 242. Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima ("Službeni glasnik BiH", broj: 6/06), podnosilac zahtjeva Ministarstvo unutrašnjih poslova Ljubuški,
 - e) člana 8. stav 3. Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj: 32/02 i 56/04), podnosilac zahtjeva Komisija za koncesije BiH,
 - f) člana 15. zakona o osnivanju Nezavisnog operatora sistema za prenosni sistem u BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 35/04), podnosilac zahtjeva NOS BiH,

- g) stav 2. člana 130. Zakona o zaštiti potrošača u BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 25/06), podnosilac zahtjeva Udruženje potrošača "Klub potrošača TK" Tuzla.
9. Ostala pitanja.

Ad. 1. Verifikacija Zapisnika sa 3. sjednice održane 28.02.2007. godine;

Bez primjedbi, Komisija je jednoglasno verifikovala Zapisnik sa treće sjednice održane 28.02.2007. godine.

Ad. 2. Prijedlog zakona o Budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2007. godinu, predlađač Predsjedništvo BiH;

Bez posebne rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o Budžetu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2007. godinu,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
3. Ponuđeni tekst zakona se može uputiti u dalju zakonodavnu proceduru.

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o konkurenciji, predlađač poslanik Milorad Živković;

Bez posebne rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjeni Zakona konkurenciji,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
3. Ponuđeni tekst zakona se može uputiti u dalju zakonodavnu proceduru.

Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu BiH, predlađač Remzija Kadrić;

Nakon duže rasprave u kojoj su Momčilo Novaković i Drago Kalebić isticali da predloženi zakon nema valjan ustavni osnov i da je nije usaglašen sa Ustavom BiH, jer se briše član 17. kojim su citirana ustavna rješenja, a Ekrem Ajanović, Vahid Hećo i Šefik Džaferović isticali da postoji valjan ustavni osnov, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je većinom glasova, sa pet glasova "za" i tri glasa "protiv" utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu BiH,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
3. Ponuđeni tekst zakona se može uputiti u dalju zakonodavnu proceduru.

Ad. 5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH, predlađač Mehmed Suljkanović;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
3. Ponuđeni tekst zakona se može uputiti u dalju zakonodavnu proceduru.

Ad. 6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi BiH, predlađač Milorad Živković;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi BiH,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
3. Ponuđeni tekst zakona se može uputiti u dalju zakonodavnu proceduru.

Ad. 7. Prijedlog zakona o dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, Predlagač Centralna izborna komisija BiH;

Konstatovano je da je na 2. sjednici održanoj 23.02.2007. godine Ustavno-pravna komisija utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje predloženog zakona, da je predloženi tekst usklađen sa Ustavom BiH i da se predloženi tekst može uputiti u zakonodavnu proceduru.

U toku rasprave Komisija je primila k znanju izjavu ovlaštenih predstavnika Centralne izborne komisije da će u postupku pred nadležnom komisijom – drugoj fazi amandmanom odustati od člana 2. predloženog zakona, jer u međuvremenu Parlament Federacije BiH nije usvojio promjene Ustava Federacije BiH.

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno prihvatila principe Prijedloga zakona o dopunama Izbornog zakona BiH.

U smislu odredbi člana 113. Poslovnika Komisija za izvjestioca na sjednici Predstavničkog doma PS BiH imenovan je predsjedavajući Šefik Džaferović.

Ad. 8. Zahtjevi za autentično tumačenje odredbi:

- a) **člana 60. stav 3. Zakona BiH o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera ("Službeni glasnik BiH", broj: 13/05), a u vezi sa članom 185. stav 2. tačke e) ZKP BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 3/03, 32/03, 36/03, 24/04, 63/04, 13/05 i 44/05), podnosilac zahtjeva Ministarstvo pravde BiH,**

Komisija je prihvatila do raniji Izvještaj o jasnoći norme. Prihvaćeno je da se nakon što od Vijeća ministara dobije prijedlog autentičnog tumačenja nastavi proceduru.

- b) **člana 7. i 30.- Zakona o akcizama u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj: 63/04), podnosilac zahtjeva Uprava za indirektno oporezivanje;**

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je utvrdila sljedeće:

1. Zahtjev za autentično tumačenje je podnijela Uprava za indirektno oporezivanje.
2. Zahtjev je podnesen od strane ovlaštenog subjekta u skladu sa članom 137. stav 2. Poslovnika.
3. Odredba člana 7. i člana 30. Zakona o akcizama ("Sl. glasnik BiH", br. 62/04) nije sasvim jasna.

Analizirajući član 7. i član 30. Zakona o akcizama ("Sl. glasnik BiH", br. 62/04), prema standardima i metodologiji tumačenja pravne norme (jezičko, logičko, historijsko, ciljno, sistematsko itd.) Ustavno-pravna komisija je ocijenila da se ova zakonska odredba može različito razumijevati.

Nejasna norma proizvodi neefikasnost pravnog sistema i povredu prava i interesa lica na koja se odnosi. Zakonodavac je dužan otkloniti takve rizike.

4. U skladu sa članom 137.5 Poslovnika Komisija za finansije i budžet Predstavničkog doma dužna je utvrditi Prijedlog autentičnog tumačenja.

- c) **člana 3. stav 1. tačka 2. Zakona o finansiranju političkih stranaka ("Službeni glasnik BiH", broj: 22/00), podnosilac zahtjeva Socijaldemokratska partija BiH,**

Ustavno-pravna komisija je, u skladu sa članom 137. stav 4. Poslovnika utvrdila sljedeće:

1. Zahtjev je podnio SDP BiH.
2. Zahtjev je podnešen od ovlaštenog subjekta.

3. Prema standardima i metodologiji tumačenja pravne norme (jezičko, logičko, historijsko, ciljno, sistematsko i td.) Ustavno-pravna komisija je ocijenila da je odredba člana 3 stav 1. b) Zakona o finansiranju političkih stranaka ("Službeni glasnik BiH", broj 22/00) jasna i da se ne može različito razumijevati i stvarati dileme u primjeni. Naime, zakonodavac u članu 3. definiše sve izvore finansiranja te priloge definiše, široko, kao priloge fizičkih i pravnih lica, pri čemu je irelevantno da li se radi o priložima domaćih ili stranih fizičkih ili pravnih lica. Za bilo kakvo drugačije razumijevanje nema realnog osnova. Za kreiranje užeg razumijevanja očito sveobuhvatnog termina nema uporišta ni u članu 3. niti u ostalom tekstu zakona. Cijeneći navedeno čini se potpuno ispravnim stav Centralne izborne komisije koja pod priložima u Pravilniku o godišnjim finansijskim izvještajima političkih stranaka ("Službeni glasnik BiH", broj 61/06) podrazumijeva priloge domaćih i stranih fizičkih i pravnih lica. Svako drugačije razumijevanje može stvoriti pretpostavke za zloupotrebe i maipulacije odredbi koje reguliraju limit na visinu priloga i obavezu prijavljivanja priloga.

Prema mišljenju Ustavno-pravne komisije, obzirom da je norma jasna, nije potrebno provoditi proceduru autentičnog tumačenja člana 3 stav 1. tačka b) Zakona o finansiranju političkih stranaka ("Službeni glasnik BiH", broj 22/00).

d) člana 240. i 242. Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima ("Službeni glasnik BiH", broj: 6/06), podnosilac zahtjeva Ministarstvo unutrašnjih poslova Ljubuški, Komisija je nakon kraće rasprave jednoglasno odlučila da odgodi raspravu o ovom zahtjevu kako bi se on mogao dodatno proučiti u konstelaciji u međuvremenu usvojenih provedbenih akata.

e) člana 8. stav 3. Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj: 32/02 i 56/04), podnosilac zahtjeva Komisija za koncesije BiH;

Ustavno-pravna komisija je, u skladu sa članom 137. stav 4. Poslovnika utvrdila sljedeće:

1. Zahtjev je podnijela Komisija za koncesije BiH.

2. Zahtjev je podnešen od ovlaštenog subjekta.

3. Prema standardima i metodologiji tumačenja pravne norme (jezičko, logičko, historijsko, ciljno, sistematsko i td.) Ustavno-pravna komisija je ocijenila da je odredba člana 8 stav 3. Zakona o koncesijama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 32/02 i 56/04) jasna i da se ne može različito razumijevati i stvarati dileme u primjeni. Naime, zakonodavac u članu 8. zabranjuje da članovi Komisije za koncesije imaju bilo kakve direktne ili indirektne interese u bilo kojoj aktivnosti koji bi doveli do sukoba interesa sa njegovim službenim dužnostima, ali, dalje, zabranjuje angažovanje na drugom poslu i vršenje bilo koje druge funkcije. Cijeneći navedeno očito da je zakonodavac imao u vidu za članove Komisije za koncesije BiH apsolutni sukob interesa i zabranu obavljanja bilo kojeg posla ili funkcije, što uključuje i angažman na pozicije spoljnih saradnika na fakultetu.

Prema mišljenju Ustavno-pravne komisije, obzirom da je norma jasna, nije potrebno provoditi proceduru autentičnog tumačenja člana 8. stav 3. Zakona o koncesijama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 32/00 i 56/04).

f) člana 15. zakona o osnivanju Nezavisnog operatora sistema za prenosni sistem u BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 35/04), podnosilac zahtjeva NOS BiH;

Nakon kraće rasprave Komisija je jednoglasno odgodila raspravu po ovom zahtjevu kako bi do naredne sjednice detaljnije mogli proučiti zahtjev.

g) stav 2. člana 130. Zakona o zaštiti potrošača u BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 25/06), podnosilac zahtjeva Udruženje potrošača "Klub potrošača TK" Tuzla.

Ustavno-pravna komisija je, u skladu sa članom 137. stav 4. Poslovnika utvrdila sljedeće:

1. Zahtjev je podnijelo udruženje građana "Klub potrošača TK" Tuzla.

2. Zahtjev nije podnio ovlašten subjekt.

3. Cijeneći navedeno, ne razmatrajući meritum zahtjeva, Ustavno-pravna komisija je jednoglasno odlučila da se zahtjev za autentično tumačenje dostavi nadležnom ministarstvu BiH, Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, radi eventualnog preuzimanja zahtjeva za autentičnog tumačenja stava 2. člana 130. Zakona o zaštiti potrošača u BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 25/06).

Odredbom člana 137. stav 2. Poslovnika predviđeno je da samo subjekti koji provode zakone i opće akte mogu da podnesu zahtjev za autentično tumačenje PS BiH.

Ukoliko nadležno ministarstvo preuzme da, kao subjekt koji provodi zakon, podnese zahtjev za autentično tumačenje, procedura autentičnog tumačenja će biti provedena.

Ad. 9. Ostala pitanja

Predsjedavajući Džaferović je predložio da se pod ovom tačkom pored ranije podijeljenih materijala: Pregled programa seminara u organizaciji Misije OEBS-a, Odluke Ustavnog suda BiH u predmetu Kalinić-Bilbija, sa dopisom Kolegija Doma, razmatra i Izvještaj o radu Ureda za razmatranje žalbi za 2006. godinu. Prijedlog predsjedavajućeg je jednoglasno prihvaćen.

Pregled programa seminara u organizaciji Misije OSCE-a,

Članovi Komisije su primili k znanju program seminara i zaključili da u terminu 18. aprila ne bi trebalo planirati druge aktivnosti.

Odluka Ustavnog suda BiH u predmetu Kalinić-Bilbija, sa dopisom Kolegija Doma,

Nakon rasprave u kojoj je učestvovala većina članova Komisije jednoglasno je odlučeno da se rasprava po ovoj tački odgodi za narednu sjednicu, kako bi se mogli razmotriti svi aspekti dopisa Kolegija Predstavničkog doma.

Izvještaj o radu Ureda za razmatranje žalbi za 2006. godinu

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

I u 2006. godini rad Ureda za razmatranje žalbi su pratili ozbiljni problemi u funkcioniranju i ostavriivanju zakonom utvrđenih nadležnosti i uloge u procesu javnih nabavki. Rezultat toga su višestruko štetne posljedice po funkcioniranje korisnika javnih sredstava, čije su nabavke neažurnim žalbenim postupkom blokirane, ali i po privredne subjekte koji zbog blokade nisu bili u prilici da realiziraju plasman svojih proizvoda ili usluga.

Ustavno-pravna komisija ovakvo stanje u drugostepenom postupku javnih nabavki smatra nezadovoljavajućim i nedopustivim.

Komisija predlaže Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da prihvatajući Izvještaj o radu Ureda za razmatranje žalbi za 2006. godinu usvoji zaključak kojim će obavezati sve institucije Bosne i Hercegovine, a prevashodno Vijeće ministara BiH i Ured za razmatranje žalbi da preduzmu sve mjere i aktivnosti i ulože vanredne napore kako bi se ostvarila puna funkcionalnost Ureda za razmatranje žalbi i u ovoj oblasti ostvarilo ažurno stanje.

U smislu odredbi člana 113. Poslovnika Komisija za izvjestioca imenovan je predsjedavajući Šefik Džaferović.

SEKRETAR KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE
Šefik Džaferović