



Broj: 01/1-50-1-1-68/09  
Sarajevo, 7. 4. 2009.

## Z A P I S N I K

### 68. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva

Sjednica je održana 7. 4. 2009. godine, s početkom u 12.30 sati.

Sjednici su nazočili članovi Povjerenstva: Šefik Džaferović, Momčilo Novaković, Halid Genjac, Drago Kalabić, Velimir Jukić i Martin Raguž.

Sjednici nisu bili nazočni članovi Povjerenstva: Lazar Prodanović, Adem Huskić i Ekrem Ajanović.

Osim članova Povjerenstava, sjednici su bili nazočni: iz Ministarstva pravde BiH Milana Popadić, iz Ministarstva vanjskih poslova BiH: Zoran Perković i Dag Đumrukčić, iz OHR-a Jelena Despot, iz OESS-a Amra Zorlak, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Ivo Miro Jović, te iz Sektora za odnose s javnošću PSBiH Medina Delalić.

Sjednici su također nazočili tajnik Povjerenstva Igor Bajić i stručni savjetnik u Povjerenstvu Nedžad Salman.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo sljedeći

### D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 67. sjednice, održane 26. 3. 2009. godine
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o športu BiH – predlagatelj: Dom naroda PSBiH (**usklađenost s Ustavom BiH, pravnim sustavom i načela, sukladno čl. 103. i 104. Poslovnika Doma**);
3. Prijedlog zakona o osiguranju proporcionalne etničke zastupljenosti u tijelima uprave i lokalne samouprave u BiH - predlagatelj: Klub zastupnika SDA (**usklađenost s Ustavom BiH, pravnim sustavom i načela, sukladno čl. 103. i 104. Poslovnika Doma**);
4. Prijedlog zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH - predlagatelj: Vijeće ministara BiH (**usklađenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom, sukladno članku 103. Poslovnika Doma**);
5. Prijedlog zakona o postupku sklapanja i provođenja međunarodnih ugovora - predlagatelj: Vijeće ministara BiH (**usklađenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom, sukladno članku 103. Poslovnika Doma**);
6. Prijedlog zakona o odvjetništvu Bosne i Hercegovine (**postupak u nadležnom povjerenstvu, sukladno članku 110. Poslovnika Doma**).

#### Ad-1. Usvajanje Zapisnika 67. sjednice Povjerenstva, održane 26. 3. 2009. godine

Budući da nije bilo rasprave, Povjerenstvo je jednoglasno usvojila Zapisnik 67. sjednice.

#### Ad-2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o športu BiH - predlagatelj Dom naroda PSBiH (**usklađenost s Ustavom BiH, pravnim sustavom i načela, sukladno čl. 103. i 104. Poslovnika Doma**)

Povjerenstvo je nakon rasprave, s pet glasova „za“, bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, utvrdilo:

- postojanje valjane ustavnopravne osnove za donošenje Zakona,
- usklađenost Prijedloga zakona s Ustavom BiH i pravnim sustavom.

Ustavnopravno povjerenstvo je, s tri glasa „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, podržalo načela Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o športu Bosne i Hercegovine.

**Ad-3. Prijedlog zakona o osiguranju proporcionalne etničke zastupljenosti u tijelima uprave i lokalne samouprave u BiH - predlagatelj: Klub zastupnika SDA (usklađenost s Ustavom BiH, pravnim sustavom i načela, sukladno čl. 103. i 104. Poslovnika Doma)**

Predsjedatelj je otvorio raspravu u kojoj je sudjelovao član Povjerenstva Momčilo Novaković.

Povjerenstvo je nakon rasprave, s četiri glasa „za“, dva glasa „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, utvrdilo:

- postojanje valjane ustavnopravne osnove za donošenje Zakona,
- usklađenost Prijedloga zakona s Ustavom BiH i pravnim sustavom.

Ustavnopravno povjerenstvo je, s četiri glasa „za“, dva glasa „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, podržalo načela Prijedloga zakona o osiguranju proporcionalne etničke zastupljenosti u tijelima uprave i lokalne samouprave u Bosni i Hercegovini.

**Ad-4. Prijedlog zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH - predlagatelj: Vijeće ministara BiH (usklađenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom, sukladno članku 103. Poslovnika Doma)**

Povjerenstvo je nakon rasprave jednoglasno utvrdilo:

- postojanje valjane ustavnopravne osnove za donošenje Zakona,
- usklađenost Prijedloga zakona s Ustavom BiH i pravnim sustavom.

**Ad-5. Prijedlog zakona o postupku sklapanja i provođenja međunarodnih ugovora - predlagatelj: Vijeće ministara BiH (usklađenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom, sukladno članku 103. Poslovnika Doma)**

Predsjedatelj je otvorio raspravu u kojoj je sudjelovao član Povjerenstva Momčilo Novaković.

Povjerenstvo je nakon rasprave jednoglasno utvrdilo:

- postojanje valjane ustavnopravne osnove za donošenje Zakona,
- usklađenost Prijedloga zakona s Ustavom BiH i pravnim sustavom.

**Ad-6. Prijedlog zakona o odvjetništvu Bosne i Hercegovine (postupak u nadležnom povjerenstvu, sukladno članku 110. Poslovnika Doma)**

Predsjedatelj je otvorio raspravu u kojoj je sudjelovala predstavница Ministarstva pravde BiH Milana Popadić. Na prijedlog zakona amandmane je podnio zastupnik Sefer Halilović.

Bez glasova „za“, s jednim glasom „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman I, koji glasi:

**Amandman I.**

U članku 18. stavak (2) mijenja se i glasi:

„(2) Nakon sazivanja i održavanja sjednice, konstituirajuće i sjednice Izborne skupštine, redovne sjednice skupštine obvezno će biti održavane jednom godišnje.“

Iza stavka (2) dodaju se novi stavci (3) i (4) koji glase:

„(3) Izborna sjednica Skupštine održava se svake četiri godine i na njoj se biraju predsjednik i dva podpredsjednika Odvjetničke komore Bosne i Hercegovine, dio članova Upravnog odbora i Nadzornog odbora.“

„(4) Izvandredna sjednica Skupštine održava se po potrebi i saziva je Upravni odbor ili jedna trećina izaslanika u Skupštini pismenim zahtjevom upućenim predsjedniku i dvojici potpredsjednika Odvjetničke komore Bosne i Hercegovine te u Upravnom odboru koji su obvezni u roku od 15 dana pripremiti, sazvati i održati izvandrednu sjednicu Skupštine koja će sadržajem rada biti fokusirana na razlog njezinog sazivanja.“

Postojeći stavci (3) i (4) postaju stavci (5) i (6).

Bez glasova „za“, s jednim glasom „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman II, koji glasi:

#### **Amandman II.**

U članku 22. stavak (3) mijenja se i glasi:

„(3) Odluka Upravnog odbora iz točaka b), c) i i) stavka (1) ovoga članka jest upravni akt protiv kojeg nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred sudom Bosne i Hercegovine.“

Bez glasova „za“, s jednim glasom „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman III, koji glasi:

#### **Amandman III.**

U članku 23. stavak (2) treba biti zaseban članak i nositi naslov: "Tajništvo Odvjetničke komore Bosne i Hercegovine", s obzirom na pitanja koje uređuje.

Bez glasova „za“, s jednim glasom „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman IV, koji glasi:

#### **Amandman IV.**

Iza članka 23. dodaje se novi članak 24, koji nosi naslov: "Nadzorni odbor", a glasi:

(1) Nadzorni odbor Odvjetničke komore Bosne i Hercegovine ima pet članova. Predsjednik i članovi Nadzornog odbora biraju se na izbornoj sjednici Skupštine.

(2) Članovi Upravnog odbora ne mogu biti članovi Nadzornog odbora.

(3) Nadležnost, sazivanje, ustrojstvo i rad Nadzornog odbora utvrđuju se Statutom Odvjetničke komore Bosne i Hercegovine.

Bez glasova „za“, s jednim glasom „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman V, koji glasi:

#### **Amandman V.**

U članku 25. stavak (2) mijenja se i glasi:

(2) Upravni odbor Odvjetničke komore Bosne i Hercegovine imenuje Odbor za reviziju finansijskog i materijalnog poslovanja Odvjetničke komore Bosne i Hercegovine koji ima pet članova, između kojih biraju predsjednika.

Bez glasova „za“, s jednim glasom „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman VI, koji glasi:

#### **Amandman VI.**

Naslov članka 31. treba glasiti: "Pravilnik o polaganju odvjjetničkog ispita“.

Bez glasova „za“, s jednim glasom „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman VII, koji glasi:

**Amandman VII.**

U članku 34. točka d) u drugom retku, iza riječi „tužiteljstvu“ dodaju se riječi: „ili u pravobraniteljstvu“.

Bez glasova „za“, s jednim glasom „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman VIII, koji glasi:

**Amandman VIII.**

U članku 36. brišu se stavci (4) i (5) jer su u koliziji s točkom b) stavka (1) članka 22. i stavak (3) članka 22.

Bez glasova „za“, s jednim glasom „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, Povjerenstvo nije prihvatilo Amandman IX, koji glasi:

**Amandman IX.**

Članak 82. koji nosi naziv: "Nadležnost za pokretanje disciplinskog postupka" potrebno je razdvojiti na dva članka, i to na članak 82. sa stavcima (1), (2) i (3), a novi članak sa stavcima (4), (5) i (6), koji bi bili stavci (1), (2) i (3) novoga članka.

Povjerenstvo je nakon rasprave, s četiri glasa „za“, dva glasa „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova:

- prihvatilo tekst Prijedloga zakona o odvjetništvu Bosne i Hercegovine bez amandmana i predlaže Zastupničkom domu njegovo usvajanje,
- odlučilo za izvjestitelja u plenarnoj fazi, sukladno članku 113. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, imenovati predsjedatelja Povjerenstva Šefika Džaferovića.

Budući da više nije bilo pitanja, sjednica je okončana u 13.30 sati.

**TAJNIK POVJERENSTVA**  
**Igor Bajić**

**PREDSJEDATELJ POVJERENSTVA**  
**Šefik Džaferović**