



Broj: 01-50-1-54-70/05
Sarajevo, 8. novembra 2005.

ZAPISNIK

70. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 8. novembra 2005. godine

Sjednica je počela u 10,15 sati. Prisustvovalo je 35 poslanika.

Opravdano su odsustvovali: Mirsad Ćeman, Abdulah Nakaš, Seada Palavrić, Azra Hadžiahmetović, Selim Bešlić, Ibrahim Đedović i Petar Kunić.

Jednom dijelu sjednice iz Vijeća ministara BiH prisustvovali su ministri Safet Halilović i Dragan Doko, kao i zamjenici ministara Jusuf Kumalić i Dragan Mektić.

Sjednicu su pratili Jelena Despot i Sanja Stanojević – OHR, Kristijan Haupt i Amra Agović – OSCE i Mirsad Žiga – američka ambasada.

U uvodnim napomenama predsjedavajući Doma Nikola Špirić upoznao je poslanike o dopunama dnevnog reda koje su dogovorene na Proširenom kolegiju, kao i o obavještenju predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH vezano za Izvještaj o aktivnostima Obavještajno-sigurnosne agencije.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda učestvovali su: Momčilo Novaković, Zlatko Lagumdžija i Adem Huskić.

Momčilo Novaković prigovorio je što je sjednica sazvana na Mitrovdan i zamolio predsjedavajućeg Doma da ubuduće vodi računa da se sjednice ne sazivaju na velike pravoslavne praznike.

Zlatko Lagumdžija postavio je pitanje kada će Dom dobiti informaciju Vijeća ministara BiH vezanu za zaključak usvojen na prošloj sjednici Doma, a odnosi se na probleme, planove i transfer novca za potrebe Regulatorne agencije za komunikacije BiH i Javnog RTV servisa.

Lagumdžija je također postavio pitanje u vezi s razmatranjem Izvještaja o aktivnostima Obavještajno-sigurnosne agencije, čije je razmatranje odgođeno na prošloj sjednici, s naglaskom da li će prilikom razmatranja biti skinut stepen tajnosti.

Predsjedavajući Špirić je, u vezi s prvim pitanjem, odgovorio da je od Vijeća ministara BiH pismeno zatražio pisanu informaciju i da misli da treba sačekati da stigne pisana informacija o kojoj će se na sjednici raspravljati..

U vezi s drugim pitanjem predsjedavajući Doma odgovorio je da je predsjedavajući Vijeća ministara BiH tražio da se Izvještaj o aktivnostima OSA ne uvrštava u dnevni red ove sjednice zato što on, zbog službenih obaveza, nije u Sarajevu kao i da Vijeće ministara BiH ostaje pri stepenu tajnosti Izvještaja.

Adem Huskić zatražio je da Dom usvoji zaključak kojim će zadužiti Sekretarijat da pripremi pregled realiziranih i nerealiziranih zaključaka Doma.

Predsjedavajući Špirić konstatirao je da Dom prihvata sugestiju poslanika Huskića **da nadležna služba pripremi analizu zaključaka Doma, pa da se jedna tačka dnevnog reda naredne sjednice posveti raspravi o tome na koji se način provode zaključci Predstavničkog doma.**

Zatim je predsjedavajući konstatirao da 70. sjednica ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 69. sjednice Predstavničkog doma,
2. Poslanička pitanja i odgovori,
3. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Izvještaju Komisije za finansije i budžet o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama Bosne i Hercegovine (predlagači: poslanici Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešliagić),
4. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Izvještaju Ustavno-pravne komisije o Prijedlogu zakona o osnovama geomatike Bosne i Hercegovine (predlagač: poslanik Mirsad Čeman),
5. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o prijedlogu zaključka poslanika Mladena Potočnika s 69. sjednice Doma, održane 25.10.2005. godine;
6. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
7. Zahtjev poslanika Milorada Živkovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o poštama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
8. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
9. Prijedlog zakona o postupku indirektnog oporezivanja (drugo čitanje),
10. Prijedlog zakona o postupku prinudne naplate indirektnih poreza u Bosni i Hercegovini (drugo čitanje),
11. Prijedlog zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga (prvo čitanje),
12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim taksama (prvo čitanje),
14. Prijedlog okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini sa Izvještajem Ustavno-pravne komisije (predlagač: poslanik Momčilo Novaković),
15. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost sa Izvještajem Komisije za finansije i budžet (predlagač: poslanik Muhamed Moranjkić),
16. Prijedlog odluke o organizaciji Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
17. Pregled donacija za Bosnu i Hercegovinu u periodu od 1996. do 2005. godine,
18. Prijedlog kandidata za članove Ureda za razmatranje žalbi (predlagač: Vijeće ministara BiH),
19. Prijedlog zaključka o osnivanju Istražne komisije za ispitivanje aktivnosti u vezi s izgradnjom carinskog terminala u Tuzli (predlagač: poslanik Selim Bešliagić),
20. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Sporazuma o preuzimanju uloge suosnivača Instituta za nestala lica Bosne i Hercegovine između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Međunarodne komisije za nestala lica,
 - b) Sporazuma o pružanju zrakoplovnih usluga između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Makedonije,
 - c) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Makedonije o socijalnom osiguranju,
 - d) Administrativnog sporazuma za provođenje Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Makedonije o socijalnom osiguranju,
 - e) Nota sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o uslovima trajnog prijenosa dijela kontingenta detašmana Republike Slovenije u korist Bosne i Hercegovine.
21. Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH;
22. Imenovanje jednog člana u Zajedničku komisiju oba doma radi usaglašavanja Zakona o Javnom RTV servisu (umjesto Vinka Zorića).

Ad – 1: Usvajanje Zapisnika 69. sjednice Predstavničkog doma

O Zapisniku nije bilo rasprave. Usvojen je jednoglasno, bez primjedbi – u momentu glasanja bilo je prisutno 26 poslanika.

Ad – 2: Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući Špirić konstatirao je da su odgovore na pitanja dobili poslanici: Adem Huskić, Beriz Belkić, Mirsad Ćeman i Muhamed Moranjkić.

Povodom odgovora, kratko su govorili Beriz Belkić i Muhamed Moranjkić.

Postavljena su nova poslanička pitanja kako slijedi:

Mehmed Suljkanović:

1. «Moje prvo pitanje je, u stvari, ponavljanje zahtjeva od prije nekoliko mjeseci, a vezano za obavezu Vijeća ministara BiH, odnosno resornog ministarstva, da svaka tri mjeseca informiraju Predstavnički dom o situaciji vezanoj za aktivnosti na izgradnji Koridora 5c.

2. Drugo pitanje je inicijativa da se Parlament uključi u aktivnosti vezane za otvaranje pregovora o stabilizaciji i pridruživanju».

Nadžida Mlaćo:

«Moje pitanje upućeno je Vijeću ministara BiH – Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa – konkretno, Uredu za veterinarstvo Bosne i Hercegovine.

a) Šta je do sada urađeno na državnom planu, odnosno strategiji protiv pojave ptičije gripe u BiH? Moje pitanje podrazumijeva i odgovor, šta se do sada uradilo na izradi i finansiranju mjera u sprečavanju pojave bolesti, u prevenciji, i eventualnih mjera iskorjenjivanja zaraznih bolesti u slučaju pojave?

b) Bosna i Hercegovina ima kvalificiran i kvalitetan stručni kadar koji se bavi ovom problematikom. To je veterinarstvo i, naravno, veterinari različitih nivoa naučnih zvanja. Pitam: da li u BiH postoje laboratorije, posebno referentne, koje su tehnički opremljene i osposobljene za dijagnosticiranje, odnosno otkrivanje ptičije gripe?»

Beriz Belkić:

«Moje pitanje upućujem Sudu BiH – Kaznenom odjelu:

Koliko je pokrenuto i okončano postupaka za izvršenje odluka o oduzimanju imovinske koristi (novac, imovina) u smislu člana 192. stav 2. Zakona o izvršenju sudskih sankcija?

Obrazloženje: U informaciji Tužilaštva BiH, br. A-430/05. od 11.10.2005., obavještava se Predstavnički dom PSBiH da Tužilaštvo ne raspolaže podacima o stvarno vraćenom novcu i imovini u Budžet BiH i upućuje nas na Sud BiH – Kazneni odjel.»

Jozo Križanović:

« Dana 16.9.2005., na 65. sjednici Predstavničkog doma, podržana je naša inicijativa za osnivanje parlamentarne komisije/odbora za provođenje procedure za izradu teksta himne Bosne i Hercegovine. Tom prilikom predlagao sam konkretan zaključak kako bi se održao kontinuitet u ovom procesu, tj. da Kolegij do naredne sjednice imenuje članove komisije/odbora, odredi njihov mandat i rokove, te da, u saradnji s Vijećem ministara BiH, ovu komisiju/odbor proširi s jednim do tri člana iz Vijeća ministara BiH. Pitam Predstavnički dom:

Kada će Kolegij Predstavničkog doma imenovati ovu komisiju/odbor i definirati ostale elemente potrebne za izbor teksta državne himne?»

Ivo Lozančić:

«Vrlo često u dnevnoj i sedmičnoj štampi, pa može se reći i svakodnevno, čitam o raznim pronevjerama, kriminalu, razbojništvu, ali i o enormnim otkrivenim utajama poreza. Pitam Vijeće ministara BiH:

Zašto se na listi prioriteta u borbi za suzbijanje kriminala ne nalazi ratno i poratno profiterstvo, zatim poslovanje s fiktivnim preduzećima? Isto tako, koliko je ovih slučajeva otkriveno i sankcionirano do danas i koliko je takvih preduzeća ugašeno (blokirano)?»

Filip Andrić:

«Pitanje Regulatornoj agenciji za komunikacije BiH (CRA):

Od Agencije tražim da pregleda emisiju Federalne televizije BiH «60 minuta», emitiranu 7.11.2005. u 20 sati, u kojoj je HVO nazvan zločinačkom organizacijom, te da preduzme odgovarajuće zakonske mjere prema FTV-u BiH, glavnom i odgovornom uredniku FTV-a i uredniku emisije «60 minuta». O preduzetim mjerama odmah izvijestite ovaj dom i mene lično kao podnosioca inicijative».

Vinko Zorić:

«Ja imam pitanje za Vijeće ministara BiH– hoću li dobiti odgovor na tri pitanja, postavljena na 69. sjednici 25. oktobra?»

Nikola Špirić:

«Namjerava li Vijeće ministara BiH zaključiti ugovor o saradnji s nevladinim sektorom, s obzirom da se ubrzava put BiH ka potpisivanju Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju? Čini mi se da bismo dobili mnogo pozitivniju klimu ukoliko bi do 17. decembra Vijeće ministara BiH zaključilo jedan takav sporazum, jer su to učinile sve zemlje u okruženju i sve one koje su prošle put pridruživanja EU».

Ad – 3: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Izvještaju Komisije za finansije i budžet o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama Bosne i Hercegovine (predlagači: poslanici Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešlić)

Predsjedavajući Špirić je u uvodnim napomenama podsjetio na Izvještaj Komisije Kolegija i napomenuo da nije postignuta saglasnost o Izvještaju Komisije za finansije i budžet, pa je podsjetio na proceduru glasanja u drugom krugu, naglasivši da izvještaj ne bi bio usvojen ako bi protiv njega glasale 2/3 iz jednog entiteta, i u tom bi slučaju Prijedlog zakona išao dalje u proceduru. Ako iz entiteta ne budu 2/3 protiv, Izvještaj ne bi bio usvojen i Prijedlog zakona pada.

Zlatko Lagumdžija postavio je nekoliko pitanja u vezi s procedurom glasanja o Izvještaju, nakon čega je obavljeno glasanje u drugom krugu.

Nakon glasanja, predsjedavajući je konstatirao da su protiv Izvještaja iz Republike Srpske glasala tri poslanika, a iz Federacije BiH osam, što je manje od 2/3 iz entiteta, pa se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama BiH smatra odbijenim.

Ad – 4: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Izvještaju Ustavno-pravne komisije o Prijedlogu zakona o osnovama geomatike Bosne i Hercegovine (predlagač: poslanik Mirsad Ćeman)

Predsjedavajući Špirić podsjetio je da ni o Izvještaju iz ove tačke, koji je negativan, nije postignuta saglasnost u Kolegiju kao komisiji, pa je Izvještaj dao na glasanje u drugom krugu.

Iz Federacije BiH protiv Izvještaja glasalo je devet, iz Republike Srpske dva, što je manje od 2/3 iz entiteta. Predsjedavajući je konstatirao da je pao i Prijedlog zakona o osnovama geomatike BiH.

Ad – 5: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o prijedlogu zaključka poslanika Mladena Potočnika s 69. sjednice Doma, održane 25.10.2005.

Predsjedavajući je konstatirao da nije postignuta saglasnost u Kolegiju kao komisiji o prijedlogu zaključka Mladena Potočnika.

Kratko je diskutirao Mladen Potočnik, nakon čega je obavljeno glasanje o prijedlogu zaključka u drugom krugu.

Protiv zaključka iz Republike Srpske glasao je jedan, a iz Federacije BiH šest poslanika. Prema tome, na prijedlog Mladena Potočnika, usvojen je sljedeći

ZAKLJUČAK

Parlamentarna skupština BiH zahtijeva javnu raspravu o južnoj tački izlaza na more Koridora 5c.

Ad – 6: Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

Uvodne napomene dao je predsjedavajući Doma Nikola Špirić.

U raspravi su učestvovali: Vinko Zorić, Beriz Belkić, Zlatko Lagumdžija i Tihomir Gligorić.

Nakon rasprave, usvojen je zahtjev za hitni postupak – za su glasala 24, protiv dva, a suzdržala su se dva poslanika (iz Republike Srpske za je glasalo 10, iz Federacije BiH 14). Zatim je Dom usvojio i Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu Bosne i Hercegovine. Za Zakon su glasala 24, protiv dva, suzdržao se jedan poslanik.

Na prijedlog Zlatka Lagumdžije, Dom je usvojio zaključak sljedeće sadržine:

Zadužuje se Vijeće ministara da o realizaciji Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu BiH obavještava Parlament u redovnim mjesečnim informacijama, te u sumarnim kvartalnim informacijama o kojima će se Parlament očitovati.

Za ovaj zaključak glasala su 24 poslanika, protiv su glasala dva, suzdržao se jedan.

Ad – 7: Zahtjev poslanika Milorada Živkovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o poštama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

Poslije kraćih uvodnih napomena predlagač Zakona Milorad Živković podnio je obrazloženje Prijedloga zakona i zahtjeva za hitni postupak. Zatim je predsjedavajući zahtjev za hitni postupak dao na glasanje.

Za je glasalo 13, protiv 12, suzdržala su se dva poslanika. Iz Federacije BiH ZA su glasala četiri, iz Republike Srpske devet poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da zahtjev za hitni postupak nije dobio entitetsku većinu i da će se postupak usaglašavanja provesti do naredne sjednice.

Ad – 8: Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

Poslije uvodnih napomena predsjedavajućeg diskutirao je Beriz Belkić.

Sa 17 glasova za, jednim protiv i dva suzdržana, usvojen je zahtjev Vijeća ministara BiH da se Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o javnim nabavkama razmatra po članu 104. Poslovnika.

Ad – 9: Prijedlog zakona o postupku indirektnog oporezivanja (drugo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedavajući je podsjetio da su u plenarnoj fazi amandmane podnijeli Tihomir Gligorić i Mirsad Ćeman, kao i na sugestiju koja je na prošloj sjednici upućena klubovima da se pokušaju usaglasiti o amandmanima.

U raspravi su učestvovali: Tihomir Gligorić, Momčilo Novaković i Beriz Belkić. Zatim je predsjedavajući na glasanje dao amandmane.

Provedeno je glasanje o amandmanima Tihomira Gligorića od 1. do 6 i nijedan nije dobio većinu. Od preostalih amandmana (od 7 do 22) Gligorić je odustao.

Zatim je provedeno glasanje o amandmanima Mirsada Ćemana. Amandman 1. i 3. nisu dobili entitetsku većinu, pa je trebalo provesti postupak usaglašavanja, dok amandman 3. nije dobio većinu prisutnih.

Predsjedavajući je podsjetio da se ne može provesti postupak usaglašavanja na samoj sjednici zbog odsustva jednog člana Kolegija (Martina Raguža), pa je zamolio Klub SDA da razmisle o povlačenju amandmana kako bi se moglo glasati o Prijedlogu zakona.

Poslije kraćih konsultacija Šefika Džaferovića i Hazima Felića, Hazim Felić je, u ime Kluba, povukao sva četiri amandmana Mirsada Ćemana.

Predsjedavajući je, zatim, na glasanje dao Prijedlog zakona o postupku indirektnog oporezivanja u drugom čitanju.

Sa 25 glasova za (Federacija BiH 17, RS 8) usvojen je Zakon o izmjeni Zakona o postupku indirektnog oporezivanja.

Ad – 10: Prijedlog zakona o postupku prinudne naplate indirektnih poreza u Bosni i Hercegovini (drugo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedavajući je rekao da su i na ovaj zakonski prijedlog u plenarnoj fazi amandmane podnijeli Mirsad Ćeman i Tihomir Gligorić.

Tihomir Gligorić odustao je od amandmana, a u ime Kluba SDA Hazim Felić povukao je amandmane Mirsada Ćemana.

Sa 26 glasova za (Federacija BiH 17, RS 9), dva protiv i tri suzdržana, usvojen je Zakon o postupku prinudne naplate indirektnih poreza u Bosni i Hercegovini.

Ad – 11: Prijedlog zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga (prvo čitanje)

Poslije kraćih uvodnih napomena koje je dao predsjedavajući Špirić, u raspravi povodom Prijedloga ovog zakona učestvovali su: Dušanka Majkić, Momčilo Novaković, Tihomir Gligorić, Šefik Džaferović, Milorad Živković, Jozo Križanović, Ljiljana Milićević i Adem Huskić. U ime predlagача govorio je zamjenik ministra sigurnosti Dragan Mektić.

Nakon rasprave, Dom je Prijedlog zakona usvojio u prvom čitanju. Za su glasala 24, protiv jedan, suzdržala su se četiri poslanika.

Dom je usvojio prijedlog predsjedavajućeg da se Prijedlog zakona razmatra i u drugom čitanju.

U drugom čitanju nije bilo rasprave.

Sa 25 glasova za (Federacija BiH 16, RS 9), dva protiv i tri suzdržana, usvojen je Zakon o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga.

Ad – 12: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Predsjedavajući Nikola Špirić u uvodnim napomenama podsjetio je na proceduru koja je provedena o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmenu za ljudska prava BiH, kao i na zaključak Doma sa 66. sjednice, da se izjašnjavanje o Prijedlogu zakona odgodi za 20

dana, a da se od Narodne skupštine Republike Srpske zatraži da u tom roku dostavi svoj stav. Naglasio je da stav Narodne skupštine RS-a nije dostavljen do početka ove sjednice.

U raspravi je učestvovao Momčilo Novaković, a zatim je Dom jednoglasno (prisutna 24 poslanika) usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Također je usvojen i prijedlog predsjedavajućeg da se odmah pređe u drugo čitanje.

Predsjedavajući je konstatirao da je u plenarnoj fazi sedam amandmana podnio Momčilo Novaković.

U raspravi u drugom čitanju učestvovali su: Momčilo Novaković, Beriz Belkić, Tihomir Gligorić, Elmir Jahić i Milorad Živković.

Nakon rasprave, predsjedavajući je na glasanje dao amandmane Momčila Novakovića.

Momčilo Novaković odustao je od dijela prvog amandmana, tako da se glasalo samo o dijelu amandmana «Sjedište Ombudsmena za ljudska prava BiH u Banjoj Luci».

Za ovaj amandman glasalo je 15, protiv osam, suzdržalo se 10 – po entitetima, iz Federacije BiH za su glasala tri, iz Republike Srpske 12 poslanika.

U drugom krugu glasanja, nakon usaglašavanja u Komisiji Kolegija, amandman je usvojen, pošto je iz Federacije protiv glasalo osam poslanika, što je manje od 2/3 iz entiteta.

Novaković je odustao od 2., 3., 4., 5. i 6. amandmana.

Za amandman 7. glasalo je 20 (Federacija BiH 9, RS 11), protiv pet, suzdržala su se četiri poslanika. Nakon usaglašavanja u Kolegiju kao komisiji, iz Federacije BiH protiv amandmana glasalo je osam, što je manje od 2/3, pa je, prema tome, amandman 7. usvojen.

Konačno, Dom se izjasnio o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.

Za je glasalo 26 – iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 11, a suzdržao se jedan poslanik.

Predsjedavajući je konstatirao da je usvojen Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine.

Ad – 13: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim taksama (prvo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedavajući Doma rekao je da je nadležna komisija Prijedlog ovog zakona podržala u predloženom tekstu i da ni u komisijskoj fazi nije bilo amandmana.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim taksama usvojen je bez rasprave, i u prvom i u drugom čitanju. Za Prijedlog zakona u prvom čitanju glasalo je 27, dva poslanika su se suzdržala. Prijedlog da se pređe u drugo čitanje usvojen je jednoglasno, a Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim taksama u drugom čitanju usvojen je sa 25 glasova za i jednim suzdržanim.

Ad – 14: Prijedlog okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini sa Izvještajem Ustavno-pravne komisije (predlađač: poslanik Momčilo Novaković)

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama podsjetio na proceduru koja je do sada provedena o Prijedlogu zakona o visokom obrazovanju i naglasio da je ponovo na dnevnom redu Izvještaj Ustavno-pravne komisije koji je negativan.

U raspravi je učestvovao Momčilo Novaković, a zatim je provedeno glasanje o Izvještaju Komisije.

Za Izvještaj glasalo je 16, protiv 10, suzdržala su se dva poslanika. Iz Federacije BiH za je glasalo 15, iz Republike Srpske jedan, pa, prema taome, Izvještaj ni ovog puta nije dobio entitetsku većinu.

Predsjedavajući je konstatirao da će se usaglašavanje obaviti naknadno jer nije prisutan jedan član Kolegija.

Ad – 15: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost sa Izvještajem Komisije za finansije i budžet (predlagač: poslanik Muhamed Moranjkić)

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama konstatirao da je i o ovom prijedlogu zakona negativan izvještaj nadležne komisije.

U svojstvu predlagača diskutirao je Muhamed Moranjkić, a u raspravi je učestvovao Jozo Križanović. Zatim je predsjedavajući Izvještaj Komisije za finansije i budžet dao na glasanje.

Za Izvještaj je glasalo 19 (Federacija BiH 12, RS 7), protiv devet, suzdržao se jedan poslanik.

Predsjedavajući je konstatirao da je Izvještaj Komisije usvojen i da je pao Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost.

Ad – 16: Prijedlog odluke o organizaciji Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine

U uvodnim napomenama predsjedavajući je rekao da je nadležna komisija dostavila ispravku u amandmanu 8., da je ispravno “imenovanom zvaničniku” umjesto “izabranom zvaničniku”.

Momčilo Novaković pitao je da li se njegov amandman smatra blagovremenim s obzirom da je s prethodne sjednice odgođeno izjašnjavanje o Prijedlogu odluke, na što je predsjedavajući odgovorio da amandman jeste neblagovremen pošto se računalo 48 sati do prošle sjednice kada je Prijedlog odluke stavljen na dnevni red. Zatim je provedeno glasanje.

Sa 23 glasa za (Federacija BiH 15, RS 8) i jednim protiv usvojena je Odluka o organizaciji Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Ad – 17: Pregled donacija za Bosnu i Hercegovinu u periodu od 1996. do 2005. godine

Predsjedavajući Špirić je u uvodnim napomenama podsjetio na Izvještaj Istražne komisije, koja je konstatirala da materijal nije urađen u skladu sa zaključkom Doma i da je predložila da se on primi k znanju.

Povodom Pregleda donacija diskutirali su Tihomir Gligorić i Jozo Križanović.

Predsjedavajući Špirić predložio je da se povodom razmatranja Pregleda donacija usvoji dio 3. zaključka iz Izvještaja Komisije, a koji glasi:

Predstavnički dom obavezuje Vijeće ministara BiH da u što kraćem roku podnese izvještaj o donacijama po kriterijima koje je utvrdio Dom prilikom osnivanja Istražne komisije, s preglednim podacima po donatorima, korisnicima donacija i sektorima.

Zaključak je usvojen s 19 glasova za, jednim protiv i dva suzdržana.

Ad – 18: Prijedlog kandidata za članove Ureda za razmatranje žalbi (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Predsjedavajući Špirić podsjetio je na odredbe Zakona o javnim nabavkama koje se odnose na izbor članova Ureda za razmatranje žalbi.

Momčilo Novaković je u diskusiji, pored ostalog, rekao da mu nije jasno ko imenuje članove Ureda za razmatranje žalbi i da mu je i prpratno pismo uz prijedlog nejasno.

Predsjedavajući Špirić konstatirao je da sjednici ne prisustvuje niko iz Vijeća ministara BiH, pa je predložio da se rasprava o ovom prijedlogu odgodi za narednu sjednicu, a da se Vijeće ministara BiH o tome obavijesti.

Ovaj prijedlog predsjedavajućeg je prihvaćen.

Ad – 19: Prijedlog zaključka o osnivanju Istražne komisije za ispitivanje aktivnosti u vezi s izgradnjom carinskog terminala u Tuzli (predlagač: poslanik Selim Bešliagić)

Vinko Zorić predložio je da se u Istražnu komisiju imenuje šest članova, umjesto pet, kako je predložio predlagač zaključka.

U raspravi je učestvovao Momčilo Novaković.

Šefik Džaferović, Nikola Špirić i Vinko Zorić predložili su članove Istražne komisije.

Sa 19 glasova za, jednim protiv i dva suzdržana, usvojen je Zaključak o osnivanju Istražne komisije za ispitivanje aktivnosti u vezi s izgradnjom carinskog terminala u Tuzli, a u Komisiju su imenovani: Izet Hadžić, Sead Avdić, Momčilo Novaković, Nikola Špirić, Vlatka Komšić i Filip Andrić.

Ad – 20: Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Sporazuma o preuzimanju uloge suosnivača Instituta za nestala lica Bosne i Hercegovine između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Međunarodne komisije za nestala lica,
- b) Sporazuma o pružanju zrakoplovnih usluga između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Makedonije,
- c) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Makedonije o socijalnom osiguranju,
- d) Administrativnog sporazuma za provođenje Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Makedonije o socijalnom osiguranju,
- e) Nota sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o uslovima trajnog prijenosa dijela kontingenta detašmana Republike Slovenije u korist Bosne i Hercegovine

Bez rasprave, Dom je dao saglasnost za ratifikaciju akata iz ove tačke.

Ad – 21: Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH

U Zajedničku komisiju imenovani su: Miloš Jovanović, Izet Hadžić i Ruža Sopta.

Ad – 22: Imenovanje jednog člana u Zajedničku komisiju oba doma radi usaglašavanja Zakona o Javnom RTV servisu (umjesto Vinka Zorića)

Umjesto Vinka Zorića, u Zajedničku komisiju imenovan je Ivo Lozančić.

Ovim je, u 14,40 sati, završena 70. sjednica Predstavničkog doma.

Sastavni dio Zapisnika je transkript sjednice.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Nikola Špirić