



Broj: 01-50-1-15-77/05
Sarajevo, 13. travnja 2006.

ZAPISNIK

77. sjednice Zastupničkoga doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 13. travnja 2006. godine

Sjednica je započela u 10 sati i 10 minuta. Nazočilo je 33 zastupnika.

Odsutnost su opravdali: Azra Hadžiahmetović, Nijaz Duraković, Jozo Križanović, Sead Avdić, Ivo Lozančić, Ibrahim Đedović, Ljiljana Milićević, Nenad Mišić i Tihomir Gligorić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su nazočili: predsjedatelj Adnan Terzić i ministrica Ljerka Marić, ministar Bariša Čolak, ministar Mirsad Kebo i ministar Dragan Doko.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili: Maja Ribar, Jelena Despot i Sanja Stanojević – OHR, Christian Haupt, Amra Agović, Jasna Dragičević i Amila Ibrahimović – OESS.

Sjednici Doma nazočili su i predstavnici Udruge građana za povrat stare devizne štednje: Svetozar Nišić, Miro Kožul i Ale Lizalović, te Jure Pelivan - Centralna banka BiH.

Sjednicom je predsjedao Martin Raguž, koji je predsjedanje preuzao nakon što je Nikoli Špiriću istekao osmomjesečni mandat.

Predsjedatelj Martin Raguž, nakon što je pozdravio zastupnike i goste, zahvalio se Nikoli Špiriću na dosadašnjem predsjedanju i izrazio nadu da će Kolegij i dalje voditi Dom sukladno ulozi koja mu po Ustavu BiH pripada.

Potom je u uvodnim napomenama predsjedatelj Martin Raguž zastupnike upoznao o tomu da su pred početak sjednice Doma održane sjednica Kolegija i sjednica Kolegija Doma u proširenom satavu, te obrazložio određene izmjene i dopune prijedloga dnevnog reda.

U raspravi o prijedlogu dnevnoga reda Petar Kunić predložio je odgodu rasprave o Prijedlogu za glasovanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH, koji je podnio Mješoviti klub, iz razloga što sjednici ne nazoči predsjedatelj toga kluba i nekolicina zastupnika.

U raspravi o ovome prijedlogu sudjelovali su: Nikola Špirić, Elmir Jahić, Momčilo Novaković, Vinko Zorić, Beriz Belkić i Milorad Živković.

Zastupnici Nikola Špirić, Momčilo Novaković, Vinko Zorić i Milorad Živković podržali su prijedlog Petra Kunića. Milorad Živković tražio je usvajanje zaključka o održavanju posebne sjednice Doma o ovoj točki, kako bi se o njoj ozbiljnije raspravljalo.

Nakon rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Petra Kunića, rekavši da on korespondira i s prijedlogom Milorada Živkovića jer nije izričito tražio način rasprave, o čemu će odlučiti Kolegij.

S 15 glasova «za», 15 «protiv» i jednim «suzdržanim», predsjedatelj je konstatirao da nije usvojen prijedlog o odgodi rasprave o Prijedlogu za glasovanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH, te da nije bilo drugih prijedloga za dopunu ili izmjenu prijedloga dnevnog reda.

Potim je konstatirao da 77. sjednica ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 76. sjednice Zastupničkoga doma;
2. Zastupnička pitanja i odgovori;
3. Prijedlog zakona o verifikaciji i izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje (prvo čitanje);
4. Prijedlog za glasovanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH;

5. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika;
6. Zahtjev zastupnika Nikole Špirića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika;
7. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika;
8. Prijedlog zakona o dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera (drugo čitanje) - predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković;
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
10. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o Izvješću Komisije za financije i proračun o Prijedlogu zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost - predlagatelj: zastupnik Muhamed Moranjkić;
11. Prijedlog odluke o osnivanju Vijeća nacionalnih manjina u Bosni i Hercegovini;
12. Izvješće o radu Administrativne komisije Zastupničkoga doma za razdoblje od 1.7. do 31.12. 2005. godine;
13. Imenovanje članova u Komisiju za izbor glavnoga revizora i zamjenika glavnoga revizora;
14. Prijedlog zaključka o osnivanju Istražnog povjerenstva za utvrđivanje stupnja zagađenosti hidroekosustava u Bosni i Hercegovini kemijskim tvarima;
15. Prijedlog zaključka o osnivanju Istražnog povjerenstva za utvrđivanje devizne štednje građana BiH položene na račune banaka do 31.3.1992.
16. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Makedonije o uređenju međusobnih imovinskopravnih odnosa,
 - b) Ugovora o izmjenama i dopunama na Ugovor o razvojnom kreditu – Projekt tehničke pomoći u području socijalnog osiguranja između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj.

Ad. – 1. Usvajanje Zapisnika 76. sjednice Zastupničkoga doma

O Zapisniku nije bilo rasprave, pa je jednoglasno usvojen.

Ad. – 2. Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj Martin Raguž izvjestio je da su odgovore za ovu sjednicu dobili: Filip Andrić, Selim Bešlagić, Senija Kapetanović i Muhamed Moranjkić.

Odgovore su komentirali Filip Andrić i Selim Bešlagić.

Nova pitanja postavljena su kako slijedi:

Filip Andrić:

«Pitanja postavljam glavnom tužitelju Županijskog tužiteljstva Sarajevo:

1. Je li pokrenuto pitanje odgovornosti zbog lažnog svjedočenja u postupku koji vodite s ciljem otkrivanja i kažnjavanja ubojice pokojnoga doministra Leutara?
2. Je li pokrenuto pitanje odgovornosti odgovornih osoba za isplatu nagrade za lažno svjedočenje u postupku otkrivanja osoba ili ubojica pokojnoga doministra Leutara?

Selim Bešlagić:

«Na zastupničko pitanje koje sam postavio na 65. sjednici ovoga Doma, održanoj 16.9.2005, u svezi sa Zakonom o zaštiti životinja, 13.1.2006. dobio sam odgovor da je radna skupina, koju je osnovalo Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, pripremila radni Nacrt zakona i da radi na njegovoj doradi, kako bi se do konca veljače 2006. godine mogao konačno dovršiti i uputiti Vijeću ministara i Parlamentu Bosne i Hercegovine na usvajanje. Do danas, 13. travnja 2006. godine, nismo dobili taj prijedlog, pa tražim informaciju od Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa – što se događa s prijedlogom toga Zakona i kada će ga uputiti Vijeću ministara i Parlamentu na usvajanje?»

Mladen Potočnik:

«Obraćam se Kolegiju Zastupničkoga doma - u kojoj se fazi nalazi moj Amandman na Ustav BiH na način donošenja novoga Ustava, uložen u parlamentarnu proceduru 19.12.2005.»

Dušanka Majkić:

«Zbog toga što Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa ne odgovara na zastupnička pitanja, ponavljam svoje pitanje sa 74. sjednice Zastupničkoga doma i tražim odgovor od Vijeća ministara BiH. Uslijed teškog stanja u kojemu se danas nalazi domaća farmerska proizvodnja, kao i zbog općeg konsenzusa na razini svih relevantnih institucija BiH o omogućivanju intenzivnijeg i progresivnijeg razvoja primarne proizvodnje u Bosni i Hercegovini, tražim odgovor na sljedeće pitanje:

- kada će biti uveden količinski kontigent slobodnog uvoza te ukinuti carine i prelevmani za rasplodni i tovnj materijal, i to:

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| - tovnj junad | - tar. br. 0102 90 49 00 |
| - junice neteljene | - tar. br. 0102 10 10 00 |
| - mesnate pasmine prasadi | - tar. br. 0103 91 90 00.» |

Momčilo Novaković:

«1. Zašto je predsjedatelj Upravnoga odbora Uprave za neizravno oporezivanje poništio svoju Odluku o koeficijentima za raspodjelu prikupljenih sredstava na zajedničkom računu, kojom je povećao sredstva Federaciji BiH za 0,8 % na teret Republike Srpske 0,5 % i Brčko Distrikta 0,3%?

2. Zašto Vijeće ministara BiH ni do danas nije raspravljalo o inicijativi Zastupničkoga doma za izglasavanje nepovjerenja predsjedatelju Upravnog odbora Uprave za neizravno oporezivanje gospodinu Dicksonu?

Očekujem pismeni odgovor za prvo pitanje od Upravnog odbora Uprave za neizravno oporezivanje, a za drugo pitanje od Vijeća ministara BiH.»

Mirsad Sipović:

«Od Vijeća ministara BiH, ministra za ljudska prava i ministra pravde tražim da do sljedeće sjednice, u pisanom obliku, obralože šta je sa Zakonom o odvjetništvu? U kojoj je fazi njegova priprema? Imam informacije da je OESS, odnosno OHR dao određene sugestije.

Drugo pitanje, kada je riječ o transparentnosti trošenja novca iz proračuna, tražim da mi Sud BiH dade informaciju koliko je od njegovog konstituiranja do danas iz proračuna Suda isplaćeno konvertibilnih maraka za postavljanje branitelja po službenoj dužnosti? I to sve po godinama, do mandata ranijeg i sadašnjeg predsjednika Suda, te da mi se pojedinačno dostavi koliko su pojedini odvjetnici naplatili po službenoj dužnosti».

Izet Hadžić:

«Moje se pitanje odnosi na aktivnosti u Ministarstvu komunikacija i prometa i u Vijeću ministara BiH u svezi s Jadransko-jonskom magistralom, točnije koje se aktivnosti vode?»

Ad. – 3. Prijedlog zakona o verifikaciji i izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje (prvo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Doma Martin Raguž podsjetio na proceduru koja je do sada provedena o Prijedlogu zakona iz ove točke, te pobrojao zastupnike koji su u plenarnoj fazi uložili amandmane na Prijedlog zakona.

U ime Vijeća ministara BiH, ministrica Ljerka Marić podnijela je obrazloženje o Prijedlogu zakona.

O Prijedlogu zakona vođena je duža rasprava u kojoj su sudjelovali: Filip Andrić, Ruža Sopta, Momčilo Novaković, Dušanka Majkić, Beriz Belkić, Nikola Špirić, Vinko Zorić, Selim Bešlagić, Miloš Jovanović, Petar Kunić, Izet Hadžić, Senija Kapetanović, Mirsad Sipović, Fatima Leho, Marija Perkanović i ministrica Ljerka Marić.

Nakon rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog zakona u prvom čitanju.

«Za» je bilo 17 glasova, «protiv» sedam i «suzdržan» jedan. Po entitetima, iz Federacije BiH «za» je bilo 14 glasova, iz Republike Srpske tri.

Kako nije bilo entitetske većine, odmah je proveden postupak usuglašavanja u Kolegiju kao komisiji. Nije bilo suglasnosti, pa je proveden drugi krug glasovanja, kada je «protiv» Prijedloga zakona iz Republike Srpske bilo devet glasova, što je manje od dvije trećine.

Predsjedatelj je konstatirao da je Prijedlog zakona usvojen u prvom čitanju. Potom je na glasovanje dao prijedlog o prelasku na drugo čitanje.

«Za» ovaj je prijedlog bilo 15 glasova, «protiv» devet i «suzdržan» jedan – iz Republike Srpske «za» prijedlog je bilo tri glasa, a iz Federacije BiH 12. Prema tome, ni u ovom krugu glasovanja nije bilo entitetske većine, pa je prilikom usuglašavanja u Kolegiju postignuta suglasnost, o čemu je predsjedatelj obavijestio zastupnike i konstatirao da je usvojen prijedlog o prelasku na drugo čitanje.

U raspravi unutar drugog čitanja sudjelovali su: Momčilo Novaković, Filip Andrić, ministrica Ljerka Marić, Ruža Sopta, predsjedatelj Vijeća ministara BiH Adnan Terzić, Selim Bešlagić, Vinko Zorić, Beriz Belkić, Dušanka Majkić, Marija Perkanović, Mirsad Sipović, Nikola Špirić, Milorad Živković, Petar Kunić i Fatima Leho. U svezi s dijelom pitanja iznesenih u raspravi, objašnjenja je iznio Jure Pelivan.

Tajnica Doma Branka Todorović iznijela je objašnjenje u svezi s eventualnim podnošenjem novih amandmana, o čemu je bilo riječi u raspravi. Potom je predsjedatelj dao staknu tijekom koje će se pokušati postići suglasnost o određenim amandmanima s predstavnicima Vijeća ministara BiH.

Nakon stanke, predsjedatelj Vijeća ministara BiH Adnan Terzić obavijestio je zastupnike da je postignut kompromis o prihvaćanju Amandmana I. Filipa Andrića – obračunata i neisplaćena kamata prema ugovorima iz članka 1. stavak 1. nakon 1.1.1992. godine treba se stornirati i od istoga datuma pa do stupanja na snagu ovoga Zakona vršiti novi obračun kamate po stopi od 0,5 %. Mišljenja je da se prihvaćanjem ovoga Amandmana stječu uvjeti za usvajanje Zakona, što je u ovom trenutku najbitnije.

Nakon izlaganja predsjedatelja Vijeća ministara BiH, Nikola Špirić tražio je da se na glasovanje prvo stavi njegov prijedlog koji je iznio u raspravi – **glasovanje o Prijedlogu zakona treba odgoditi za jedan mjesec, a Kolegij treba Ustavnom sudu BiH uputiti pismo u kojem će zatražiti dodatni rok od 30 ili 60 dana kako bismo došli do rješenja kojim će biti svi zadovoljni.**

Ovaj prijedlog nije usvojen (15 glasova «za» i 15 «protiv»).

Nakon toga je predsjedatelj na glasovanje dao sve amandmane podnesene u plenarnoj fazi, a njih su podnijeli: Nikola Špirić – 11 amandmana; Filip Andrić – četiri amandmana; Ruža Sopta – tri amandmana; Momčilo Novaković – tri amandmana; Ljiljana Milićević – četiri amandmana; Momčilo Novaković – jedan amandman na Amandman Komisije.

Usvojen je samo Amandman I. Filipa Andrića, u tekstu koji je usuglašen s predlagateljem zakona. Ostali amandmani nisu dobili većinu.

Nakon glasovanja o amandmanima, Dom se očitovao o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.

«Za» je bilo 19 glasova (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske tri), «protiv» devet i «suzdržana» tri.

Kako nije bilo entitetske većine, provedeno je usuglašavanje u Kolegiju. Budući da nije postignuta suglasnost, proveden je drugi krug glasovanja.

U drugome krugu, iz Republike Srpske «protiv» je bilo osam glasova, iz Federacije BiH tri. Prema tome, «protiv» nije glasovalo dvije trećine zastupnika iz entiteta, pa je predsjedatelj konstatirao da je usvojen Zakon o verifikaciji i izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje, čiji je naziv amandmanom Komisije promijenjen i glasi: **Zakon o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje.**

Ad. – 4. Prijedlog za glasovanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH

Predsjedatelj Doma Maratin Raguž dao je uvodne napomene o Prijedlogu za glasovanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH.

Predsjedatelj Vijeća ministara BiH **Adnan Terzić**, u ime Vijeća ministara, predložio je da se Dom danas ne očituje o Prijedlogu. Današnje bi glasovanje najvjerojatnije bilo u korist Vijeća ministara, ali oni ne žele ponovno špekuliranje i višednevno raspravljanje o tomu je li netko ovdje počinio prijevaru ili nije. Njega i članove Vijeća ministara BiH osobno zanima što Parlament misli o njima i imaju li oni za svoj rad potporu ili ne. Problem nije u tome hoće li oni ostati na svojim položajima, nego je pitanje podupire li Parlament uistinu projekte koje vode i stoji li iza europske orijentacije ovoga Vijeća ministara. Naglasio je da podnosi prijedlog o odgodi očitovanja jer sjednici ne nazoči značajan broj zastupnika.

Zlatko Lagumdžija je u kraćoj diskusiji kazao kako je prijatno iznenađen prijedlogom predsjedatelja Vijeća ministara, ali je zamolio da se ovo pitanje ne stavlja na dnevni red s Amandmanima na Ustav BiH. Predložio je da se o nepovjerenju Vijeću ministara BiH raspravlja na sjednici na kojoj će Vijeće ministara podnijeti izvješće o učincima uvođenja PDV-a.

Petar Kunić također se zahvalio predsjedatelju Vijeća ministara BiH na prijedlogu, ocijenivši ga veoma korektnim, mudrim i hrabrim potezom, što treba biti obrascem u budućem radu Vijeća ministara i nekih drugih institucija.

Mladen Potočnik raspravu o povjerenju ili nepovjerenju Vijeću ministara BiH šest mjeseci prije izbora drži za puko gubljenje vremena i energije. Ukoliko bi bilo i izglasano nepovjerenje, tehnički mandat

trajao bi do kraja ovoga mandata. Stoga bi bilo dobro o toj temi razgovarati s gospodinom Tihomirom Gligorićem kako ne bi došlo do još jedne nestabilnosti u zemlji.

Mirsad Sipović također je pozdravio predsjedateljev prijedlog i naglasio kako o ovome pitanju ne bi trebalo raspravljati na sjednici na kojoj se predviđa razmatranje Amandmana na Ustav BiH.

Adem Huskić podržao je prijedlog predsjedatelja Vijeća ministara i zatražio glasovanje o njemu kako se ne bi dalje gubilo vrijeme.

Nakon ovih rasprava, predsjedatelj Martin Raguž stavio je na glasovanje prijedlog predsjedatelja Vijeća ministara - odgoditi očitovanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH.

S 19 glasova «za», šest «protiv» i tri «suzdržana», predsjedatelj je konstatirao da je prijedlog usvojen.

Ad. – 5. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

O ovoj je točki govorio samo Petar Kunić. Glede ovoga Zakona, kazao je da se postavlja pravno pitanje - je li moguće ovako usvajati Zakon. On osobno zna za institut *preuzimanja zakona*, ali ne zna za institut usvajanja zakona koje je netko već donio. Tako se dolazi u nezgodnu situaciju gdje zakon djeluje retroaktivno. Naglasio je da nema ničeg protiv toga, ali govori o pravnoj korektnosti.

Nakon ove diskusije, predsjedatelj je na glasovanje dao Zahtjev Vijeća ministara BiH za žurnim postupkom.

S 21 glasom «za», tri «protiv» i jednim «suzdržanim», Zahtjev je usvojen.

Potom je, s 22 glasa «za», tri «protiv» i jednim «suzdržanim», te s dostatnom entitetskom većinom, usvojen Zakon o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine.

Ad. – 6. i 7.

O toč. 6. i 7. nije bilo rasprave, pa je Dom usvojio zahtjeve predlagatelja o razmatranju po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika:

- Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine po žurnom postupku (predlagatelj: Nikola Špirić) i
- Prijedloga zakona o klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini po žurnom postupku (predlagatelj: Vijeće ministara BiH).

Ad. – 8. Prijedlog zakona o dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera (drugo čitanje) - predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković

Predsjedatelj je podsjetio na Izvješće Ustavno-pravne komisije koja je podržala Prijedlog zakona i konstatirala da ni u komisijskoj fazi nije bilo amandmana.

Nije bilo rasprave, pa je predsjedatelj Prijedlog zakona dao na glasovanje.

S 10 glasova «za» i 15 «protiv», predsjedatelj je konstatirao da Prijedlog zakona nije usvojen.

Ad. – 9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedatelja Martina Raguža, Vinko Zorić kazao je kako bi on napisao amandmane na prijedlog ovoga Zakona, ali da jednostavno nije znao što znači posljednja riječ «dadžbine» u točki 2. članka 1. Prijedloga zakona. I u rječniku je tražio značenje te riječi, ali ga nije našao.

Više nije bilo prijavljenih za raspravu, pa je predsjedatelj Prijedlog zakona dao na glasovanje.

Bilo je 17 glasova «za», četiri «protiv» i dva «suzdržana». Po entitetima, iz Federacije BiH bilo je 13 glasova «za», iz Republike Srpske četiri.

Predsjedatelj je konstatirao da Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu, pa slijedi postupak usuglašavanja u Kolegiju kao komisiji.

Ad. – 10. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o Izvješću Komisije za financije i proračun o Prijedlogu zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost - predlagatelj: zastupnik Muhamed Moranjkić

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Martin Raguž kazao da je u Kolegiju postignuta suglasnost o Izvješću Komisije za financije i proračun o Prijedlogu zakona iz ove točke, te da je na taj način usvojeno negativno Izvješće Komisije o Prijedlogu zakona. Time je pao Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost, čiji je predlagatelj zastupnik Muhamed Moranjkić.

Ad. – 11. Prijedlog odluke o osnivanju Vijeća nacionalnih manjina Bosne i Hercegovine

Uvodne napomene o Prijedlogu odluke dao je predsjedatelj Doma.

Momčilo Novaković dao je primjedbu na stavak 2. članka 3 Prijedloga odluke, u kojem se kaže da će Parlamentarna skupština BiH imenovati predstavnike nacionalnih manjina na prijedlog Komisije.

Vinko Zorić dao je primjedbu na stavak 3. članka 4. na termin «manjinski narodi». Kazao je da ne zna što to znači, a da se pod tim vjerojatno misli na nacionalne manjine. Stoga je predložio ispravak termina.

Ruža Sopta također je prigovorila na stavak 3. članka 4. i predložila vraćanje Prijedloga odluke predlagatelju radi njegove valjane pripreme.

Elmir Jahić govorio je u svojstvu predsjedatelja Komisije za ljudska prava, koja je predlagatelj Odluke. Drži prihvatljivom primjedbu Momčila Novakovića. U svezi s primjedbama Ruže Sopta i Vinka Zorića, očito se radi o pogrešnim prijevodima na jezike naroda, odnosno o pogreški. Zamolio je da se ne odgađa usvajanje Odluke, budući da je već prošao rok za njezino donošenje, a da se u konačnom tekstu sve navedeno popravi.

Predsjedatelj Martin Raguž također je za usvajanje Odluke, pri čemu se sugestije zastupnika Vinka Zorića, Ruže Sopta i Momčila Novakovića imaju korektno ugraditi u tekst. Zadužuje se Komisija da izvrši konačnu redakciju teksta.

Potom je dao na glasovanje Prijedlog odluke, uz zaključak koji je predložio.

Odluka je jednoglasno usvojena, uz zaključak: **zadužuje se Komisija za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil da izvrši konačnu redakciju teksta Odluke.**

Ad. – 12. Izvješće o radu Administrativne komisije Zastupničkoga doma za razdoblje od 1.7. do 31.12. 2005. godine

Nije bilo rasprave. Izvješće o radu Administrativne komisije jednoglasno je usvojeno.

Ad. – 13. Imenovanje članova u Komisiju za izbor glavnoga revizora i zamjenika glavnoga revizora

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Martin Raguž podsjetio da Komisija treba brojiti šest članova, i to po tri iz obaju domova. Potom je iznio prijedlog Kolegija o imenovanju u Komisiju iz Zastupničkoga doma Nikole Špirića, Vinka Zorića i Hazima Felića.

S 20 glasova «za» i jednim «suzdržanim» (nazočno 27 zastupnika), u Komisiju su imenovani: Nikola Špirić, Vinko Zorić i Hazim Felić.

Ad. – 14. Prijedlog zaključka o osnivanju Istražnog povjerenstva za utvrđivanje stupnja zagađenosti hidro-ekosustava u Bosni i Hercegovini kemijskim tvarima

Nije bilo rasprave, pa je jednoglasno usvojen Zaključak o osnivanju Istražnog povjerenstva iz ove točke.

Ad. – 15. Prijedlog zaključka o osnivanju Istražnog povjerenstva za utvrđivanje devizne štednje građana BiH položene na račune banaka do 31.3.1992. godine

Predsjedatelj Martin Raguž iznio je prijedlog Kolegija o imenovanju u Komisiju: Izeta Hadžića, Tihomira Gligorića, Mehmeda Suljkanovića, Ruže Sopta, Dušanke Majkić i Filipa Andrića.

Momčilo Novaković predložio je umjesto Tihomira Gligorića imenovati Ljiljanu Milićević, imajući u vidu njezinu struku i rad u bankarstvu.

Senija Kapetanović pitala je što će Komisija raditi i naglasila da bi njezina zadaća trebala biti određena.

Predsjedatelj je odgovorio da je u Zaključku definirana njezina zadaća, pa je Prijedlog zaključka dao na glasovanje.

S 22 glasa «za» i jednim «suzdržanim», usvojen je Zaključak.

Ad. – 16. Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) **Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Makedonije o uređenju međusobnih imovinskopravnih odnosa,**
- b) **Ugovora o izmjenama i dopunama na Ugovor o razvojnom kreditu – Projekt tehničke pomoći u području socijalnog osiguranja između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj**

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama kazao: Komisija za vanjske poslove održala je sjednicu i dala pozitivno izvješće o ugovorima iz ove točke dnevnog reda. O Ugovoru pod točkom b) Komisija je dobila obrazloženje nadležnih osoba iz resornoga ministarstva, na temelju zahtjeva s prethodne sjednice Komisije koji je uputila. Predložio je davanje suglasnosti za ratificiranje obaju ugovora i proveo glasovanje.

Nakon glasovanja, predsjedatelj je konstatirao: «za» davanje suglasnosti bio je 21 glas, dok u dvorani ima 23 zastupnika, tj. postoji kvorum za rad, ali svi zastupnici nisu glasovali.

Zamjenik predsjedatelja Nikola Špirić reagirao je kazavši da se može glasovati «za», «protiv» ili «suzdržan», ali je nedopustivo ne glasovati.

Predsjedatelj je kazao da nije registriran glas Vlatke Komšić i zapitao je kako je glasovala. Zastupnica se očitovala «za». Zbog negodovanja je pozvao zastupnike da se ponovno očituju podizanjem kartona.

Nakon glasovanja podizanjem kartona, predsjedatelj je konstatirao da je Dom, s 23 glasa «za», dao suglasnost za ratificiranje ugovora iz ove točke.

Time je realiziran dnevni red 77. sjednice.

Predsjedatelj Martin Raguž podsjetio je zastupnike da će sljedeća sjednica biti sazvana za 25. travnja i biti posvećena samo Amandmanima na Ustav Bosne i Hercegovine.

Sjednica je okončana u 17 sati 17 minuta.

Sastavni dio Zapisnika čini prijepis tonske snimke 77. sjednice.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOGA DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOGA DOMA
Martin Raguž