



Broj: 01-50-1-15-77/05
Sarajevo, 13. aprila 2006.

ZAPISNIK

77. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 13. aprila 2006. godine

Sjednica je počela u 10,10 sati. Prisustvovala su 33 poslanika.

Opravdano su odsustvovali: Azra Hadžiahmetović, Nijaz Duraković, Jozo Križanović, Sead Avdić, Ivo Lozančić, Ibrahim Đedović, Ljiljana Milićević, Nenad Mišić i Tihomir Gligorić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici Doma prisustvovali su: predsjedavajući Adnan Terzić i ministri Ljerka Marić, Bariša Čolak, Mirsad Kebo i Dragan Doko.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili: Maja Ribar, Jelena Despot i Sanja Stanojević – OHR, Kristijan Haupt, Amra Agović, Jasna Dragičević i Amila Ibrahimović – OSCE.

Sjednici Doma prisustvovali su i predstavnici Udruženja građana za povrat stare devizne štednje: Svetozar Nišić, Miro Kožul i Ale Lizalović, te Jure Pelivan iz Centralne banke BiH.

Sjednicom je predsjedavao Martin Raguž, koji je predsjedavanje Domom preuzeo nakon što je Nikoli Špiriću istekao osmomjesečni mandat.

Predsjedavajući Margin Raguž, nakon što je pozdravio poslanike i goste, zahvalio je Nikoli Špiriću na dosadašnjem predsjedavanju Domom i izrazio nadu da će Kolegij i dalje voditi Dom u skladu s ulogom koja mu po Ustavu pripada.

Zatim je predsjedavajući Raguž u uvodnim napomenama informirao poslanike o tome da je pred početak sjednice Doma održana i sjednica Kolegija i sjednica Kolegija Doma u proširenom sastavu, te obrazložio određene izmjene i dopune prijedloga dnevnog reda.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda Petar Kunić predložio je da se odgodi rasprava o Prijedlogu za glasanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH, koji je podnio Mješoviti klub, zato što sjednici ne prisustvuje predsjedavajući tog kluba, kao i još jedan broj poslanika.

Povodom ovog prijedloga, u raspravi su učestvovali: Nikola Špirić, Elmir Jahić, Momčilo Novaković, Vinko Zorić, Beriz Belkić i Milorad Živković.

Špirić, Novaković, Zorić i Živković podržali su prijedlog Petra Kunića. Milorad Živković zatražio je da se usvoji i zaključak – da se održi posebna sjednica Doma radi ove tačke, kako bi se, kako je rekao, uozbiljila rasprava o ovoj veoma važnoj tački dnevnog reda.

Nakon rasprave, predsjedavajući Raguž dao je na glasanje prijedlog Petra Kunića, rekavši da on korespondira i s prijedlogom M. Živkovića, jer nije izričito tražio način rasprave, o čemu će odlučiti Kolegij.

Za prijedlog je glasalo 15, protiv 15, suzdržao se jedan poslanik.

Predsjedavajući je konstatirao da nije usvojen prijedlog za odgađanje rasprave o Prijedlogu za glasanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH, kao i da nije bilo drugih prijedloga za dopunu ili izmjenu prijedloga dnevnog reda. Zatim je konstatirao da 77. sjednica ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 76. sjednice Predstavničkog doma,
2. Poslanička pitanja i odgovori,
3. Prijedlog zakona o verifikaciji i izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje (prvo čitanje),
4. Prijedlog za glasanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH,

5. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
6. Zahtjev poslanika Nikole Špirića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
7. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
8. Prijedlog zakona o dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera (drugo čitanje), predlagač: poslanik Momčilo Novaković,
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
10. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Izvještaju Komisije za finansije i budžet o Prijedlogu zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost (predlagač Zakona: poslanik Muhamed Moranjkić),
11. Prijedlog odluke o osnivanju Vijeća nacionalnih manjina Bosne i Hercegovine,
12. Izvještaj o radu Administrativne komisije Predstavničkog doma za period od 1.7. do 31.12. 2005.,
13. Imenovanje članova Komisije za izbor generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora,
14. Prijedlog zaključka o osnivanju Istražne komisije za utvrđivanje stepena zagađenja hidroekosistema u Bosni i Hercegovini hemijskim materijama,
15. Prijedlog zaključka o osnivanju Istražne komisije za utvrđivanje devizne štednje građana BiH, položene na račune banaka do 31.3.1992.,
16. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Ugovora o uređenju međusobnih imovinsko- pravnih odnosa između Bosne i Hercegovine i Republike Makedonije,
 - b) Ugovora o izmjenama i dopunama na Ugovor o razvojnom kreditu – Projekat tehničke pomoći u oblasti socijalnog osiguranja između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj.

Ad – 1. Usvajanje Zapisnika 76. sjednice Predstavničkog doma

O Zapisniku nije bilo rasprave pa je usvojen jednoglasno.

Ad – 2. Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući Raguž podsjetio je da su odgovore za ovu sjednicu dobili: Filip Andrić, Selim Bešliagić, Senija Kapetanović i Muhamed Moranjkić.

Odgovore su komentirali Filip Andrić i Selim Bešliagić.

Nova pitanja postavljena su kako slijedi:

Filip Andrić:

«Pitanja postavljam glavnom tužiocu Kantonalnog tužilaštva Sarajevo:

1. Da li je pokrenuto pitanje odgovornosti zbog lažnog svjedočenja u postupku koji vodite s ciljem otkrivanja i kažnjavanja ubice pokojnog doministra Leutara?
2. Da li je pokrenuto pitanje odgovornosti odgovornih lica za isplatu nagrade za lažno svjedočenje u postupku otkrivanja lica ili ubica pokojnog doministra Leutara?»

Selim Bešliagić:

«Na poslaničko pitanje koje sam postavio na 65. sjednici ovog doma, održanoj 16.9.2005., u vezi sa Zakonom o zaštiti životinja, dobio sam odgovor 13.1.2006. da je radna grupa, koju je osnovalo Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, pripremila radni nacrt zakona i da radi na njegovoj doradi, kako bi se do kraja februara 2006. mogao finalizirati i uputiti Vijeću ministara BiH i Parlamentarnoj skupštini BiH na usvajanje. Do danas, 13.aprila 2006., nismo dobili taj prijedlog, pa tražim informaciju od Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH – šta se dešava s prijedlogom tog zakona i kada će ga uputiti Vijeću ministara BiH i Parlamentarnoj skupštini BiH na usvajanje?»

Mladen Potočnik:

«Obraćam se Kolegiju Predstavničkog doma. U kojoj fazi se nalazi moj amandman na Ustav BiH na način donošenja novog ustava, uložen u parlamentarnu proceduru 19.12.2005?»

Dušanka Majkić:

Zbog toga što Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH ne odgovara na poslanička pitanja, ponavljam svoje pitanje sa 74. sjednice Predstavničkog doma i odgovor tražim od Vijeća ministara BiH. Zbog teškog stanja koje danas vlada u farmerskoj proizvodnji u BiH, kao i zbog općeg konsenzusa na nivou svih relevantnih institucija BiH da se omogućí intenzivniji i progresivniji razvoj primarne proizvodnje u BiH, tražim odgovor na sljedeće pitanje:

«Kada će biti uveden količinski kontigent slobodnog uvoza, te ukinute carine i prelevmani za rasplodni i tovní materijal, i to:

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| - junad za tov | - tar. br. 0102 90 49 00 |
| - junice neteljene | - tar. br. 0102 10 10 00 |
| - mesnate pasmine prasadi | - tar. br. 0103 91 90 00 |

Momčilo Novaković:

1. «Zašto je predsjedavajući Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje BiH poništio svoju odluku o koeficijentima za raspodjelu prikupljenih sredstava na zajedničkom računu kojom je povećao sredstva Federaciji za 0,8% na teret Republike Srpske 0,5% i Brčko Distrikta 0,3%?»

2. «Zašto Vijeće ministara BiH ni do danas nije raspravljao o inicijativi Predstavničkog doma za izglasavanje nepovjerenja predsjedavajućem Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje BiH gosp. Diksonu?»

Očekujem pisani odgovor na prvo pitanje od Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje BiH, a na drugo pitanje od Vijeća ministara BiH.»

Mirsad Sipović:

«Od Vijeća ministara BiH i resornog ministra za ljudska prava i ministra pravde tražim da do sljedeće sjednice, u pisanoj formi, obrazlože šta je sa zakonom o advokaturi, u kojoj je fazi? Imam informacije da je OSCE, odnosno OHR dao određene sugestije».

«Drugo pitanje, kada je riječ o transparentnosti trošenja novca iz budžeta. Tražim da mi Sud BiH da informaciju koliko je od njegovog konstituiranja do danas iz budžeta Suda isplaćeno KM za postavljanje branilaca po službenoj dužnosti? I to sve po godinama, do mandata ranijeg i sadašnjeg predsjednika Suda, te da mi se pojedinačno dostavi koliko su pojedini advokati naplatili po službenoj dužnosti».

Izet Hadžić:

«Moje pitanje odnosi se na aktivnosti u Ministarstvu komunikacija i prometa BiH i Vijeću ministara BiH u vezi s Jadransko-jonskom magistralom. Koje se aktivnosti vode u Ministarstvu komunikacija i prometa i Vijeću ministara BiH u vezi s Jadransko-jonskom magistralom?»

Ad – 3. Prijedlog zakona o verifikaciji i izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje (prvo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedavajući Doma Martin Raguž podsjetio je na proceduru koja je do sada provedena o Prijedlogu zakona iz ove tačke, te naveo koji su poslanici u plenarnoj fazi podnijeli amandmane na Prijedlog zakona.

U ime Vijeća ministara BiH, ministrica Ljerka Marić podnijela je obrazloženje predloženog zakona.

O Prijedlogu zakona vođena je dugotrajna rasprava u kojoj su učestvovali: Filip Andrić, Ruža Sopta, Momčilo Novaković, Dušanka Majkić, Beriz Belkić, Nikola Špirić, Vinko Zorić, Selim Bešlić, Miloš Jovanović, Petar Kunić, Izet Hadžić, Senija Kapetanović, Mirsad Sipović, Fatima Leho, Marija Perkanović i ministrica Ljerka Marić.

Nakon rasprave, predsjedavajući je Prijedlog zakona dao na glasanje u prvom čitanju.

Za je glasalo 17, protiv sedam, suzdržan je bio jedan poslanik. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasalo 14, iz Republike Srpske tri poslanika.

Kako nije bilo entitetske većine, odmah je proveden postupak usaglašavanja u Kolegiju kao komisiji. Nije bilo saglasnosti, pa je proveden drugi krug glasanja, kada je protiv Prijedloga zakona iz RS-a glasalo devet poslanika, što je manje od 2/3.

Predsjedavajući je konstatirao da je Prijedlog zakona usvojen u prvom čitanju. Zatim je na glasanje dao prijedlog da se pređe u drugo čitanje.

Za ovaj prijedlog glasalo je 15, protiv devet, suzdržao se jedan poslanik – iz RS-a za prijedlog su glasala tri poslanika, a iz Federacije BiH 12. Prema tome, ni u ovom glasanju nije bilo entitetske većine, pa je, prilikom usaglašavanja u Kolegiju, postignuta saglasnost, o čemu je predsjedavajući obavijestio poslanike i konstatirao da je prijedlog da se pređe u drugo čitanje usvojen.

U drugom čitanju u raspravi su učestvovali: Momčilo Novaković, Filip Andrić, ministrica Ljerka Marić, Ruža Sopta, predsjedavajući Vijeća ministara BiH Adnan Terzić, Selim Bešlić, Vinko Zorić, Beriz Belkić, Dušanka Majkić, Marija Perkanović, Mirsad Sipović, Nikola Špirić, Milorad Živković, Petar Kunić i Fatima Leho. Jure Pelivan dao je objašnjenja nekih pitanja iznesenih u raspravi.

Sekretar Doma Branka Todorović iznijela je pojašnjenje o eventualnom podnošenju novih amandmana, o čemu je bilo riječi u raspravi. Zatim je predsjedavajući dao pauzu kako bi se s predstavnicima Vijeća ministara BiH pokušala postići saglasnost o određenim amandmanima.

Nakon pauze, predsjedavajući Vijeća ministara BiH Adnan Terzić obavijestio je poslanike da je u pauzi postignut kompromis da se prihvati amandman br. 1. Filipa Andrića – da se obračunata i neisplaćena kamata prema ugovorima iz člana 1. stav 1. nakon 1.1.1992. stornira i da se od istog datuma pa do stupanja na snagu ovog zakona vrši novi obračun kamate po stopi od 0,5%. Rekao je da misli da se prihvatanjem ovog amandmana stiču uslovi da se zakon prihvati, što je u ovom momentu najbitnije.

Nakon izlaganja predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH, Nikola Špirić tražio je da se prvo na glasanje stavi njegov prijedlog koji je iznio u raspravi – **da se glasanje o prijedlogu predmetnog zakona odgodi za mjesec dana, a da Kolegij uputi Ustavnom sudu BiH pismo kojim će zatražiti dodatni rok od 30 ili 60 dana, kako bi došli do rješenja koja će biti zadovoljavajuća za sve.**

Ovaj prijedlog nije usvojen. Za je glasalo 15, protiv 15 poslanika.

Zatim je predsjedavajući na glasanje dao sve amandmane koji su podneseni u plenarnoj fazi, a amandmane su podnijeli: Nikola Špirić – 11 amandmana; Filip Andrić – 4 amandmana; Ruža Sopta – 3 amandmana; Momčilo Novaković – 3 amandmana; Ljiljana Milićević – 4 amandmana; Momčilo Novaković – jedan amandman na amandman Komisije.

Usvojen je samo Amandman 1. Filipa Andrića, u tekstu kako je usaglašen s predlagračem Zakona. Ostali amandmani nisu dobili većinu.

Nakon glasanja o amandmanima, Dom se izjasnio o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.

Za je glasalo 19 (iz Federacije BiH 16, iz RS-a tri), protiv je glasalo devet, suzdržala su se tri poslanika.

Kako nije bilo entitetske većine, provedeno je usaglašavanje u Kolegiju, pri čemu nije bilo saglasnosti, pa je proveden drugi krug glasanja.

U drugom krugu iz Republike Srpske protiv je glasalo osam poslanika, iz Federacije BiH tri. Prema tome, protiv nije glasalo 2/3 iz entiteta, pa je predsjedavajući konstatirao da je usvojen Zakon o verifikaciji i izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje čiji je naziv, amandmanom Komisije, promijenjen tako da glasi: **Zakon o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje.**

Ad – 4. Prijedlog za glasanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH

Predsjedavajući Doma Martin Raguž dao je uvodne napomene o prijedlogu za glasanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH.

Predsjedavajući Vijeća ministara BiH **Adnan Terzić**, u ime Vijeća ministara BiH, predložio je da se Dom danas ne izjašnjava o prijedlogu. Rekao je da bi glasanje danas najvjerovatnije bilo u korist Vijeća ministara BiH, ali da oni ne žele da se ponovo otvaraju špekulacije i da se danima raspravlja je li neko ovdje napravio prevaru ili nije. Njega i njegovo Vijeće ministara BiH interesira šta Parlamentarna skupština BiH misli o njima i da li oni za svoj rad imaju podršku ili ne, te da to nije samo stvar hoće li ostati na svojim pozicijama, nego je stvar da li stvarno Parlamentarna skupština BiH podržava projekte koje vode i da li stoji iza evropske orijentacije ovog Vijeća ministara BiH, rekao je, uz ostalo, Adnan Terzić. Naglasio je da prijedlog za odgađanje izjašnjavanja podnosi zato što je odsutan značajan broj poslanika.

Zlatko Lagumdžija je, u kraćoj diskusiji, rekao da je prijatno iznenađen prijedlogom predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH, ali je zamolio da se ne stavlja ovo pitanje na dnevni red s ustavnim amandmanima. Predložio je da se o nepovjerenju Vijeću ministara BiH raspravlja na sjednici kada Vijeće ministara BiH bude podnijelo izvještaj o efektima uvođenja PDV-a.

Petar Kunć također je zahvalio predsjedavajućem Vijeća ministara BiH na prijedlogu, kazavši, uz ostalo, da je prijedlog veoma korektan, mudar i hrabar potez, što treba da bude neki obrazac za budući rad Vijeća ministara BiH i nekih drugih institucija.

Mladen Potočnik rekao je da je samo gubljenje vremena i energije šest mjeseci prije izbora raspravljati o povjerenju ili nepovjerenju Vijeću ministara BiH, te kad bi bilo i izglasano nepovjerenje, tehnički mandat trajao bi do kraja ovog mandata. Zato je rekao da bi bilo dobro s gosp. Gligorićem porazgovarati o toj temi, da se ne pravi još jedna nestabilnost u Bosni Hercegovini.

Mirsad Sipović također je pozdravio prijedlog predsjedavajućeg i naglasio da ne bi trebalo o ovom pitanju raspravljati na sjednici kada se predviđa razmatranje ustavnih amandmana.

Adem Huskić podržao je prijedlog predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH i zatražio da se o prijedlogu glasa kako se ne bi dalje gubilo vrijeme.

Nakon ovih diskusija, predsjedavajući Raguž stavio je na glasanje prijedlog predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH - da se izjašnjavanje o nepovjerenju Vijeću ministara BiH odgodi.

Za je glasalo 19, protiv šest, suzdržala su se tri poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je prijedlog usvojen.

Ad – 5: Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

U okviru ove tačke govorio je samo Petar Kunić. On je rekao da se postavlja pravno pitanje da li je moguće ovako usvajati ovaj zakon, te da on zna za institut preuzimanja zakona, ali ne zna za institut usvajanja zakona koje je neko već donio i onda se dobije nezgodna situacija da zakon djeluje retroaktivno. Naglasio je da nema ništa protiv toga, ali govori o pravnoj korektnosti.

Poslije ove diskusije, predsjedavajući je na glasanje dao zahtjev Vijeća ministara BiH za hitni postupak.

Zahtjev je usvojen s 21 glasom za, tri protiv i jednim suzdržanim.

Zatim je, s 22 glasa za, tri protiv i jednim suzdržanim, kao i dovoljnom entitetskom većinom, usvojen Zakon o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine.

Ad – 6. i 7.

U okviru 6. i 7. tačke nije bilo rasprave, pa je Dom usvojio zahtjeve predlagača da se po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika, razmatraju:

- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine po hitnom postupku (predlagač: Nikola Špirić) i
- Prijedlog zakona o klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini po hitnom postupku (predlagač: Vijeće ministara BiH).

Ad – 8. Prijedlog zakona o dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera (drugo čitanje), predlagač: poslanik Momčilo Novaković

Predsjedavajući je podsjetio na Izvještaj Ustavno-pravne komisije koja je podržala Prijedlog zakona i konstatirala da ni u komisijskoj fazi nije bilo amandmana.

Nije bilo rasprave, pa je predsjedavajući Prijedlog zakona dao na glasanje.

Za Prijedlog zakona glasalo je 10, protiv 15 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da Prijedlog zakona nije usvojen.

Ad – 9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Poslije uvodnih napomena koje je dao predsjedavajući Martin Raguž, Vinko Zorić rekao je da bi on napisao amandmane na Prijedlog ovog zakona, ali da jednostavno nije znao šta znači zadnja riječ «dadžbine» u tački 2. člana 1. Prijedloga zakona. Rekao je da je i u rječniku tražio značenje te riječi, ali nije našao.

Nije bilo više prijavljenih za raspravu, pa je predsjedavajući Prijedlog zakona dao na glasanje.

Za je glasalo 17, protiv četiri, suzdržala su se dva poslanika. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasalo 13, iz Republike Srpske četiri poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu, te da slijedi postupak usaglašavanja u Kolegiju kao komisiji.

Ad – 10: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Izvještaju Komisije za finansije i budžet o Prijedlogu zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost (predlagač Zakona: poslanik Muhamed Moranjkić)

U uvodnim napomenama predsjedavajući Raguž rekao je da je u Kolegiju postignuta saglasnost o Izvještaju Komisije za finansije i budžet o Prijedlogu zakona iz ove tačke, te da je na ovaj način usvojen Izvještaj Komisije, koji je o Prijedlogu zakona bio negativan, pa je tako pao Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost čiji je predlagač poslanik Muhamed Moranjkić.

Ad – 11: Prijedlog odluke o osnivanju Vijeća nacionalnih manjina Bosne i Hercegovine

Uvodne napomene o Prijedlogu odluke dao je predsjedavajući Doma.

Momčilo Novaković dao je primjedbu na stav (2) člana 3 Prijedloga odluke u kojem se kaže da će... Parlamentarna skupština BiH imenovati predstavnike nacionalnih manjina na prijedlog Komisije.

Vinko Zorić dao je primjedbu na stav (3) člana 4. na termin «manjinski narodi». Rekao je da ne zna šta to znači i da se to vjerovatno misli na nacionalne manjine, pa je predložio da se to ispravi.

Ruža Sopta također je prigovorila na stav (3) člana 4. i predložila da se Prijedlog odluke vrati i pripremi kako treba.

Elmir Jahić govorio je u svojstvu predsjedavajućeg Komisije za ljudska prava koja je predložila predmetnu odluku. Rekao je da je prihvatljiva primjedba Momčila Novakovića. U vezi s primjedbama Sopte i Zorića, rekao je da je očito da se radi o pogrešnim prijevodima na jezike koji su u službenoj upotrebi u BiH te da se radi o grešci. Zamolio je da se ne odgađa donošenje odluke jer je već prošao rok za njeno donošenje, a da se u konačnom sve ovo popravi.

Predsjedavajući Raguž rekao je da je on za to da se Odluka usvoji, a da se sve sugestije poslanika Zorića, Sopte i Novakovića korektno ugrade u tekst, te da se zaduži Komisija da izvrši konačnu redakciju teksta.

Zatim je dao na glasanje Prijedlog odluke, sa zaključkom koji je predložio.

Odluka je usvojena jednoglasno, sa zaključkom **da se zadužuje Komisija za ljudska prava, imigracije, izbjeglice i azil da izvrši konačnu redakciju teksta Odluke.**

Ad – 12: Izvještaj o radu Administrativne komisije Predstavničkog doma za period od 1.7. do 31.12. 2005.

Nije bilo rasprave. Izvještaj o radu Administrativne komisije usvojen je jednoglasno.

Ad – 13: Imenovanje članova Komisije za izbor generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora,

U uvodnim napomenama predsjedavajući Raguž podsjetio je da Komisija treba da ima šest članova, i to po tri iz oba doma. Zatim je iznio prijedlog Kolegija da se u Komisiju iz Predstavničkog doma imenuju: Nikola Špirić, Vinko Zorić i Hazim Felić.

S 20 glasova za i jednim suzdržanim (prisutno 27 poslanika), u Komisiju su imenovani Nikola Špirić, Vinko Zorić i Hazim Felić.

Ad – 14: Prijedlog zaključka o osnivanju Istražne komisije za utvrđivanje stepena zagađenja hidroekosistema u Bosni i Hercegovini hemijskim materijama

Nije bilo rasprave. Zaključak o osnivanju Istražne komisije iz ove tačke usvojen je jednoglasno.

Ad – 15: Prijedlog zaključka o osnivanju Istražne komisije za utvrđivanje devizne štednje građana BiH, položene na račune banaka do 31.3.1992.

Predsjedavajući Martin Raguž iznio je prijedlog Kolegija da se u Komisiju imenuju: Izet Hadžić, Tihomir Gligorić, Mehmed Suljkanović, Ruža Sopta, Dušanka Majkić i Filip Andrić.

Momčilo Novaković predložio je da se umjesto Tihomira Gligorića imenuje Ljiljana Milićević, imajući u vidu njenu struku i rad u bankarstvu.

Senija Kapetanović pitala je šta će ta komisija raditi i naglasila da bi trebalo znati šta je zadatak Komisije.

Predsjedavajući je odgovorio da je u Zaključku definiran zadatak Komisije, pa je Prijedlog zaključka dao na glasanje.

Zaključak je usvojen s 22 glasa za i jednim suzdržanim.

Ad – 16: Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Ugovora o uređenju međusobnih imovinsko- pravnih odnosa između Bosne i Hercegovine i Republike Makedonije,
- b) Ugovora o izmjenama i dopunama na Ugovor o razvojnom kreditu – Projekat tehničke pomoći u oblasti socijalnog osiguranja između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj.

Predsjedavajući Raguž je u uvodnim napomenama rekao da je Komisija za vanjske poslove imala sjednicu i dala pozitivan izvještaj o ugovorima iz ove tačke dnevnog reda. Napomenuo je da je za Ugovor pod b) također Komisija dobila obrazloženje nadležnih iz resornog ministarstva, na osnovu zahtjeva koji je Komisija uputila s prethodne sjednice. Predložio je da se da saglasnost za ratifikaciju oba ugovora, pa je proveo glasanje.

Nakon glasanja, predsjedavajući je konstatirao da je za davanje saglasnosti za ratifikaciju glasao 21 poslanik, da su u sali 23 poslanika i da ima kvorum za rad, ali da svi nisu glasali.

Zamjenik predsjedavajućeg Nikola Špirić reagirao je rekavši da se može glasati za, protiv ili biti suzdržan, a da nije dopustivo da se ne glasa.

Predsjedavajući Raguž rekao je da nije registriran glas Vlatke Komšić i upitao je da li je glasala za, na što je dobio potvrđan odgovor. Zbog negodovanja, pozvao je poslanike da se ponovo izjasne dizanjem kartona.

Nakon glasanja dizanjem kartona, predsjedavajući Raguž konstatirao je da su za glasala 23 poslanika i da je Dom dao saglasnost za ratifikaciju ugovora iz ove tačke.

Ovim je realiziran dnevni red 77. sjednice.

Predsjedavajući Martin Raguž podsjetio je poslanike da će sljedeća sjednica biti sazvana za 25. april i da će biti posvećena samo Amandmanima na Ustav BiH.

Sjednica je završena u 17,17 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 77. sjednice.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Martin Raguž