



Broj: 01-50-1-15-14/07
Sarajevo, 6. 9. 2007.

Z A P I S N I K

14. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 6. rujna 2007. godine

Sjednica je započela u 12 sati i 5 minuta. Bilo je nazočno 38 zastupnika. Odsutnost su opravdali: Snježana Rajilić, Azra Alajbegović, Sead Jamakosmanović i Ekrem Ajanović.

Iz Vijeća ministara BiH nitko nije bio nazočan sjednici.

Sjednicu su pratili predstavnici međunarodnih organizacija koje redovito prate rad Doma, kao i predstavnici nevladinih organizacija Centar civilnih inicijativa i Centar za promociju stranih investicija.

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Doma Beriz Belkić obrazložio izmjene i dopune prijedloga dnevnog reda, navodeći da je izmijenjeni prijedlog usuglašen na Proširenom kolegiju i dostavljen zastupnicima.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda sudjelovali su Denis Bećirović i Jozo Križanović.

Denis Bećirović je, u ime Kluba zastupnika SDP-a i Narodnog kluba, predložio premiještanje točke 20. dnevnog reda - Izravni TV-prijenos sjednica Parlamentarne skupštine BiH - pod točku 2. zbog njezine važnosti.

Jozo Križanović predložio je uvrštenje u dnevni red Zahtjeva Kluba zastupnika SDP-a za rekonstrukcijom Vijeća ministara BiH kroz smjenu Svena Alkalaja, ministra vanjskih poslova BiH.

Predsjedatelj je rekao kako taj Zahtjev još uvijek nije dostavljen Kolegiju, pa će se on tretirati u skladu s Poslovníkom čim bude dostavljen.

U vezi s prijedlogom Denisa Bećirovića, predsjedatelj je kazao da je i Prošireni kolegij razmatrao taj prijedlog, ali nije postignut konsenzus. Potom je prijedlog Denisa Bećirovića dao na glasovanje:

S 12 glasova „za“, 18 „protiv“ i jednim „suzdržanim“, predsjedatelj je ustvrdio da prijedlog nije usvojen. Nakon toga je konstatirao da 14. sjednica Zastupničkog doma ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Zastupnička pitanja i odgovori;
2. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju (prvo čitanje);
3. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o vinu, rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina (prvo čitanje);
4. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Zahtjevu zastupnika Ekrema Ajanovića za razmatranje Prijedloga zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika;
5. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zaključaka glede razmatranja Informacije o realizaciji zaključaka Parlamentarne skupštine BiH vezanih uz Mapu puta građana BiH iz Guantanamo od 7.3.2007. godine, zastupnika:
 - a) Zlatka Lagumdžije,
 - b) Azre Hadžiahmetović,
 - c) Remzije Kadrića,
 - d) Slavka Jovičića i
 - e) Bakira Izetbegovića;

6. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zaključaka zastupnika Zlatka Lagumdžije glede razmatranja Informacije o stanju sigurnosti u Bosni i Hercegovini u 2006. godini;
7. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o Carinskoj tarifi BiH po žurnom postupku, u skladu s člankom 127. Poslovnika;
8. Zahtjev Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine za razmatranje Prijedloga zakona o primjeni Sporazuma o izmjeni i pristupanju Srednjoeuropskom sporazumu o slobodnoj trgovini (CEFTA) po žurnom postupku, u skladu s člankom 127. Poslovnika;
9. Prijedlog zakona o zaštiti planova rasporeda integriranih kola (drugo čitanje);
10. Prijedlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini (drugo čitanje);
11. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o upravnom postupku (drugo čitanje) - novi Poslovnik;
12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (drugo čitanje);
13. Prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći u građanskim stvarima (drugo čitanje);
14. Prijedlog zakona o elektronskom pravnom i poslovnom prometu (prvo čitanje);
15. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
16. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Carinskoj tarifi (prvo čitanje) – predlagatelj: Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine;
17. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici (prvo čitanje) – predlagatelj: Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine;
18. Izvješće o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2006. godinu;
19. Razmatranje izvješća Ureda za reviziju institucija BiH o reviziji za 2006. godinu:
 - a) Ministarstva pravde BiH,
 - b) Glavnog tajništva Vijeća ministara BiH, ureda i službi,
 - c) Ministarstva komunikacija i prometa BiH,
 - d) Predsjedništva BiH,
 - e) Parlamentarne skupštine BiH,
 - f) Ministarstva vanjskih poslova BiH,
 - g) Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH,
 - h) Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH,
 - i) Pravobraniteljstva BiH,
 - j) Agencije za državnu službu BiH,
 - k) Direkcije za provođenje restrukturiranja policije;
20. Izravni TV-prijenos sjednica Parlamentarne skupštine BiH (prijedlog Narodnog kluba i Kluba zastupnika SDP-a);
21. Izmjena Odluke o imenovanju članova Povjerenstva za izbor glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH;
22. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Norveške o financiranju projekta u korist pravosuđa i/ili sudova i tužiteljstava u Bosni i Hercegovini;
 - b) Sporazuma o financiranju – dodano financiranje za Projekt razvoja zajednica – između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj.

Ad-1. Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama podsjetio da je, zbog opsežnosti dnevnog reda 13. sjednice, ova točka odgođena za 14. sjednicu. Konstatirao je da su od 12. do ove sjednice odgovore na pitanja dobili zastupnici: Denis Bećirović, Selim Bešlić, Rifat Dolić, Niko Lozančić, Milica Marković, Slavko Jovičić, Šemsudin Mehmedović, Šefik Džaferović, Zlatko Lagumdžija, Sadik Ahmetović, Sefer Halilović, Azra Alajbegović, Sadik Bahtić i Husein Nanić.

Odgovore na pitanja komentirali su: Rifat Dolić, Zlatko Lagumdžija, Denis Bećirović i Sefer Halilović.

Denis Bećirović odmah je ponovio pitanje za ministra komunikacija i prometa BiH, koje glasi: „Koliko ćete, konkretno, kilometara autoputa u tuzlanskoj regiji uraditi do 2010. godine? A podsjećam da se to od 2002. godine obećava tuzlanskoj regiji.“

Rifat Dolić i Sefer Halilović kazali su kako će u sklopu zastupničkih pitanja ponovno postaviti pitanja čijim odgovorom nisu zadovoljni.

Postavljena su pitanja kako slijedi:

Milorad Živković

„Zašto do sada nije potpisan Sporazum o organizaciji i funkcionisanju vjerske službe u oružanim snagama BiH, koji je pripremljen, a deset mjeseci se čeka na potpisivanje istog.“ (Postavljeno Ministarstvu obrane BiH)

Niko Lozančić

„Koja je opravdanost Odluke Regulatorne agencije za komunikacije (RAK) o uvođenju naplate nacionalnog roaminga između tri operatora mobilne telefonije u BiH - Eronet, BH Telecom i M tel - koja stupa na snagu 1.8.2007. godine.“ (Postavljeno Vijeću ministara BiH)

Vinko Zorić

„U 'Službenom glasniku BiH', br. 64 od 27. kolovoza 2007. objavljena je Odluka o zatvaranju diplomatsko-konzularnih predstavništava BiH u Buenos Airesu (Argentina), Johaneshurgu (Južnoafrička Republika) i Bonnu (Njemačka).

Ministru vanjskih poslova BiH postavljam sljedeća pitanja:

1. Tko je i na osnovu kojih kriterija predložio ukidanje ova tri DKP-a BiH?
2. Je li predlagatelj temeljem istih kriterija razmatrao zatvaranje drugih DKP-a BiH u kontekstu najavljene racionalizacije diplomatske mreže BiH?
3. Koliko će financijski BiH uštedjeti ukidanjem ova tri DKP-a, koliko štete će BiH imati od činjenice da ukida jedino veleposlanstvo u Južnoj Americi, odnosno jedino u tzv. Crnoj Africi i kakva se politička poruka ovim želi poslati?

Naglašavam da BiH ima veleposlanstva u nekoliko zemalja Zaljeva (Saudijska Arabija, Kuvajt, Katar, Ujedinjeni Arapski Emirati, Jordan), a da neke od tih zemalja ni dan-danas nisu otvorile svoje veleposlanstvo u BiH.“

Lazar Prodanović

„Molim da mi odgovorite u pisanoj formi: koje je aktivnosti Jedinica za implementaciju psihijatrijske klinike Podromanija Sokolac do sada realizovala? Ko su članovi Nadzornog odbora? Kolike su njihove naknade? Kada je planiran završetak radova na adaptaciji ovog objekta? Koliki su njegovi kapaciteti? Kako će se riješiti način upravljanja i kadra u ovoj ustanovi? Povod ovog mog pitanja je negativan Izvještaj Kancelarije za reviziju Institucija BiH, pri čemu su evidentirani propusti u evidentiranju sredstava za programe posebne namjene.“

Zlatko Lagumdžija

1. „Zbog čega, kako, kada i po kom pravnom osnovu i s kojim rezultatom je okončana istraga protiv moje supruge, radi mene?“
2. „Zašto mene niste ispitali, kako zakon nalaže, već ste to uradili prema članu moje porodice, odnosno zašto niste ni mene ni javnost izvijestili o istrazi i nalazima istrage?“
3. „Da li je bilo kršenja Zakona o sukobu interesa od strane mene, moje supruge ili bilo kog člana moje porodice?“
4. „Koliko je ukupno istraga pokrenuto od usvajanja Zakona o sukobu interesa, od 2002. do danas, protiv dužnosnika i koliko protiv članova njihovih porodica na način na koji je to urađeno prema meni i mojoj supruzi?“
5. „Ko će i kada sve od članova Izborne komisije odgovarati ukoliko se ispostavi da je ovo jedina istraga ove vrste protiv srodnika dužnosnika i da nije bilo sukoba interesa, da je ovo jedina istraga protiv čelnika izvršne i zakonodavne vlasti na državnom nivou ranga člana Parlamenta, Vijeća ministara ili

Predsjedništva BiH? Naime, ukoliko bi istrage završile bez dokaza o kršenju Zakona, time bi se nedvosmisleno pokazali politički motivi obračuna sa mnom, samo zato što sam predsjednik SDPBiH?“

6. „Da li će i kada Izborna komisija pokrenuti sličnu istragu protiv bilo kog članka vladajućih partija, bilo kog člana Predsjedništva, bilo kog ministra, bilo kog člana Kolegija Parlamenta ili, makar, protiv bilo kog od čelnih ljudi entitetskih izvršnih vlasti, te kada će o tome obavijestiti javnost?“

7. „Da ne bih pitao kada će i kako Izborna komisija obavijestiti javnost o nalazima ove istrage, pozivam Izbornu komisiju da odgovor na ova zastupnička pitanja dostavi svim čelnicima izvršne i zakonodavne vlasti, kao i da ih dostavi javnosti na puni uvid.“

Milica Marković

„Pokrećem inicijativu da Prošireni kolegijum oba doma PSBiH na prvoj redovnoj sjednici razmotri izbor šefa Delegacije BiH pri Vijeću Evrope u Strasbourgu. Delegacija je do sada pokušavala dva-tri puta da izabere šefa. Nije uspjela iz razloga što nije preciziran kriterijum - kom konstitutivnom narodu pripada pravo da imenuje, tj. predloži šefa Delegacije BiH pri Vijeću Evrope u Strasbourgu.“

Drago Kalabić

„Kako je i na koji način završena istraga vođena povodom privatizacije Sarajevske pivare protiv većinskog vlasnika, vođena 1992. i 1993. godine?“

Da li je vođena posebna istraga o tome kako su u Sarajevskoj pivari dioničari iz reda srpskog naroda ostali bez svojih dionica (njih oko 400)?“

Slavko Jovičić

„...Evo ja bih postavljao pitanja, ali u redovima gdje sjede članovi Savjeta ministara nema nikoga. Ali, postaviću ponovo.

Na drugoj sjednici Parlamenta sam postavio pitanje da mi sve državne institucije dostave nacionalnu strukturu zaposlenih u tim organima. Dakle na drugoj sjednici, a danas je četrnaesta. Dobio sam, istina, samo od Ministarstva inostranih poslova odgovor sa kojim sam djelimično zadovoljan, ali i takav kakav je - odličan je!

Postavljam isto, dakle, pitanje:

– Kada će mi dostaviti odgovor sve te institucije o nacionalnoj strukturi zaposlenih?

Drugo pitanje, koje sam najavio juče i uvijek ću najavljivati:

– Šta je sa svim privilegijama u Savjetu ministara - od sekretarica, pomoćnika, savjetnika i svih drugih koji neopravdano koriste sve privilegije. Da mi dostave podatke o njihovom voznom parku, vozačima itd. o korištenju mobilnih telefona, organizovanju raznih komisija, trošenju poreskih obveznika, para, kako to njima odgovara, i sve ono što Savjet ministara nepravedno koristi i što pocjenjuje ovaj visoki Dom.

I posljednje pitanje – kako njih privesti u ovaj Dom? Da li je to moguće, stvarno, da oni nas toliko podcjenjuju? Da li se oni s nama igraju?

I, ono, na kraju, zaljučak – kako ćemo mi uticati na bilo koju reformu, ili ovo što gospodin Bećirović traži za, ovaj, kanton svoj, naravno i ja bih tražio za cijeli istočni dio. Ali, od koga tražiti kada njih nema?“

Denis Bećirović

Pokrenuo je inicijativu s prijedlogom Domu da je usvoji i zaduži Vijeće ministara BiH da, u suradnji s nadležnim tijelima Grada Mostara, do kraja 2007. godine donese odgovarajuće mjere i poteze koji će omogućiti da stadion pod Bijelim brijegom ravnopravno koristi i Fudbalski klub «Velež» i Nogometni klub «Zrinjski».

Postavio sljedeća pitanja:

„Šta ćete konkretno učiniti u vezi sa neustavnim aktivnostima Vlade RS, koja uspostavlja vlastitu mrežu paradiplomatskih predstavništava i logističkih organizacija u SAD-u i Evropi?“

„U kojim državama i u kojim gradovima je Republika Srpska uspostavila paradiplomatska predstavništva i lobističke organizacije?“

„Šta ste konkretno preduzeli u Vijeću ministara BiH u vezi sa neustavnim aktivnostima Vlade RS, koja krši suverenitet države BiH i otvara paradiploomska predstavništva, iako je vanjska politika u isključivoj nadležnosti države BiH?“

Azra Hadžiahmetović

U ime Kluba Stranke za BiH, pokrenula je inicijativu za žurnim, a najkasnije za mjesec dana, uvrštenjem u dnevni red sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH rasprave o temi: «Stanje i smjerovi razvoja poljoprivrednog sektora BiH.

Sadik Bahtić

Postavio je pitanja kako slijedi:

- a) „Kakav je nacionalni sastav uposlenih u CIPS-u?“
- b) „Kako je CIPS od svojih sredstava vršio radove proširenja prostora (za izradu registarskih tablica) u Centru za personalizaciju u Banjoj Luci (prostor gdje se štampaju lične karte, vozačke dozvole i pasoši), a da nije njihov vlasnik niti je bilo koja državna institucija, nego za njih plaća mjesečnu zakupninu od oko 22.000,00 KM? Tim radovima je sebi povećao kvadratnu zakupninu i stvorio obavezu povećanja cijene plaćanja zakupnine.“
- c) „Ko radi na bazama podataka, od kada i kakva je nacionalna struktura?“
- d) „Ko vodi vitalne projekte i komisije u CIPS-u po imenima i prezimenima (kao što su projekat registracije motornih vozila, Komisija za nabavku, itd.)?“
- e) „Da li CIPS ima ikakvu kontrolu nad izdatim ličnim kartama i vozačkim dozvolama po pitanju zakonitosti izdavanja?“
- f) „Da li se vrši popis škarta kartica, kao i poništenih ličnih karti i vozačkih dozvola? Kada je vršen popis i ko vrši taj popis i otpis?“
- g) „Kako je od 2002. godine nabavljana oprema u CIPS-u od *Siemensa*, kako su digitalne kamere koje se koriste za slikanje na CIPS lokacijama plaćene po oko 6.500,00 KM, a tadašnja stvarna tržišna vrijednost bila im je 2.500,00 KM?, laptop kompjuteri po oko 6.500,00 KM, a vrijednost im je bila 3.500,00 KM, kao i druga oprema po enormno visokim cijenama itd.? “
- h) „Po kom osnovu se angažovanim po ugovoru o djelu određuje visina naknade, isplaćivanje dnevnica i angažovanja u radu raznih komisija?
 - Kako angažovano lice po ugovoru o djelu sa VSS ima naknadu od 1.500,00 KM, a drugo lice sa SSS ima naknadu 1.200,00 KM?
 - Kako jedna lica mogu biti angažovana po ugovoru o djelu i mogu primati naknade za dnevnice i rad u komisijama, a druga ne mogu? “
- i) „Ima li uposlenih u CIPS-u da primaju platu, odnosno naknadu a rade u privatnim firmama, a da u Direkciju CIPS-a nikad ne dođu? “
- j) „Zašto su angažovana lica iz SIPA-e za vođenje knjiga u CIPS-u, a raskinut ugovor sa angažovanim iz MCPBiH? “

„Zašto Vijeće ministara nije donijelo odluku o uredbi, provedbenom aktu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici BiH? Prošlo je 15 mjeseci a da Vijeće ministara nije donijelo provedbeni akt.“

Jerko Ivanković-Lijanović

„Pošto je predsjedatelj Vijeća ministara u više navrata bio izlijepljen jajima od strane poljoprivrednika, to očekuje i nas prilikom dolaska na sjednice, te stoga tražim da nam se osiguraju garderobe i tuševi u Parlamentarnoj skupštini kako bismo se mogli presvući i prisustvovati sjednicama Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.“

Rifat Dolić

1. „Zašto nije stupio na snagu i kada će se početi provoditi bilateralni Sporazum o zdravstvenom i socijalnom osiguranju između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije, koji je potpisan u martu ove godine i koji je BiH propisno ratificirala?“

2. „Kolike su devizne rezerve BiH sa posljednjim ažuriranim datumom, gdje su deponovane i pod kojim finansijskim uvjetima?“ (Upućeno guverneru Centralne banke BiH i ministru financija i trezora BiH).

3. „Inicijativa-zahtjev ministru inostranih poslova BiH, ministru pravde u Vijeću ministara BiH i nadležnom tužilaštvu u BiH da mi dostave službene prepiske sa Ministarstvom inostranih poslova Republike Hrvatske, Ambasadom BiH u Republici Hrvatskoj i Haškim tribunalom po predmetu Fikret Abdić, a u vremenu od 7. augusta 1995. godine do kraja 2002. godine. Molim da mi se dostavi sva službena prepiska po ovom pitanju i predmetu, a eventualno uskraćivanje dostavljanja ove prepiske, molim, da mi se pismeno obrazloži.“

4. „Šta namjeravate poduzimati iz svoje nadležnosti na boljoj zaštiti materijalnih dobara i ljudi u BiH od požara?“

Savo Erić

„Zašto u parlamentarnu proceduru nije dostavljen na ratifikaciju Sporazum između Srpske pravoslavne crkve i Bosne i Hercegovine, koji je Predsjedništvo BiH usvojilo.“

Husein Nanić

„Da li vaše ministarstvo priprema nacrt zakona o dijaspori i ako da, kada ga možemo očekivati u parlamentarnoj proceduri?“ (Ministarstvu vanjskih poslova BiH, Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH i Ministarstvu civilnih poslova BiH)

Pitanja Ministarstvu komunikacija i prometa BiH:

„1. Koji su razlozi za upućivanje Zahtjeva za promjenu državnog koda T9, koji BiH koristi u zadnjih 15 godina?“

2. Da li je urađena procjena troškova promjene koda i na koji način se planiraju obezbijediti sredstva?“

3. Da li je Ministarstvo ispoštovalo potrebnu proceduru za upućivanje Zahtjeva za promjenu koda.“

Sefer Halilović

Ravnatelju Uprave za neizravno oporezivanje: „Nisam zadovoljan odgovorom na pitanje koje sam 22.8.2007. godine dobio od direktora Uprave za indirektno oporezivanje (UIO), g. Kemala Čauševića, zbog toga što se moje pitanje odnosilo na lažno prikazivanje porijekla robe iz Republike Turske, a nikako na carinsku vrijednost, PDV dug ili slično, a na šta je Čaušević stavio akcenat u svom odgovoru. Zbog toga ponovo tražim da mi se odgovori - zašto do sada nisu naplaćene carinske dažbine u iznosu od oko 5 miliona KM po zahtjevu koji je uputio tadašnji šef Carinske ispostave Sarajevo Edin Cernica od 18.11.2005. godine, te zašto nije pokrenut postupak naplate carinskih dažbina po zahtjevima za provjeru potvrda EUR 1 (kojom se dokazuje porijeklo robe) od 29.11.2005. i 11.01.2006. godine, iako je istekao rok od deset mjeseci koji predviđa Ugovor o slobodnoj trgovini sa Republikom Turskom?“

„Kako se moglo desiti i kako objašnjavate da preduzeće OMERTA d.o.o. Sarajevo, tj. njegov vlasnik Pružljanin Semir bude osuđen za krivično djelo carinske prevare i pritom mu bude izrečena mjera zatvora od 2,5 godine, jer je proračun BiH za samo osam uvoza oštećen za 60.523 KM a da niko od carinskih radnika u Carinskoj ispostavi Sarajevo nije odgovarao, a ništa se nije moglo desiti bez njihovog učešća.“

Ravnatelju Agencije za istrage i zaštitu – SIPA: „Šta ste do sada, odnosno šta ćete uraditi po pitanju očiglednog kriminala u Upravi za indirektno oporezivanje, a naročito po pitanju koje sam postavio direktoru Uprave za indirektno oporezivanje, a koje Vam u prilogu dostavljam.“

Ad-2. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju (prvo čitanje)

Predsjedatelj je konstatirao da su članovi Kolegija postigli suglasnost o Prijedlogu zakona o poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju te se o njemu ponovno glasuje, u skladu s člankom 79. Poslovnika.

S 15 glasova „za“ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske jedan), tri „protiv“ i devet „suzdržanih“, predsjedatelj je konstatirao da Prijedlog zakona ponovno nije dobio entitetsku većinu pa slijedi usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu.

Ad-3. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o vinu, rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina (prvo čitanje)

Predsjedatelj je podsjetio da je u Kolegiju postignuta suglasnost o Prijedlogu zakona u prvom čitanju, pa je Prijedlog zakona dao na glasovanje, u skladu s člankom 79. Poslovnika.

S 18 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske dva), tri „protiv“ i sedam „suzdržanih“, predsjedatelj je konstatirao da se zbog nedostatka entiteske većine Prijedlog zakona o vinu, rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina ponovno upućuje na usuglašavanje.

Šefik Džaferović ponovno je dao primjedbu na način tumačenja Poslovnika prilikom ponovnog glasovanja, predloživši da članovi Kolegija daju tumačenje spornih odredaba 79. i 80. Poslovnika, uz isticanje kako je ovakvo tumačenje tih odredaba nelogično.

Predsjedatelj je kazao da su odredbe Poslovnika jasne, a problem se jedino može riješiti izmjenom Poslovnika.

Ad-4. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Zahtjevu zastupnika Ekrema Ajanovića za razmatranje Prijedloga zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti po skraćenom postupku, u skladu s člankom 126. Poslovnika

U Kolegiju nije postignuta suglasnost o Zahtjevu zastupnika Ekrema Ajanovića za razmatranje po skraćenom postupku Prijedloga zakona iz ove točke, pa je proveden drugi krug glasovanja, u skladu s člankom 80.4. Poslovnika.

Zahtjev je glasovalo 16 zastupnika, protiv ih je bilo 11 i suzdržao se jedan zastupnik. Iz Republike Srpske protiv je glasovalo 11 zastupnika, što je više od dvije trećine iz entiteta.

Predsjedatelj je konstatirao da nije usvojen Zahtjev Ekrema Ajanovića za skraćeni postupak, pa će se Prijedlog zakona razmatrati u redovitoj proceduri.

Ad-5. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zaključaka glede razmatranja Informacije o realizaciji zaključaka Parlamentarne skupštine BiH vezanih uz Mapu puta građana BiH iz Guantanama od 7.3.2007. godine, zastupnika:

- a) Zlatka Lagumdžije
- b) Azre Hadžiahmetović
- c) Remzije Kadrića
- d) Slavka Jovičića i
- e) Bakira Izetbegovića

Članovi Kolegija nisu postigli suglasnost ni o jednom prijedlogu zaključka iz ove točke, pa je proveden drugi krug glasovanja.

U drugom krugu glasovanja nije usvojen nijedan prijedlog zaključka.

Ad-6. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zaključaka zastupnika Zlatka Lagumdžije glede razmatranja Informacije o stanju sigurnosti u Bosni i Hercegovini u 2006. godini

U Kolegiju nije postignuta suglasnost o Prijedlogu zaključaka zastupnika Zlatka Lagumdžije glede razmatranja Informacije o stanju sigurnosti u Bosni i Hercegovini u 2006. godini, pa je predsjedatelj proveo glasovanje u drugom krugu.

U drugom krugu glasovanja usvojen je zaključak pod br. 1 Zlatka Lagumdžije, Za glasalo 26, protiv osam, uzdržan jedan poslanik. Iz Republike Srpske protiv je glasovalo sedam zastupnika, što je manje od dvije trećine iz entiteta.

Također je usvojen i zaključak pod br. 2 («za» 22, «protiv» osam i «suzdržanih» pet glasova - iz Republike Srpske sedam «protiv»).

Prijedlog zaključka pod br. 3 Zlatka Lagumdžije nije usvojen, jer je iz Republike Srpske 10 zastupnika glasovalo protiv, što je dvije trećine iz entiteta.

Prema tome, glede Informacije o stanju sigurnosti u Bosni i Hercegovini u 2006. godini, na prijedlog Zlatka Lagumdžije, usvojeni su sljedeći zaključci:

1. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 60 dana sačini cjelovitu informaciju o stanju i kaznenim djelima u domeni opojnih droga, s akcijskim planom za borbu protiv organiziranog kriminala i njegovih posljedica.

2. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 60 dana sačini cjelovitu informaciju o gospodarskom i organiziranom kriminalu, s analizom rada pojedinih institucija kroz podatke o tome koliko su istražna tijela podnijela prijava, koliko su tužiteljstva procesuirala i koliko su sudski pravomoćno okončala, uz podatke o oduzetoj imovini proistekloj iz kriminalnih radnji.

Ad-7. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o Carinskoj tarifi BiH po žurnom postupku, u skladu s člankom 127. Poslovnika

Poslije predsjedateljevih kraćih uvodnih napomena, u raspravi o Zahtjevu za žurni postupak sudjelovali su: Mehmed Suljkanović, Jerko Ivanković Lijanović i Bajazit Jašarević.

Nakon rasprave, predsjedatelj je Zahtjev dao na glasovanje.

S osam glasova „za“, 18 „protiv“ i šest „suzdržanih“, predsjedatelj je konstatirao da Zahtjev za žurni postupak nije dobio ni opću većinu, pa je na glasovanje dao prijedlog za razmatranje Prijedloga zakona po skraćenom postupku, u skladu s člankom 126. Poslovnika.

S 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 10), tri „protiv“ i četiri „suzdržana“, Dom je odlučio da Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o Carinskoj tarifi BiH razmatra po skraćenom postupku, u skladu s člankom 126. Poslovnika.

Ad-8. Zahtjev Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine za razmatranje Prijedloga zakona o primjeni Sporazuma o izmjeni i pristupanju Srednjoeuropskom sporazumu o slobodnoj trgovini (CEFTA) po žurnom postupku, u skladu s člankom 127. Poslovnika

Nije bilo rasprave o Zahtjevu, pa je predsjedatelj odmah proveo glasovanje.

S 18 glasova „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske pet), devet „protiv“ i pet „suzdržanih“, Dom je usvojio Zahtjev Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine za razmatranje po žurnom postupku Prijedloga zakona o primjeni Sporazuma o izmjeni i pristupanju Srednjoeuropskom sporazumu o slobodnoj trgovini (CEFTA).

Nastavljena je rasprava o Prijedlogu zakona.

I ovog je puta vođena dulja rasprava u kojoj su sudjelovali: Drago Kalabić, tajnik Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Hamdo Tinjak, Momčilo Novaković, Jozo Križanović, Salko Sokolović, Sadik Ahmetović, Milorad Živković, Selim Bešliagić, Lazar Prodanović, Branko Dokić, Velimir Jukić, Bajazit Jašarević, Adem Huskić, Jovan Todorović, Jerko Ivanković Lijanović, Niko Lozančić, Slavko Jovičić, Halid Genjac i Bakir Izetbegović.

U ime Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH govorio je Hamdo Tinjak, tajnik Ministarstva, koji je ponovio ranije izneseno mišljenje Ministarstva da će usvajanje ovoga Zakona predstavljati izravno kršenje CEFTA-e. Dodao je da će Vijeće ministara BiH nakon ratificiranja CEFTA-e uvesti djelotvorne mjere zaštite domaće proizvodnje propisivanjem visine carinskih tarifa.

Nakon rasprave uslijedila je stanika.

Poslije stanke je predsjedatelj Beriz Belkić rekao da je na Proširenom kolegiju razmatran prijedlog zaključka Halida Genjca za odgodu očitovanja o Prijedlogu zakona na rok od 60 dana, ali na Proširenom kolegiju o tome nije bilo konsenzusa.

Jozo Križanović intervenirao je rekavši da bi usvajanjem spomenutog zaključka bio narušen Poslovnik, budući da je već usvojen Zahtjev za žurni postupak.

Predsjedatelj je potom na glasovanje dao prijedlog zaključka.

S 15 glasova «za», 15 «protiv» i jednim «suzdržanim» glasom, predloženi zaključak nije dobio potrebnu većinu.

Potom je predsjedatelj na glasovanje dao Prijedlog zakona iz ove točke.

S 18 glasova «za» (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske pet), devet «protiv» i šest «suzdržanih», predsjedatelj je konstatirao da je Dom usvojio Zakon o primjeni Sporazuma o izmjeni i pristupanju Srednjoeuropskom sporazumu o slobodnoj trgovini (CEFTA).

Ad-9. Prijedlog zakona o zaštiti planova rasporeda integriranih kola (drugo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj rekao da je Prijedlog zakona prihvaćen u **prvoj fazi** te da nije bilo amandmana.

Kraće je raspravljao Slavko Jovičić, a potom je provedeno glasovanje.

S 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), sedam „protiv“ i tri „suzdržana“, predsjedatelj je konstatirao da Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu, te slijedi usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu.

Ad-10. Prijedlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini (drugo čitanje) - novi Poslovnik

Predsjedatelj je podsjetio da je na 13. sjednici Doma odgođeno očitovanje o ovome Zakonu zbog izbjivanja resornog ministra. Podsjetio je i na amandamne koje su u plenarnoj fazi podnijeli Drago Kalabić (sedam amandmana) i Momčilo Novaković (14 amandmana).

U raspravi su sudjelovali: Denis Bećirović, Slavko Jovičić i Momčilo Novaković. Pomoćnica ministra civilnih poslova za obrazovanje Esma Hadžagić odgovorila je na dio pitanja iz rasprave i dodatno pojasnila određene odredbe Zakona.

Poslije rasprave, provedeno je glasovanje o amandmanima Momčila Novakovića i Drage Kalabića.

Nije usvojen nijedan amandman.

Nakon očitovanja o amandmanima, pristupilo se glasovanju o Prijedlogu okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini u drugom čitanju.

Za je glasovalo 15 (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske dva), 13 „protiv“ i četiri „suzdržana“.

Predsjedatelj je konstatirao da Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu pa će se obaviti usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu.

Ad-11. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o upravnom postupku (drugo čitanje)

Nije bilo rasprave.

S 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 12) i tri „suzdržana“, usvojen je Zakon o izmjenama Zakona o upravnom postupku.

Ad-12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine (drugo čitanje) - novi Poslovnik

Ni o ovoj točki dnevnog reda nije vođena rasprava.

S 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 12) i tri „suzdržana“, usvojen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine.

Ad-13. Prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći u građanskim stvarima (drugo čitanje)

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama kazao da je u plenarnoj fazi Milorad Živković podnio jedan amandman, a Ustavnopravno povjerenstvo podržalo Prijedlog zakona i usvojilo dva amandmana.

Milorad Živković ukratko je obrazložio Amandman, o kojem su se potom zastupnici očitovali.

Za Amandman Milorada Živkovića glasovalo je 15 zastupnika (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske 11), protiv je bilo 13 i suzdržala su se četiri zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da Amandman Milorada Živkovića nije usvojen zbog nedostatka entitetske većine pa će se obaviti usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu, nakon čega će se glasovati o Prijedlogu zakona u cijelosti.

Ad-14. Prijedlog zakona o elektronskom pravnom i poslovnom prometu (prvo čitanje)

Poslije predsjedateljevih uvodnih napomena, raspravljao je Branko Dokić.

Prijedlog zakona o elektronskom pravnom i poslovnom prometu usvojen je u prvom čitanju, s 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske devet) i šest „suzdržanih“.

Ad-15. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine (prvo čitanje) - novi Poslovnik

Nije bilo rasprave.

S 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 12) i dva „suzdržana“, usvojen je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine u prvom čitanju.

Ad-16. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Carinskoj tarifi (prvo čitanje) – predlagatelj: Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine - novi Poslovnik

U raspravi o ovoj točki sudjelovali su: Šemsudin Mehmedović, Momčilo Novaković, Selim Bešlić, Adem Huskić, tajnik Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Hamdo Tinjak, Jozo Križanović, Velimir Jukić, Milorad Živković i Mehmed Suljkanović.

Momčilo Novaković predložio je Domu usvajanje zaključka kojim se traži od Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine da se, budući da je i Vijeće ministara dostavilo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Carinskoj tarifi, oba prijedloga zakona razmatraju na istoj sjednici Doma, uz obvezatno nazočenje resornog ministra.

Šemsudin Mehmedović, u svojstvu člana Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine, predložio je usvajanje Zakona u prvom čitanju, a kasnije će se, u amandmanskoj fazi i u suradnji s resornim ministarstvom, pronaći kvalitetno rješenje, pri čemu bi Povjerenstvo iz procedure povuklo svoj Prijedlog zakona. Momčilo Novaković u međuvremenu je povukao prijedlog zaključka.

Nakon toga, predsjedatelj je na glasovanje dao Prijedlog zakona. Za je glasovalo 19 zastupnika (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske dva), protiv je bilo šest i četiri su se zastupnika suzdržala.

Predsjedatelj je konstatirao da Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Carinskoj tarifi nije dobio potrebnu entitetsku većinu pa slijedi usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu, uz sugestiju da Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH ostvari komunikaciju s Povjerenstvom radi usklađivanja Prijedloga zakona.

Ad-17. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici (prvo čitanje) – predlagatelj: Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine - novi Poslovnik

U raspravi su sudjelovali: Drago Kalabić, Šemsudin Mehmedović i Slavko Jovičić, a nakon rasprave je provedeno glasovanje o Prijedlogu zakona.

S 19 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske tri), šest „protiv“ i tri „suzdržana“, predsjedatelj je konstatirao da Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu pa će članovi Kolegija kao povjerenstvo obaviti usuglašavanje.

Ad-18. Izvješće o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2006. godinu

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio na Izvješće nadležnog povjerenstva, u kojem su predloženi određeni zaključci što su postali njegovim sastavnim dijelom.

Sadik Bahtić, u svojstvu predsjedatelja Povjerenstva za financije i proračun, obrazložio je zaključke Povjerenstva, nakon čega su raspravljali: Milorad Živković, Bajazit Jašarević i Velimir Jukić.

Zbog iznesenih primjedaba na sadržaj zaključaka, Dom je, s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske devet), dva „protiv“ i šest „suzdržanih“, usvojio Izvješće o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2006. godinu i dio Izvješća Povjerenstva, uz preporuku Povjerenstvu da do sljedeće sjednice izmijeni prijedlog zaključaka tako što će umjesto otvaranja procedure rebalansa tražiti pripremu programa rasporeda neutrošenih sredstava u 2007. godini.

Ad-19. Razmatranje izvješća Ureda za reviziju institucija BiH o reviziji za 2006. godinu:

- a) Ministarstva pravde BiH**
- b) Glavnog tajništva Vijeća ministara BiH, ureda i službi**
- c) Ministarstva komunikacija i prometa BiH**
- d) Predsjedništva BiH**
- e) Parlamentarne skupštine BiH**
- f) Ministarstva vanjskih poslova BiH**
- g) Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH**
- h) Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH**
- i) Pravobraniteljstva BiH**
- j) Agencije za državnu službu BiH**
- k) Direkcije za provođenje restrukturiranja policije**

Predsjedatelj je naveo kako je Povjerenstvo za financije i proračun glede razmatranja Izvješća Ureda za reviziju institucija BiH, i u ovom slučaju, u svome Izvješću usvojilo određene preporuke za navedene proračunske korisnike.

Predsjedatelj Povjerenstva Sadik Bahtić ukratko je pojasnio način rada Povjerenstva.

Nije bilo rasprave.

Predsjedatelj je na glasovanje dao prijedlog za način glasovanja o izvješćima.

S 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 10) i dva „suzdržana“, odlučeno je sva izvješća usvajati zajedno.

S 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 11), jednim „protiv“ i četiri „suzdržana“, usvojena su izvješća Ureda za reviziju institucija BiH o reviziji institucija iz ove točke za 2006. godinu, s izvješćima Povjerenstva za financije i proračun te preporukama i zaključcima koji su sastavnim dijelom izvješća Povjerenstva.

Ad-20. Izravni TV-prijenos sjednica Parlamentarne skupštine BiH (prijedlog Narodnog kluba i Kluba zastupnika SDP-a)

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama rekao da je Kolegij uputio pisani zahtjev i obavio razgovor s odgovornim osobama u BHT1, ali nije uspio osigurati prienos cijele sjednice iz više razloga. Podsjetio je na odredbu Poslovnika koja govori o prijenosu zastupničkog sata.

U raspravi o ovoj točki dnevnog reda sudjelovali su: Sefer Halilović, Denis Bećirović, Jovan Todorović, Martin Raguž, Drago Kalabić, Slavko Jović i Branko Dokić.

U raspravi su iznesena različita mišljenja glede prijenosa sjednica. S jedne strane, traženo je da se osigura prienos cijele sjednice, a s druge strane, da se osigura prienos zastupničkog sata ili da se svaka dva-tri sata priprema prilog u obliku kronike, u trajanju 15-20 minuta.

Predsjedatelj je kazao kako je upitno hoće li usvojeni zaključak biti provodiv jer će sigurno zahtijevati financijske izdatke, pa je prijedlog zaključka stavio na glasovanje.

Sa 27glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, Republike Srpske 12), tri „protiv“ i jednim „suzdržanim“, na prijedlog Narodnog kluba i Kluba zastupnika SDP-a, usvojen je sljedeći

Z A K L J U Č A K

Obvezuje se Televizija Bosne i Hercegovine da izravno prenosi zasjedanja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Ad-21. Izmjena Odluke o imenovanju članova Povjerenstva za izbor glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH

U uvodnim je napomenama predsjedatelj obrazložio razloge za izmjenu Odluke, rekavši kako je načinjen propust jer u Povjerenstvo nisu imenovana dva člana iz oporbe.

Dom je usvojio prijedlog Proširenog kolegija da se u Povjerenstvo, umjesto Slavka Jovičića, imenuje Momčilo Novaković, a drugoga člana iz oporbe imenovat će Dom naroda. Za imenovanje Momčila Novakovića glasovala su 24 zastupnika (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske 10) i šest ih se suzdržalo.

Ad-22. Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Norveške o financiranju projekta u korist pravosuđa i/ili sudova i tužiteljstava u Bosni i Hercegovini**
- b) Sporazuma o financiranju – dodano financiranje za Projekt razvoja zajednica – između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj**

Dom je odlučio očitovati se o svim sporazumima zajedno.

Dom je jednoglasno (30 glasova) dao suglasnost za ratificiranje sporazuma iz ove točke.

Time je realiziran dnevni red.

Zaključujući raspravu, predsjedatelj je zastupnike obavijestio da je 15. sjednica Doma planirana za 26. rujna. Također, obavijestio je da će 11. rujna 2007. biti izvršena rotacija na mjestu predsjedatelja Zastupničkog doma, tako da će tu dužnost u idućih osam mjeseci obnašati Milorad Živković.

Sjednica je okončana u 19 sati i 20 minuta.

Sastavni dio Zapisnika čini transkript 14. sjednice.

T A J N I C A
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Beriz Belkić