



Broj: 01-50-1-15-14/07
Sarajevo, 6. 9. 2007. godine

Z A P I S N I K

14. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 6. 9. 2007. godine

Sjednica je počela u 12,05 sati. Prisustvovalo je 38 poslanika. Odsustvo su opravdali: Snježana Rajilić, Azra Alajbegović, Sead Jamakosmanović i Ekrem Ajanović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici nisu prisustvovali ni ministri ni njihovi zamjenici.

Sjednici su prisustvovali predstavnici međunarodnih organizacija koje redovno prate rad Doma, kao i predstavnici nevladinih organizacija Centra civilnih inicijativa i Centra za promociju stranih investicija.

U uvodnim napomenama predsjedavajući Doma Beriz Belkić obrazložio je izmjene i dopune prijedloga dnevnog reda i rekao da je izmijenjeni prijedlog usaglašen na Proširenom kolegiju te da dostavljen poslanicima.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda učestvovali su Denis Bećirović i Jozo Križanović.

Denis Bećirović je, u ime Kluba SDP-a i Narodnog kluba, predložio da se tačka 20., Direktan TV prijenos sjednica Parlamentarne skupštine BiH, zbog njene važnosti, premjesti pod tačku 2.

Jozo Križanović predložio je da se u dnevni red uvrsti Zahtjev Kluba SDP-a za rekonstrukcijom Vijeća ministara BiH kroz smjenu Svena Alkalaja, ministra vanjskih poslova BiH.

Predsjedavajući Belkić rekao je da taj zahtjev još nije dostavljen Kolegiju, pa će se on tretirati u skladu s Poslovníkom čim bude dostavljen.

U vezi s prijedlogom Bećirovića, predsjedavajući je rekao da je i na Proširenom kolegiju razmatran taj prijedlog, ali da nije postignut konsenzus. Zatim je prijedlog Bećirovića dao na glasanje:

„Za“ je glasalo 12 poslanika, „protiv“ 18, „suzdržan“ jedan.

Predsjedavajući je konstatirao da prijedlog nije usvojen, te da 14. sjednica Doma ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Poslanička pitanja i odgovori;
2. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o poljoprivredi, ishrani i ruralnom razvoju (zakon u prvom čitanju);
3. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o vinu, rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina (zakon u prvom čitanju);
4. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zahtjevu poslanika Ekrema Ajanovića za razmatranje Prijedloga zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovníka;
5. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zaključaka povodom razmatranja Informacije o realizaciji zaključaka Parlamentarne skupštine BiH vezanih za Mapu puta građana BiH iz Gvantanama, od 7.3.2007. godine, poslanika:
 - a) Zlatka Lagumdžije,
 - b) Azre Hadžiahmetović,
 - c) Remzije Kadrića,
 - d) Slavka Jovičića i
 - e) Bakira Izetbegovića;
6. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključaka poslanika Zlatka Lagumdžije povodom razmatranja Informacije o stanju sigurnosti u Bosni i Hercegovini u 2006. godini;

7. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o carinskoj tarifi BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika;
8. Zahtjev Komisije za vanjsku trgovinu i carine za razmatranje Prijedloga zakona o primjeni Sporazuma o izmjeni i pristupanju Centralnoevropskom sporazumu o slobodnoj trgovini (CEFTA) po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika;
9. Prijedlog zakona o zaštiti planova rasporeda integriranih kola (drugo čitanje);
10. Prijedlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini (drugo čitanje);
11. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o upravnom postupku (drugo čitanje) - novi poslovnik;
12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima BiH (drugo čitanje);
13. Prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći u građanskim stvarima (drugo čitanje);
14. Prijedlog zakona o elektronskom pravnom i poslovnom prometu (prvo čitanje);
15. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
16. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi (prvo čitanje) – predlagač: Komisija za vanjsku trgovinu i carine;
17. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici (prvo čitanje) – predlagač: Komisija za vanjsku trgovinu i carine;
18. Izvještaj o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2006. godinu;
19. Razmatranje izvještaja Ureda za reviziju institucija BiH o reviziji za 2006. godinu:
 - a) Ministarstva pravde BiH,
 - b) Generalnog sekretarijata Vijeća ministara BiH, kabineta i službi,
 - c) Ministarstva komunikacija i prometa,
 - d) Predsjedništva BiH,
 - e) Parlamentarne skupštine BiH,
 - f) Ministarstva vanjskih poslova BiH,
 - g) Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH,
 - h) Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH,
 - i) Pravobranilaštva BiH,
 - j) Agencije za državnu službu BiH,
 - k) Direkcije za provođenje restrukturiranja policije;
20. Direktna TV prijenos sjednica Parlamentarne skupštine BiH (prijedlog Narodnog kluba i Kluba SDP);
21. Izmjena Odluke o imenovanju članova Komisije za izbor generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora u Uredu za reviziju institucija BiH;
22. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Norveške o finansiranju projekta u korist pravosuđa i/ili sudova i tužilaštava u Bosni i Hercegovini;
 - b) Sporazuma o finansiranju – dodatno finansiranje za Projekat razvoja zajednica – između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj.

Ad. 1. Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama podsjetio da je, zbog obimnosti dnevnog reda 13. sjednice, ova tačka odgođena za 14. sjednicu i konstatirao da su od 12. do ove sjednice odgovore na pitanja dobili poslanici: Denis Bećirović, Selim Bešliagić, Rifat Dolić, Niko Lozančić, Milica Marković, Slavko Jovičić, Šemsudin Mehmedović, Šefik Džaferović, Zlatko Lagumdžija, Sadik Ahmetović, Sefer Halilović, Azra Alajbegović, Sadik Bahtić i Husein Nanić.

Odgovore na pitanja komentirali su: Rifat Dolić, Zlatko Lagumdžija, Denis Bećirović i Sefer Halilović.

Denis Bećirović odmah je ponovio pitanje ministru komunikacija i prometa, koje glasi: „Koliko ćete konkretno kilometara autoputa u tuzlanskoj regiji uraditi do 2010. godine? A podsjećam da se to od 2002. godine obećava tuzlanskoj regiji.“

Rifat Dolić i Sefer Halilović kazali su da će u okviru pitanja ponovo postaviti ona za koja nisu zadovoljni odgovorom.

Postavljena su pitanja kako slijedi:

Milorad Živković

„Zašto nije do sada potpisan Sporazum o organizaciji i funkcioniranju vjerske službe u Oružanim snagama BiH, koji je pripremljen, a deset mjeseci se čeka na njegovo potpisivanje?“
(pitanje Ministarstvu odbrane BiH)

Niko Lozančić

„Koja je opravdanost Odluke Regulatorne agencije za komunikacije (RAK) o uvođenju naplate nacionalnog rominga između tri operatera mobilne telefonije u BiH: Eronet, BH Telecom i M:tel-a, koja stupa na snagu 1.8.2007. godine.“ (pitanje Vijeću ministara BiH)

Vinko Zorić

"U Službenom glasniku BiH", br. 64. od 27. kolovoza 2007. objavljena je Odluka o zatvaranju diplomatsko-konzularnih predstavništava BiH u Buenos Airesu (Argentina), Johanesburgu (Južnoafrička Republika) i Bonu (Njemačka).

Ministru vanjskih poslova BiH postavljam sljedeća pitanja:

1. Tko je i temeljem kojih kriterija predložio ukidanje ova tri DKP-a BiH?
2. Je li predlagač temeljem istih kriterija razmatrao zatvaranje drugih DKP-a BiH u kontekstu najavljene racionalizacije diplomatske mreže BiH?
3. Koliko će finansijski BiH uštedjeti ukidanjem ova tri DKP-a, koliko štete će BiH imati od činjenice da ukida jedino veleposlanstvo u Južnoj Americi, odnosno jedino u „crnoj Africi“ i kakva se politička poruka ovim želi poslati?

Naglašavam da BiH ima veleposlanstva u nekoliko zemalja Zaljeva (Saudijska Arabija, Kuvajt, Katar, Ujedinjeni Arapski Emirati, Jordan), a da neke od tih zemalja ni do danas nisu otvorile svoja veleposlanstva u BiH.“

Lazar Prodanović:

„Molim da mi odgovorite u pisanoj formi koje je aktivnosti Jedinica za implementaciju psihijatrijske klinike Podromanija Sokolac do sada realizovala, ko su članovi Nadzornog odbora, kolike su njihove naknade, kada je planiran završetak radova na adaptaciji ovog objekta, koliki su njegovi kapaciteti, kako će se riješiti način upravljanja i kadra u ovoj ustanovi. Povod ovom mom pitanju je negativan Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH, pri čemu su evidentirani propusti u evidentiranju sredstava za programe posebne namjene.“

Zlatko Lagumdžija:

1. „Zbog čega, kako i kada i po kom pravnom osnovu i s kojim rezultatom je okončana istraga protiv moje supruge radi mene?
2. „Zašto mene niste ispitivali, kako Zakon nalaže, već ste to uradili prema članu moje porodice? Odnosno, zašto niste ni mene ni javnost izvijestili o istrazi i nalazima istrage?
3. „Da li je bilo kršenja Zakona o sukobu interesa s moje strane, moje supruge ili bilo kojeg člana moje porodice?
4. „Koliko je ukupno istraga pokrenuto od usvajanja Zakona o sukobu interesa, od 2002. do danas, protiv dužnosnika i koliko protiv članova njihovih porodica na način na koji je to urađeno prema meni i mojoj supruzi?
5. „Ko će i kada sve od članova Izborne komisije odgovarati ukoliko se ispostavi da je ovo jedina istraga ove vrste protiv srodnika dužnosnika i da nije bilo sukoba interesa, da je ovo jedina istraga protiv čelnika izvršne i zakonodavne vlasti na državnom nivou ranga člana Parlamenta, Vijeća ministara ili Predsjedništva BiH? Naime, ukoliko bi istrage završile bez dokaza o kršenju Zakona, time bi se nedvosmisleno pokazali politički motivi obračuna sa mnom samo zato što sam predsjednik SDPBih?

6. „Da li će i kada Izborna komisija pokrenuti sličnu istragu protiv bilo kog čelnika vladajućih partija, bilo kog člana Predsjedništva, bilo kog ministra, bilo kog člana Kolegija Parlamenta ili makar protiv bilo kog od čelnih ljudi entitetskih izvršnih vlasti, te kada će o tome obavijestiti javnost?

7. „Da ne bih pitao kada će i kako Izborna komisija obavijestiti javnost o nalazima ove istrage, pozivam Izbornu komisiju da odgovor na ova poslanička pitanja dostavi svim čelnicima izvršne i zakonodavne vlasti, kao i da ih dostavi javnosti na puni uvid.“

Milica Marković:

„Pokrećem inicijativu da Prošireni kolegijum oba doma PSBiH na prvoj redovnoj sjednici razmotri izbor šefa Delegacije BiH pri Vijeću Evrope u Strazburu. Delegacija je do sada pokušavala dva-tri puta da izabere šefa, nije uspjela iz razloga što nije preciziran kriterijum kome konstitutivnom narodu pripada pravo da imenuje, tj. predloži šefa Delegacije BiH pri Vijeću Evrope u Strazburu.“

Drago Kalabić:

„Kako je i na koji način završena istraga vođena povodom privatizacije Sarajevske pivare protiv većinskog vlasnika, vođena 1992. i 1993. godine?

Da li je vođena posebna istraga o tome kako su u Sarajevskoj pivari dioničari iz srpskog naroda ostali bez svojih dionica (njih oko 400)?“

Slavko Jovičić:

„...Evo ja bih postavljao pitanja, ali u redovima gdje sjede članovi Savjeta ministara nema nikoga. Ali postaviću ponovo.

Na drugoj sjednici Parlamenta sam postavio pitanje da mi sve državne institucije dostave nacionalnu strukturu zaposlenih u tim organima. Dakle na drugoj sjednici, a danas je četrnaesta. Dobio sam, istina, samo od Ministarstva inostranih poslova odgovor sa kojim sam djelimično zadovoljan, ali i takav kakav je, odličan je!

Postavljam isto, dakle, pitanje:

– Kada će mi dostaviti odgovor sve te institucije o nacionalnoj strukturi zaposlenih?

Drugo pitanje koje sam najavio juče i uvijek ću najavljivati:

– Šta je sa svim privilegijama u Savjetu ministara? Od sekretarica, pomoćnika, savjetnika i svih drugih koji neopravdano koriste sve privilegije. Da mi dostave podatke o njihovom voznom parku, vozačima itd. korištenju mobilnih telefona, organizovanje raznih komisija, trošenje poreskih obveznika, para, kako to njima odgovara i sve ono što Savjet ministara nepravedno koristi i što potcjenjuje ovaj visoki dom.

I posljednje pitanje – kako njih privesti u ovaj dom? Da li je to moguće stvarno da oni nas toliko potcjenjuju, da li se oni s nama igraju?

I ono na kraju zaključak – kako ćemo mi uticati na bilo koju reformu, ili ovo što gospodin Bećirević traži za ovaj kanton svoj, naravno i ja bih tražio za cijeli istočni dio. Ali od koga tražiti kada njih nema?“

Denis Bećirović:

Pokrenuo inicijativu s prijedlogom da je Dom usvoji i zaduži Vijeće ministara BiH da u saradnji s nadležnim organima grada Mostara donese do kraja 2007. godine odgovarajuće mjere i poteze koji će omogućiti da stadion pod Bijelim brijegom ravnopravno koristi i Fudbalski klub Velež i Nogometni klub Zrinjski.

Postavio sljedeća pitanja:

„Šta ćete konkretno učiniti u vezi s neustavnim aktivnostima Vlade Republike Srpske, koja uspostavlja vlastitu mrežu paradiplomatskih predstavništava i logističkih organizacija u SAD-u i Evropi?“

„U kojim državama i u kojim gradovima je Republika Srpska uspostavila paradiplomatska predstavništva i lobističke organizacije?“

„Šta ste konkretno preduzeli u Vijeću ministara BiH u vezi s neustavnim aktivnostima Vlade RS-a, koja krši suverenitet države BiH i otvara paradiplomatska predstavništva iako je vanjska politika u isključivoj nadležnosti države BiH?“

Azra Hadžiahmetović

U ime Kluba Stranke za BiH, pokrenula inicijativu da se hitno a najkasnije u narednih mjesec dana uvrsti u dnevni red sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH rasprava o temi: stanje i pravci razvoja sektora poljoprivrede BiH.

Sadik Bahtić

Postavio pitanja kako slijedi:

- a) „Kakav je nacionalni sastav zaposlenih u CIPS-u?
- b) „Kako je CIPS od svojih sredstava vršio radove proširenja prostora (za izradu registarskih tablica) u Centru za personalizaciju u Banjoj Luci (prostor gdje se štampaju lične karte, vozačke dozvole i pasoši), a da nije njihov vlasnik niti je bilo koja državna institucija, nego za njih plaća mjesečnu zakupninu od oko 22.000,00 KM? Tim radovima je sebi povećao kvadratnu zakupninu i stvorio obavezu povećanja cijene plaćanja zakupnine.
- c) Ko radi na bazama podataka, od kada i kakva je nacionalna struktura?
- d) Ko vodi vitalne projekte i komisije u CIPS-u po imenima i prezimenima (kao što su projekat registracije motornih vozila, Komisija za nabavku, itd.)?
- e) Da li CIPS ima ikakvu kontrolu nad izdatim ličnim kartama i vozačkim dozvolama po pitanju zakonitosti izdavanja?
- f) Da li se vrši popis škarta kartica kao i poništenih ličnih karti i vozačkih dozvola? Kad je vršen popis i ko vrši taj popis i otpis?
- g) Kako je od 2002. godine nabavljana oprema u CIPS-u od „Simensa“, kako su digitalne kamere koje se koriste za slikanje na CIPS lokacijama plaćene po oko 6.500,00 KM, a tadašnja stvarna tržišna vrijednost bila im je 2.500,00 KM, laptop kompjuteri po oko 6.500,00 KM, a vrijednost im je bila 3.500,00 KM, kao i druga oprema po enormno visokim cijenama i td.?
- h) Po kom osnovu se angažovanim po ugovoru o djelu određuje visina naknade, isplaćivanje dnevnica i angažovanja u radu raznih komisija?
 - Kako angažovano lice po ugovoru o djelu sa VSS ima naknadu od 1.500,00 KM, a drugo lice sa SSS ima naknadu 1.200,00 KM?
 - Kako jedna lica mogu biti angažovana po ugovoru o djelu i mogu primiti naknade za dnevnice i rad u komisijama, a druga ne mogu?
- i) Ima li zaposlenih u CIPS-u da primaju platu odnosno naknadu, a rade u privatnim firmama, a da u Direkciju CIPS-a nikad ne dođu?
- j) Zašto su angažovana lica iz SIPA-e za vođenje knjiga u CIPS-u, a raskinut ugovor sa angažovanim iz MCPBiH?

„Zašto Vijeće ministara nije donijelo odluku o uredbi, provedbenom aktu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici BiH? Prošlo je 15 mjeseci, a da Vijeće ministara nije donijelo provedbeni akt.“

Jerko Ivanković Lijanović

„Pošto je predsjedavajući Vijeća ministara u više navrata bio izlijepljen jajima od strane poljoprivrednika, to očekuje i nas prilikom dolaska na sjednice, te stoga tražim da nam se osiguraju garderobe i tuševi u Parlamentarnoj skupštini kako bi se mogli presvući i prisustvovati na sjednicama Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.“

Rifat Dolić

1. „Zašto nije stupio na snagu i kada će se početi provoditi bilateralni Sporazum o zdravstvenom i socijalnom osiguranju između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije koji je potpisan u martu ove godine i koji je BiH propisno ratificirala?“

2. „Kolike su devizne rezerve BiH s posljednjim ažuriranim datumom, gdje su deponovane i pod kojim finansijskim uslovima?“- **upućeno guverneru Centralne banke BiH i ministru finansija i trezora u Vijeću ministara BiH.**

3. „Inicijativa-zahhtjev ministru inostranih poslova BiH, ministru pravde u Vijeću ministara BiH i nadležnom tužilaštvu u BiH da mi dostave službene prepiske s Ministarstvom inostranih poslova R. Hrvatske, Ambasadom BiH u R. Hrvatskoj i Haškim tribunalom po predmetu Fikret Abdić, a u vremenu od 7. augusta 1995. godine do kraja 2002. godine. Molim da mi se dostavi sva službena prepiska po ovom pitanju i predmetu, a eventualno uskraćivanje dostavljanja ove prepiske molim da mi se pismeno obrazloži.“

4. „Šta namjeravate poduzimati iz svoje nadležnosti na boljoj zaštiti materijalnih dobara i ljudi u BiH od požara?“

Savo Erić

„Zašto u parlamentarnu proceduru nije dostavljen na ratifikaciju Sporazum između Srpske pravoslavne crkve i BiH koje je Predsjedništvo BiH usvojilo.“

Husein Nanić

„Da li vaše ministarstvo priprema Nacrt zakona o dijaspori i ako da, kada ga možemo očekivati u parlamentarnoj proceduri?“ (Ministarstvu za vanjske poslove, Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice i Ministarstvu za civilne poslove)

Pitanja Ministarstvu komunikacija i prometa BiH:

„1. Koji su razlozi za upućivanje Zahtjeva za promjenu državnog koda „T9“ koji BiH koristi u zadnjih 15 godina?

2. Da li je urađena procjena troškova promjene koda i na koji način se planiraju obezbijediti sredstva?

3. Da li je ministarstvo ispoštovalo potrebnu proceduru za upućivanje Zahtjeva za promjenu koda.“

Sefer Halilović

Direktoru Uprave za indirektno oporezivanje: „Nisam zadovoljan odgovorom na pitanje koje sam 22.8.2007. godine dobio od direktora Uprave za indirektno oporezivanje (UIO), gosp. Kemala Čauševića, zbog toga što se moje pitanje odnosilo na lažno prikazivanje porijekla robe iz Republike Turske, a nikako na carinsku vrijednost, PDV dug ili slično, a na šta je Čaušević stavio akcenat u svom odgovoru. Zbog toga ponovo tražim da mi se odgovori: Zašto do sada nisu naplaćene carinske dažbine u iznosu od oko 5 miliona KM po zahtjevu koji je uputio tadašnji šef carinske ispostave Sarajevo, Edin Cernica, od 18.11.2005. godine te zašto nije pokrenut postupak naplate carinskih dažbina po zahtjevima za provjeru potvrda EUR 1 (kojom se dokazuje porijeklo robe) od 29.11.2005. i 11.1.2006. godine, iako je istekao rok od deset mjeseci koji predviđa Ugovor o slobodnoj trgovini sa Republikom Turskom?“

„Kako se moglo desiti i kako objašnjavate da je preduzeće „OMERTA doo Sarajevo“, tj. njegov vlasnik, Pružljanin Semir, bude osuđen za krivično djelo carinske prevare i pritom mu bude izrečena mjera zatvora od 2,5 godine, jer je budžet BiH za samo osam uvoza oštećen za 60.523 KM, a da niko od carinskih radnika u Carinskoj ispostavi Sarajevo nije odgovarao, a ništa se nije moglo desiti bez njihovog učešća.“

Direktoru Agencije za istrage i zaštitu – SIPA „Šta ste do sada, odnosno šta ćete uraditi po pitanju očiglednog kriminala u Upravi za indirektno oporezivanje, a naročito po pitanju koje sam postavio direktoru Uprave za indirektno oporezivanje, a koje Vam u prilogu dostavljam.“

Ad. 2. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o poljoprivredi, ishrani i ruralnom razvoju (zakon u prvom čitanju)

Predsjedavajući je konstatirao da su članovi Kolegija postigli saglasnost o Prijedlogu zakona o poljoprivredi, ishrani i ruralnom razvoju i da se ponovo glasa u skladu s članom 79. Poslovnika.

„Za“ Prijedlog zakona glasalo je 15 (Federacija BiH 14, Republika Srpska jedan), „protiv“ tri i „suzdržanih“ devet poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da Prijedlog zakona ponovo nije dobio enetijsku većinu, te slijedi usaglašavanje u Kolegiju kao komisiji.

Ad. 3. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o vinu, rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina (zakon u prvom čitanju)

Predsjedavajući je podsjetio da je postignuta saglasnost u Kolegiju o Prijedlogu zakona u prvom čitanju, pa je Prijedlog zakona dao na glasanje, u skladu s članom 79. Poslovnika.

„Za“ je glasalo 18 (Federacija BiH 16, Republika Srpska dva), „protiv“ tri i „suzdržanih“ sedam poslanika.

Zbog nedostatka entiteske većine, Prijedlog zakona ponovo ide na usaglašavanje, konstatirao je predsjedavajući.

Šefik Džaferović ponovo je dao primjedbu na način tumačenja Poslovnika prilikom ponovnog glasanja i predložio da članovi Kolegija daju tumačenje spornih odredbi 79. i 80. Poslovnika istakavši da je ovakvo tumačenje ovih odredbi nelogično.

Predsjedavajući je rekao da su odredbe Poslovnika jasne i da se problem može riješiti jedino izmjenom Poslovnika.

Ad. 4. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zahtjevu poslanika Ekrema Ajanovića za razmatranje Prijedloga zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika

U Kolegiju nije postignuta saglasnost o zahtjevu poslanika Ekrema Ajanovića za proceduru za Prijedlog zakona iz ove tačke, pa je izvršen drugi krug glasanja, u skladu s članom 80.4. Poslovnika.

"Za" zahtjev je glasalo 16, "protiv" 11, "suzdržao" se jedan poslanik. Iz Republike Srpske "protiv" je glasalo 11, što je više od dvije trećine iz entiteta.

Predsjedavajući je konstatirao da nije usvojen zahtjev za skraćeni postupak, pa će se Prijedlog zakona razmatrati u redovnoj proceduri.

Ad. 5. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zaključaka povodom razmatranja Informacije o realizaciji zaključaka Parlamentarne skupštine BiH vezanih za Mapu puta građana BiH iz Gvantanama, od 7.3.2007. godine, poslanika:

- a) Zlatka Lagumdžije,
- b) Azre Hadžiahmetović,
- c) Remzije Kadrića,
- d) Slavka Jovičića i
- e) Bakira Izetbegovića.

Članovi Kolegija nisu postigli saglasnost ni o jednom prijedlogu zaključka iz ove tačke, pa je proveden drugi krug glasanja.

U drugom krugu glasanja nijedan prijedlog zaključka nije usvojen.

Ad. 6. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključaka poslanika Zlatka Lagumdžije povodom razmatranja Informacije o stanju sigurnosti u Bosni i Hercegovini u 2006. godini

U Kolegiju nije postignuta saglasnost o prijedlogu zaključaka poslanika Zlatka Lagumdžije povodom razmatranja Informacije o stanju sigurnosti u Bosni i Hercegovini u 2006. godini, pa je predsjedavajući proveo glasanje u drugom krugu.

U drugom krugu glasanja usvojen je prvi zaključak Zlatka Lagumdžije Za glasalo 26, protiv osam, suzdržan jedan. Iz RS "protiv" je glasalo sedam, što je manje od 2/3.

Također je usvojen i zaključak pod brojem 2 ("za" 22, "protiv" osam, "suzdržanih" pet - iz RS-a sedam "protiv").

Prijedlog trećeg zaključka Zlatka Lagumdžije nije usvojen jer je iz RS-a 10 poslanika glasalo "protiv", što je 2/3 iz entiteta.

Prema tome, povodom Informacije o stanju sigurnosti u Bosni i Hercegovini u 2006., na prijedlog Zlatka Lagumdžije, usvojeni su sljedeći zaključci:

1. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 60 dana napravi cjelovitu informaciju o stanju i krivičnim djelima u domenu opojnih droga, s akcionim planom za borbu protiv organiziranog kriminala i njegovih posljedica.

2. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 60 dana napravi cjelovitu informaciju o privrednom i organiziranom kriminalu, s analizom rada pojedinih institucija kroz podatke o tome koliko su istražni organi napravili prijava, koliko tužilaštva procesuirala i koliko sudski pravosnažno okončala, uz podatke o oduzetoj imovini proistekloj iz kriminalnih radnji.

Ad. 7. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o carinskoj tarifi BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika

Poslije kraćih uvodnih napomena koje je dao predsjedavajući, u raspravi o zahtjevu za proceduru učestvovali su: Mehmed Suljkanović, Jerko Ivanković Lijanović i Bajazit Jašarević.

Nakon rasprave, predsjedavajući je zahtjev dao na glasanje.

„Za“ je glasalo osam poslanika, „protiv“ 18 i „suzdržano“ je bilo šest poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da zahtjev za hitni postupak nije dobio ni opću većinu, pa je na glasanje dao prijedlog da se Prijedlog zakona razmatra po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika.

Sa 25 glasova „za“ (Federacija BiH 15, Republika Srpska 10), tri „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, Dom je odlučio da Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o carinskoj tarifi BiH razmatra po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika.

Ad. 8. Zahtjev Komisije za vanjsku trgovinu i carine za razmatranje Prijedloga zakona o primjeni Sporazuma o izmjeni i pristupanju Centralnoevropskom sporazumu o slobodnoj trgovini (CEFTA) po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika

Nije bilo rasprave o zahtjevu, pa je predsjedavajući odmah proveo glasanje.

Sa 18 glasova „za“ (Federacija BiH 13, Republika Srpska pet), devet „protiv“ i pet „suzdržanih“, Dom je usvojio zahtjev Komisije za vanjsku trgovinu i carine da se po hitnom postupku razmatra Prijedlog zakona o primjeni Sporazuma o izmjeni i pristupanju Centralnoevropskom sporazumu o slobodnoj trgovini (CEFTA).

Nastavljena je rasprava o Prijedlogu zakona.

I ovog puta vođena je duža rasprava u kojoj su učestvovali: Drago Kalabić, sekretar Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Hamdo Tinjak, Momčilo Novaković, Jozo Križanović, Salko Sokolović, Sadik Ahmetović, Milorad Živković, Selim Bešliagić, Lazar Prodanović, Branko Dokić, Velimir Jukić, Bajazit Jašarević, Adem Huskić, Jovan Todorović, Jerko Ivanković Lijanović, Niko Lozančić, Slavko Jovičić, Halid Genjac i Bakir Izetbegović.

U ime Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH govorio je Hamdo Tinjak, sekretar Ministarstva, koji je ponovio ranije izneseno mišljenje Ministarstva da će usvajanje ovog zakona predstavljati direktno kršenje CEFTA-e i dodao da će Vijeće ministara BiH uvesti efikasne mjere zaštite domaće proizvodnje propisivanjem visine carinskih tarifa, nakon ratifikacije CEFTA-e.

Nakon rasprave uslijedila je pauza.

Poslije pauze predsjedavajući Belkić rekao je da je na Proširenom kolegiju razmatran prijedlog zaključka koji je predložio Halid Genjac, kojim bi se odgodilo izjašnjavanje o Prijedlogu zakona na rok od 60 dana, ali da na Proširenom kolegiju o tome nije bilo konsenzusa.

Jozo Križanović intervenirao je rekavši da bi usvajanjem spomenutog zaključka bio narušen Poslovnik, s obzirom da je već usvojen zahtjev za hitni postupak.

Predsjedavajući je zatim prijedlog zaključka dao na glasanje.

"Za" je glasalo 15, "protiv" 15, "suzdržao" se jedan poslanik. Prema tome, predloženi zaključak nije dobio većinu.

Zatim je predsjedavajući na glasanje dao Prijedlog zakona iz ove tačke.

"Za" je glasalo 18 (Federacija 13, RS 5), "protiv" devet, "suzdržalo" se šest poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je Dom usvojio Zakon o primjeni Sporazuma o izmjeni i pristupanju Centralnoevropskom sporazumu o slobodnoj trgovini (CEFTA).

Ad. 9. Prijedlog zakona o zaštiti planova rasporeda integriranih kola (drugo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedavajući je rekao da je Prijedlog zakona prihvaćen u komisijskoj fazi i da nije bilo amandmana.

Kraće je diskutirao Slavko Jovičić, a zatim je izvršeno glasanje.

„Za“ je glasalo 20 poslanika (Federacija BiH 18, Republika Srpska dva), „protiv“ sedam, „suzdržana“ su bila tri poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu, te da slijedi usaglašavanje u Kolegiju kao komisiji.

Ad. 10. Prijedlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini (drugo čitanje) - novi poslovnik

Predsjedavajući je podsjetio da je na 13. sjednici Doma odgođeno izjašnjavanje o ovom zakonu zbog odsustva resornog ministra. Podsjetio je također na amandmane koje su u plenarnoj fazi podnijeli Drago Kalabić – sedam i Momčilo Novaković – 14 amandmana.

U raspravi su učestvovali: Denis Bećirović, Slavko Jovičić i Momčilo Novaković. Pomoćnica ministra civilnih poslova za obrazovanje Esma Hadžagić odgovorila je na neka pitanja iz rasprave i dodatno pojasnila određene odredbe Zakona.

Poslije rasprave glasalo se o amandmanima Momčila Novakovića i Drage Kalabića.

Nije usvojen nijedan amandman.

Nakon izjašnjavanja o amandmanima, pristupilo se izjašnjavanju o Prijedlogu okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini u drugom čitanju

„Za“ je glasalo 15 poslanika (Federacija BiH 13, Republika Srpska dva), „protiv“ 13, „suzdržana“ su bila četiri poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu i da će se obaviti usaglašavanje u Kolegiju kao komisiji.

Ad. 11. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o upravnom postupku (drugo čitanje)

Nije bilo rasprave.

Sa 28 glasova „za“ (Federacija BiH 16, Republika Srpska 12) i tri „suzdržana“, usvojen je Zakon o izmjenama Zakona o upravnom postupku.

Ad. 12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima BiH (drugo čitanje) - novi poslovnik

Nije bilo rasprave ni u okviru ove tačke dnevnog reda.

Sa 28 glasova „za“ (Federacija BiH 16, Republika Srpska 12) i tri „suzdržana“, usvojen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima BiH.

Ad. 13. Prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći u građanskim stvarima (drugo čitanje)

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama rekao da je Milorad Živković u plenarnoj fazi podnio jedan amandman, a da je Ustavnopravna komisija podržala Prijedlog zakona i usvojila dva amandmana.

Milorad Živković ukratko je obrazložio amandman a zatim se pristupilo glasanju o amandmanu.

„Za“ Amandman Milorada Živkovića glasalo je 15 poslanika (Federacija BiH četiri, Republika Srpska 11), „protiv“ 13 i „suzdržana“ su bila četiri poslanika. Predsjedavajući je konstatirao da

amandman Milorada Živkovića nije usvojen zbog nedostatka entitetske većine i da će se obaviti usaglašavanje u Kolegiju kao komisiji, a nakon toga će se glasati o Prijedlogu zakona u cjelini.

Ad. 14. Prijedlog zakona o elektronskom pravnom i poslovnom prometu (prvo čitanje)

Poslije uvodnih napomena predsjedavajućeg diskutirao je Branko Dokić.

Prijedlog zakona o elektronskom pravnom i poslovnom prometu usvojen je u prvom čitanju sa 25 glasova „za“ (Federacija BiH 16, Republika Srpska devet) i šest „suzdržanih“.

Ad. 15. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine (prvo čitanje) - novi poslovnik

Nije bilo rasprave.

Sa 29 glasova „za“ (Federacija BiH 17, Republika Srpska 12) i dva „suzdržana“ glasa, usvojen je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine u prvom čitanju.

Ad. 16. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi (prvo čitanje) – predlažać: Komisija za vanjsku trgovinu i carine, novi poslovnik

U raspravi o ovoj tački učestvovali su: Šemsudin Mehmedović, Momčilo Novaković, Selim Bešlić, Adem Huskić, sekretar Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Hamdo Tinjak, Jozo Križanović, Velimir Jukić, Milorad Živković i Mehmed Suljkanović.

Momčilo Novaković predložio je da Dom usvoji zaključak kojim se od Komisije za vanjsku trgovinu i carine traži da se, s obzirom da je i Vijeće ministara BiH dostavilo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi, oba prijedloga zakona razmatraju na istoj sjednici Doma, uz obavezno prisustvo resornog ministra.

Šemsudin Mehmedović je, kao član Komisije za vanjsku trgovinu i carine, predložio da se Zakon usvoji u prvom čitanju, a da se kasnije, u amandmanskoj fazi i u saradnji s resornim ministarstvom, dođe do kvalitetnog rješenja, pri čemu bi Komisija povukla iz procedure svoj prijedlog zakona. Momčilo Novaković je u međuvremenu povukao prijedlog zaključka.

Nakon toga, predsjedavajući je dao na glasanje Prijedlog zakona. „Za“ je glasalo 19 poslanika (Federacija BiH 17, Republika Srpska dva), šest „protiv“ i četiri poslanika bila su „suzdržana“.

Predsjedavajući je konstatirao da Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi nije dobio neophodnu entitetsku većinu i da slijedi usaglašavanje u Kolegiju kao komisiji, uz sugestiju da Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH ostvari komunikaciju s Komisijom s ciljem harmonizacije prijedloga zakona.

Ad. 17. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici (prvo čitanje) – predlažać: Komisija za vanjsku trgovinu i carine, novi poslovnik

U raspravi su učestvovali: Drago Kalabić, Šemsudin Mehmedović i Slavko Jovičić, a nakon rasprave provedeno je glasanje.

„Za“ Prijedlog zakona glasalo je 19 (Federacija BiH 16, Republika Srpska tri), „protiv“ šest, „suzdržana“ su bila tri poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu i da će članovi Kolegija kao komisija izvršiti usaglašavanje.

Ad. 18. Izvještaj o izvršenju budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2006. godinu

U uvodnim napomenama predsjedavajući je podsjetio na Izvještaj nadležne komisije, u kojem su predloženi određeni zaključci koji su sastavni dio Izvještaja Komisije.

Sadik Bahtić je, kao predsjedavajući Komisije za finansije i budžet, obrazložio zaključke Komisije, a zatim su diskutirali: Milorad Živković, Bajazit Jašarević i Velimir Jukić.

Zbog iznesenih primjedbi na sadržaj zaključaka, Dom je sa 23 glasa „za“ (Federacija BiH 14, Republika Srpska devet), dva „protiv“ i šest „suzdržanih“, usvojio Izvještaj o izvršenju budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2006. godinu i dio Izvještaja Komisije, uz preporuku Komisiji da do sljedeće sjednice izmijeni prijedlog zaključaka u smislu da se umjesto otvaranja procedure rebalansa pripremi program rasporeda neutrošenih sredstava u 2007. godini.

Ad. 19. Razmatranje izvještaja Ureda za reviziju institucija BiH o reviziji za 2006. godinu:

- a) Ministarstva pravde BiH,**
- b) Generalnog sekretarijata Vijeća ministara BiH, kabineta i službi,**
- c) Ministarstva komunikacija i prometa BiH,**
- d) Predsjedništva BiH,**
- e) Parlamentarne skupštine BiH,**
- f) Ministarstva vanjskih poslova BiH,**
- g) Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH,**
- h) Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH,**
- i) Pravobranilaštva BiH,**
- j) Agencije za državnu službu BiH,**
- k) Direkcije za provođenje restrukturiranja policije.**

Predsjedavajući je rekao da je Komisija za finansije i budžet, povodom razmatranja Izvještaja Ureda za reviziju institucija BiH, i u ovom slučaju u svom izvještaju usvojila određene preporuke za navedene budžetske korisnike.

Predsjedavajući Komisije Sadik Bahtić ukratko je pojasnio način rada Komisije.

Nije bilo rasprave.

Predsjedavajući je dao na glasanje prijedlog o načinu glasanja o izvještajima.

Sa 25 glasova „za“ (Federacija BiH 15, Republika Srpska 10) i dva „suzdržana“, odlučeno je da se svi izvještaji usvajaju u paketu.

Sa 26 glasova „za“ (Federacija BiH 15, Republika Srpska 11), jednim „protiv“ i četiri „suzdržana“, usvojeni su izvještaji Ureda za reviziju institucija BiH o reviziji institucija iz ove tačke za 2006. godinu, sa izvještajima Komisije za finansije i budžet i preporukama i zaključcima koji su sastavni dio komisijskih izvještaja.

Ad. 20. Direktan TV prijenos sjednica Parlamentarne skupštine BiH (prijedlog Narodnog kluba i Kluba SDP-a)

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama rekao da je Kolegij uputio pismeni zahtjev i obavio razgovor s odgovornim ljudima sa BHT1, ali da nije uspio osigurati prijenos cijelog toka sjednice iz više razloga. Podsjetio je na odredbu Poslovnika koja govori o prijenosu poslaničkog sata.

U raspravi u okviru ove tačke dnevnog reda učestvovali su: Sefer Halilović, Denis Bećirović, Jovan Todorović, Martin Raguž, Drago Kalabić, Slavko Jovičić i Branko Dokić.

U raspravi su iznesena različita mišljenja u vezi s prijenosom sjednica, na jednoj strani da se osigura prijenos cijelog toka sjednica, a na drugoj da se osigura prijenos poslaničkog sata, ili da se svaka dva-tri sata priprema prilog u formi hronike u trajanju od po 15-20 minuta.

Predsjedavajući je rekao da je pitanje da li će usvojeni zaključak biti provodiv i da će on sigurno zahtijevati finansijske izdatke, pa je prijedlog zaključka stavio na glasanje.

Sa 27 glasova „za“ (Federacija BiH 15, Republika Srpska 12), tri „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, na prijedlog Narodnog kluba i Kluba SDP-a, usvojen je sljedeći

ZAKLJUČAK

Obavezuje se Televizija Bosne i Hercegovine da vrši direktan prijenos sjednica Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Ad. 21. Izmjena Odluke o imenovanju članova Komisije za izbor generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora u Uredu za reviziju institucija BiH

U uvodnim napomenama predsjedavajući je obrazložio razloge izmjene Odluke, rekavši, uz ostalo, da je učinjen propust što u Komisiju nisu imenovana dva člana iz opozicije.

Dom je usvojio prijedlog Proširenog kolegija da se u Komisiju, umjesto Slavka Jovičića, imenuje Momčilo Novaković, a drugog člana iz opozicije imenovat će Dom naroda. "Za" imenovanje Novakovića glasala su 24 (Federacija 14, RS 10), "suzdržalo" se šest poslanika.

Ad. 22. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Norveške o finansiranju projekta u korist pravosuđa i/ili sudova i tužilaštava u Bosni i Hercegovini;**
- b) Sporazuma o finansiranju – dodatno finansiranje za Projekat razvoja zajednica – između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj.**

Dom je odlučio da se o sporazumima izjašnjava u paketu.

Dom je jednoglasno (30 glasova) dao saglasnost za ratifikaciju sporazuma iz ove tačke.

Ovim je realiziran dnevni red.

Zaključujući raspravu, predsjedavajući je obavijestio poslanike da je održavanje 15. sjednice Doma planirano za 26. septembar. Također je obavijestio Dom da će se 11. septembra 2007. godine izvršiti rotacija na mjestu predsjedavajućeg Predstavničkog doma, tako da će ovu dužnost u narednih osam mjeseci obavljati Milorad Živković.

Sjednica je završena u 19, 20 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 14. sjednice.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Beriz Belkić