



Број: 01-50-1-15-12/07
Сарајево, 04. јула 2007. године

ЗАПИСНИК
са 12. сједнице Представничког дома
Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине,
одржане 04. јула 2007. године

Сједница је почела у 10.05 часова. Присуствовало је 38 посланика. Одсуство су оправдали Шемсудин Мехмедовић, Момчило Новаковић, Саво Ерић и Хаџи Јован Митровић.

Из Савјета министара БиХ сједници су присуствовали: министри Драган Вранкић, Бариша Чолак, Средоје Новић, Свен Алкалај, као и замјеници министара Марина Пендеш, Сенад Шепић и Фуад Касумовић.

Из међународних организација сједницу су пратили представници ОХР-а, ОЕСД-а и Савјета Европе у Босни и Херцеговини.

У уводним напоменама предједавајући Дома Бериз Белкић образложио је измјене и допуне предлога дневног реда достављеног посланицима у позиву за сједницу.

У расправи о предлогу дневног реда Денис Бећировић поставио је питање зашто у дневни ред није уврштена расправа о информацији о стању и трендовима на тржишту рада БиХ од јуна 2006. до јуна 2007. године, с посебним освртом на дефинисање стратегије на међународном плану у области рада и запошљавања, нагласивши да је на 10. сједници Дом усвојио закључак да ће ова информација бити уврштена у дневни ред наредне сједнице, те да закључак Дома треба реализовати.

Предједавајући Белкић одговорио је да је одмах послје 10. сједнице дописом затражио од Савјета министара БиХ да достави материјал за ову тачку дневног реда, али да до ове сједнице материјал није достављен, па зато ова тачка није ни уврштена у дневни ред.

Денис Бећировић је изразио незадовољство одговором предједавајућег. Рекао је да Савјет министара БиХ нити било ко други нема право да игнорише закључке Дома. Ако се неко у овој земљи боји да погледа у очи и социјално-економским проблемима, то је друга ствар. Он мисли да се о томе мора почети говорити, јер чињеница да незапосленост расте и у једном и у другом ентитету и на нивоу државе треба да забрињава и овај парламент и владајуће странке у држави. Додао је да ипак није искључив – та тачка може да се разматра и на наредној сједници, иако је требало данас, али да се онда тачно закључком одреди када ће то бити.

Предједавајући Белкић рекао је да ће закључак Дома бити реализован.

Сефер Халиловић предложио је да се у дневни ред ове сједнице уврсти тачка „Директан ТВ пренос сједница Парламентарне скупштине, уз предлог за доношење закључка да се обавезе Јавни РТВ сервис да врши директан ТВ пренос сједница“. Поднио је и образложење овог предлога.

Предједавајући Белкић обавијестио је Дом да је на Проширеном колегијуму разматран писани захтјев Народног клуба и Клуба СДП-а да се у дневни ред ове сједнице уврсти тачка коју је изнио Сефер Халиловић, али да на Проширеном колегијуму о томе није постигнут консензус. Додао је да Клуб има право да на сједници понови тај предлог и да Дом о томе треба да се изјасни.

Златко Лагумџија поставио је питање зашто у дневни ред нису уврштене тачке које је он предложио на 10. сједници и за које је такође закључено да ће бити уврштене на наредној сједници, а то су:

- Расправа о питањима садржаним у писму Олија Рена од 8. маја 2007. године и
- Информација Савјета министара БиХ о реализацији закључака Представничког дома усвојених уз Закон о Буџету институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2007. годину, с посебним нагласком на:
 - а) усвајање Закона о платама у институцијама БиХ и
 - б) оснивање свих комисија које је основао Савјет министара БиХ у претходном сазиву, извјештај о разлозима за њихово оснивање и трошковима за њихов рад.

Златко Лагумџија рекао је да разумије да Савјет министара БиХ није могао за двије-три седмице дефинисати стратегију на међународном плану у области рада и запошљавања, али да не може да вјерује да од 8. маја до данас нема став у вези са доста алармантним писмом Олија Рена, као и о реализацији закључака Дома у вези са доношењем Закона о платама у институцијама БиХ и оснивању комисија и трошковима за њихов рад. Такође, рекао је да разумије настојања предсједавајућег Белкића да се за сва питања обезбиједи одговарајући материјал као основ за расправу, али је инсистирао да се, уколико од Савјета министара БиХ не буде достављен материјал до наредне сједнице, ипак ова питања уврсте у дневни ред, како би на основу расправе били усвојени одговарајући закључци.

Драго Калабић рекао је да подржава став Колегијума у вези са тачкама за које нису прибављени одговарајући материјали као основ за расправу на Дому. Рекао је и да се за расправу на Дому предлажу и питања која нису у надлежности овог парламента, али да су они спремни да у оквиру тачке презентују и елаборирају програм Владе Републике Српске од 9 милијарди КМ, који показује да постоје позитивни помаци који се можда могу примијенити и на друге дијелове државе.

Даље су у расправи (и репликама) у оквиру расправе о предлогу дневног реда учествовали: Денис Бећировић, Златко Лагумџија, Драго Калабић, Ремзија Кадрић, Садик Бахтић, Јозо Крижановић, Милорад Живковић, Азра Хаџиахметовић и Славко Јовичић.

У дијелу расправе Денис Бећировић је, у име Клуба СДП-а, затражио паузу. Након паузе, Јозо Крижановић је рекао да је циљ паузе био да укажу да не могу подносити вријеђања на личној основи, а Денис Бећировић упозорио је на одредбе чл. 70, 71. и 73. Пословника и затражио од предсједавајућег да интервенише и да се Пословник поштује.

Послије расправе, предсједавајући Белкић дао је на гласање предлог који је на сједници изнио Сефер Халиловић, а раније је у писаној форми достављен Колегијуму у име Народног клуба и Клуба СДП – да се у дневни ред уврсти тачка: „Директан ТВ пренос сједница Парламентарне скупштине БиХ, уз предлог за доношење закључка да се обавезе Јавни РТВ сервис да врши директан ТВ пренос сједница“.

"За" је гласало 19 (из Федерације БиХ 16, Републике Српске три), "против" пет, "уздржано" 11 посланика.

Предсједавајући је констатовао да предлог није добио ентитетску већину и да ће се у Колегијуму као комисији спровести усаглашавање.

Након гласања о овом предлогу, предсједавајући Бериз Белкић констатовао је да 12. сједница Представничког дома има сљедећи

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Усвајање записника са 10. и 11. сједнице Представничког дома;
2. Посланичка питања и одговори;
3. Захтјев Клуба посланика СДП-а за расправу о тачки дневног реда: „Случај незаконитог хапшења посланика СДПБиХ у Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ, Селима Бешлагича, те господе Будимира Николића и Енвера Делибеговића“;
4. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Предлогу закључка посланика Азре Хаџиахметовић у вези са Законом о измјени Закона о привременој забрани располагања државном имовином Босне и Херцеговине;
5. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Захтјеву посланика Бериза Белкића за разматрање Предлога закона о Меморијалном центру „Сребреница – Поточари“, спомен-обилежје и мезарје за жртве геноцида из 1995. године по хитном поступку, у складу са чланом 127. Пословника;

6. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Захтјеву посланика Екрема Ајановића за разматрање Предлога закона о забрани негирања, минимизирања, оправдавања или одобравања холокауста, злочина геноцида и злочина против човјечности по скраћеном поступку, у складу са чланом 126. Пословника;
7. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Предлогу закона о измјенама и допунама Закона о Савјету министара Босне и Херцеговине (Закон број 01,02 -02-9-35-4/06 од 08.09.2006 – прво читање);
8. Захтјев Савјета министара БиХ за разматрање Закона о усвајању Закона о измјенама и допунама Закона о кривичном поступку, у складу са чланом 127. Пословника (Закон донесен 13. априла 2007. године, "Службени гласник БиХ", број 29/07);
9. Захтјев Савјета министара БиХ за разматрање Предлога закона о спорту у Босни и Херцеговини по скраћеном поступку, у складу са чланом 126. Пословника;
10. Предлог закона о оквиру девизног пословања у БиХ – прво читање (примјена новог пословника);
11. Предлога закона о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње - прво читање (примјена новог пословника);
12. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о осигурању депозита у банкама у Босни и Херцеговини – предлагач: посланик Азра Хаџиахметовић, прво читање (примјена новог пословника);
13. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о парничном поступку пред Судом Босне и Херцеговине - прво читање (примјена новог пословника);
14. Предлог закона о раду и запошљавању - предлагач: посланик Шемсудин Мехмедовић, прво читање (примјена новог пословника);
15. Предлог оквирног закона о средњем стручном образовању и обуци у Босни и Херцеговини - прво читање (примјена новог пословника);
16. Предлог закона о заштити планова распореда интегрисаних кола - прво читање (примјена новог пословника);
17. Разматрање Извјештаја о испитивању оправданости поднесених приговора на утврђену ранг-листу за избор генералног ревизора и замјеника генералног ревизора у Канцеларији за ревизију институција Босне и Херцеговине;
18. Давање сагласности за ратификацију:
 - а) Другог додатног протокола уз Европску конвенцију о правној помоћи,
 - б) Споразума о измјени и приступању Централноевропском споразуму о слободној трговини (ЦЕФТА 2006),
 - ц) Споразума између Босне и Херцеговине и Уједињених Арапских Емирата о избјегавању двоструког опорезивања у односу на порезе на доходак и имовину,
 - д) Кредитног споразума између Босне и Херцеговине, коју заступа Министарство финансија и трезора, и Bank Austria Creditanstalt AG – Пројекат водоснабдијевања Брчко Дистрикта БиХ,
 - е) Кредитног споразума између Босне и Херцеговине и ОПЕК-овог фонда за међународни развој – Пројекат сарајевске заобилазнице,
 - ф) Уговора о поморству између Савјета министара Босне и Херцеговине и Владе Републике Турске,
 - г) Уговора о социјалном осигурању између Босне и Херцеговине и Краљевине Белгије,
 - х) Кредитног споразума између Босне и Херцеговине и Bank Austria Creditanstalt AG – Пројекат водоводног и канализационог система у општини Градишка.

Ад. – 1. Усвајање записника са 10. и 11. сједнице Представничког дома

Записник са 10. сједнице усвојен је без расправе и примједба. "За" је гласао 31 посланик (из Федерације БиХ 21, Републике Српске 10), "уздржан" један посланик.

На Записник са 11. сједнице Денис Бећировић изнио је примједбу у дијелу који се односи на његову дискусију, која је, како је рекао, прекинута супротно Пословнику, па је затражио да се

то у Записнику констатује. Нагласио је да ниједан посланик нема право да излази за говорницу прије него што заврши дискусију посланик који је добио ријеч.

Предсједавајући Белкић дао је на гласање ову примједбу.

"За" је гласало девет, "против" 12, "уздржано" 12 посланика.

Предсједавајући је констатовао да примједба Дениса Бећировића није усвојена, па је на гласање дао Записник са 11. сједнице.

Записник је усвојен са 27 гласова "за" (из Федерације БиХ 17, Републике Српске 10), четири "против" и три "уздржана".

Ад. – 2. Посланичка питања и одговори

Предсједавајући Белкић констатовао је да су од 10. до ове сједнице одговоре на питања добили посланици:

- Садик Бахтић од Савјета министара БиХ, на питање постављено на 7. сједници,
- Шефик Џаферовић, Милица Марковић и Сефер Халиловић од Савјета министара БиХ, на питање постављено на 8. сједници,
- Милорад Живковић од министра спољних послова, на питање постављено на 9. сједници,
- Славко Матић од Управе за индиректно опорезивање, на питање постављено на 9. сједници,
- Денис Бећировић и Саво Ерић од Тужилаштва БиХ, на питања постављена на 9. сједници,
- Нико Лозанчић од Суда БиХ, на питање постављено на 9. сједници,
- Сефер Халиловић од Министарства спољне трговине и економских односа, на питање постављено на 9. сједници,
- Рифат Долић од Државне комисије за границу БиХ, на питање постављено на 9. сједници,
- Мирко Околић од "Службеног листа БиХ", на питање постављено на 9. сједници,
- Момчило Новаковић од Министарства за људска права и избјеглице, на питање постављено на 9. сједници и
- Садик Бахтић од Агенције за рад и запошљавање, на питање постављено на 10. сједници.

Одговоре на питања коментарисали су: Милорад Живковић, Сефер Халиловић и Мирко Околић.

У оквиру коментарисања одговора на посланичка питања, изнесена су сљедећа питања и иницијативе:

Драго Калабић:

„Добио сам од Министарства безбједности одговор на своје посланичко питање. Међутим, одговор је строго повјерљиве природе. Зато обнављам своје питање Министарству безбједности, с обзиром да у овом моменту немам право коментарисати одговор у коме су, дозволићу себи да кажем, доста узнемирујуће информације везано за одређене активности по безбједност земље. Ја молим Министарство безбједности да обнови одговор у смислу да он буде доступан свим посланицима у Парламенту.“

Славко Јовичић:

„Питање које ћу стално постављати је када ће ми Савјет министара одговорити: прво, систематизацију радних мјеста по министарствима, па онда на привилегије, дакле, од возног парка, мобилних телефона, савјетника, помоћника, ко то тамо све користи. Па онда, на основу те систематизације радних мјеста и одобреног буџета, колико они имају попуњених кадрова, па како дијеле комисијама тамо паре, а људи већ професионално раде.

Дакле понављам поново питање да ми се одговори.

Прво Савјет министара децидно, јасно све привилегије, понављам, чак и од секретарице, је л' има и таквих случајева чуо сам, да ми се доставе мобилни телефони, возила, возни парк све друге привилегије чиме су се они сами окружили и то користе. Дакле, да ми се једном достави, а ево прошло је пет мјесеци како сам поставио питање."

Хусеин Нанић:

„Ја бих хтио кроз институцију посланичких питања упозорити и тражити исправку једне праксе, односно нетачних информација. Наиме, на веб-страници Парламентарне скупштине, која је заиста квалитетно урађена, на страници Статистика, посланичка питања, одговори за 8. сједницу, одржану 26. априла, пише да сам ја, између осталих, добио одговор на питање постављено на 7. сједници, а које се тиче кредита за приватизацију, такозвани ПИТАЦ пројекат. Није тачно да сам ја добио одговор на то питање и нисам га добио данас након 83 дана од постављања.

Тражим да се наведене неистине исправе, те постављам питање одговорности уредника или ко уређује веб-страницу нашег парламента због изношења нетачних информација у јавности и да се та неистина исправи.“

Бранко Докић:

„Ја се користим овом приликом да упознам и посланике Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ да смо господин Младен Иванић, копредсједавајући Дома народа, и ја као посланик овог дома, упутили колегијумима оба дома захтјев за организацију ванредне сједнице оба дома на којој би се расправљало о актуелним политичким питањима или боље речено о бх. кризи у којој се налазимо у овом тренутку.... Тражим да Колегијум затражи од Савјета министара да преко својих институција обезбиједи информацију по овим питањима и да се та сједница организује до годишњих одмора.“

Постављена су нова посланичка питања како слиједи:

Денис Бећировић:

„Ја имам три конкретна питања са врло кратким образложењима.

Прво питање: шта сте конкретно учинили с циљем отклањања главних политичких, социјалних, економских и правних фактора који ометају процес повратка Хрвата у бањалучку регију и Босанску Посавину?

Друго питање: шта сте конкретно учинили с циљем отклањања главних политичких, социјалних, економских и правних фактора који ометају процес повратка Срба у град Мостар? Питање постављам за предсједавајућег Вијећа министара и министра за људска права и избјеглице у Вијећу министара БиХ.

Треће питање – шта сте конкретно учинили с циљем омогућавања кориштења приватне имовине Бошњака из Јање у општини Бијељина, који своју имовину имају на другој страни ријеке Дрине у Републици Србији? Питање министру сигурности у Вијећу министара и министру за људска права и избјеглице у Вијећу министара.“

Рифат Долић:

„Ја имам два питања. **Прво питање** је захтјев или посланичка иницијатива предсједавајућем Вијећа министара и ресорном министру - да надлежним органима Републике Србије хитно упуте захтјев за обустављање продаје капитала фирме ДП „Агрокомерц“ Београд, тј. некадашњег Пословног центра "КОТЕЖ" Београд, који је прије рата био представништво фирме „Агрокомерц“ д.д. Велика Кладуша у Београду.

Друго питање је министру иностраних послова у Вијећу министара БиХ господину Свену Алкалају. Тко поименично и по ком правном основу у БиХ данас посједује дипломатски пасош БиХ?“

Адем Хускић:

„Ја ћу поставити врло кратко питање. Ради се о сљедећем – поводом хапшења хашког оптуженика Здравка Толимира, према изјавама неких државних званичника, дошло је до нарушавања суверенитета БиХ. Ја нисам чуо да је неко демантовао то од званичних органа и због тога питам Вијеће министара а и Предсједништво БиХ – да ли је приликом хапшења хашког

оптуженика Здравка Толимира дошло, и ако јесте од стране кога, до нарушавања суверенитета државе БиХ и какве посљедице из тога произилазе?“

Садик Бахтић:

За Министарство правде, Тужилаштво БиХ: када ће Тужилаштво БиХ покренути акцију одузимања опљачкане државне имовине, почети одузимати државну имовину коју су новопечени турбо бизнисмени остварили нелегалном приватизацијом и отворити истраге многих предмета о утајама, неплаћању пореза, привредном криминалу и корупцији?

Друго питање, краће, за Вијеће министара – Министарство цивилних послова, ЦИПС. Тражим од Министарства цивилних послова да ми одговори – како се могло десити да се из ЦИПС-а илегално достављају подаци о грађанима БиХ, и то органима друге државе? Као посланик у Парламенту, захтијевам да надлежне институције детаљно проведу истрагу ко је омогућио да се подаци који су под заштитом ставе на располагање другој држави, у овом случају Србији?

И треће питање за Министарство саобраћаја и комуникације БиХ:

а) шта ће ресорно министарство подузети ради заштите интереса БиХ у вези са изградњом моста Пељешац-копно у Хрватској, јер је Хрватска расписала тендер за изградњу моста без званичне обавијести БиХ, на основу договора експерата ресорних министарстава, а по међународном праву ти договори се морају водити на нивоу двије сусједне државе? Тражим од ресорног министра и министарства да хитно реагирају и подзму све неопходне мјере ради заштите интереса БиХ.

б) – зашто се у БиХ, за исто министарство, не примјењује Закон о поштама БиХ, који је усвојен у оба дома и објављен у 'Службеном гласнику БиХ' 2005. године?“

Сефер Халиловић:

„Ја имам три питања.

Прво питање упућено је министру вањске трговине и економских односа. Питање гласи – да ли је Министарство вањске трговине и економских односа, радећи на документу преглед донација за БиХ у периоду 1996.-2005. година, открило иједан случај злоупотребе донација, и ако јесте, да ли су те информације достављене Тужилаштву?

Друго питање упућено је министру за цивилне послове господину Средоју Новићу.

Да ли сада вриједе оснивачки акти државе БиХ за Хисторијски музеј, Земаљски музеј, Националну библиотеку, Музеј књижевности, Умјетничку галерију, Библиотеку за слијепи и слабовидна лица и Кинотеку БиХ? Ако вриједе, зашто се не пошаљу, ако не вриједе, ко и кад их је ставио ван снаге и на кога их је пренио? Изгледа да ни овај формално-правно врло једноставан проблем ни ова власт није способна да разријеша.

И треће питање упућено је министру правде Бариши Чолаку, министру финансија Драгану Вранкићу, државном тужиоцу Маринку Јурчевићу и директору Управе за индиректно опорезивање господину Кемалу Чаушевићу.

Ко штити утају пореза од око 6 милиона КМ који су утајиле фирме 'Сатурс', 'Дентротурс' и 'Holand shop', у ком случају су пријаве због утаје пореза већ почеле застаријевати?“

Јозо Крижановић:

„Ја ћу поставити једно кратко питање. Наиме, у задње двије-три године у овом дому се води активност, са мање и више успјеха, око избора текста државне химне. Ево дошли смо у фазу да се формира та комисија, па ја постављам питање Министарству правде: да ли је та државна комисија коначно формирана, и ако јесте, када ће комисија утврдити свој план рада и када се очекује завршетак овог посла, јер, заиста, ово се отегло већ више од двије године?“

Милорад Живковић:

„У задње вријеме дуго или дуго времена у БиХ надлежне институције бију битку са представницима Европске уније, амбасадорима земаља Европске уније и преко високог представника а и преко амбасадора који су у нашој земљи, да се грађанима БиХ (посебно студентима, научним радницима, професорима, посланицима итд.) омогући лакши визни режим.

Моје питање упућено Министарству спољних послова – када ће грађани БиХ добити олакшице на визни режим за земље Европске уније?“

Хусеин Нанић:

„Према званичним подацима Министарства иностраних послова изван БиХ живи преко 1,3 милиона наших грађана, што БиХ сврстава у ред држава са великом дијаспором у односу на број становника. Значи 1/3 становника БиХ живи ван БиХ. Креирање политике БиХ према дијаспори у надлежности је Вијећа министара, тачније два министарства и то Министарство за људска права и избјеглице и Министарства вањских послова, које је задужено за подстицање, развијање и координацију сарадње са бх. дијаспором. Поставља се питање оправданости иницијативе за оснивање министарства за дијаспору при Вијећу министара. У том циљу постављам питање предсједавајућем Вијећа министара – да ли има намјеру понудити Парламенту Приједлог измјене Закона о Вијећу министара у циљу формирања Министарства за дијаспору?“

И још једно питање постављам руководству Дома. Обзиром да је предсједавајући нашег дома у јавности дао информацију о наводном 'хаотичном стању и расулу' у Парламенту, те се пожалио новинарима да је имао намјеру сазвати сједницу Дома за 25. јуни, али је морао од тога одустати због одсуства посланика, постављам питање:

По којим критеријима се одобрава и ко процјењује оправданост путовања посланика и упосленика Парламента, те тражим да ми се достави попис свих путовања од конституисања овог сазива Парламента, ко их је одобрио, ко је путовао, по ком основу и колики су појединачни трошкови тих путовања?“

Винко Зорић:

„Ја имам једну заступничку иницијативу. Покрећем иницијативу да надлежне институције БиХ испитају околности и садржај изјава члана Предсједништва БиХ Жељка Комшића приликом посјете СДП-у Републике Хрватске, а којим хрватски народ у БиХ жели ставити у још неравноправнији положај. Наиме, Жељко Комшић би укинуо право гласа Хрватима из БиХ на изборима у Републици Хрватској, а Хрвати из БиХ самим тиме и не могу гласовати на изборима у Републици Хрватској него гласују само држављани Републике Хрватске, и то без обзира гдје живе и које су националности.“

Азра Алејбеговић:

„Ја имам питање које гласи – колико дуго је трајала процедура увођења у парламентарну процедуру Сагласност за ратификацију Кредитног споразума између БиХ и Фонда за међународни развој – Пројекат сарајевске заобилазнице по фазама и службама? У исто вријеме покрећем иницијативу за ургентну операционализацију Пројекта сарајевске заобилазнице, обзиром на специфичну тежину и проблеме које носи лош саобраћај и улазак у Сарајево.“

Денис Бећировић поставио је и питање на које је затражио усмени одговор на сједници од министра спољних послова и министра правде. Рекао је да је 23. маја 2007. године поставио питање у вези са незаконитим притварањем држављанина БиХ Илије Јуришића, које се догодило 11. маја у Београду и да до данас није добио одговор, иако је тада рекао да се човјек налази у тешком здравственом стању. Упитао је зашто до сада нису, за 50 дана, могли одговорити на ово посланичко питање, тим прије јер се ради о држављанину БиХ којем је здравствено стање веома лоше?

Министри Бариша Чолак и Свен Алкалај одговорили су усмено посланику и упознали Дом које су активности предузели поводом хапшења И. Јуришића. Министар правде је рекао да је 21. јуна Министарство послало одговор на шест постављених питања и да је изненађен што га још није добио.

Министар Алкалај говорио је и у вези са питањем Милорада Живковића које се односи на визни режим.

Послије излагања министара Чолака и Алкалаја, краће су говорили Денис Бећировић и Милорад Живковић.

Ад. – 3. Захтјев Клуба посланика СДП-а за расправу о тачки дневног реда: „Случај незаконитог хапшења посланика СДПБиХ у Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ, Селима Бешлагиха, те госпoде Будимира Николића и Енвера Делибеговића“

У уводним напоменама предсједавајући Белкић подсјетио је да на 11. сједници, која је сазвана због ове тачке дневног реда, није окончано њено разматрање, па је, у складу са Пословником, Колегијум ову тачку уврстио у дневни ред ове сједнице. Уз остало, рекао је да су поводом ове тачке на сједницу позвани министар правде, предсједница Суда БиХ, тужилац БиХ и директор Интерпола БиХ. Обавијестио је Дом да је предсједница Суда БиХ оправдала изостанак са сједнице, али да је у писаној форми послала став у вези са предметним питањем.

Након што је предсједавајући отворио расправу, прва се за ријеч јавила Азра Хаџиахметовић. Изразила је жаљење што од надлежних институција Парламенту није достављен одговор – да ли је поступак привођења наведених лица био извршен на законит начин. У том смислу је, ради ефикасности расправе, предложила да, на почетку, представници надлежних институција дају одговор на ово питање.

И Шефик Џаферовић је затражио да министар правде, тужилац и директор Интерпола поднесу кратке информације у вези са овим питањем, рекавши, уз остало, да се ради о врло сложеној и суптилној правној проблематици.

Предсједавајући Белкић подсјетио је да посланици пред собом имају одређене писане материјале које су доставили Министарство правде, Тужилаштво и Суд Босне и Херцеговине, у којим се изричито не даје одговор на постављено питање. Али, с обзиром да посланици захтијевају, упитао је присутне представнике наведених институција да ли могу одговорити да ли је процедура хапшења лица из ове тачке спроведена законито.

Јозо Крижановић рекао је да ова тачка гласи „Захтјев Клуба СДП-а-...“ и да стога очекује да ће, по Пословнику, добити могућност да као предлагач тачке поднесе образложење.

Драго Калабић је рекао да је Клуб СНСД-а управо интервенисао на формулацију тачке због термина „незаконито хапшење“ и да је то на неки начин преформулисано у дневном реду ове сједнице, јер надлежни органи треба да утврде да ли је то било законито или није.

Затим је предсједавајући Клуба СДП-а Јозо Крижановић поднио образложење захтјева Клуба за разматрање ове тачке. Рекао је да Дом данас има прилику и могућност да озбиљно расправи о важном питању безбједности грађана и заштите њихових основних права и слобода. Мање је важно да ли је ово хапшење било незаконито. Треба да расправимо које су то евентуалне мањкавости у правним прописима које омогућавају оваква дешавања, да ли има пропуста институција и шта би институције требало да учине у својим свакодневним активностима у сарадњи са сусједним државама и цијелом међународном заједницом. Ради се о стању високог степена правне несигурности и ограниченој слободи кретања. Циљ је да данас, уз присуство министра правде, представника Суда, Тужилаштва и Интерпола, утврдимо све потребне мјере које можемо и треба да предузмемо да би Босна и Херцеговина постала правна и одговорна држава, рекао је Јозо Крижановић у образложењу захтјева Клуба СДП-а. Најавио је да ће они, послије расправе, предати предлог закључака, у којима намјеравају у потпуности одразити садржај данашње расправе.

Интервенисао је Бранко Докић, упозоривши предсједавајућег да пријети опасност да се промаши тема, те да се одмах на почетку треба определијелити о чему ће се расправљати. Ако ће се расправљати о тачки дневног реда, подржава предлог Азре Хаџиахметовић да од надлежних институција добијемо информацију да ли је све у овом случају рађено по закону или није.

Реплицирао је Јозо Крижановић, рекавши да Клуб СДП-а не жели да Парламент претвори у судницу и да утврђује да ли је ово било законито или није.

Настављена је расправа, са доста реплика између посланика, у којој су учествовали: Рифат Долић, Садик Ахметовић, Азра Хаџиахметовић, Екрем Ајановић, Драго Калабић, Шефик Џаферовић, Милорад Живковић, Драго Калабић, Бакир Изетбеговић, Денис Бећировић, Славко Јовичић, Лазар Продановић, Сњежана Рајилић, Златко Лагумџија, Милица Марковић, Бранко Докић, Садик Бахтић, Мирко Околић, Јозо Крижановић.

Милица Марковић и Азра Хаџиахметовић изнијеле су предлоге закључака о којима Дом треба да се изјасни.

Бранко Докић и Садик Бахтић предложили су да се формира парламентарна комисија с циљем рјешавања проблема који се тичу правних празнина, одговорности надлежних органа и правне сигурности.

Мирко Околић предложио је Дому закључак да се од Клуба СДП-а, као предлагача ове тачке дневног реда, затражи да на некој од наредних сједница предочи посланицима релевантне доказе о томе да ли је хапшење било незаконито.

У оквиру претходне расправе говорили су и министар цивилних послова Средоје Новић, државни тужилац Маринко Јурчевић и директор Интерпола Бране Пећанац.

Министар **Средоје Новић** упознао је Дом да Дирекција за имплементацију пројекта ЦИПС, у складу са Законом о централној евиденцији и размјени података, технички одржава централни регистар података и нагласио да Дирекција ниједном својом радњом није извршила злоупотребу личних података грађана БиХ. Дирекција је врло прецизно утврдила приступни механизам према којем је у сваком моменту могуће тачно утврдити којим подацима се приступило, ко је и из којег органа приступио и тачно вријеме приступа. Постоји потпуно јасан преглед персонела – поименично органа и људи који су имали могућност и који су ушли у базу података. Никакве незаконитости од ЦИПС-а нити је било нити може бити, али надлежни органи, односно појединци који су улазили у базу података су из органа унутрашњих послова и други који су овлашћени и тамо се, евентуално, може тражити могућност злоупотребе и разлог зашто су ти подаци тражени.

Државни тужилац **Маринко Јурчевић** рекао је да је све што је имао у вези са предметним случајем написао у акту који је доставио, али да данас овдје није поменута универзална надлежност која произлази из општих принципа међународног права, из женеvских конвенција из 1949. године, из Првог допунског протокола из 1977, Конвенције против тортуре и мучења из 1984. године. Све земље потписнице ових докумената, када су у питању кривична дјела у вези са ратним злочинима, морају примјењивати ову универзалну надлежност. На основу универзалне надлежности, омогућава се вођење кривичних поступака и у другим земљама.

Директор Интерпола **Бране Пећанац** упознао је Дом о процедурама које спроводи Интерпол БиХ у складу са Статутом Интерпола, као највеће свјетске полицијске организације, и потврдио да је Интерпол БиХ запримио међународну потјерницу од Интерпола у Београду, те утврдио да од фазе пријема до момента дистрибуције међународне потјернице, односно до предлога према полицијским агенцијама и правосудју, припадници Интерпола БиХ нису направили ниједну професионалну грешку. Сложивши се са излагањем тужиоца Јурчевића, Бране Пећанац је интерпретирао мишљење највиших судских инстанци, као и Суда БиХ, у којем се дословно каже да су норме међународног хуманитарног права, које су Одлуком Скупштине Уједињених нација 1946. године, уз Нирнбершке принципе, као опште, постале норме универзалног карактера и ниједна држава у свом законодавству не може правити запрете нити ограничења за кривична дјела из области међународног хуманитарног права – у које спадају и ратни злочини, унутрашњим правним институтима као што је мјесна надлежност, застарјелост кривичног дјела, имунитет, држављанство и екстрадиција. Поштујући универзалност наведених норми, свака држава у својим законима има прописе који омогућавају да се и странцу који се затекне на територији одређене државе може судити за наведена кривична дјела, независно од тога у којој их је држави починио. Навео је и Правилник о процесуирању међународних кривичних информација, који такође обавезује не само Интерпол БиХ него и све чланице Интерпола да морају достављати и размјењивати све информације када су у питању кривична дјела, потогово тешка кривична дјела.

Закључујући расправу, предсједавајући Белкић констатовао је да је из расправе проистекло неколико иницијатива и предлога закључака, неки су предати и у писаној форми, а и Клуб СДП-а је најавио предлог закључака, па је предложио да се сви предлози закључака, заједно са транскриптом расправе, доставе Комисији за људска права са задатком да за сљедећу сједницу припреми цјеловит предлог закључака о којима би се Дом изјаснио.

Златко Лагумџија је рекао да је био начелан договор да Клуб СДП-а, као покретач иницијативе за расправу о овом питању, након расправе предложи цјеловите закључке, а онда

могу предлагати и други посланици ако се не сложе са садржајем њиховог предлога. Нагласио је да су они спремни да последије паузе понуде текст закључака који произлази из расправе. А ако не budete задовољни, онда ви можете то узети као Колегијум или комисија, рекао је Лагумџија.

Бериз Белкић одговорио је да је он предложио практично рјешење, па је онда дао паузу.

Послије паузе предсједавајући Белкић подсетио је да је расправа у оквиру ове тачке закључена и да је био договор да сви предају закључке у писаној форми. Обавијестио је да је Колегијум прегледао предлоге закључака који су достављени и да је констатовао да предлози Садика Бахтића и Бранка Докића нису у складу са Пословником, односно да су непотпуни. У случају када се предлаже формирање истражне комисије, морају се предложити њени задаци. Рекао је и да је предлог закључка Мирка Околића неоснован, јер није уобичајено да посланици добављају доказе.

За ријеч се јавио Јозо Крижановић и рекао да је њихов клуб пратио цијелу расправу и да су сачинили интегралан текст закључака који се већ умножавају и биће достављени посланицима.

Милорад Живковић је упозорио да се, према Пословнику, о закључцима гласа по редослиједу како су предлагани, па је затражио да се тако и учини.

Интервенисао је Денис Бећировић, рекавши да су они предлагачи ове тачке дневног реда и да је ред да се прво гласа о њиховом предлогу закључака, с обзиром да су они објединили и предлоге других посланика.

У вези с редослиједом гласања вођена је краћа полемика, након чега је предсједавајући спровео гласање о предлозима закључака по редослиједу како су предлагани.

Прво се гласало о предлогу закључака Клуба СНСД-а, који гласе:

1. Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ очекује да све надлежне институције задужене за безбједност, као и органи који се баве личном и кривичном одговорношћу грађана Босне и Херцеговине (Тужилаштво БиХ, Суд БиХ, Интерпол БиХ, Министарство правде БиХ), свој посао раде професионално и одговорно.

2. Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ, као највиши орган законодавне власти у БиХ, и даље ће бити на становишту да сви грађани БиХ треба да буду исти пред законом, те да се закон за све треба примјењивати исто, без обзира на националну, вјерску или политичку припадност.

3. Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ неће ниједним својим поступком утицати нити вршити притисак на рад Тужилаштва и правосудних органа, те се стога очекује да ти органи сваки судски поступак и случај, па и овај о коме се на овој сједници расправљало, законито третирају и окончају на законом прописаним нормама, као и да се одупру сваком покушају политичког или било којег другог утицаја.

Предлог ових закључака усвојен је са 19 гласова "за" (из Федерације БиХ 10, из Републике Српске девет), седам гласова "уздржан".

Затим се Дом изјаснио о предлозима закључака које је поднијела Азра Хациахметовић, следећег садржаја:

1. Задужује се Савјет министара БиХ да иницира потписивање билатералних споразума о размјени података о паралелним поступцима за иста лица.

2. Задужује се Министарство правде БиХ да припреми нацрт закона о пружању међународне правне помоћи.

3. Задужује се Министарство правде да припреми стратегију за рад на предметима ратних злочина.

4. Задужује се Тужилаштво Босне и Херцеговине да, у складу са Споразумом о сарадњи тужилаштва држава у региону, тражи информацију о томе против којих држављана БиХ се воде поступци.

5. Задужује се Савјет министара БиХ да припреми измјене и допуне Закона о имунитету којима би, по узору на друге државе, прецизирао услове под којим посланици у државном парламенту уживају право имунитета од хапшења.

Ови закључци усвојени су са 25 гласова "за" (из Федерације БиХ 16, Републике Српске девет), једним "против", једним гласом "уздржан".

Затим је предсједавајући на гласање дао предлог закључака које је поднио Клуб СДП-а, а који гласе:

1. Задужује се Предсједништво БиХ и Савјет министара БиХ да закључе билатералне споразуме са сусједним државама којима би се осигурало:

- избјегавање дуплицирања истрага ратних злочина у БиХ и другим државама у региону;
- мјесна надлежност за суђење за кривична дјела ратних злочина према мјесту извршења кривичног дјела;
- добра и коректна сарадња државних органа на праведном процесуирању ратних злочина у складу са Европском конвенцијом о преносу поступака о кривичним стварима;

2. Задужује се Савјет министара БиХ (Министарство правде) да хитно припреми нужне измјене и допуне законских прописа којим би се избјегла непотребна хапшења осумњичених држављана БиХ на територији Босне и Херцеговине с циљем изручења другим државама;

3. Задужује се Тужилаштво БиХ да, у складу са Споразумом о сарадњи тужилаштва држава у региону, тражи информацију о томе против којих држављана БиХ се воде поступци;

4. Задужују се надлежни органи БиХ да хитно окончају процедуру за пуштање из притвора и изручење Босни и Херцеговини господина Јуришића;

5. Задужује се Министарство правде БиХ да предложи Државну стратегију за рад на предметима ратних злочина;

6. Задужује се Савјет министара БиХ да у року од три мјесеца информише Представнички дом о реализацији ових закључака програмом даљих мјера за уређивања ове области.

"За" ове закључке гласало је 19 (из Федерације БиХ 17, Републике Српске два), "против" осам, "уздржана" три посланика.

Предсједавајући је констатовао да предлог закључака Клуба СДП-а није добио ентитетску већину и да слиједи усаглашавање у Колегијуму као комисији.

Ад. – 4. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Предлогу закључка посланика Азре Хаџиахметовић у вези са Законом о измјени Закона о привременој забрани располагања државном имовином Босне и Херцеговине

Предсједавајући је констатовао да је у Колегијуму као комисији постигнута сагласност о Предлогу закључка Азре Хаџиахметовић и да се поново гласа у складу са чланом 79. Пословника.

Приликом гласања, "за" Предлог закључка гласао је 21 посланик (из Федерације БиХ 19, Републике Српске два), "против" су гласала два, "уздржано" осам посланика.

Предсједавајући је констатовао да ће се, због недостатка ентитетске већине, поново провести усаглашавање у Колегијуму као комисији.

Ад. – 5. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Захтјеву посланика Бериза Белкића за разматрање Предлога закона о Меморијалном центру "Сребреница - Поточари", спомен-обилежје и мезарје за жртве геноцида из 1995. године по хитном поступку, у складу са чланом 127. Пословника

Предсједавајући је рекао да је у Колегијуму постигнута сагласност о Захтјеву за хитни поступак. Додао је да је он желио повући предлог овог закона из процедуре с обзиром да га је наметнуо високи представник, али да то по Пословнику није могуће. Позвао је посланике да гласају за Захтјев за хитни поступак, а онда да гласају против Предлога закона. Затим је Захтјев за хитни поступак дао на гласање.

"За" је гласао 21 посланик (из Федерације БиХ 19, Републике Српске два), "против" је гласао један, "уздржано" девет посланика.

Предсједавајући је констатовао да Захтјев поново није добио ентитетску већину.

За ријеч се јавио Милорад Живковић. Рекао је да мисли да се може изаћи из настале ситуације на начин да неко од релевантних институција у БиХ каже да ли се ради о истом тексту

закона, додавши да то може да уради Колегијум или Уставноправна комисија, ако им Дом за то да овлашћење.

Шефик Џаферовић указао је на нелогичност да се о питању о којем се у Колегијуму постигне сагласност поново гласа, подсјетивши да је по ранијем пословнику Дом о сагласности у Колегијуму само обавјештаван и питање се сматрало усвојеним, а када се не постигне сагласност поново се гласа, гдје је одлука донесена ако најмање 2/3 из ентитета нису гласале "против". Нагласио је да је оваква пракса неодржива, рекавши да се исто односи и на тач. 4, 5. и 6. дневног реда.

О овом питању још су дискутовали Милорад Живковић и Шефик Џаферовић.

Предсједавајући Белкић је послије дискусије рекао да је одредба става (3) члана 80. Пословника таква каква је, да је заиста нелогична и да је треба мијењати. Сложио се са предлогом Милорада Живковића да Колегијум утврди да ли се ради о истом тексту овог и закона који је наметнуо високи представник, па ако се утврди да је текст исти, да се овај законски предлог повуче из процедуре. Затим је предсједавајући овај предлог дао на гласање. Предлог је усвојен са 21 гласом "за" и једним "против".

Послије гласања, предсједавајући је констатовао да је усвојен закључак којим је овлашћен Колегијум да изврши сравњивање закона који је наметнуо високи представник и предлога закона из ове тачке дневног реда, о чему ће се извијестити Дом, како би се предлог овог закона могао повући из процедуре.

За ријеч се јавио Шефик Џаферовић и рекао да Колегијум неисправно тумачи одредбе чл. 79. и 80. Пословника и да је ово што раде покушај увођења нове процедуре, која је противна тумачењу Пословника, а и Устава. Затражио је да се ова његова констатација унесе у Записник.

Ад. – 6. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Захтјеву посланика Екрема Ајановића за разматрање Предлога закона о забрани негирања, минимизирања, оправдавања или одобравања холокауста, злочина геноцида и злочина против човјечности по скраћеном поступку, у складу са чланом 126. Пословника

Предсједавајући је констатовао да су чланови Колегијума постигли сагласност и о Захтјеву за процедуру Екрема Ајановића, па је Захтјев поново дао на гласање.

"За" захтјев су гласала 23, (из Федерације БиХ 21, Републике Српске два), "уздржано" девет посланика.

Предсједавајући је констатовао да ће се због недостатка ентитетске већине поново спровести усаглашавање.

Ад. – 7. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Предлогу закона о измјенама и допунама Закона о Савјету министара Босне и Херцеговине (Закон број: 01,02 -02-9-35-4/06 од 08.09.2006. год. – прво читање)

Предсједавајући је подсјетио да се овај предлог закона разматра по старом пословнику, те да је у Комисији Колегијума постигнута сагласност о Предлогу закона у првом читању, о чему се Дом обавјештава и констатује да је Предлог закона у првом читању усвојен.

За ријеч се јавио Милорад Живковић. Рекао је да су обављене одређене консултације у вези са Предлогом закона у жељи да се изврше одређене корекције како би закон био усвојен. Предложио је да се од надлежне комисије затражи да Дому поднесе нови извјештај како би биле усаглашене одређене одредбе.

У крајој расправи даље су учествовали: Азра Хациахметовић, Бериз Белкић, Шефик Џаферовић и Милорад Живковић.

Послије расправе, са 26 гласова "за", једним "против" и четири "уздржана", усвојен је закључак којим је задужена Уставноправна комисија да сачини нови извјештај о Закону о измјенама и допунама Закона о Савјету министара БиХ.

Ад. – 8. Захтјев Савјета министара БиХ за разматрање Закона о усвајању Закона о измјенама и допунама Закона о кривичном поступку, у складу са чланом 127. Пословника (Закон донесен 13. априла 2007. године, "Сл. гласник БиХ", број 29/07)

У уводним напоменама предсједавајући је подсјетио да се ради о закону који је прогласио високи представник.

Милорад Живковић је у расправи рекао да је Представнички дом, на предлог Колегијума, донио све законе које је наметнуо високи представник и да је тада речено да би било добро да до таквих ситуација више не дође. Додао је да би, у најмању руку, било коректно да је овај дом био упознат.

Бранко Докић рекао је да је Парламентарна скупштина БиХ прихватила улогу какву није ниједан парламент у свијету, да мора без икакве промјене усвојити закон који је донио неко ван овог парламента. Додао је да то нигдје ни у једном документу не пише и да он никад није ни гласао за такве законе.

Послије расправе предсједавајући је Захтјев Савјета министара БиХ дао на гласање.

"За" је гласао 21 посланик (из Федерације БиХ 19, Републике Српске два), "против" су гласала два, "уздржано" 11 посланика.

Ад. – 9. Захтјев Савјета министара БиХ за разматрање Предлога закона о спорту у Босни и Херцеговини по скраћеном поступку, у складу са чланом 126. Пословника

Министар цивилних послова Средоје Новић поднио је Дому образложење Предлога закона.

Није било расправе.

Са 32 гласа "за" (из Федерације БиХ 21, Републике Српске 11) и једним "против" усвојен је Захтјев за процедуру по члану 126. Пословника.

Ад. – 10. Предлог закона о оквиру девизног пословања у БиХ – прво читање

Није било расправе.

Предлог закона у првом читању није добио ентитетску већину. "За" је гласао 21 посланик (из Федерације БиХ 19, Републике Српске два), "против" је гласало седам, "уздржана" три посланика, па ће се спровести усаглашавање.

Ад. – 11. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње - прво читање

Није било расправе. Предлог закона усвојен је у првом читању са 28 гласова "за" (из Федерације БиХ 18, Републике Српске 10) једним "против" и три "уздржана".

Ад. – 12. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о осигурању депозита у банкама у Босни и Херцеговини – предлагач: посланик Азра Хациахметовић, прво читање (примјена новог пословника)

Предлагач закона Азра Хациахметовић поднијела је кратко образложење Предлога закона.

У расправи су учествовали: Милорад Живковић, Азра Хациахметовић и Хусеин Нанић.

Послије расправе извршено је гласање о Предлогу закона у првом читању.

"За" су гласала 24 (из Федерације БиХ 22, Републике Српске два), "уздржано" седам посланика.

Предсједавајући је констатовао да слиједи поступак усаглашавања због недостатка ентитетске већине.

Ад. – 13. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о парничном поступку

пред Судом Босне и Херцеговине - прво читање

Није било расправе.

Са 30 гласова "за" (из Федерације БиХ 21, Републике Српске девет) и два гласа "уздржан" усвојен је Предлог закона у првом читању.

Ад. – 14. Предлог закона о раду и запошљавању (предлагач: посланик Шемсудин Мехмедовић) - прво читање

Није било расправе ни у оквиру ове тачке.

Приликом гласања за Предлог закона, гласала су 23 посланика (из Федерације БиХ 20, Републике Српске три), "против" седам, "уздржан" један посланик.

Предсједавајући је констатовао да Предлог закона у првом читању није добио ентитетску већину па слиједи усаглашавање.

Ад. – 15. Предлог оквирног закона о средњем стручном образовању и обуци у Босни и Херцеговини - прво читање

Министар цивилних послова Средоје Новић поднио је образложење и за овај предлог закона.

О Предлогу закона дискутовао је Денис Бећировић. Затим је предсједавајући Предлог закона дао на гласање.

Са 26 гласова "за" (из Федерације БиХ 17, Републике Српске девет) и шест гласова "уздржан" усвојен је Предлог закона у првом читању.

Ад. – 16. Предлог закона о заштити планова распореда интегрисаних кола - прво читање

У расправи о Предлогу закона учествовали су: Бранко Докић, Драго Калабић, Славко Јовичић, Азра Хациахметовић, Денис Бећировић, Адем Хускић, Милорад Живковић, Азра Алајбеговић, Екрем Ајановић и Мирко Околић. Кратко је говорио и министар Слободан Пухалац.

Послије расправе, предсједавајући је спровео гласање о Предлогу закона у првом читању.

"За" је гласало 18 (из Федерације БиХ 16, Републике Српске два) "против" 10, "уздржана" три посланика.

Предсједавајући је констатовао да Предлог закона није добио ентитетску већину и да слиједи усаглашавање.

Ад. – 17. Разматрање Извјештаја о испитивању оправданости поднесених приговора на утврђену ранг-листу за избор генералног ревизора и замјеника генералног ревизора у Канцеларији за ревизију институција Босне и Херцеговине

У уводним напоменама предсједавајући је подсјетио да Ад хок комисија предлаже Дому да поништи Јавни конкурс за избор генералног ревизора и замјеника и да се формира нова ад хок комисија која ће расписати јавни конкурс и, у складу са законом, спровести процедуру и домовима Парламентарне скупштине предложити кандидате за избор генералног ревизора и замјеника генералног ревизора. Подсјетио је да је Дом народа већ прихватио Извјештај Ад хок комисије и именовао своје чланове у нову комисију.

Није било расправе.

Са 24 гласа "за" (из Федерације БиХ 15, Републике Српске девет) и једним гласом "уздржан" усвојен је Извјештај Ад хок комисије и, у складу са предлогом Комисије, донесена одлука о поништавању Јавног конкурс за избор генералног ревизора и замјеника генералног ревизора у Канцеларији за ревизију институција БиХ, објављеног у „Службеном гласнику БиХ“, бр. 41/06, од 30.05.2006. године.

У нову Комисију за избор генералног ревизора и замјеника генералног ревизора у Канцеларији за ревизију институција БиХ, из Представничког дома, именовани су: **Велимир Јукић, Хусеин Нанић и Славко Јовичић.**

Ад. – 18. Давање сагласности за ратификацију:

- а) Другог додатног протокола уз Европску конвенцију о правној помоћи,
- б) Споразума о измјени и приступању Централноевропском споразуму о слободној трговини (ЦЕФТА 2006),
- ц) Споразума између Босне и Херцеговине и Уједињених Арапских Емирата о

- избјегавању двоструког опорезивања у односу на порезе на доходак и имовину,
- д) Кредитног споразума између Босне и Херцеговине, коју заступа Министарство финансија и трезора БиХ, и Bank Austria Creditanstalt AG – Пројекат водоснабдијевања Брчко Дистрикта БиХ,
- е) Кредитног споразума између Босне и Херцеговине и ОПЕК-овог Фонда за међународни развој – Пројекат сарајевске заобилазнице,
- ф) Уговора о поморству између Савјета министара Босне и Херцеговине и Владе Републике Турске,
- г) Уговора о социјалном осигурању између Босне и Херцеговине и Краљевине Белгије,
- х) Кредитног споразума између Босне и Херцеговине и Bank Austria Creditanstalt AG – Пројекат водоводног и канализационог система у општини Градишка.

У уводним напоменама предсједавајући Белкић рекао је да је у вези са Споразумом о ЦЕФТА-и пристигло више примједба од разних удружења пољопривредника и других заинтересованих за ова питања, због чега је предложио да се Дом изјасни о осталим актима из ове тачке, а да се о овом споразуму одлучује након расправе.

Без расправе, Дом је дао сагласност за ратификацију:

- а) Другог додатног протокола уз Европску конвенцију о правној помоћи,
- ц) Споразума између Босне и Херцеговине и Уједињених Арапских Емирата о избјегавању двоструког опорезивања у односу на порезе на доходак и имовину,
- д) Кредитног споразума између Босне и Херцеговине, коју заступа Министарство финансија и трезора БиХ, и Bank Austria Creditanstalt AG – Пројекат водоснабдијевања Брчко Дистрикта БиХ,
- е) Кредитног споразума између Босне и Херцеговине и ОПЕК-овог Фонда за међународни развој – Пројекат сарајевске заобилазнице,
- ф) Уговора о поморству између Савјета министара Босне и Херцеговине и Владе Републике Турске,
- г) Уговора о социјалном осигурању између Босне и Херцеговине и Краљевине Белгије,
- х) Кредитног споразума између Босне и Херцеговине и Bank Austria Creditanstalt AG – Пројекат водоводног и канализационог система у општини Градишка.

У вези са Споразумом о измјени и приступању Централноевропском споразуму о слободној трговини (ЦЕФТА 2006), министар спољне трговине и економских односа Слободан Пухалац упознао је Дом о процедури и значају овог споразума.

У расправи су учествовали: Јерко Иванковић Лијановић, Сњежана Рајилић, Славко Јовичић, Салко Соколовић, Бакир Изетбеговић, Адем Хускић, Мехмед Суљкановић, Милорад Живковић, Драго Калабић, Јозо Крижановић, министар Слободан Пухалац, Шефик Џаферовић, Екрем Ајановић, Велимир Јукић, Јован Тодоровић, Бајазит Јашаревић.

Послије дуже расправе дата је пауза ради усаглашавања изнесених предлога на Проширеном колегијуму заједно са ресорним министром. Послије паузе, предсједавајући Белкић извјестио је Дом да је у паузи, уз присуство ресорног министра, предсједавајуће Комисије за спољну трговину и царине Представничког дома и предсједавајућих клубова, договорено да се изјашњавање о овом споразуму одгоди за 31. јули 2007. године, те предложио да се уложе напори за разрјешавање изнесених дилема до 31. јула. Предлог је затим дао на гласање.

Предлог је усвојен са 26 гласова "за" (из Федерације БиХ 18, Републике Српске осам).

Предсједавајући је констатовао да је изјашњавање о Споразуму одгођено за 31. јули 2007. године. Позвао је ресорно министарство и Комисију Дома да до тада покушају усагласити сва питања о којима је данас било говора.

Овим је реализован дневни ред.

Сједница је завршена у 19.55 часова.

Саставни дио Записника је транскрипт 12. сједнице.

СЕКРЕТАР
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Бранка Тодоровић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Бериз Белкић