



Broj: 01-50-1-15-12/07
Sarajevo, 4. srpnja 2007.

Z A P I S N I K

12. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 4. srpnja 2007. godine

Sjednica je započela u 10 sati i 5 minuta. Bilo je nazočno 38 zastupnika. Odsutnost su opravdali: Šemsudin Mehmedović, Momčilo Novaković, Savo Erić i Hadži Jovan Mitrović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni: ministri Dragan Vrankić, Bariša Čolak, Sredoje Nović i Sven Alkalaj, te zamjenici ministara Marina Pendeš, Senad Šepić i Fuad Kasumović.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a, OESD-a i Vijeća Europe u Bosni i Hercegovini.

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Doma Beriz Belkić obrazložio izmjene i dopune prijedloga dnevnog reda, dostavljenog u pozivu za sjednicu.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda Denis Bećirović postavio je pitanje - zašto u dnevni red nije uvrštena rasprava o Informaciji o stanju i trendovima na tržištu rada BiH od lipnja 2006. do lipnja 2007. godine, s posebnim osvrtom na utvrđivanje strategije na međunarodnom planu u području rada i zapošljavanja. Naglasio je da je na 10. sjednici Dom usvojio zaključak o uvrštenju ove Informacije u dnevni red sljedeće sjednice te da zaključak Doma treba realizirati.

Predsjedatelj je odgovorio kako je odmah nakon okončanja 10. sjednice od Vijeća ministara BiH dopisom zatražio dostavu materijala za ovu točku dnevnoga reda, ali materijal nije dostavljen pa, stoga, ova točka nije uvrštena u dnevni red.

Denis Bećirović, nezadovoljan predsjedateljevim odgovorom, rekao je da ni Vijeće ministara BiH niti bilo tko drugi nema pravo ignorirati zaključke Doma. Ukoliko se netko u ovoj zemlji boji pogledati u oči socijalno-ekonomskim problemima, to je druga stvar. No zastupnici o tome moraju početi govoriti, jer je u porastu nezaposlenost u oba entiteta i na državnoj razini, o čemu bi trebao brinuti i ovaj Parlament i vladajuće stranke u zemlji. Dodao je kako ipak nije isključiv – ova točka može biti uvrštena u dnevni red sljedeće sjednice, premda ju je trebalo razmatrati danas, ali je potrebno zaključkom točno odrediti kada će to biti.

Predsjedatelj Beriz Belkić rekao je da će zaključak Doma biti realiziran.

Sefer Halović predložio je uvrštenje u dnevni red ove sjednice točke - Izravni TV prijenos sjednica Parlamentarne skupštine BiH - uz prijedlog za donošenje zaključka o obvezivanju Javnog RTV servisa na izravni TV prijenos sjednica. Podnio je i obrazloženje ovoga prijedloga.

Predsjedatelj je obavijestio Dom da je na Proširenom kolegiju razmatran pisani Zahtjev Narodnog kluba i Kluba SDP-a za uvrštenje u dnevni red današnje sjednice točke koju je tražio Sefer Halilović, o čemu Prošireni kolegij nije postigao konsenzus. Dodao je da klub zastupnika ima pravo na sjednici ponoviti taj prijedlog, te se Dom o tome treba očitovati.

Zlatko Lagumdžija postavio je pitanje - zašto u dnevni red nisu uvrštene točke što ih je on predložio na 10. sjednici i za koje je također zaključeno da će biti uvrštene u dnevni red sljedeće sjednice, a to su:

- Rasprava o pitanjima sadržanim u pismu Ollia Rehna od 8. svibnja 2007. godine i
- Informacija Vijeća ministara BiH o realizaciji zaključaka Zastupničkog doma usvojenih uz Zakon o Proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2007. godinu, s posebnim

naglasakom na:

- a. usvajanje Zakona o plaćama u institucijama BiH i
- b. osnivanje svih komisija koje je osnovalo Vijeće ministara BiH u predhodnom sazivu, izvješće o razlozima za njihovo osnivanje i troškovima za njihov rad.

Zlatko Lagumdžija rekao je kako razumije što Vijeće ministara BiH u roku od dva-tri tjedna nije moglo utvrditi strategiju na međunarodnom planu u području rada i zapošljavanja, ali ne može vjerovati da Vijeće ministara BiH od 8. svibnja do danas nema zauzet stav glede alarmantnog pisma Ollia Rehna niti o realizaciji zaključaka Doma vezanih uz donošenje Zakona o plaćama u institucijama BiH te o osnivanju komisija i troškovima za njihov rad. Također je rekao kako razumije nastojanja predsjedatelja Doma da za sva pitanja bude osiguran odgovarajući materijal, kao osnova za raspravu. Ipak je inzistirao, ukoliko Vijeće ministara BiH ne dostavi materijal do sljedeće sjednice, na uvrštenju ovih pitanja u dnevni red iduće sjednice, kako bi se na temelju rapsrave usvojili odgovarajući zaključci.

Drago Kalabić podržao je stav Kolegija u vezi s točkama za koje nisu pribavljeni odgovarajući materijali kao osnova za raspravu na Domu. Uz ostalo je rekao da se za raspravu na Domu predlažu i pitanja koja nisu u nadležnosti Parlamentarne skupštine BiH, ali su oni spremni u sklopu točke prezentirati i elaborirati program Vlade Republike Srpske od 9 milijardi KM, što pokazuje postojanje pozitivnih pomaka koji se, možda, mogu primijeniti i na druge dijelove zemlje.

U daljnjoj raspravi i replikama u sklopu rasprave o prijedlogu dnevnog reda sudjelovali su: Denis Bećirović, Zlatko Lagumdžija, Drago Kalabić, Remzija Kadrić, Sadik Bahtić, Jozo Križanović, Milorad Živković, Azra Hadžiahmetović i Slavko Jovičić.

Tijekom rasprave je Denis Bećirović, u ime Kluba zastupnika SDP-a, zatražio stanku. Nakon stanke, Jozo Križanović je rekao kako je cilj stanke bio ukazivanje na nemogućnost podnošenja osobnog vrijeđanja, a Denis Bećirović upozorio je na odredbe čl. 70, 71. i 73. Poslovnika te od predsjedatelja zatražio da intervenira i poštivanje Poslovnika.

Poslije rasprave, predsjedatelj je na glasovanje dao prijedlog što ga je na sjednici iznio Sefer Halilović, a ranije, u pisanom obliku, Kolegiju dostavili Narodni klub i Klub zastupnika SDP-a, za uvrštenje u dnevni red točke - Izravni TV prijenos sjednica Parlamentarne skupštine BiH - uz prijedlog za donošenje zaključka o obvezivanju Javnog RTV servisa na izravan TV prijenos sjednica“.

S 19 glasova «za» (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske tri), pet «protiv» i 11 «suzdržanih», predsjedatelj je konstatirao da prijedlog nije dobio entitetsku većinu pa slijedi usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu.

Nakon glasovanja o ovome prijedlogu, predsjedatelj Beriz Belkić konstatirao je da 12. sjednica Zastupničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 10. i 11. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja i odgovori;
3. Zahtjev Kluba zastupnika SDP-a za raspravu o točki dnevnog reda - Slučaj nezakonitog uhićenja zastupnika SDP-a BiH u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, Selima Bešlagića, te gospode Budimira Nikolića i Envera Delibegovića;
4. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zaključka zastupnice Azre Hadžiahmetović u vezi sa Zakonom o izmjeni Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom Bosne i Hercegovine;
5. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Zahtjevu zastupnika Beriza Belkića za razmatranje Prijedloga zakona o Memorijalnom centru «Srebrenica – Potočari», spomen-obilježje i mezarje za žrtve genocida iz 1995. godine po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika;
6. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Zahtjevu zastupnika Ekrema Ajanovića za razmatranje Prijedloga zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika;

7. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine, broj: 01,02 -02-9-35-4/06 od 8.9.2006. (prvo čitanje);
8. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika (donesenog 13. travnja 2007, objavljenog u «Službenom glasniku BiH», broj 29/07);
9. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o sportu u Bosni i Hercegovini po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika;
10. Prijedlog zakona o okviru deviznog poslovanja u BiH (prvo čitanje) – primjena novog Poslovnika;
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje (prvo čitanje) - primjena novog Poslovnika;
12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju depozita u bankama u Bosni i Hercegovini – predlagatelj: zastupnica Azra Hadžiahmetović (prvo čitanje) - primjena novog Poslovnika;
13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine (prvo čitanje) - primjena novog Poslovnika;
14. Prijedlog zakona o radu i zapošljavanju - predlagatelj: zastupnik Šemsudin Mehmedović (prvo čitanje) - primjena novog Poslovnika;
15. Prijedlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje) - primjena novog Poslovnika;
16. Prijedlog zakona o zaštiti planova rasporeda integriranih kola (prvo čitanje) - primjena novog Poslovnika;
17. Razmatranje Izvješća o ispitivanju opravdanosti podnesenih prigovora na utvrđenu rang-listu za izbor glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH;
18. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Drugog dodatnog protokola uz Europsku konvenciju o pravnoj pomoći,
 - b) Sporazuma o izmjeni i pristupanju Srednjoeuropskom sporazumu o slobodnoj trgovini (CEFTA 2006.),
 - c) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Ujedinjenih Arapskih Emirata o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i imovinu,
 - d) Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo financija i trezora BiH, i Bank Austrija Creditanstalt AG – Projekt vodoopskrbe Brčko Distrikta BiH,
 - e) Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Fonda za međunarodni razvoj OPEC-a – Projekt sarajevske zaobilaznice,
 - f) Ugovora o pomorstvu između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske,
 - g) Ugovora o socijalnom osiguranju između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Belgije,
 - h) Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Bank Austria Creditanstalt AG – Projekt vodovodnog i kanalizacijskog sustava u općini Gradiška.

Ad. – 1. Usvajanje zapisnika 10. i 11. sjednice Zastupničkog doma

Zapisnik 10. sjednice usvojen je bez rasprave i bez primjedaba, s 31 glasom «za» (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 10) i jednim «suzdržanim».

Na Zapisnik 11. sjednice Denis Bećirović iznio je primjedbu koja se odnosila na njegovu raspravu, koja je, kako je rekao, prekinuta suprotno Poslovniku, pa je zatražio to konstatirati u zapisniku. Naglasio je kako nijedan zastupnik nema pravo izlaziti za govornicu prije nego što raspravu završi zastupnik koji je dobio riječ.

Predsjedatelj je ovu primjedbu dao na glasovanje.

S devet glasova «za», 12 «protiv» i 12 «suzdržanih», predsjedatelj je konstatirao da primjedba Denisa Bećirovića nije usvojena, pa je na glasovanje dao Zapisnik 11. sjednice.

Zapisnik je usvojen s 27 glasova «za» (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 10), četiri «protiv» i tri «suzdržana».

Ad. – 2. Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj Doma konstatirao je da su od završetka 10. do početka ove sjednice odgovore na pitanja dobili zastupnici:

- Sadik Bahtić od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 7. sjednici;
- Šefik Džaferović, Milica Marković i Sefer Halilović od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 8. sjednici;
- Milorad Živković od ministra vanjskih poslova BiH na pitanje postavljeno na 9. sjednici;
- Slavko Matić od Uprave za neizravno oporezivanje BiH na pitanje postavljeno na 9. sjednici;
- Denis Bećirović i Savo Erić od Tužiteljstva BiH na pitanja postavljena na 9. sjednici;
- Niko Lozančić od Suda BiH na pitanje postavljeno na 9. sjednici;
- Sefer Halilović od Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH na pitanje postavljeno na 9. sjednici;
- Rifat Dolić od Državne komisije za granicu BiH na pitanje postavljeno na 9. sjednici;
- Mirko Okolić od “Službenog lista BiH” na pitanje postavljeno na 9. sjednici;
- Momčilo Novaković od Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH na pitanje postavljeno na 9. sjednici i
- Sadik Bahtić od Agencije za rad i zapošljavanje BiH na pitanje postavljeno na 10. sjednici.

Odgovore na pitanja komentirali su: Milorad Živković, Sefer Halilović i Mirko Okolić.

Tijekom komentiranja odgovora na zastupnička pitanja, iznesena su sljedeća pitanja i inicijative:

Drago Kalabić:

„Dobio sam od Ministarstva bezbjednosti odgovor na svoje poslaničko pitanje. Međutim, odgovor je strogo poverljive prirode. Zato obnavljam svoje pitanje Ministarstvu bezbjednosti, s obzirom da nemam pravo komentarisati, u ovom momentu, odgovor u kome su, dozvoliću sebi da kažem, dosta uznemirujuće informacije vezano za određene aktivnosti po bezbjednost zemlje. Ja molim Ministarstvo bezbjednosti da obnovi odgovor u smislu da on bude dostupan svim poslanicima u Parlamentu.“

Slavko Jovičić:

„Pitanje koje ću stalno postavljati je - kada će mi Savjet ministara odgovoriti: prvo, sistematizacija radnih mjesta po ministarstvima, pa onda privilegije, dakle, od voznog parka, mobilnih telefona savjetnika, pomoćnika, ko to tamo sve koristi. Pa onda, na osnovu te sistematizacije radnih mjesta i odobrenog budžeta, koliko oni imaju popunjenih kadrova, pa kako dijele komisijama, tamo, pare, a ljudi već profesionalno rade.

Dakle, ponavljam pitanje i tražim ponovo da mi se odgovori.

Prvo, Savjet ministara, decidno, sve privilegije, ponavljam, čak i od sekretarice, jel' ima i takvih slučajeva, čuo sam, da mi se dostave mobilni telefoni, vozila, vozni park i sve druge privilegije kojim su se oni sami okružili i koriste ih. Dakle, da mi se jednom dostavi, a prošlo je, evo, pet mjeseci kako sam postavio pitanje.

Husein Nanić:

„Ja bih htio kroz instituciju poslaničkih pitanja upozoriti i tražiti ispravku jedne prakse, odnosno netačnih informacija. Naime, na web stranici Parlamentarne skupštine, koja je zaista kvalitetno urađena, na stranici – Statistika - Poslanička pitanja i odgovori za 8. sjednicu, održanu 26. aprila - piše da sam ja, između ostalih, dobio odgovor na pitanje postavljeno na 7. sjednici, a koje se tiče kredita za privatizaciju tzv. PTAC projekta. Nije tačno da sam dobio odgovor na to pitanje i nisam ga dobio ni danas nakon 83 dana od postavljanja istog.

Tražim da se navedene neistine isprave, te postavljam pitanje odgovornosti urednika ili onoga ko uređuje web stranicu našeg Parlamenta zbog iznošenja netačnih informacija u javnosti i da se ta neistina ispravi“.

Branko Dokić:

„Ja ću ovom prilikom da upoznam i poslanike u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH da smo gospodin Mladen Ivanić, kopredsjedatelj Doma naroda, i ja, kao poslanik u ovom Domu, uputili kolegijima oba doma zahtjev za organizaciju varedne sjednice oba doma na kojoj bi se raspravljalo o aktuelnim političkim pitanjima ili, bolje rečeno, o bh. krizi u kojoj se nalazimo u ovom trenutku.... Tražim da Kolegij zatraži od Savjeta ministara da preko svojih institucija obezbijedi informaciju po ovim pitanjima i da se ta sjednica organizuje do godišnjih odmora.“

Postavljena su nova zastupnička pitanja kako slijedi:

Denis Bećirović:

„Ja imam tri konkretna pitanja, sa vrlo kratkim obrazloženjima.

Prvo pitanje - šta ste konkretno učinili s ciljem otklanjanja glavnih političkih, socijalnih, ekonomskih i pravnih faktora koji ometaju proces povratka Hrvata u banjalučku regiju i Bosansku Posavinu?

Drugo pitanje - šta ste konkretno učinili s ciljem otklanjanja glavnih političkih, socijalnih, ekonomskih i pravnih faktora koji ometaju proces povratka Srba u Grad Mostar? Pitanje postavljam za predsjedavajućeg Vijeća ministara i ministra za ljudska prava i izbjeglice u Vijeću ministara BiH.

Treće pitanje – šta ste konkretno učinili s ciljem omogućavanja korištenja privatne imovine Bošnjaka iz Janje u općini Bijeljina, koji svoju imovinu imaju na drugoj strani rijeke Drine, u Republici Srbiji? Pitanje ministru sigurnosti u Vijeću ministara i ministru za ljudska prava i izbjeglice u Vijeću ministara.“

Rifat Dolić:

„Ja imam dva pitanja. **Prvo pitanje** je zahtjev ili poslanička inicijativa predsjedavajućem Vijeću ministara i resornom ministru da nadležnim organima Republike Srbije hitno upute zahtjev za obustavljanje prodaje kapitala firme DP 'Agrokomerc' Beograd, tj. nekadašnjeg Poslovnog centra KOTEŽ Beograd, koji je prije rata bio predstavništvo firme 'Agrokomerc' d.d. Velika Kladuša u Beogradu.

Drugo pitanje je ministru inostranih poslova u Vijeću ministara BiH, gospodinu Svenu Alkalaju. Tko poimenično i po kom pravnom osnovu u BiH danas posjeduje diplomatski pasoš BiH?“

Adem Huskić:

„Ja ću postaviti vrlo kratko pitanje. Radi se o sljedećem – povodom hapšenja haškog optuženika Zdravka Tolimira, prema izjavama nekih državnih zvaničnika, došlo je do narušavanja suvereniteta BiH. Ja nisam čuo da je to neko demantovao od zvaničnih organa i zbog toga pitam Vijeće ministara, a i Predsjedništvo BiH – da li je prilikom hapšenja haškog optuženika Zdravka Tolimira došlo, i ako jeste od strane koga, do narušavanja suvereniteta države BiH i kakve posljedice iz toga proizilaze?“

Sadik Bahtić:

„Pitanje je za Ministarstvo pravde, državno tužilaštvo - kada će Tužilaštvo BiH pokrenuti akciju oduzimanja opljačkane državne imovine, početi oduzimati državnu imovinu koju su novopečeni 'turbo' biznismeni ostvarili nelegalnom privatizacijom i otvoriti istrage mnogih predmeta o utajama, neplaćanju poreza, privrednom kriminalu i korupciji?

Drugo pitanje, kraće, za Vijeće ministara, Ministarstvo civilnih poslova i CIPS. Tražim od Ministarstva civilnih poslova da mi odgovori – kako se moglo desiti da se iz CIPS-a ilegalno dostavljaju podaci o građanima BiH, i to organima druge države? Kao poslanik u Parlamentu, zahtijevam da nadležne institucije detaljno provedu istragu o tome ko je omogućio da se podaci, koji su pod zaštitom, stave na raspolaganje drugoj državi, u ovom slučaju Srbiji?

I treće pitanje za Ministarstvo saobraćaja i komunikacija BiH:

a) Šta će resorno ministarstvo poduzeti radi zaštite interesa BiH u vezi sa izgradnjom mosta Pelješac-kopno u Hrvatskoj, jer je Hrvatska raspisala tender za izgradnju mosta bez zvanične obavijesti BiH, na osnovu dogovora eksperata resornih ministarstava, a po međunarodnom pravu ti dogovori se

moraju voditi na nivou dvije susjedne države. Tražim od resornog ministra i ministarstva da hitno reagiraju i poduzmu sve neophodne mjere radi zaštite interesa BiH.

b) Zašto se u BiH, za isto ministarstvo, ne primjenjuje Zakon o poštama BiH koji je usvojen u oba doma i objavljen u «Službenom glasniku BiH» 2005. godine?“

Sefer Halilović:

„Ja imam tri pitanja:

Prvo pitanje upućeno je ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa. Pitanje glasi – da li je Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, radeći na dokumentu Pregled donacija za BiH u periodu 1996.-2005. otkrilo ijedan slučaj zloupotrebe donacija i ako jeste - da li su te informacije dostavljene Tužilaštvu?

Drugo pitanje je upućeno ministru civilnih poslova gospodinu Sredoju Noviću.

Da li sada vrijede osnivački akti države BiH za Historijski muzej, Zemaljski muzej, Nacionalnu biblioteku, Muzej književnosti, Umjetničku galeriju, Biblioteku za slijepa i slabovidna lica i Kinoteku BiH? Ako vrijede, zašto se ne pošalju? Ako ne vrijede, ko i kad ih je stavio van snage i na koga ih je prenio? Izgleda da ni ovaj formalno-pravno vrlo jednostavan problem ni ova vlast nije sposobna da razriješi.

I treće pitanje upućeno je ministru pravde Bariši Čolaku, ministru finansija Draganu Vrankiću, državnom tužiocu Marinku Jurčeviću i direktoru Uprave za indirektno oporezivanje gospodinu Kemalu Čauševiću.

Ko štiti utaju poreza od oko 6 miliona KM koju su učinile firme 'Saturdays', 'Dentroturs' i 'Holand shop', u kom slučaju su prijave zbog utaje poreza već počele zastarijevati?“

Jozo Križanović:

„Ja ću postaviti jedno kratko pitanje. Naime, u zadnje 2-3 godine, u ovom Domu se vodi aktivnost, s manje ili više uspjeha, oko izbora teksta državne himne. Evo, došli smo u fazu da se formira ta komisija, pa ja postavljam pitanje Ministarstvu pravde - da li je ta državna komisija konačno formirana i ako jeste, kada će komisija utvrditi svoj plan rada i kada se očekuje završetak ovog posla, jer zaista, ovo se oteglilo već više od dvije godine?“

Milorad Živković:

„U zadnje vrijeme ili dugo vremena, nadležne institucije BiH biju bitku s predstavnicima Evropske unije, ambasadorima zemalja Evropske unije i preko Visokog predstavnika, a i preko ambasadora koji su u našoj zemlji, da se građanima BiH (posebno studentima, naučnim radnicima, profesorima, poslanicima itd.) omogući lakši vizni režim. Moje pitanje upućeno je Ministarstvu spoljnih poslova – kada će građani BiH dobiti olakšice na vizni režim za zemlje Evropske unije?“

Husein Nanić:

„Prema zvaničnim podacima Ministarstva inostranih poslova, izvan BiH živi preko 1,3 miliona naših građana, što BiH svrstava u red država s velikom dijasporom u odnosu na broj stanovnika. Znači, 1/3 stanovnika BiH živi van BiH. Kreiranje politike BiH prema dijaspori u nadležnosti je Vijeća ministara, tačnije dva ministarstva - Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice i Ministarstva vanjskih poslova, koje je zaduženo za podsticanje, razvijanje i koordinaciju saradnje sa bh. dijasporom. Postavljam pitanje opravdanosti inicijative za osnivanje Ministarstva za dijasporu pri Vijeću ministara. U tom cilju, postavljam pitanje predsjedavajućem Vijeća ministara – da li ima namjeru ponuditi Parlamentu prijedlog izmjene Zakona o Vijeću ministara, radi formiranja Ministarstva za dijasporu?“

I još jedno pitanje postavljam rukovodstvu Doma. S obzirom da je predsjedatelj našeg Doma dao informaciju za javnost o navodnom 'haotičnom stanju i rasulu' u Parlamentu, te se požalio novinarima da je imao namjeru sazvati sjednicu Doma za 25. juni, ali je morao od toga odustati zbog odsustva poslanika, ja postavljam pitanje - po kojim se kriterijima odobrava i ko procjenjuje opravdanost putovanja poslanika i uposlenika Parlamenta, te tražim da mi se dostavi popis svih putovanja od konstituisanja ovog saziva Parlamenta, ko ih je odobrio, ko je putovao, po kom osnovu i koliki su pojedinačni troškovi tih putovanja?“

Vinko Zorić:

„Ja imam jednu zastupničku inicijativu. Pokrećem inicijativu da nadležne institucije BiH ispituju okolnosti i sadržaj izjava člana Predsjedništva BiH Željka Komšića prigodom posjeta SDP-u Republike Hrvatske, a kojim hrvatski narod u BiH želi staviti u još neravnomjerniji položaj. Naime, Željko Komšić bi ukinuo pravo glasa Hrvatima iz BiH na izborima u Republici Hrvatskoj, a Hrvati iz BiH samim time i ne mogu glasovati na izborima u Republici Hrvatskoj, nego glasuju samo državljani Republike Hrvatske, i to bez obzira gdje žive i koje su nacionalnosti.“

Azra Alejbegović:

„Ja imam pitanje koje glasi – koliko dugo je trajala procedura uvođenja u parlamentarnu proceduru Saglasnosti za ratifikaciju Kreditnog sporazuma između BiH i Fonda za međunarodni razvoj – Projekat sarajevska zaobilaznica po fazama i službama? U isto vrijeme, pokrećem inicijativu za urgentnu operacionalizaciju Projekta sarajevska zaobilaznica, s obzirom na specifičnu težinu i probleme koje nosi loš saobraćaj i ulazak u Sarajevo.“

Denis Bećirović postavio je pitanje i na njega tražio usmeni odgovor ministra vanjskih poslova i ministra pravde na sjednici. Rekao je da je 23. svibnja 2007. postavio pitanje u vezi s nezakonitim pritvaranjem državljanina BiH Ilije Jurišića od 11. svibnja u Beogradu, na koje ni do danas nije dobio odgovor, iako je tada naveo kako se čovjek nalazi u teškom zdravstvenom stanju. Upitao je zašto do sada, za 50 dana, nisu mogli odgovoriti na ovo zastupničko pitanje, tim prije jer se radi o državljaninu BiH kojem je zdravstveno stanje veoma loše?

Ministri Bariša Čolak i Sven Alkalaj usmeno su odgovorili na ovo zastupničko pitanje i upoznali Dom o poduzetim aktivnostima glede uhićenja Ilije Jurišića. Ministar pravde BiH kazao je da je 21. lipnja Ministarstvo poslalo odgovor na šest postavljenih pitanja, pa je iznenađen što ga još nije dobio.

Ministar Sven Alkalaj govorio je i u vezi s pitanjem Milorada Živkovića o viznom režimu.

Nakon izlaganja ministara Bariše Čolaka i Svena Alkalaja, kraće su govorili Denis Bećirović i Milorad Živković.

Ad. – 3. Zahtjev Kluba zastupnika SDP-a za raspravu o točki dnevnog reda - Slučaj nezakonitog uhićenja zastupnika SDP-a BiH u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, Selima Bešlića, te gospode Budimira Nikolića i Envera Delibegovića

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Doma podsjetio da na 11. sjednici, sazvanoj radi raspravljanja ove točke dnevnoga reda, nije okončana procedura za ovu točku pa ju je, sukladno Poslovniku, Kolegij uvrstio u dnevni red današnje sjednice. Radi razmatranja ove točke, na sjednicu su pozvani: ministar pravde BiH, predsjednica Suda BiH, državni tužitelj i ravnatelj Interpolu BiH. Obavijestio je Dom da je predsjednica Suda opravdala odsutnost sa sjednice, ali je poslala mišljenje, u pisanom obliku, u vezi s predmetnim pitanjem.

Nakon što je predsjedatelj otvorio raspravu, prva se za riječ javila Azra Hadžiahmetović. Izrazila je žaljenje što Parlamentarnoj skupštini BiH nije dostavljen odgovor od nadležnih institucija o tome jesu li navedene osobe privedene po zakonitom postupku. S ciljem vođenja učinkovite rasprave, predložila je da na početku predstavnici nadležnih institucija odgovore na to pitanje.

I Šefik Džaferović je zatražio da ministar pravde BiH, državni tužitelj i ravnatelj Interpolu podnesu kratke informacije o predmetnom pitanju, rekavši kako se radi o vrlo složenoj i suptilnoj pravnoj problematici.

Predsjedatelj Beriz Belkić podsjetio je da su zastupnici dobili određene pisane materijale koje su dostavili Ministarstvo pravde BiH, Tužiteljstvo BiH i Sud BiH, u kojima se izričito ne daje odgovor na postavljeno pitanje. Ali kako ga zastupnici zahtijevaju, upitao je nazočne predstavnike spomenutih institucija mogu li odgovoriti je li procedura uhićenja osoba iz ove točke provedena zakonito.

Jozo Križanović napomenuo je da je ova točka glasi: „Zahtjev Kluba zastupnika SDP-a-...“ te stoga očekuje da će, prema Poslovniku, dobiti mogućnost podnošenja obrazloženja u svojstvu predlagatelja točke.

Drago Kalabić je kazao da je Klub zastupnika SNSD-a upravo intervenirao na formulaciju točke radi uporabe termina: „nezakonito uhićenje“ i da je to, na neki način, preformulirano u dnevnom redu današnje sjednice, jer nadležna tijela trebaju utvrditi je li to bilo zakonito ili ne.

Potom je predsjedatelj Kluba zastupnika SDP-a Jozo Križanović podnio obrazloženje Zahtjeva za razmatranje ove točke. Rekao je da Dom danas ima priliku i mogućnost ozbiljno raspraviti o važnom pitanju sigurnosti građana i zaštite njihovih temeljnih prava i sloboda. Manje je važno je li predmetno uhićenje bilo nezakonito od rasprave o eventualnim manjkavostima u pravnim propisima koje omogućuju ovakva događanja, o tome ima li propusta institucija te što bi institucije trebale učiniti u svojim svakodnevnim aktivnostima, surađujući sa susjednim zemljama i cijelom međunarodnom zajednicom. Radi se o stanju visokog stupnja pravne nesigurnosti i ograničenoj slobodi kretanja. Cilj je danas, u nazočnosti ministra pravde, predstavnika Suda, Tužiteljstva i Interpola, utvrditi sve potrebne mjere koje možemo i trebamo poduzeti da bi BiH postala pravna i odgovorna država. Najavio je da će Klub zastupnika SDP-a nakon rasprave predati prijedlog zaključaka kojima namjeravaju u potpunosti odraziti sadržaj današnje rasprave.

Intervenirao je Branko Dokić upozoravanjem predsjedatelja na opasnost od rasprave o drugom pitanju, te je potrebno odmah na početku opredijeliti se o čemu će se raspravljati. Ukoliko će se raspravljati o točki dnevnog reda, onda podupire prijedlog Azre Hadžiahmetović za dobivanje informacije od nadležnih institucija o zakonitom provođenju postupka.

Replicirao je Jozo Križanović navodom da Klub zastupnika SDP-a ne želi parlament pretvoriti u sudnicu i utvrđivati zakonitost.

Nastavljena je rasprava, s mnogim replikama, u kojoj su sudjelovali: Rifat Dolić, Sadik Ahmetović, Azra Hadžiahmetović, Ekrem Ajanović, Drago Kalabić, Šefik Džaferović, Milorad Živković, Drago Kalabić, Bakir Izetbegović, Denis Bećirović, Slavko Jovičić, Lazar Prodanović, Snježana Rajilić, Zlatko Lagumdžija, Milica Marković, Branko Dokić, Sadik Bahtić, Mirko Okolić i Jozo Križanović.

U raspravi su Milica Marković i Azra Hadžiahmetović iznijele prijedloge zaključaka o kojima se Dom treba očitovati.

Branko Dokić i Sadik Bahtić predložili su osnivanje parlamentarnog povjerenstva radi rješavanja problema koji se tiču pravnih praznina, odgovornosti nadležnih tijela i pravne sigurnosti.

Mirko Okolić predložio je Domu zaključak prema kojem će se od Kluba zastupnika SDP-a, kao predlagatelja ove točke dnevnog reda, zatražiti da na jednoj od sljedećih sjednica zastupnicima predoči relevantne dokaze o tome je li uhićenje bilo provedeno nezakonito.

U prethodnoj su raspravi govorili i ministar civilnih poslova BiH Sredoje Nović, državni tužitelj Marinko Jurčević i ravnatelj Interpola Brane Pećanac.

Ministar **Sredoje Nović** upoznao je Dom da Direkcija za provedbu CIPS projekta, sukladno Zakonu o središnjoj evidenciji i razmjeni podataka, tehnički održava središnji registar podataka. Naglasio je da Direkcija nijednom svojom radnjom nije počinila zlorabu osobnih podataka građana BiH. Direkcija je vrlo precizno utvrdila pristupni mehanizam prema kojem je, u svakom trenutku, moguće točno utvrditi kojim se podacima pristupilo, tko je i iz kojeg tijela pristupio te točno vrijeme pristupa. Raspolaze pregledom osoblja – poimence tijela i osoba što su imali mogućnost i ušli u bazu podataka. U Direkciji nije bilo niti može biti bilo kakvih nezakonitosti, ali su pojedinci iz tijela unutarnjih poslova i druge ovlaštene osobe ulazili u bazu podataka pa se od njih može tražiti razlog zašto su ti podaci traženi i eventualna mogućnost zlorabe.

Državni tužitelj **Marinko Jurčević** rekao je kako je sve što je znao u vezi s predmetnim slučajem napisao aktu koji je dostavio. Danas nije spomenuta univerzalna nadležnost koja proizilazi iz općih načela međunarodnog prava, Ženevskih konvencija iz 1949. godine, Prvog dopunskog protokola iz 1977. i Konvencije protiv torture i mučenja iz 1984. Sve zemlje potpisnice ovih dokumenata, kada su u pitanju kaznena djela vezana uz ratne zločine, moraju primjenjivati ovu univerzalnu nadležnost. Na temelju univerzalne nadležnosti, omogućuje se vođenje kaznenih postupaka i u drugim zemljama.

Ravnatelj Interpola **Brane Pećanac** upoznao je Dom o procedurama koje provodi Interpol BiH u skladu sa Statutom Interpola, kao najveće svjetske policijske organizacije. Potvrdio je da je Interpol BiH zaprimio međunarodnu potjernicu od Interpola Srbije, te ustvrdio da od faze primitka do trenutka distribucije međunarodne potjernice, odnosno do prijedloga prema policijskim agencijama i pravosuđu, pripadnici Interpola BiH nisu načinili nijednu profesionalnu pogrešku. Složivši se s izlaganjem državnog

tužitelja, Brane Pećanac interpretirao je mišljenje najviših sudbenih instancija, kao i Suda BiH, u kojem se doslovce kaže da se normama Međunarodnog humanitarnog prava, koje su Odlukom Skupštine Ujedinjenih naroda iz 1946. godine, uz Njimeberška načela, kao opća, postale norme univerzalnog karaktera, nijedna država u svojem zakonodavstvu ne može praviti zapreke niti ograničenja za kaznena djela u području međunarodnog humanitarnog prava – u koje spadaju i ratni zločini - unutarnjim pravnim institucijama kakve su: mjesna nadležnost, zastarjelost kaznenog djela, imunitet, državljanstvo i ekstradicija. Poštujući univerzalnost navedenih normi, svaka država u svojem zakonodavstvu ima propise koji omogućuju i strancu koji se zatekne na teritoriju određene države suđenje za navedena kaznena djela, neovisno u kojoj ih je državi počinio. Spomenuo je i Pravilnik o procesuiranju međunarodnih kaznenih informacija koji također obvezuje ne samo Interpol BiH, nego i sve članice Interpola, na dostavu i razmjenu svih informacija o kaznenim djelima, osobito o teškim kaznenim djelima.

Zaključujući raspravu, predsjedatelj je konstatirao da je iz rasprave proisteklo nekoliko inicijativa i prijedloga zaključaka. Dio njih predan je i u pisanom obliku, a i Klub zastupnika SDP-a je najavio prijedlog zaključaka. Stoga je predložio sve prijedloge zaključaka, zajedno s transkriptom rasprave, dostaviti Povjerenstvu za ljudska prava i zadužiti ga da za sljedeću sjednicu pripremi cjeloviti prijedlog zaključaka, o kojima bi se Dom očitovao.

Zlatko Lagumdžija podsjetio je na načelni dogovor da Klub zastupnika SDP-a, u svojstvu pokretača inicijative za raspravu o ovom pitanju, nakon rasprave predloži cjelovite zaključke, poslije čega mogu predlagati i drugi zastupnici ukoliko se ne slože sa sadržajem njihovog prijedloga. Klub je spreman poslije stanke ponuditi tekst zaključaka koji proizilazi iz rasprave. Ukoliko zastupnici ne budu zadovoljni, onda ih mogu preuzeti kao Kolegij ili povjerenstvo.

Beriz Belkić odgovorio je da je on predložio praktično rješenje, nakon čega je dao stanku.

Poslije stanke, predsjedatelj Doma podsjetio je na zaključenu raspravu o ovoj točki i na dogovor da svi predaju zaključke u pisanom obliku. Obavijestio je da je Kolegij pregledao dostavljene prijedloge zaključaka te konstatirao da prijedlozi Sadika Bahtića i Branka Dokića nisu u skladu s Poslovníkom, odnosno da su nepotpuni. Kada se predlaže osnivanje istražnog povjerenstva, moraju se predložiti i njegovi zadaci. Također je dodao da je prijedlog zaključka Mirka Okolića neutemeljen, jer nije uobičajeno da zastupnici pribavljaju dokaze.

Za riječ se javio Jozo Križanović i rekao da je Klub zastupnika SDP-a pratio cijelu raspravu, na temelju koje su sačinili integralni tekst zaključaka i već ga umnažaju kako bi ga dostavili zastupnicima.

Milorad Živković upozorio je kako se, prema Poslovníku, glasuje o zaključcima po redosljedu predlaganja, pa je zatražio da se tako i učini.

Denis Bećirović intervenirao je rekavši kako su oni predlagatelji ove točke dnevnog reda te je red prvo glasovati o njihovom prijedlogu zaključaka, budući da su u njega integrirali i prijedloge drugih zastupnika.

O redosljedu glasovanja vođena je kraća polemika, nakon čega je predsjedatelj proveo glasovanje o prijedlozima zaključaka po redosljedu predlaganja.

Prvo se glasovalo o Prijedlogu zaključaka Kluba zastupnika SNSD-a, koji glasi:

1. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH očekuje da sve nadležne institucije zadužene za sigurnost, kao i tijela koja se bave osobnom i kaznenom odgovornošću građana BiH (Tužiteljstvo BiH, Sud BiH, Interpol BiH i Ministarstvo pravde BiH), svoj posao obavljaju profesionalno i odgovorno.

2. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH, kao najviše tijelo zakonodavne vlasti u Bosni i Hercegovini, i dalje će biti na stanovištu da svi građani BiH trebaju biti jednaki pred zakonom, te da se zakon treba jednako primjenjivati za sve, bez obzira na nacionalnu, vjersku ili političku pripadnost.

3. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH neće nijednim svojim postupkom utjecati niti vršiti pritisak na rad Tužiteljstva BiH i pravosudnih tijela, te se stoga od njih očekuje da svaki sudski postupak i slučaj, pa i ovaj o kojem se raspravljalo na ovoj sjednici, zakonito tretira i okonča prema zakonom propisanim normama, kao i da se odupru svakom pokušaju političkog ili bilo kojeg drugog utjecanja.

Ovaj Prijedlog zaključaka usvojen je s 19 glasova «za» (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske devet) i sedam «suzdržanih».

Potom se Dom očitovao o Prijedlogu zaključaka koji je podnijela Azra Hadžiahmetović, a koji glasi:

1. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da inicira potpisivanje bilateralnih sporazuma o razmjeni podataka o paralelnim postupcima za iste osobe.
2. Zadužuje se Ministarstvo pravde BiH da pripremi nacrt zakona o pružanju međunarodne pravne pomoći.
3. Zadužuje se Ministarstvo pravde BiH da pripremi strategiju za rad na predmetima ratnih zločina.
4. Zadužuje se Tužiteljstvo BiH da, u skladu sa Sporazumom o suradnji tužiteljstava zemalja u regiji, traži informaciju o tome protiv kojih se državljana BiH vode postupci.
5. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da pripremi izmjene i dopune Zakona o imunitetu kojima bi, po uzoru na druge zemlje, preciziralo uvjete pod kojima zastupnici u državnom parlamentu uživaju pravo imuniteta od uhićenja.

Ovi su zaključci usvojeni s 25 glasova «za» (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske devet), jednim «protiv» i jednim «suzdržanim».

Potom je predsjedatelj na glasovanje dao Prijedlog zaključaka koji je podnio Klub zastupnika SDP-a, a koji glasi:

1. Zadužuju se Predsjedništvo BiH i Vijeće ministara BiH da zaključe bilateralne sporazume sa susjednim zemljama kojima bi se osiguralo:
 - o izbjegavanje dupliciranja istraga ratnih zločina u BiH i u drugim zemljama regije;
 - o mjesna nadležnost za suđenje za kaznena djela ratnih zločina prema mjestu počinjenja kaznenog djela;
 - o dobra i korektna suradnja državnih tijela na pravedom procesuiranju ratnih zločina, u skladu s Europskom konvencijom o prijenosu postupaka u kaznenim stvarima.
2. Zadužuje se Vijeće ministara BiH (Ministarstvo pravde BiH) da hitno pripremi nužne izmjene i dopune zakonskih propisa kojima bi se izbjegla nepotrebna uhićenja osumnjičenih državljana BiH na području Bosne i Hercegovine, s ciljem izručenja drugim zemljama.
3. Zadužuje se Tužiteljstvo BiH da, u skladu sa Sporazumom o suradnji tužiteljstava zemalja u regiji, traži informaciju o tome protiv kojih se državljana BiH vode postupci.
4. Zadužuju se nadležna tijela BiH da hitno okončaju proceduru za puštanje iz pritvora i izručenja Bosni i Hercegovini gospodina Jurišića.
5. Zadužuje se Ministarstvo pravde BiH da predloži državnu strategiju za rad na predmetima ratnih zločina.
6. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od tri mjeseca informira Zastupnički dom o realizaciji ovih zaključaka programom daljnjih mjera za uređivanje ovoga područja.

S 19 glasova «za» (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske dva), osam «protiv» i tri «suzdržana», predsjedatelj je konstatirao da Prijedlog zaključaka Kluba zastupnika SDP-a nije dobio entitetsku većinu pa slijedi usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu.

Ad. – 4. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zaključka zastupnice Azre Hadžiahmetović u vezi sa Zakonom o izmjeni Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom Bosne i Hercegovine

Predsjedatelj je konstatirao da je u Kolegiju kao povjerenstvu postignuta suglasnost o Prijedlogu zaključka Azre Hadžiahmetović te se ponovno glasuje, sukladno članku 79. Poslovnika.

S 21 glasom «za» (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske dva), dva «protiv» i osam «suzdržanih», predsjedatelj je konstatirao da će se, radi nedostatka entitetske većine, ponovno provesti usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu.

Ad. – 5. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Zahtjevu zastupnika Beriza Belkića za razmatranje Prijedloga zakona o Memorijalnom centru «Srebrenica – Potočari», spomen-obilježje i mezarje za žrtve genocida iz 1995. godine po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika

Predsjedatelj je kazao da je u Kolegiju postignuta suglasnost o zahtjevu za žurni postupak. Dodao je kako je on želio povući Prijedlog zakona iz procedure, budući da ga je nametnuo Visoki predstavnik, ali to nije moguće po Poslovniku. Pozvao je zastupnike da glasuju za zahtjev za žurni postupak, a potom protiv Prijedloga zakona. Nakon toga je na glasovanje dao zahtjev za žurni postupak.

S 21 glasom «za» (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske dva), jednim «protiv» i devet «suzdržanih», predsjedatelj je konstatirao da zahtjev za proceduru ponovno nije dobio entitetsku većinu.

Za riječ se javio Milorad Živković iznoseći mišljenje kako se može naći izlaz iz nastale situacije tako što će jedna od relevantnih institucija BiH kazati radi li se o istom tekstu zakona. To može učiniti Kolegij ili Ustavnopravno povjerenstvo, ako ih Dom za to ovlasti.

Šefik Džaferović ukazao je na nelogičnost ponovnog glasovanja o pitanju o kojem se u Kolegiju postigne suglasnost, podsjetivši da je, prema ranijem Poslovniku, Dom o suglasnosti u Kolegiju samo obavještavan i pitanje se smatralo usvojenim. U slučaju nepostizanja suglasnosti, ponovno se glasuje i tada je odluka donesena ukoliko najmanje 2/3 iz entiteta nisu glasovale protiv. Ocijenio je ovakvu praksu neodrživom, rekavši kako se to odnosi i na točke 4, 5. i 6. dnevnog reda.

O ovom su pitanju još raspravljali Milorad Živković i Šefik Džaferović.

Predsjedatelj Beriz Belkić je nakon rasprave kazao kako je odredba članka 80. stavka (3) Poslovnika takva kakva je, nelogična, i da ju treba mijenjati. Složio se s prijedlogom Milorada Živkovića da Kolegij utvrdi radi li se o istom tekstu ovoga i zakona koji je donio Visoki predstavnik. Ukoliko je to isti tekst, ovaj zakonski prijedlog treba povući iz procedure. Potom je predsjedatelj na glasovanje dao ovaj prijedlog, koji je usvojen s 21 glasom «za» i jednim «protiv».

Nakon glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je usvojen zaključak kojim se ovlašćuje Kolegij da izvrši poravnanje teksta zakona koji je donio Visoki predstavnik i Prijedloga zakona iz ove točke dnevnog reda, o čemu će izvijestiti Dom kako bi se ovaj Prijedlog zakona mogao povući iz procedure.

Za riječ se javio Šefik Džaferović i rekao da Kolegij neispravno tumači odredbe čl. 79. i 80. Poslovnika i to što rade je pokušaj ustanovljenja nove procedure, protivne tumačenju Poslovnika i Ustava BiH. Zatražio je unosenje u zapisnik ove njegove konstatacije.

Ad. – 6. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Zahtjevu zastupnika Ekrema Ajanovića za razmatranje Prijedloga zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika

Predsjedatelj je informirao da su članovi Kolegija postigli suglasnost i o Zahtjevu za proceduru Ekrema Ajanovića, pa je Zahtjev ponovno dao na glasovanje.

S 23 glasa «za» (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske dva) i devet «suzdržanih», predsjedatelj je konstatirao da će se zbog nedostatka entitetske većine ponovno provesti usuglašavanje.

Ad. – 7. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine, broj: 01,02 -02-9-35-4/06 od 8.9.2006 (prvo čitanje)

Predsjedatelj je podsjetio da se ovaj Prijedlog zakona razmatra prema starom Poslovniku te da je u Povjerenstvu Kolegija o njemu postignuta suglasnost u prvom čitanju, o čemu se Dom obavještava i konstatira da je Prijedlog zakona usvojen u prvom čitanju.

Za riječ se javio Milorad Živković i rekao kako su obavljene određene konzultacije u vezi s Prijedlogom zakona radi njegova korigiranja i usvajanja. Stoga je predložio od nadležnog povjerenstva zatražiti da Domu podnese novo izvješće, kako bi određene odredbe bile usuglašene.

U kraćoj su raspravi sudjelovali: Azra Hadžiahmetović, Beriz Belkić, Šefik Džaferović i Milorad Živković.

Nakon rasprave, s 26 glasovao «za», jednim «protiv» i četiri «suzdržana», usvojen je zaključak kojim je Ustavnopravno povjerenstvo zaduženo da sačini novo izvješće o Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara BiH.

Ad. – 8. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika (donesenom 13. travnja 2007, objavljenom u «Službenom glasniku BiH», broj 29/07)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio da je ovo zakon koji je proglasio Visoki predstavnik.

U raspravi je Milord Živković rekao da je Zastupnički dom, na prijedlog Kolegija, donio sve zakone koje je nametnuo Visoki predstavnik i tada je rečeno kako bi bilo dobro da do takvih situacija više ne dođe. Stoga bi, u najmanju ruku, bilo korektno da je ovaj Dom o tome bio upoznat.

Branko Dokić je iznio da je Parlamentarna skupština BiH prihvatila ulogu kakvu nema nijedan parlament na svijetu – mora, bez ikakve promjene, usvojiti zakon koji je donio netko izvan parlamenta. Dodao je kako to nigdje, ni u jednom dokumentu ne piše i da on nikada nije glasovao za takve zakone.

Nakon rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Zahtjev Vijeća ministara BiH (21 «za» /iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske dva/, dva «protiv» i 11 suzdržanih).

Ad. – 9. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o sportu u Bosni i Hercegovini po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika

Ministar civilnih poslova BiH Sredoje Nović podnio je Domu obrazloženje Prijedloga zakona. Nije bilo rasprave.

S 32 glasa “za” (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 11) i jednim “protiv”, usvojen je Zahtjev za proceduru po članku 126. Poslovnika.

Ad. – 10. Prijedlog zakona o okviru deviznog poslovanja u BiH (prvo čitanje)

Nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu u prvom čitanju (“za” 21 /iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske dva/, sedam “protiv” i tri “suzdržana”), pa će se provesti usuglašavanje.

Ad. – 11. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje (prvo čitanje)

Nije bilo rasprave. Prijedlog zakona usvojen je u prvom čitanju, s 28 glasova «za» (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 10), jednim «protiv» i tri «suzdržana».

Ad. – 12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju depozita u bankama u Bosni i Hercegovini – predlagatelj: zastupnica Azra Hadžiahmetović (prvo čitanje) - primjena novog Poslovnika

Zastupnica Azra Hadžiahmetović, predlagatelj zakona, podnijela je kratko obrazloženje Prijedloga zakona.

U raspravi su sudjelovali: Milorad Živković, Azra Hadžiahmetović i Husein Nanić.

Nakon rasprave provedeno je glasovanje o Prijedlogu zakona u prvom čitanju.

S 24 glasa «za» (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske dva) i sedam «suzdržanih», predsjedatelj je konstatirao da slijedi postupak usuglašavanja zbog nedostatka entitetske većine.

Ad. – 13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Nije bilo rasprave.

S 30 glasova «za» (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske devet) i dva «suzdržana», usvojen je Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Ad. – 14. Prijedlog zakona o radu i zapošljavanju - predlagatelj: zastupnik Šemsudin Mehmedović (prvo čitanje)

Niti o ovoj točki nije bilo rasprave.

S 23 glasa «za» (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske tri), sedam «protiv» i jednim «suzdržanim», predsjedatelj je konstatirao da Prijedlog zakona u prvom čitanju nije dobio entitetsku većinu pa slijedi usuglašavanje.

Ad. – 15. Prijedlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje)

Ministar civilnih poslova Sredoje Nović podnio je obrazloženje i za ovaj Prijedlog zakona.

O Prijedlogu zakona raspravljao je Denis Bećirović, a potom ga je predsjedatelj dao na glasovanje.

S 26 glasova “za” (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske devet) i šest “uzdržanih”, usvojen je Prijedlog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u BiH u prvom čitanju.

Ad. – 16. Prijedlog zakona o zaštiti planova rasporeda integriranih kola (prvo čitanje)

U raspravi o ovome Prijedlogu ovog zakona sudjelovali su: Branko Dokić, Drago Kalabić, Slavko Jovičić, Azra Hadžiahmetović, Denis Bećirović, Adem Huskić, Milorad Živković, Azra Alajbegović, Ekrem Ajanović i Mirko Okolić. Kratko je govorio i ministar Slobodan Puhalc.

Nakon rasprave, predsjedatelj je proveo glasovanje o Prijedlogu zakona u prvom čitanju.

S 18 glasova «za» (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske dva), 10 «protiv» i tri «suzdržana», predsjedatelj je konstatirao da Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu pa slijedi usuglašavanje.

Ad. – 17. Razmatranje Izvješća o ispitivanju opravdanosti podnesenih prigovora na utvrđenu rang-listu za izbor glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora Ureda za reviziju institucija Bosne i Hercegovine

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio na prijedlog Ad hoc povjerenstva Domu da poništi Javni natječaj za izbor glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora, te da osnuje novo ad hoc povjerenstvo koje će raspisati javni natječaj i, sukladno zakonu, provesti proceduru te domovima Parlamentarne skupštine BiH predložiti kandidate za izbor glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora. Podsjetio je da je Dom naroda već prihvatio Izvješće Ad hoc povjerenstva i imenovao svoje članove u novo Povjerenstvo.

Nije bilo rasprave.

S 24 glasa «za» (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske devet) i jednim «suzdržanim», usvojeno je Izvješće Ad hoc povjerenstva i, sukladno prijedlogu Povjerenstva, donesena odluka o

poništenju Javnog natječaja za izbor glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH, objavljenog u „Službenom glasniku BiH“, broj: 41/06 od 30.5.2006. godine.

U novo Povjerenstvo za izbor glavnog revizora i zamjenika glavnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH iz Zastupničkog doma imenovani su: **Velimir Jukić, Husein Nanić i Slavko Jovičić.**

Ad. – 18. Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) **Drugog dodatnog protokola uz Europsku konvenciju o pravnoj pomoći**
- b) **Sporazuma o izmjeni i pristupanju Srednjoeuropskom sporazumu o slobodnoj trgovini (CEFTA 2006)**
- c) **Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Ujedinjenih Arapskih Emirata o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i imovinu**
- d) **Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo financija i trezora BiH, i Bank Austrija Creditanstalt AG – Projekt vodoopskrbe Brčko Distrikta BiH**
- e) **Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Fonda za međunarodni razvoj OPEC-a – Projekt sarajevske zaobilaznice**
- f) **Ugovora o pomorstvu između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske**
- g) **Ugovora o socijalnom osiguranju između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Belgije**
- h) **Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Bank Austria Creditanstalt AG – Projekt vodovodnog i kanalizacijskog sustava u općini Gradiška**

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Beriz Belkić rekao kako je u vezi sa Sporazumom CEFTA pristiglo više primjedaba od različitih udruga poljoprivrednika i drugih zainteresiranih za ova pitanja, te je predložio Domu da se očituje o ostalim aktima iz ove točke, a nakon rasprave odlučuje o Sporazumu.

Bez rasprave, Dom je dao suglasnost za ratificiranje:

- a) Drugog dodatnog protokola uz Europsku konvenciju o pravnoj pomoći,
- c) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Ujedinjenih Arapskih Emirata o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i imovinu,
- d) Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo financija i trezora BiH, i Bank Austria Creditanstalt AG – Projekt vodoopskrbe Brčko Distrikta BiH,
- e) Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Fonda za međunarodni razvoj OPEC-a – Projekt sarajevske zaobilaznice,
- f) Ugovora o pomorstvu između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske,
- g) Ugovora o socijalnom osiguranju između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Belgije,
- h) Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Bank Austria Creditanstalt AG – Projekt vodovodnog i kanalizacijskog sustava u općini Gradiška.

U vezi sa Sporazumom o izmjeni i pristupanju Srednjoeuropskom sporazumu o slobodnoj trgovini (CEFTA 2006), ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Slobodan Puhalc upoznao je Dom o proceduri i važnosti ovoga Sporazuma.

U raspravi su sudjelovali: Jerko Ivanković Lijanović, Snježana Rajilić, Slavko Jovičić, Salko Sokolović, Bakir Izetbegović, Adem Huskić, Mehmed Suljkanović, Milorad Živković, Drago Kalabić, Jozo Križanović, ministar Slobodan Puhalc, Šefik Džaferović, Ekrem Ajanović, Velimir Jukić, Jovan Todorović i Bajazit Jašarević.

Nakon dulje rasprave, dana je stanka radi usuglašavanja iznesenih prijedloga na Proširenom kolegiju s resornim ministrom. Poslije stanke je predsjedatelj izvjestio Dom kako je tijekom stanke, u nazočnosti resornog ministra, predsjednice Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine Doma i predsjedatelja klubova, dogovorena odgoda očitovanja o predmetnom Sporazumu za 31. srpnja 2007. te predložio okončanje svega što može pomoći u razrješavanju iznesenih dvojbi do 31. srpnja. Potom je prijedlog dao na glasovanje.

Prijedlog je usvojen s 26 glasova «za» (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske osam).

Predsjedatelj je konstatirao da je očitovanje o Sporazumu odgođeno za 31. srpnja 2007. godine. Pozvao je resorno ministarstvo i Povjerenstvo Doma da do tada pokušaju usuglasiti sva pitanja o kojima je danas bilo govora.

Time je realiziran dnevni red.

Sjednica je okončana u 19 sati i 55 minuta.

Sastavnim dijelom Zapisnika je transkript 12. sjednice.

T A J N I C A
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Beriz Belkić