



Broj: 01-50-1-15-12/07
Sarajevo, 4. jula 2007. godine

Z A P I S N I K

**12. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 4. jula 2007. godine**

Sjednica je počela u 10.05 sati. Prisustvovalo je 38 poslanika. Odsustvo su opravdali: Šemsudin Mehmedović, Momčilo Novaković, Savo Erić i Hadži Jovan Mitrović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali: ministri Dragan Vrankić, Bariša Čolak, Sredoje Nović, Sven Alkalaj, kao i zamjenici ministara Marina Pendeš, Senad Šepić i Fuad Kasumović.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a, OESD-a i Vijeća Evrope u Bosni i Hercegovini.

U uvodnim napomenama predsjedavajući Doma Beriz Belkić obrazložio je izmjene i dopune prijedloga dnevnog reda dostavljenog poslanicima u pozivu za sjednicu.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda Denis Bećirović postavio je pitanje zašto u dnevni red nije uvrštena rasprava o informaciji o stanju i trendovima na tržištu rada BiH od juna 2006. do juna 2007. godine, s posebnim osvrtom na definiranje strategije na međunarodnom planu u oblasti rada i zapošljavanja, naglasivši da je na 10. sjednici Dom usvojio zaključak da će ova informacija biti uvrštena u dnevni red naredne sjednice, te da zaključak Doma treba realizirati.

Predsjedavajući Belkić odgovorio je da je odmah poslije 10. sjednice dopisom zatražio od Vijeća ministara BiH da dostavi materijal za ovu tačku dnevnog reda, ali da do ove sjednice materijal nije dostavljen, pa zato ova tačka nije ni uvrštena u dnevni red.

Denis Bećirović je izrazio nezadovoljstvo odgovorom predsjedavajućeg. Rekao je da Vijeće ministara BiH niti bilo ko drugi nema pravo da ignorira zaključke Doma. Ako se neko u ovoj zemlji boji da pogleda u oči i socijalno-ekonomskim problemima, to je druga stvar. On misli da se o tome mora početi govoriti, jer činjenica da nezaposlenost raste i u jednom i u drugom entitetu i na nivou države treba da zabrinjava i ovaj parlament i vladajuće stranke u državi. Dodao je da ipak nije isključiv – ta tačka može se razmatrati i na narednoj sjednici, iako je trebalo danas, ali da se onda tačno zaključkom odredi kada će to biti.

Predsjedavajući Belkić rekao je da će zaključak Doma biti realiziran.

Sefer Halilović predložio je da se u dnevni red ove sjednice uvrsti tačka „Direktan TV prijenos sjednica Parlamentarne skupštine, uz prijedlog za donošenje zaključka da se obaveže Javni RTV servis da vrši direktan TV prijenos sjednica“. Podnio je i obrazloženje ovog prijedloga.

Predsjedavajući Belkić obavijestio je Dom da je na Proširenom kolegiju razmatran pisani zahtjev Narodnog kluba i Kluba SDP-a da se u dnevni red ove sjednice uvrsti tačka koju je iznio Sefer Halilović, ali da na Proširenom kolegiju o tome nije postignut konsenzus. Dodao je da Klub ima pravo da na sjednici ponovi taj prijedlog i da Dom o tome treba da se izjasni.

Zlatko Lagumdžija postavio je pitanje zašto u dnevni red nisu uvrštene tačke koje je on predložio na 10. sjednici i za koje je takođe zaključeno da će biti uvrštene na narednoj sjednici, a to su:

- Rasprava o pitanjima sadržanim u pismu Ollija Rehna od 8. maja 2007. i
- Informacija Vijeća ministara BiH o realizaciji zaključaka Predstavničkog doma usvojenih uz Zakon o Budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2007. godinu, s posebnim naglaskom na:

- a) usvajanje Zakona o plaćama u institucijama BiH i
- b) osnivanje svih komisija koje je osnovalo Vijeće ministara BiH u prethodnom sazivu, izvještaj o razlozima za njihovo osnivanje i troškovima za njihov rad.

Zlatko Lagumdžija rekao je da razumije da Vijeće ministara BiH nije moglo za dvije-tri sedmice definirati strategiju na međunarodnom planu u oblasti rada i zapošljavanja, ali da ne može vjerovati da od 8. maja do danas nema stav u vezi s dosta alarmantnim pismom Ollija Rehna, kao i o realizaciji zaključaka Doma u vezi s donošenjem Zakona o plaćama u institucijama BiH i osnivanju komisija i troškovima za njihov rad. Također, rekao je da razumije nastojanja predsjedavajućeg Belkića da se za sva pitanja osigura odgovarajući materijal kao osnov za raspravu, ali je insistirao da se, ukoliko od Vijeća ministara BiH ne bude dostavljen materijal do naredne sjednice, ipak ova pitanja uvrste u dnevni red, kako bi na osnovu rasprave bili usvojeni odgovarajući zaključci.

Drago Kalabić rekao je da podržava stav Kolegija u vezi s tačkama za koje nisu dobavljeni odgovarajući materijali kao osnov za raspravu na Domu. Rekao je i da se za raspravu na Domu predlažu i pitanja koja nisu u nadležnosti ovog parlamenta, ali da su oni spremni, u okviru tačke, prezentirati i elaborirati program Vlade Republike Srpske od 9 milijardi KM, koji pokazuje da postoje pozitivni pomaci koji se možda mogu primijeniti i na druge dijelove države.

Dalje su u raspravi (i replikama) u okviru rasprave o prijedlogu dnevnog reda učestvovali: Denis Bećirović, Zlatko Lagumdžija, Drago Kalabić, Remzija Kadrić, Sadik Bahtić, Jozo Križanović, Milorad Živković, Azra Hadžiahmetović i Slavko Jovičić.

U dijelu rasprave Denis Bećirović je, u ime Kluba SDP-a, zatražio pauzu. Nakon pauze, Jozo Križanović je rekao da je cilj pauze bio da ukažu da ne mogu podnositi vrijeđanja na ličnoj osnovi, a Denis Bećirović upozorio je na odredbe čl. 70, 71. i 73. Poslovnika i zatražio od predsjedavajućeg da intervenira i da se Poslovnik poštuje.

Poslije rasprave, predsjedavajući Belkić dao je na glasanje prijedlog koji je na sjednici iznio Sefer Halilović, a ranije je u pisanoj formi dostavljen Kolegiju u ime Narodnog kluba i Kluba SDP – da se u dnevni red uvrsti tačka: „Direktan TV prijenos sjednica Parlamentarne skupštine BiH, uz prijedlog za donošenje zaključka da se obaveže Javni RTV servis da vrši direktan TV prijenos sjednica“.

"Za" je glasalo 19 (Federacija BiH 16, Republika Srpska tri), "protiv" pet, "suzdržano" 11 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da prijedlog nije dobio entitetsku većinu i da će se u Kolegiju kao komisiji provesti usaglašavanje.

Nakon glasanja o ovom prijedlogu, predsjedavajući Beriz Belkić konstatirao je da 12. sjednica Predstavničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 10. i 11. sjednice Predstavničkog doma;
2. Poslanička pitanja i odgovori;
3. Zahtjev Kluba poslanika SDP-a za raspravu o tački dnevnog reda: „Slučaj nezakonitog hapšenja poslanika SDPBiH u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, Selima Bešlagića, te gospode Budimira Nikolića i Envera Delibegovića“;
4. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zaključka poslanika Azre Hadžiahmetović u vezi sa Zakonom o izmjeni Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom Bosne i Hercegovine;
5. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Zahtjevu poslanika Beriza Belkića za razmatranje Prijedloga zakona o Memorijalnom centru "Srebrenica – Potočari", spomen-obilježje i mezarje za žrtve genocida iz 1995. godine po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika;
6. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Zahtjevu poslanika Ekrema Ajanovića za razmatranje Prijedloga zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika;

7. Izvještaj Komisije Klegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine (Zakon broj 01,02 -02-9-35-4/06 od 8.9.2006. – prvo čitanje);
8. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika (Zakon donesen 13. aprila 2007., "Službeni glasnik BiH", broj 29/07);
9. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o sportu u Bosni i Hercegovini po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika;
10. Prijedlog zakona o okviru deviznog poslovanja u BiH – prvo čitanje (primjena novog poslovnika);
11. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje - prvo čitanje (primjena novog poslovnika);
12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju depozita u bankama u Bosni i Hercegovini – predlagač: poslanik Azra Hadžiahmetović, prvo čitanje (primjena novog poslovnika);
13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine - prvo čitanje (primjena novog poslovnika);
14. Prijedlog zakona o radu i zapošljavanju - predlagač: poslanik Šemsudin Mehmedović, prvo čitanje (primjena novog poslovnika);
15. Prijedlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini - prvo čitanje (primjena novog poslovnika);
16. Prijedlog zakona o zaštiti planova rasporeda integriranih kola - prvo čitanje (primjena novog poslovnika);
17. Razmatranje Izvještaja o ispitivanju opravdanosti podnesenih prigovora na utvrđenu rang-listu za izbor generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora u Uredu za reviziju institucija Bosne i Hercegovine;
18. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Drugog dodatnog protokola uz Evropsku konvenciju o pravnoj pomoći,
 - b) Sporazuma o izmjeni i pristupanju Centralnoevropskom sporazumu o slobodnoj trgovini (CEFTA 2006),
 - c) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Ujedinjenih Arapskih Emirata o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i imovinu,
 - d) Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo finansija i trezora, i Bank Austria Creditanstalt AG – Projekat vodosnabdijevanja Brčko Distrikta BiH,
 - e) Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i OPEK-ovog fonda za međunarodni razvoj – Projekat sarajevske zaobilaznice,
 - f) Ugovora o pomorstvu između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske,
 - g) Ugovora o socijalnom osiguranju između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Belgije,
 - h) Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Bank Austria Creditanstalt AG – Projekat vodovodnog i kanalizacionog sistema u općini Gradiška.

Ad. – 1. Usvajanje zapisnika 10. i 11. sjednice Predstavničkog doma

Zapisnik 10. sjednice usvojen je bez rasprave i primjedbi. "Za" je glasao 31 poslanik (Federacija BiH 21, Republika Srpska 10), "suzdržan" jedan poslanik.

Na Zapisnik 11. sjednice Denis Bećirović iznio je primjedbu u dijelu koji se odnosi na njegovu diskusiju, koja je, kako je rekao, prekinuta suprotno Poslovniku, pa je zatražio da se to u Zapisniku konstatira. Naglasio je da nijedan poslanik nema pravo da izlazi za govornicu prije nego što završi diskusiju poslanik koji je dobio riječ.

Predsjedavajući Belkić dao je na glasanje ovu primjedbu.

"Za" je glasalo devet, "protiv" 12, "suzdržano" 12 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da primjedba Denisa Bećirovića nije usvojena, pa je na glasanje dao Zapisnik 11. sjednice.

Zapisnik je usvojen sa 27 glasova "za" (Federacija BiH 17, Republika Srpska 10), četiri "protiv" i tri "suzdržana".

Ad. – 2. Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući Belkić konstatirao je da su od 10. do ove sjednice odgovore na pitanja dobili poslanici:

- Sadik Bahtić od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 7. sjednici,
- Šefik Džaferović, Milica Marković i Sefer Halilović od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 8. sjednici,
- Milorad Živković od ministra spoljnih poslova, na pitanje postavljeno na 9. sjednici,
- Slavko Matić od Uprave za indirektno oporezivanje, na pitanje postavljeno na 9. sjednici,
- Denis Bećirović i Savo Erić od Tužilaštva BiH, na pitanja postavljena na 9. sjednici,
- Niko Lozančić od Suda BiH, na pitanje postavljeno na 9. sjednici,
- Sefer Halilović od Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, na pitanje postavljeno na 9. sjednici,
- Rifat Dolić od Državne komisije za granicu BiH, na pitanje postavljeno na 9. sjednici,
- Mirko Okolić od "Službenog lista BiH", na pitanje postavljeno na 9. sjednici,
- Momčilo Novaković od Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice, na pitanje postavljeno na 9. sjednici i
- Sadik Bahtić od Agencije za rad i zapošljavanje, na pitanje postavljeno na 10. sjednici.

Odgovore na pitanja komentirali su: Milorad Živković, Sefer Halilović i Mirko Okolić.

U okviru komentiranja odgovora na poslanička pitanja, iznesena su sljedeća pitanja i inicijative:

Drago Kalabić:

„Dobio sam od Ministarstva bezbjednosti odgovor na svoje poslaničko pitanje. Međutim, odgovor je strogo povjerljive prirode. Zato obnavljam svoje pitanje Ministarstvu bezbjednosti, s obzirom da u ovom momentu nemam pravo komentarisati odgovor u kome su, dozvoliću sebi da kažem, dosta uznemirujuće informacije vezano za određene aktivnosti po bezbjednost zemlje. Ja molim Ministarstvo bezbjednosti da obnovi odgovor u smislu da on bude dostupan svim poslanicima u Parlamentu.“

Slavko Jovičić:

„Pitanje koje ću stalno postavljati je kada će mi Savjet ministara odgovoriti: prvo, sistematizaciju radnih mjesta po ministarstvima, pa onda na privilegije, dakle, od voznog parka, mobilnih telefona, savjetnika, pomoćnika, ko to tamo sve koristi. Pa onda, na osnovu te sistematizacije radnih mjesta i odobrenog budžeta, koliko oni imaju popunjenih kadrova, pa kako dijele komisijama tamo pare, a ljudi već profesionalno rade.

Dakle ponavljam ponovo pitanje da mi se odgovori.

Prvo Savjet ministara decidno, jasno sve privilegije, ponavljam, čak i od sekretarice, je l' ima i takvih slučajeva, čuo sam, da mi se dostave mobilni telefoni, vozila, vozni park, sve druge privilegije čime su se oni sami okružili i to koriste. Dakle, da mi se jednom dostavi, a evo prošlo je pet mjeseci kako sam postavio pitanje."

Husein Nanić:

„Ja bih htio kroz instituciju poslaničkih pitanja upozoriti i tražiti ispravku jedne prakse, odnosno netačnih informacija. Naime, na web stranici Parlamentarne skupštine, koja je zaista kvalitetno urađena, na stranici Statistika, poslanička pitanja, odgovori za 8. sjednicu, održanu 26. aprila, piše da sam ja, između ostalih, dobio odgovor na pitanje postavljeno na 7. sjednici, a koje se tiče kredita za

privatizaciju, takozvani PITAC projekat. Nije tačno da sam ja dobio odgovor na to pitanje i nisam ga dobio danas nakon 83 dana od postavljanja.

Tražim da se navedene neistine isprave, te postavljam pitanje odgovornosti urednika ili ko uređuje web stranicu našeg parlamenta zbog iznošenja netačnih informacija u javnosti i da se ta neistina ispravi.“

Branko Dokić:

„Ja se koristim ovom prilikom da upoznam i poslanike Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH da smo gospodin Mladen Ivanić, kopredsjedavajući Doma naroda, i ja kao poslanik ovog doma, uputili kolegijumima oba doma zahtjev za organizaciju vanredne sjednice oba doma na kojoj bi se raspravljalo o aktuelnim političkim pitanjima ili bolje rečeno o bh. krizi u kojoj se nalazimo u ovom trenutku.... Tražim da Kolegijum zatraži od Vijeća ministara da preko svojih institucija osigura informaciju po ovim pitanjima i da se ta sjednica organizuje do godišnjih odmora.“

Postavljena su nova poslanička pitanja kako slijedi:

Denis Bećirović:

„Ja imam tri konkretna pitanja sa vrlo kratkim obrazloženjima.

Prvo pitanje: šta ste konkretno učinili s ciljem otklanjanja glavnih političkih, socijalnih, ekonomskih i pravnih faktora koji ometaju proces povratka Hrvata u banjalučku regiju i Bosansku Posavinu?

Drugo pitanje: šta ste konkretno učinili s ciljem otklanjanja glavnih političkih, socijalnih, ekonomskih i pravnih faktora koji ometaju proces povratka Srba u grad Mostar? Pitanje postavljam za predsjedavajućeg Vijeća ministara i ministra za ljudska prava i izbjeglice u Vijeću ministara BiH.

Treće pitanje – šta ste konkretno učinili s ciljem omogućavanja korištenja privatne imovine Bošnjaka iz Janje u općini Bijeljina, koji svoju imovinu imaju na drugoj strani rijeke Drine u Republici Srbiji? Pitanje ministru sigurnosti u Vijeću ministara i ministru za ljudska prava i izbjeglice u Vijeću ministara.“

Rifat Dolić:

„Ja imam dva pitanja. **Prvo pitanje** je zahtjev ili poslanička inicijativa predsjedavajućem Vijeća ministara i resornom ministru - da nadležnim organima Republike Srbije hitno upute zahtjev za obustavljanje prodaje kapitala firme DP „Agrokomerc“ Beograd, tj. nekadašnjeg Poslovnog centra "KOTEŽ" Beograd, koji je prije rata bio predstavništvo firme „Agrokomerc“ d.d. Velika Kladuša u Beogradu.

Drugo pitanje je ministru inostranih poslova u Vijeću ministara BiH gospodinu Svenu Alkalaju. Tko poimenično i po kom pravnom osnovu u BiH danas posjeduje diplomatski pasoš BiH?“

Adem Huskić:

„Ja ću postaviti vrlo kratko pitanje. Radi se o sljedećem – povodom hapšenja haškog optuženika Zdravka Tolimira, prema izjavama nekih državnih zvaničnika, došlo je do narušavanja suvereniteta BiH. Ja nisam čuo da je neko demantovao to od zvaničnih organa i zbog toga pitam Vijeće ministara a i Predsjedništvo BiH – da li je prilikom hapšenja haškog optuženika Zdravka Tolimira došlo, i ako jeste od strane koga, do narušavanja suvereniteta države BiH i kakve posljedice iz toga proizilaze?“

Sadik Bahtić:

Za Ministarstvo pravde, Tužilaštvo BiH: kada će Tužilaštvo BiH pokrenuti akciju oduzimanja opljačkane državne imovine, početi oduzimati državnu imovinu koju su novopečeni turbo biznismeni ostvarili nelegalnom privatizacijom i otvoriti istrage mnogih predmeta o utajama, neplaćanju poreza, privrednom kriminalu i korupciji?

Drugo pitanje, kraće, za Vijeće ministara – Ministarstvo civilnih poslova, CIPS. Tražim od Ministarstva civilnih poslova da mi odgovori – kako se moglo desiti da se iz CIPS-a ilegalno dostavljaju podaci o građanima BiH, i to organima druge države? Kao poslanik u Parlamentu, zahtijevam da

nadležne institucije detaljno provedu istragu ko je omogućio da se podaci koji su pod zaštitom stave na raspolaganje drugoj državi, u ovom slučaju Srbiji?

I treće pitanje za Ministarstvo saobraćaja i komunikacije BiH:

a) šta će resorno ministarstvo poduzeti radi zaštite interesa BiH u vezi sa izgradnjom mosta Pelješac-kopno u Hrvatskoj, jer je Hrvatska raspisala tender za izgradnju mosta bez zvanične obavijesti BiH, na osnovu dogovora eksperata resornih ministarstava, a po međunarodnom pravu ti dogovori se moraju voditi na nivou dvije susjedne države? Tražim od resornog ministra i ministarstva da hitno reagiraju i poduzmu sve neophodne mjere radi zaštite interesa BiH.

b) – zašto se u BiH, za isto ministarstvo, ne primjenjuje Zakon o poštama BiH, koji je usvojen u oba doma i objavljen u 'Službenom glasniku BiH' 2005. godine?“

Sefer Halilović:

„Ja imam tri pitanja.

Prvo pitanje upućeno je ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa. Pitanje glasi – da li je Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, radeći na dokumentu pregled donacija za BiH u periodu 1996.-2005. godina, otkrilo ijedan slučaj zloupotrebe donacija, i ako jeste, da li su te informacije dostavljene Tužilaštvu?

Drugo pitanje upućeno je ministru za civilne poslove gospodinu Sredoju Noviću.

Da li sada vrijede osnivački akti države BiH za Historijski muzej, Zemaljski muzej, Nacionalnu biblioteku, Muzej književnosti, Umjetničku galeriju, Biblioteku za slijepa i slabovidna lica i Kinoteku BiH? Ako vrijede, zašto se ne pošalju, ako ne vrijede, ko i kad ih je stavio van snage i na koga ih je prenio? Izgleda da ni ovaj formalno-pravno vrlo jednostavan problem ni ova vlast nije sposobna da razriješi.

I treće pitanje upućeno je ministru pravde Bariši Čolaku, ministru finansija Draganu Vrankiću, državnom tužiocu Marinku Jurčeviću i direktoru Uprave za indirektno oporezivanje gospodinu Kemalu Čauševiću.

Ko štiti utaju poreza od oko 6 miliona KM koji su utajile firme 'Saturdays', 'Dentroturs' i 'Holand shop', u kom slučaju su prijave zbog utaje poreza već počele zastarijevati?“

Jozo Križanović:

„Ja ću postaviti jedno kratko pitanje Naime, u zadnje dvije-tri godine u ovom domu se vodi aktivnost, sa manje i više uspjeha, oko izbora teksta državne himne. Evo došli smo u fazu da se formira ta komisija, pa ja postavljam pitanje Ministarstvu pravde: da li je ta državna komisija konačno formirana, i ako jeste, kada će komisija utvrditi svoj plan rada i kada se očekuje završetak ovog posla, jer, zaista, ovo se oteglo već više od dvije godine?“

Milorad Živković:

„U zadnje vrijeme dugo ili dugo vremena u BiH nadležne institucije biju bitku sa predstavnicima Evropske unije, ambasadorima zemalja Evropske unije i preko visokog predstavnika a i preko ambasadora koji su u našoj zemlji, da se građanima BiH (posebno studentima, naučnim radnicima, profesorima, poslanicima itd.) omogući lakši vizni režim. Moje pitanje upućeno Ministarstvu spoljnih poslova – kada će građani BiH dobiti olakšice na vizni režim za zemlje Evropske unije?“

Husein Nanić:

„Prema zvaničnim podacima Ministarstva vanjskih poslova izvan BiH živi preko 1,3 miliona naših građana, što BiH svrstava u red država sa velikom dijasporom u odnosu na broj stanovnika. Znači 1/3 stanovnika BiH živi van BiH. Kreiranje politike BiH prema dijaspori u nadležnosti je Vijeća ministara, tačnije dva ministarstva i to Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice i Ministarstva vanjskih poslova, koje je zaduženo za podsticanje, razvijanje i koordinaciju saradnje sa bh. dijasporom. Postavlja se pitanje opravdanosti inicijative za osnivanje ministarstva za dijasporu pri Vijeću ministara. U tom cilju postavljam pitanje predsjedavajućem Vijeća ministara – da li ima namjeru ponuditi Parlamentu Prijedlog izmjene Zakona o Vijeću ministara u cilju formiranja ministarstva za dijasporu?“

I još jedno pitanje postavljam rukovodstvu Doma. Obzirom da je predsjedavajući našeg doma u javnosti dao informaciju o navodnom 'haotičnom stanju i rasulu' u Parlamentu, te se požalio novinarima

da je imao namjeru sazvati sjednicu Doma za 25. juni, ali je morao od toga odustati zbog odsustva poslanika, postavljam pitanje:

Po kojim kriterijima se odobrava i ko procjenjuje opravdanost putovanja poslanika i uposlenika Parlamenta, te tražim da mi se dostavi popis svih putovanja od konstituisanja ovog saziva Parlamenta, ko ih je odobrio, ko je putovao, po kom osnovu i koliki su pojedinačni troškovi tih putovanja?“

Vinko Zorić:

„Ja imam jednu zastupničku inicijativu. Pokrećem inicijativu da nadležne institucije BiH ispituju okolnosti i sadržaj izjava člana Predsjedništva BiH Željka Komšića prigodom posjete SDP-u Republike Hrvatske, a kojim hrvatski narod u BiH želi staviti u još neravnopravni položaj. Naime, Željko Komšić bi ukinuo pravo glasa Hrvatima iz BiH na izborima u Republici Hrvatskoj, a Hrvati iz BiH samim time i ne mogu glasovati na izborima u Republici Hrvatskoj nego glasuju samo državljani Republike Hrvatske, i to bez obzira gdje žive i koje su nacionalnosti.“

Azra Alejbegović:

„Ja imam pitanje koje glasi – koliko dugo je trajala procedura uvođenja u parlamentarnu proceduru Saglasnost za ratifikaciju Kreditnog sporazuma između BiH i Fonda za međunarodni razvoj – Projekat sarajevske zaobilaznice po fazama i službama? U isto vrijeme pokrećem inicijativu za urgentnu operacionalizaciju Projekta sarajevske zaobilaznice, obzirom na specifičnu težinu i probleme koje nosi loš saobraćaj i ulazak u Sarajevo.“

Denis Bećirović postavio je i pitanje na koje je zatražio usmeni odgovor na sjednici od ministra vanjskih poslova i ministra pravde. Rekao je da je 23. maja 2007. godine postavio pitanje u vezi s nezakonitim pritvaranjem državljanina BiH Ilije Jurišića, koje se dogodilo 11. maja u Beogradu i da do danas nije dobio odgovor, iako je tada rekao da se čovjek nalazi u teškom zdravstvenom stanju. Upitao je zašto do sada nisu, za 50 dana, mogli odgovoriti na ovo poslaničko pitanje, tim prije jer se radi o državljaninu BiH kojem je zdravstveno stanje veoma loše?

Ministri Bariša Čolak i Sven Alkalaj odgovorili su usmeno poslaniku i upoznali Dom koje su aktivnosti preduzeli povodom hapšenja I. Jurišića. Ministar pravde je rekao da je 21. juna Ministarstvo poslalo odgovor na šest postavljenih pitanja i da je iznenađen što ga još nije dobio.

Ministar Alkalaj govorio je i u vezi s pitanjem Milorada Živkovića koje se odnosi na vizni režim.

Poslije izlaganja ministara Čolaka i Alkalaja, kraće su govorili Denis Bećirović i Milorad Živković.

Ad. – 3. Zahtjev Kluba poslanika SDP-a za raspravu o tački dnevnog reda: „Slučaj nezakonitog hapšenja poslanika SDPBiH u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, Selima Bešlića, te gospode Budimira Nikolića i Envera Delibegovića“

U uvodnim napomenama predsjedavajući Belkić podsjetio je da na 11. sjednici, koja je sazvana zbog ove tačke dnevnog reda, nije okončano njeno razmatranje, pa je, u skladu s Poslovnikom, Kolegij ovu tačku uvrstio u dnevni red ove sjednice. Uz ostalo, rekao je da su povodom ove tačke na sjednicu pozvani ministar pravde, predsjednica Suda BiH, tužilac BiH i direktor Interpola BiH. Obavijestio je Dom da je predsjednica Suda BiH opravdala izostanak sa sjednice, ali da je u pisanoj formi poslala stav u vezi s predmetnim pitanjem.

Nakon što je predsjedavajući otvorio raspravu, prva se za riječ javila Azra Hadžiahmetović. Izrazila je žaljenje što od nadležnih institucija Parlamentu nije dostavljen odgovor – da li je postupak privođenja navedenih lica bio izvršen na zakonit način. U tom smislu je, radi efikasnosti rasprave, predložila da, na početku, predstavnici nadležnih institucija daju odgovor na ovo pitanje.

I Šefik Džaferović je zatražio da ministar pravde, tužilac i direktor Interpola podnesu kratke informacije u vezi s ovim pitanjem, rekavši, uz ostalo, da se radi o vrlo složenoj i suptilnoj pravnoj problematici.

Predsjedavajući Belkić podsjetio je da poslanici pred sobom imaju određene pisane materijale koje su dostavili Ministarstvo pravde, Tužilaštvo i Sud Bosne i Hercegovine, u kojim se izričito ne daje

odgovor na postavljeno pitanje. Ali, s obzirom da poslanici zahtijevaju, upitao je prisutne predstavnike navedenih institucija da li mogu odgovoriti da li je procedura hapšenja lica iz ove tačke provedena zakonito.

Jozo Križanović rekao je da ova tačka glasi „Zahtjev Kluba SDP-a-...” i da stoga očekuje da će, prema Poslovniku, dobiti mogućnost da kao predlagatelj tačke podnese obrazloženje.

Drago Kalabić je rekao da je Klub SNSD-a upravo intervenirao na formulaciju tačke zbog termina „nezakonito hapšenje“ i da je to na neki način preformulirano u dnevnom redu ove sjednice, jer nadležni organi treba da utvrde da li je to bilo zakonito ili nije.

Zatim je predsjedavajući Kluba SDP-a Jozo Križanović podnio obrazloženje zahtjeva Kluba za razmatranje ove tačke. Rekao je da Dom danas ima priliku i mogućnost da ozbiljno raspravi o važnom pitanju sigurnosti građana i zaštite njihovih osnovnih prava i sloboda. Manje je važno da li je ovo hapšenje bilo nezakonito. Treba da raspravimo koje su to eventualne manjkavosti u pravnim propisima koje omogućavaju ovakva dešavanja, da li ima propusta institucija i šta bi institucije trebalo da učine u svojim svakodnevnim aktivnostima u saradnji sa susjednim državama i cijelom međunarodnom zajednicom. Radi se o stanju visokog stepena pravne nesigurnosti i ograničenoj slobodi kretanja. Cilj je da danas, uz prisustvo ministra pravde, predstavnika Suda, Tužilaštva i Interpola, utvrdimo sve potrebne mjere koje možemo i treba da preduzmemo da bi Bosna i Hercegovina postala pravna i odgovorna država, rekao je Jozo Križanović u obrazloženju zahtjeva Kluba SDP-a. Najavio je da će oni, poslije rasprave, predati prijedlog zaključaka, u kojima namjeravaju u potpunosti odraziti sadržaj današnje rasprave.

Intervenirao je Branko Dokić, upozorivši predsjedavajućeg da prijeti opasnost da se promaši tema, te da se odmah na početku treba opredijeliti o čemu će se raspravljati. Ako će se raspravljati o tački dnevnog reda, podržava prijedlog Azre Hadžiahmetović da od nadležnih institucija dobijemo informaciju da li je sve u ovom slučaju rađeno po zakonu ili nije. Replicirao je Jozo Križanović, rekavši da Klub SDP-a ne želi da Parlament pretvori u sudnicu i da utvrđuje da li je ovo bilo zakonito ili nije.

Nastavljena je rasprava, s dosta replika između poslanika, u kojoj su učestvovali: Rifat Dolić, Sadik Ahmetović, Azra Hadžiahmetović, Ekrem Ajanović, Drago Kalabić, Šefik Džaferović, Milorad Živković, Drago Kalabić, Bakir Izetbegović, Denis Bećirović, Slavko Jovičić, Lazar Prodanović, Snježana Rajilić, Zlatko Lagumdžija, Milica Marković, Branko Dokić, Sadik Bahtić, Mirko Okolić, Jozo Križanović.

Milica Marković i Azra Hadžiahmetović iznijele su prijedloge zaključaka o kojima Dom treba da se izjasni.

Branko Dokić i Sadik Bahtić predložili su formiranje parlamentarne komisije s ciljem rješavanja problema koji se tiču pravnih praznina, odgovornosti nadležnih organa i pravne sigurnosti.

Mirko Okolić predložio je Domu zaključak da se od Kluba SDP-a, kao predlagачa ove tačke dnevnog reda, zatraži da na nekoj od narednih sjednica predoči poslanicima relevantne dokaze o tome da li je hapšenje bilo nezakonito.

U okviru prethodne rasprave govorili su i ministar civilnih poslova Sredoje Nović, državni tužilac Marinko Jurčević i direktor Interpola Brane Pećanac.

Ministar **Sredoje Nović** upoznao je Dom da Direkcija za implementaciju projekta CIPS, u skladu sa Zakonom o centralnoj evidenciji i razmjeni podataka, tehnički održava centralni registar podataka i naglasio da Direkcija nijednom svojom radnjom nije izvršila zloupotrebu ličnih podataka građana BiH. Direkcija je vrlo precizno utvrdila pristupni mehanizam prema kojem je u svakom momentu moguće tačno utvrditi kojim podacima se pristupilo, ko je i iz kojeg organa pristupio i tačno vrijeme pristupa. Postoji potpuno jasan pregled personala – poimenično organa i ljudi koji su imali mogućnost i koji su ušli u bazu podataka. Nikakve nezakonitosti od CIPS-a niti je bilo niti može biti, ali nadležni organi, odnosno pojedinci koji su ulazili u bazu podataka su iz organa unutrašnjih poslova i drugi koji su ovlašteni i tamo se, eventualno, može tražiti mogućnost zloupotrebe i razlog zašto su ti podaci traženi.

Državni tužilac **Marinko Jurčević** rekao je da je sve što je imao u vezi s predmetnim slučajem napisao u aktu koji je dostavio, ali da danas ovdje nije spomenuta univerzalna nadležnost koja proizilazi iz općih principa međunarodnog prava, iz ženevskih konvencija iz 1949. godine, iz Prvog dopunskog protokola iz 1977, Konvencije protiv torture i mučenja iz 1984. godine. Sve zemlje potpisnice ovih dokumenata, kada su u pitanju krivična djela u vezi s ratnim zločinima, moraju primjenjivati ovu

univerzalnu nadležnost. Na osnovu univerzalne nadležnosti, omogućava se vođenje krivičnih postupaka i u drugim zemljama.

Direktor Interpola **Brane Pećanac** upoznao je Dom o procedurama koje provodi Interpol BiH u skladu sa Statutom Interpola, kao najveće svjetske policijske organizacije, i potvrdio da je Interpol BiH zaprimio međunarodnu potjernicu od Interpola u Beogradu, te ustvrdio da od faze prijema do momenta distribucije međunarodne potjernice, odnosno do prijedloga prema policijskim agencijama i pravosuđu, pripadnici Interpola BiH nisu napravili nijednu profesionalnu grešku. Složivši se s izlaganjem tužioca Jurčevića, Brane Pećanac je interpretirao mišljenje najviših sudskih instanci, kao i Suda BiH, u kojem se doslovno kaže da su norme međunarodnog humanitarnog prava, koje su Odlukom Skupštine Ujedinjenih naroda 1946. godine, uz Nirnberške principe, kao opće, postale norme univerzalnog karaktera i nijedna država u svom zakonodavstvu ne može praviti zapreke niti ograničenja za krivična djela iz oblasti međunarodnog humanitarnog prava – u koje spadaju i ratni zločini, unutrašnjim pravnim institutima kao što je mjesna nadležnost, zastarjelost krivičnog djela, imunitet, državljanstvo i ekstradicija. Poštujući univerzalnost navedenih normi, svaka država u svojim zakonima ima propise koji omogućavaju da se i strancu koji se zatekne na teritoriji određene države može suditi za navedena krivična djela, nezavisno od toga u kojoj ih je državi počinio. Naveo je i Pravilnik o procesuiranju međunarodnih krivičnih informacija, koji također obavezuje ne samo Interpol BiH nego i sve članice Interpola da moraju dostavljati i razmjenjivati sve informacije kada su u pitanju krivična djela, potogovo teška krivična djela.

Zaključujući raspravu, predsjedavajući Belkić konstatirao je da je iz rasprave proisteklo nekoliko inicijativa i prijedloga zaključaka, neki su predati i u pisanoj formi, a i Klub SDP-a je najavio prijedlog zaključaka, pa je predložio da se svi predlozi zaključaka, zajedno s transkriptom rasprave, dostave Komisiji za ljudska prava, sa zadatkom da za sljedeću sjednicu pripremi cjelovit prijedlog zaključaka o kojima bi se Dom izjasnio.

Zlatko Lagumdžija je rekao da je bio načelan dogovor da Klub SDP-a, kao pokretač inicijative za raspravu o ovom pitanju, nakon rasprave predloži cjelovite zaključke, a onda mogu predlagati i drugi poslanici ako se ne slože sa sadržajem njihovog prijedloga. Naglasio je da su oni spremni poslije pauze ponuditi tekst zaključaka koji proizlazi iz rasprave. A ako ne budete zadovoljni, onda vi možete to uzeti kao Kolegij ili komisija, rekao je Lagumdžija.

Beriz Belkić odgovorio je da je on predložio praktično rješenje, pa je onda dao pauzu.

Poslije pauze predsjedavajući Belkić podsjetio je da je rasprava u okviru ove tačke zaključena i da je bio dogovor da svi predaju zaključke u pisanoj formi. Obavijestio je da je Kolegij pregledao prijedloge zaključaka koji su dostavljeni i da je konstatirao da prijedlozi Sadika Bahtića i Branka Dokića nisu u skladu s Poslovnikom, odnosno da su nepotpuni. U slučaju kada se predlaže formiranje istražne komisije, moraju se predložiti njeni zadaci. Rekao je i da je prijedlog zaključka Mirka Okolića neosnovan, jer nije uobičajeno da poslanici dobavljaju dokaze.

Za riječ se javio Jozo Križanović i rekao da je njihov klub pratio cijelu raspravu i da su sačinili integralan tekst zaključaka koji se već umnožavaju i bit će dostavljeni poslanicima.

Milorad Živković je upozorio da se, prema Poslovniku, o zaključcima glasa po redoslijedu kako su predlagani, pa je zatražio da se tako i učini.

Intervenirao je Denis Bećirović, rekavši da su oni predlagači ove tačke dnevnog reda i da je red da se prvo glasa o njihovom prijedlogu zaključaka, s obzirom da su oni objedinili i prijedloge drugih poslanika.

U vezi s redoslijedom glasanja vođena je kraća polemika, nakon čega je predsjedavajući proveo glasanje o prijedlozima zaključaka po redoslijedu kako su predlagani.

Prvo se glasalo o prijedlogu zaključaka Kluba SNSD-a, koji glase:

1. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH očekuje da sve nadležne institucije zadužene za sigurnost, kao i organi koji se bave ličnom i krivičnom odgovornošću građana Bosne i Hercegovine (Tužilaštvo BiH, Sud BiH, Interpol BiH, Ministarstvo pravde BiH), svoj posao rade profesionalno i odgovorno.

2. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH, kao najviši organ zakonodavne vlasti u BiH, i dalje će biti na stanovištu da svi građani BiH treba da budu isti pred zakonom, te da se zakon za sve treba primjenjivati isto, bez obzira na nacionalnu, vjersku ili političku pripadnost.

3. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH neće nijednim svojim postupkom uticati niti vršiti pritisak na rad Tužilaštva i pravosudnih organa, te se stoga očekuje da ti organi svaki sudski

postupak i slučaj, pa i ovaj o kome se na ovoj sjednici raspravljalo, zakonito tretiraju i okončaju na zakonom propisanim normama, kao i da se odupru svakom pokušaju političkog ili bilo kojeg drugog uticaja.

Prijedlog ovih zaključaka usvojen je sa 19 glasova "za" (Federacija BiH 10, Republika Srpska devet), sedam glasova "suzdržan".

Zatim se Dom izjasnio o prijedlozima zaključaka koje je podnijela Azra Hadžiahmetović, sljedećeg sadržaja:

1. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da inicira potpisivanje bilateralnih sporazuma o razmjeni podataka o paralelnim postupcima za ista lica.

2. Zadužuje se Ministarstvo pravde BiH da pripremi nacrt zakona o pružanju međunarodne pravne pomoći.

3. Zadužuje se Ministarstvo pravde da pripremi strategiju za rad na predmetima ratnih zločina.

4. Zadužuje se Tužilaštvo Bosne i Hercegovine da, u skladu sa Sporazumom o saradnji tužilaštava država u regionu, traži informaciju o tome protiv kojih državljana BiH se vode postupci.

5. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da pripremi izmjene i dopune Zakona o imunitetu kojima bi, po uzoru na druge države, precizirao uslove pod kojim poslanici u državnom parlamentu uživaju pravo imuniteta od hapšenja.

Ovi zaključci usvojeni su sa 25 glasova "za" (Federacija BiH 16, Republika Srpska devet), jednim "protiv", jednim glasom "suzdržan".

Zatim je predsjedavajući na glasanje dao prijedlog zaključaka koje je podnio Klub SDP-a, a koji glase:

1. Zadužuje se Predsjedništvo BiH i Vijeće ministara BiH da zaključe bilateralne sporazume sa susjednim državama kojima bi se osiguralo:

- o izbjegavanje dupliciranja istraga ratnih zločina u BiH i drugim državama u regionu;
- o mjesna nadležnost za suđenje za krivična djela ratnih zločina prema mjestu izvršenja krivičnog djela;
- o dobra i korektna saradnja državnih organa na pravednom procesuiranju ratnih zločina u skladu s Evropskom konvencijom o prenosu postupaka o krivičnim stvarima;

2. Zadužuje se Vijeće ministara BiH (Ministarstvo pravde) da hitno pripremi nužne izmjene i dopune zakonskih propisa kojim bi se izbjegla nepotrebna hapšenja osumnjičenih državljana BiH na teritoriji Bosne i Hercegovine s ciljem izručenja drugim državama;

3. Zadužuje se Tužilaštvo BiH da, u skladu sa Sporazumom o saradnji tužilaštava država u regionu, traži informaciju o tome protiv kojih državljana BiH se vode postupci;

4. Zadužuju se nadležni organi BiH da hitno okončaju proceduru za puštanje iz pritvora i izručenje Bosni i Hercegovini gospodina Jurišića;

5. Zadužuje se Ministarstvo pravde BiH da predloži Državnu strategiju za rad na predmetima ratnih zločina;

6. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od tri mjeseca informira Predstavnički dom o realizaciji ovih zaključaka programom daljnjih mjera za uređivanja ove oblasti.

"Za" ove zaključke glasalo je 19 (Federacija BiH 17, Republika Srpska dva), "protiv" osam, "suzdržana" tri poslanika.

Predsjedavajući je konstatovao da prijedlog zaključaka Kluba SDP-a nije dobio entitetsku većinu i da slijedi usaglašavanje u Kolegiju kao komisiji.

Ad. – 4. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zaključka poslanika Azre Hadžiahmetović u vezi sa Zakonom o izmjeni Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom Bosne i Hercegovine

Predsjedavajući je konstatirao da je u Kolegiju kao komisiji postignuta saglasnost o Prijedlogu zaključka Azre Hadžiahmetović i da se ponovo glasa u skladu s članom 79. Poslovnika.

Prilikom glasanja, "za" Prijedlog zaključka glasao je 21 poslanik (Federacija BiH 19, Republika Srpska dva), "protiv" su glasala dva, "suzdržano" osam poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da će se, zbog nedostatka entitetske većine, ponovo provesti usaglašavanje u Kolegiju kao komisiji.

Ad. – 5. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Zahtjevu poslanika Beriza Belkića za razmatranje Prijedloga zakona o Memorijalnom centru "Srebrenica - Potočari", spomen-obilježje i mezarje za žrtve genocida iz 1995. godine po hitnom postupku, u skladu sa članom 127. Poslovnika

Predsjedavajući je rekao da je u Kolegiju postignuta saglasnost o Zahtjevu za hitni postupak. Dodao je da je on želio povući prijedlog ovog zakona iz procedure s obzirom da ga je nametnuo visoki predstavnik, ali da to po Poslovniku nije moguće. Pozvao je poslanike da glasaju za Zahtjev za hitni postupak, a onda da glasaju protiv Prijedloga zakona. Zatim je Zahtjev za hitni postupak dao na glasanje.

"Za" je glasao 21 poslanik (Federacija BiH 19, Republika Srpska dva), "protiv" je glasao jedan, "suzdržano" devet poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da Zahtjev ponovo nije dobio entitetsku većinu.

Za riječ se javio Milorad Živković. Rekao je da misli da se može izaći iz nastale situacije na način da neko od relevantnih institucija u BiH kaže da li se radi o istom tekstu zakona, dodavši da to može da uradi Kolegij ili Ustavopravna komisija, ako im Dom za to da ovlaštenje.

Šefik Džaferović ukazao je na nelogičnost da se o pitanju o kojem se u Kolegiju postigne saglasnost ponovo glasa, podsjetivši da je po ranijem poslovniku Dom o saglasnosti u Kolegiju samo obavještavan i pitanje se smatralo usvojenim, a kada se ne postigne saglasnost ponovo se glasa, gdje je odluka donesena ako najmanje 2/3 iz entiteta nisu glasale "protiv". Naglasio je da je ovakva praksa neodrživa, rekavši da se isto odnosi i na tač. 4, 5. i 6. dnevnog reda.

O ovom pitanju još su diskutirali Milorad Živković i Šefik Džaferović.

Predsjedavajući Belkić je poslije diskusije rekao da je odredba stava (3) člana 80. Poslovnika takva kakva je, da je zaista nelogična i da je treba mijenjati. Složio se s prijedlogom Milorada Živkovića da Kolegij utvrdi da li se radi o istom tekstu ovog i zakona koji je nametnuo visoki predstavnik, pa ako se utvrdi da je tekst isti, da se ovaj zakonski prijedlog povuče iz procedure. Zatim je predsjedavajući ovaj prijedlog dao na glasanje. Prijedlog je usvojen sa 21 glasom "za" i jednim "protiv".

Poslije glasanja, predsjedavajući je konstatirao da je usvojen zaključak kojim je ovlašten Kolegij da izvrši sravnjivanje zakona koji je nametnuo visoki predstavnik i prijedloga zakona iz ove tačke dnevnog reda, o čemu će se izvijestiti Dom, kako bi se prijedlog ovog zakona mogao povući iz procedure.

Za riječ se javio Šefik Džaferović i rekao da Kolegij neispravno tumači odredbe čl. 79. i 80. Poslovnika i da je ovo što rade pokušaj uvođenja nove procedure, koja je protivna tumačenju Poslovnika, a i Ustava. Zatražio je da se ova njegova konstatacija unese u Zapisnik.

Ad. – 6. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Zahtjevu poslanika Ekrema Ajanovića za razmatranje Prijedloga zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika

Predsjedavajući je konstatirao da su članovi Kolegija postigli saglasnost i o Zahtjevu za proceduru Ekrema Ajanovića, pa je Zahtjev ponovo dao na glasanje.

"Za" zahtjev su glasala 23, (Federacija BiH 21, Republika Srpska dva), "suzdržano" devet poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da će se zbog nedostatka entitetske većine ponovo provesti usaglašavanje.

**Ad. – 7. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o
Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i
Hercegovine (Zakon broj: 01,02 -02-9-35-4/06 od 08.09.2006. – prvo čitanje)**

Predsjedavajući je podsjetio da se ovaj prijedlog zakona razmatra po starom poslovniku, te da je u Komisiji Kolegija postignuta saglasnost o Prijedlogu zakona u prvom čitanju, o čemu se Dom obavještava i konstatuje da je Prijedlog zakona u prvom čitanju usvojen.

Za riječ se javio Milorad Živković. Rekao je da su obavljene određene konsultacije u vezi s Prijedlogom zakona u želji da se izvrše određene korekcije kako bi zakon bio usvojen. Predložio je da se od nadležne komisije zatraži da Domu podnese novi izvještaj kako bi bile usaglašene određene odredbe.

U kraćoj raspravi dalje su učestvovali: Azra Hadžiahmetović, Beriz Belkić, Šefik Džaferović i Milorad Živković.

Poslije rasprave, sa 26 glasova "za", jednim "protiv" i četiri "suzdržana", usvojen je zaključak kojim je zadužena Ustavnopravna komisija da sačini novi izvještaj o Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara BiH.

**Ad. – 8. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o
izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku, u skladu s članom 127.
Poslovnika (Zakon donesen 13. aprila 2007., "Sl. glasnik BiH", broj 29/07)**

U uvodnim napomenama predsjedavajući je podsjetio da se radi o zakonu koji je proglasio visoki predstavnik.

Milorad Živković je u raspravi rekao da je Predstavnički dom, na prijedlog Kolegija, donio sve zakone koje je nametnuo visoki predstavnik i da je tada rečeno da bi bilo dobro da do takvih situacija više ne dođe. Dodao je da bi, u najmanju ruku, bilo korektno da je ovaj dom bio upoznat.

Branko Dokić rekao je da je Parlamentarna skupština BiH prihvatila ulogu kakvu nije nijedan parlament u svijetu, da mora bez ikakve promjene usvojiti zakon koji je donio neko van ovog parlamenta. Dodao je da to nigdje ni u jednom dokumentu ne piše i da on nikad nije ni glasao za takve zakone.

Poslije rasprave predsjedavajući je Zahtjev Vijeća ministara BiH dao na glasanje.

"Za" je glasao 21 poslanik (Federacija BiH 19, Republika Srpska dva), "protiv" su glasala dva, "suzdržano" 11 poslanika.

**Ad. – 9. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o sportu u Bosni i
Hercegovini po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika**

Ministar civilnih poslova Sredoje Nović podnio je Domu obrazloženje Prijedloga zakona.

Nije bilo rasprave.

Sa 32 glasa "za" (Federacija BiH 21, Republika Srpska 11) i jednim "protiv" usvojen je Zahtjev za proceduru po članu 126. Poslovnika.

Ad. – 10. Prijedlog zakona o okviru deviznog poslovanja u BiH – prvo čitanje

Nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona u prvom čitanju nije dobio entitetsku većinu. "Za" je glasao 21 poslanik (Federacija BiH 19, Republika Srpska dva), "protiv" je glasalo sedam, "suzdržana" tri poslanika, pa će se provesti usaglašavanje.

**Ad. – 11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu
računa stare devizne štednje - prvo čitanje**

Nije bilo rasprave. Prijedlog zakona usvojen je u prvom čitanju sa 28 glasova "za" (Federacija BiH 18, Republika Srpska 10) jednim "protiv" i tri "suzdržana".

Ad. – 12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju depozita u bankama u Bosni i Hercegovini – predlagač: poslanik Azra Hadžiahmetović, prvo čitanje (primjena novog poslovnika)

Predlagač zakona Azra Hadžiahmetović podnijela je kratko obrazloženje Prijedloga zakona.

U raspravi su učestvovali: Milorad Živković, Azra Hadžiahmetović i Husein Nanić.

Poslije rasprave izvršeno je glasanje o Prijedlogu zakona u prvom čitanju.

"Za" su glasala 24 (Federacija BiH 22, Republika Srpska dva), "suzdržano" sedam poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da slijedi postupak usaglašavanja zbog nedostatka entitetske većine.

Ad. – 13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine - prvo čitanje

Nije bilo rasprave.

Sa 30 glasova "za" (Federacija BiH 21, Republika Srpska devet) i dva glasa "suzdržan" usvojen je Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Ad. – 14. Prijedlog zakona o radu i zapošljavanju (predlagač: poslanik Šemsudin Mehmedović) - prvo čitanje

Nije bilo rasprave ni u okviru ove tačke.

Prilikom glasanja za Prijedlog zakona, glasala su 23 poslanika (Federacija BiH 20, Republika Srpska tri), "protiv" sedam, "suzdržan" jedan poslanik.

Predsjedavajući je konstatirao da Prijedlog zakona u prvom čitanju nije dobio entitetsku većinu pa slijedi usaglašavanje.

Ad. – 15. Prijedlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini - prvo čitanje

Ministar civilnih poslova Sredoje Nović podnio je obrazloženje i za ovaj prijedlog zakona.

O Prijedlogu zakona diskutirao je Denis Bećirović. Zatim je predsjedavajući Prijedlog zakona dao na glasanje.

Sa 26 glasova "za" (Federacija BiH 17, Republika Srpska devet) i šest glasova "suzdržan" usvojen je Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Ad. – 16. Prijedlog zakona o zaštiti planova rasporeda integriranih kola - prvo čitanje

U raspravi o Prijedlogu zakona učestvovali su: Branko Dokić, Drago Kalabić, Slavko Jovičić, Azra Hadžiahmetović, Denis Bećirović, Adem Huskić, Milorad Živković, Azra Alajbegović, Ekrem Ajanović i Mirko Okolić. Kratko je govorio i ministar Slobodan Puhac.

Poslije rasprave, predsjedavajući je proveo glasanje o Prijedlogu zakona u prvom čitanju.

"Za" je glasalo 18 (Federacija BiH 16, Republika Srpska dva) "protiv" 10, "suzdržana" tri poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu i da slijedi usaglašavanje.

Ad. – 17. Razmatranje Izvještaja o ispitivanju opravdanosti podnesenih prigovora na utvrđenu rang-listu za izbor generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora u Uredu za reviziju institucija Bosne i Hercegovine

U uvodnim napomenama predsjedavajući je podsjetio da Ad hoc komisija predlaže Domu da poništi Javni konkurs za izbor generalnog revizora i zamjenika i da se formira nova ad hoc komisija koja će raspisati javni konkurs i, u skladu sa zakonom, provesti proceduru i domovima Parlamentarne

skupštine predložiti kandidate za izbor generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora. Podsjetio je da je Dom naroda već prihvatio Izvještaj Ad hoc komisije i imenovao svoje članove u novu komisiju. Nije bilo rasprave.

Sa 24 glasa "za" (Federacija BiH 15, Republika Srpska devet) i jednim glasom "suzdržan" usvojen je Izvještaj Ad hoc komisije i, u skladu s prijedlogom Komisije, donesena odluka o poništavanju Javnog konkursa za izbor generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora u Uredu za reviziju institucija BiH, objavljenog u „Službenom glasniku BiH“, br. 41/06, od 30.05.2006. godine.

U novu Komisiju za izbor generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora u Uredu za reviziju institucija BiH, iz Predstavničkog doma, imenovani su: **Velimir Jukić, Husein Nanić i Slavko Jovičić.**

Ad. – 18. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Drugog dodatnog protokola uz Evropsku konvenciju o pravnoj pomoći,
- b) Sporazuma o izmjeni i pristupanju Centralnoevropskom sporazumu o slobodnoj trgovini (CEFTA 2006),
- c) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Ujedinjenih Arapskih Emirata o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i imovinu,
- d) Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo finansija i trezora BiH, i Bank Austria Creditanstalt AG – Projekat vodosnabdijevanja Brčko Distrikta BiH,
- e) Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i OPEK-ovog Fonda za međunarodni razvoj – Projekat sarajevske zaobilaznice,
- f) Ugovora o pomorstvu između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske,
- g) Ugovora o socijalnom osiguranju između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Belgije,
- h) Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Bank Austria Creditanstalt AG – Projekat vodovodnog i kanalizacionog sistema u općini Gradiška.

U uvodnim napomenama predsjedavajući Belkić rekao je da je u vezi sa Sporazumom o CEFTA-i pristiglo više primjedaba od raznih udruženja poljoprivrednika i drugih zainteresiranih za ova pitanja, zbog čega je predložio da se Dom izjasni o ostalim aktima iz ove tačke, a da se o ovom sporazumu odlučuje nakon rasprave.

Bez rasprave, Dom je dao saglasnost za ratifikaciju:

- a) Drugog dodatnog protokola uz Evropsku konvenciju o pravnoj pomoći,
- c) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Ujedinjenih Arapskih Emirata o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak i imovinu,
- d) Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo finansija i trezora BiH, i Bank Austria Creditanstalt AG – Projekat vodosnabdijevanja Brčko Distrikta BiH,
- e) Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i OPEK-ovog Fonda za međunarodni razvoj – Projekat sarajevske zaobilaznice,
- f) Ugovora o pomorstvu između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske,
- g) Ugovora o socijalnom osiguranju između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Belgije,
- h) Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Bank Austria Creditanstalt AG – Projekat vodovodnog i kanalizacionog sistema u općini Gradiška.

U vezi sa Sporazumom o izmjeni i pristupanju Centralnoevropskom sporazumu o slobodnoj trgovini (CEFTA 2006), ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Slobodan Puhalc upoznao je Dom o proceduri i značaju ovog sporazuma.

U raspravi su učestvovali: Jerko Ivanković Lijanović, Snježana Rajilić, Slavko Jovičić, Salko Sokolović, Bakir Izetbegović, Adem Huskić, Mehmed Suljkanović, Milorad Živković, Drago Kalabić,

Jozo Križanović, ministar Slobodan Puhac, Šefik Džaferović, Ekrem Ajanović, Velimir Jukić, Jovan Todorović, Bajazit Jašarević.

Poslije duže rasprave data je pauza radi usaglašavanja iznesenih prijedloga na Proširenom kolegiju zajedno s resornim ministrom. Poslije pauze, predsjedavajući Belkić izvijestio je Dom da je u pauzi, uz prisustvo resornog ministra, predsjedavajuće Komisije za spoljnu trgovinu i carine Predstavničkog doma i predsjedavajućih klubova, dogovoreno da se izjašnjavanje o ovom sporazumu odgodi za 31. juli 2007. godine, te predložio da se ulože naponi za razrješavanje iznesenih dilema do 31. jula. Prijedlog je zatim dao na glasanje.

Prijedlog je usvojen sa 26 glasova "za" (iz Federacije BiH 18, Republike Srpske osam).

Predsjedavajući je konstatirao da je izjašnjavanje o Sporazumu odgođeno za 31. juli 2007. godine. Pozvao je resorno ministarstvo i Komisiju Doma da do tada pokušaju usaglasiti sva pitanja o kojima je danas bilo govora.

Ovim je realiziran dnevni red.

Sjednica je završena u 19.55 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 12. sjednice.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Beriz Belkić