



Z A P I S N I K
12. sjednice Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine
Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,
održane 25. listopada 2007. godine

Sjednica je započela u 11 sati.

Sjednicom je predsjedao prvi zamjenik predsjedatelja Povjerenstva Mehmed Suljkanović.

Sjednici su bili nazočni članovi Povjerenstva: Slavko Jovičić, Šemsudin Mehmedović, Salko Sokolović, Hadži Jovan Mitrović, Ekrem Ajanović i Jerko Ivanković Lijanović.

Odsutnost su opravdali Snježana Raijlić i Jozo Križanović.

Sjednici su, također, bili nazočni: pomoćnici ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Dušan Nešković, Hajrudin Podbičanin i Sabrija Šerifović; šefovi odsjeka u Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Rasim Šećerović i Seid Uzunović; direktor Sektora gospodarstva Vanjskotrgovinske komore BiH Savo Marjanac; stalni suradnik Sektora za promet i komunikacije Vanjskotrgovinske komore BiH Mihrudin Mujkić i tajnica Povjerenstva Emira Češljar.

Povjerenstvo je na sjednici, sa šest glasova „za“ i jednim glasom „protiv“, usvojilo sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 11. sjednice Povjerenstva;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o carinskoj tarifi BiH radi dostave mišljenja Zastupničkom domu, u skladu s člankom 111. Poslovnika Zastupničkog doma, predlagatelj: Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine;
3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici BiH radi dostave mišljenja Zastupničkom domu, u skladu s člankom 111. Poslovnika, predlagatelj: Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine;
4. Razmatranje Prijedloga zakona o vinu, rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina, u skladu s članom 111. Poslovnika, predlagatelj: Vijeće ministara BiH (amandmane na Zakon dostavio zastupnik Slavko Jovičić)
5. Usvajanje zaključka o razmatranju Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o carinskoj tarifi BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH;
6. Razmatranje Informacije o robnoj razmjeni, s posebnim osvrtom na robnu razmjenu s Republikom Hrvatskom i Republikom Srbijom, upućenu od Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa na temelju zaključka Povjerenstva s 10. sjednice;
7. Tekuća pitanja.

Ad-1. Usvajanje Zapisnika 11. sjednice Povjerenstva

Zapisnik 11. sjednice Povjerenstva usvojen je jednoglasno, bez primjedaba.

Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o carinskoj tarifi BiH radi dostave mišljenja Zastupničkom domu, u skladu s člankom 111. Poslovnika Zastupničkog doma, predlagatelj: Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine

U raspravi su sudjelovali: Šemsudin Mehmedović, Jerko Ivanković Lijanović, Ekrem Ajanović i Mehmed Suljkanović.

Šemsudin Mehmedović istakno je potrebnim podržati Prijedlog zakona te Zastupničkom domu uputiti pozitivno izvješće. Konstatirao je da nema amandmana na Prijedlog zakona, ali je potrebno odobrenje Upravnog odbora Uprave za neizravno oporezivanje BiH, u skladu s odredbama Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja u BiH.

Jerko Ivanković Lijanović istaknuo je potrebu za usuglašavanjem dvaju prijedloga zakona o izmjenama carinske tarife BiH kako bi se dobio jedan tekst zakona. Time bi prijedlog, odnosno sugestija sa 14. sjednice Zastupničkog doma bila ispoštovana.

Hajrudin Podbičanin naglasio je kako je Povjerenstvo do sada uvijek omalo dobru suradnju s Vijećem ministara BiH. S ovom se tvrdnjom nije se složio Mehmed Suljkanović, držeći stav resornog ministarstva ignorantskim. Povjerenstvo treba okončati proceduru razmatranja zakona, te je bilo nužno uspostaviti veću koordinaciju između rada resornog ministarstva i Povjerenstva.

Nakon rasprave, Povjerenstvo je jednoglasno prihvatilo navedeni Prijedlog zakona čiji je predlagatelj, te će, temeljem članka 111. Poslovnika Doma, podnijeti izvješće i predložiti usvajanje Zakona.

Na prijedlog Ekrema Ajanovića da se imenuju članovi Povjerenstva koji bi, u kontaktu s Vijećem ministara BiH, pokušali pronaći rješenje u vezi s dva navedena prijedloga zakona, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo sljedeći zaključak:

Radna skupina u sastavu: Snježana Rajilić, Mehmed Suljkanović, Jerko Ivanković Lijanović i Šemsudin Mehmedović, u suradnji s Ministarstvom vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, treba pokušati usuglasiti amandmane na Prijedlog zakona o izmjeni carinske tarife BiH, predlagatelja Vijeća ministara BiH, i tako doći do kvalitetnijeg rješenja kako bi se u temeljnom zakonodavnom postupku (II. faza) izbjeglo istovremeno razmatranje dva prijedloga zakona o izmjeni carinske tarife BiH.

Ad.3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici BiH radi dostave mišljenja Zastupničkom domu, u skladu s člankom 111. Poslovnika, predlagatelj: Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine

Predsjedatelj je informirao nazočne da nije bilo amandmana na tekst Prijedloga zakona.

Nakon provođenja rasprave, Povjerenstvo je jednoglasno prihvatilo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine, čiji je predlagatelj, te će na temelju članka 111. Poslovnika Doma podnijeti izvješće i predložiti usvajanje Zakona.

Ad-4. Razmatranje Prijedloga zakona o vinu, rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina, u skladu s člankom 111. Poslovnika, predlagatelj: Vijeće ministara BiH (amandmane na Zakon dostavio zastupnik Slavko Jovičić)

Zastupnički dom je na 15. sjednici, održanoj 26. rujna 2007. godine, usvojio Prijedlog zakona o vinu, rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina u prvom čitanju.

Amandmane na tekst Prijedloga zakona o vinu, rakiji i drugim proizvodima od grožđa i pravodobno je dostavio zastupnik Slavko Jovičić. Povjerenstvo je raspravljalo o 27 amandmana, i to:

Amandman I.

„ U članku 8. stavak (2) iza riječi „Ministarstvo“ dodaju se riječi: „u suradnji s nadležnim entitetskim i tijeloma Brčko Distrikta BiH“.

S dva glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **nije usvojilo** Amandman I.

Amandman II.

U članku 8. stavak (3) se briše.

S dva glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **nije usvojilo** Amandman II.

Amandman III.

U članku 11. stavak (1)

S dva glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **nije usvojilo** Amandman III.

Amandman IV.

U članku 11. stavak (1) riječi: „obavlja institucija ovlaštena“ zamjenjuju se riječima: „obavljaju institucije ovlaštene“.

S dva glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **nije usvojilo** Amandman IV.

Amandman V.

U članku 11. stavak (4) točke: **b), c), d), e), f), g), h), i) i j)** se brišu.

S dva glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **nije usvojilo** Amandman V.

Amandman VI.

U članku 13. stavak (4) se briše.

S dva glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **nije usvojilo** Amandman VI.

Amandman VII.

U članku 14. stavak (5) mijenja se i glasi:

“Registar proizvođača grožđa i vina za područje na kojem se obavlja proizvodnja grožđa i vina, vode nadležna entitetska i tijela Brčko Distrikta BiH“.

S dva glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **nije usvojilo** Amandman VII.

Amandman VIII.

U članku 14. stavak (6) riječi: „ovlaštena institucija“ zamjenjuju se riječju „ministarstvo“.

Sa šest glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **je usvojilo** Amandman VIII.

Amandman IX.

U članku 15. stavak (4) se briše.

S dva glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **nije usvojilo** Amandman IX.

Amandman X.

U članku 16. stavak (1) riječ „zbrojnog“ **zamjenjuje se riječju „glavnog“**; riječi: „ovlaštena institucija“ **zamjenjuju se riječima: „nadležnog entitetskog i tijela Brčko Distrikta BiH“**; riječi: „u skladu s člankom 11. stavak (6) se brišu; riječi: “pravi katastar“ **zamjenjuju se riječima: “prave katastre“**.

S dva glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **nije usvojilo** Amandman X.

Amandman XI.

U članku 16. stavak (3) riječi: „ovlaštena institucija“ zamjenjuje se riječima: „nadležna entitetska i tijelo Brčko Distrikta BiH“.

S dva glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **nije usvojilo** Amandman XI.

Amandman XII.

U članku 16. stavak (4) se briše.

S dva glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **nije usvojilo** Amandman XII.

Amandman XIII.

„Poglavlja IV. i V.“ se brišu.

S dva glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **nije usvojilo** Amandman XIII.

Amandman XIV.

U članku 50. stavak (1) riječi: „ovlaštena institucija“ zamjenjuju se riječima: „ovlaštene institucije“. Sa šest glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **je usvojilo** Amandman XIV.

Amandman XV.

U članku 67. stavak (2) riječ „organizacija“ zamjenjuje se riječju „institucija“; riječi: „zemljopisnog podrijetla“ zamjenjuju se riječima: „zemljopisno podrijetlo“. Sa šest glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **je usvojilo** Amandman XV.

Amandman XVI.

Članak 69. se briše.

S dva glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **nije usvojilo** Amandman XVI.

Amandman XVII.

U članku 70. stavak (1) točka b) riječ „cijenama“ zamjenjuje se riječima: „naknadama troškova“. Povjerenstvo **je jednoglasno usvojilo** Amandman XVII.

Amandman XVIII.

U članku 70. stavak (1) točka h) riječ „označavanja“ zamjenjuje se riječju „razvrstavanja“. Sa šest glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **je usvojilo** Amandman XVIII.

Amandman XIX.

U članku 71. stavak (1) mijenja se i glasi: „Službene kontrole i inspeksijski nadzor provode se u skladu s važećim zakonskim propisima“.

Sa dva glasa „za“ četiri glasa „protiv“ i jednim „suzdržan“ glasom Komisija nije usvojila Amandman.

Amandman XX.

U članku 71. stavak (2) ispred riječi „nadzor“ dodaje se riječ „inspeksijski“.

Sa šest glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **je usvojilo** Amandman XX.

Amandman XXI.

Članak 74. se briše.

S dva glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **nije usvojilo** Amandman XXI.

Amandman XXII.

„Poglavlje XI.“ se briše.

S dva glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **nije usvojilo** Amandman XXII.

Amandman XXIII.

Članak 92. se briše.

Sa šest glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **je usvojilo** Amandman XXIII.

Amandman XXIV.

U članku 93. stavak (1) točke: a), b), c), d), f), g), h), j), k), l), m), o), i q) se brišu.

Sa šest glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **je usvojilo** Amandman XXIV.

Amandman XXV.

U članku 93. stavak (2) iza riječi „ministarstvo“ dodaju se riječi: „u suradnji s nadležnim entitetskim i tijelima Brčko Distrikta BiH.“

S dva glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **nije usvojilo** Amandman XXV.

Amandman XXVI.

U članku 94. stavak (2) riječ „ministarstvo“ zamjenjuje se riječima: „nadležna entitetska i tijela Brčko Distrikta BiH“.

S dva glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **nije usvojilo** Amandman XXVI.

Amandman XXVII

U članku 95. stavak (2) riječ „ministarstvo“ zamjenjuje se riječima: „nadležna entitetska i tijela Brčko Distrikta BiH“

S dva glasa „za“, četiri „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo **nije usvojilo** Amandman XXVII.

Povjerenstvo je konstatalo da pri izradbi amandmana nisu primjenjivana Jedinostvena pravila za izradbu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine, tj. odredbe članka 47. stavak (3), tako što bi jednim amandmanom bile obuhvaćene izmjene i dopune koje se odnose na jedan članak, te bi umjesto 27 bilo ukupno 18 amandmana.

Temeljem članka 111. stavak (3) Poslovnika Zastupničkog doma, usvojeni amandmani: **VIII, XIV, XV, XVII, XVIII, XX, XXIII. i XXIV. postaju sastavnim dijelom Prijedloga zakona.**

Povjerenstvo je većinom glasova prihvatilo Prijedlog zakona s usvojenim amandmanima, te će temeljem članka 111. Poslovnika Doma podnijeti izvješće i predložiti usvajanje Zakona o vinu, rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina.

Ad-5. Usvajanje zaključka o razmatranju Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o carinskoj tarifi BiH, predlagatelj: Vijeće ministara BiH

U raspravi su sudjelovali: Šemsudin Mehmedović, Jerko Ivanković Lijanović, Ekrem Ajanović i Mehmed Suljkanović.

Imajući u vidu da je na Prijedlog zakona amandmane uložilo pet predlagatelja, da su amandmani opsežni, a na dnevnom redu sjednice nije predloženo razmatranje Prijedloga zakona, te da sjednici nije nazočan predlagatelj Zakona, na sugestiju tajnice Povjerenstva, prihvaćeno je da se Zakon s amandmanima razmatra na sljedećoj sjednici Povjerenstva.

Ekrem Ajanović smatra nužnim usuglasiti ovaj s prijedlogom zakona Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine. Napomenuo je kako je nemoguće u Domu usvojiti izmjene dva, sadržinski paralelna zakona. Osim toga, jedan od prijedloga na sjednici Zastupničkog doma bio je da se ova dva prijedloga zakona usaglase, kako bi stav Doma bio ispoštovan.

Nakon rasprave o problemu postojanja dvaju prijedloga zakona o izmjenama Zakona o carinskoj tarifi BiH, jednoglasno je **usvojen zaključak** da se amandmani na Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o carinskoj tarifi BiH, predlagatelja Vijeća ministara BiH, koje su uložili zastupnici dostave Upravnom odboru Uprave za neizravno oporezivanje BiH radi davanja odobrenja na izmjene Zakona.

Ad-6. Razmatranje Informacije o robnoj razmjeni, s posebnim osvrtom na robnu razmjenu s Republikom Hrvatskom i Republikom Srbijom, upućenu od Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa na temelju zaključka Povjerenstva s 10. sjednice

Uvodne napomene dao je Sabrija Šerifović, rekavši da je MVTEO pripremio Informaciju za devet mjeseci 2007., koju će, nakon razmatranja na sjednici Vijeća ministara BiH, dostaviti Povjerenstvu.

Naveo je da su poduzete mjere u području poljoprivrede u vezi s kojima su uključeni Ured za veterinarstvo BiH i instituti za standarde, ukazavši na odnos uvoza i izvoza 2005/06.

U raspravi su sudjelovali: Mehmed Suljkanović, Šemsudin Mehmedović, Jerko Ivanković Lijanović i Slavko Jovičić.

Predloženo je obrađivaču Informacije da što preciznije odredi, bez subjektivnog pristupa, je li kod primjene mjera došlo do smanjenja vanjskotrgovinskog deficita i postoji li trend njegova smanjenja.

Ministarstvo treba pokušati pripremiti mjere za ublažavanje deficita, a ne govoriti Povjerenstvu što treba raditi, jer za to nije nadležna. Zašto nema prijedloga mjera, koji su rezultati analiza i učinci primjene? Ako je uvoz smanjen, šta se očekuje dijagonalnom kumulacijom podrijetla

robe, očekuje li se povećanje uvoza u BiH primjenom Sporazuma CEFTA-e. Treba dati prijedlog mjera kojima će se potaknuti i zaštititi domaća proizvodnja. MVTOE treba uvažavati članove Povjerenstva kao partnere čijim posredovanjem mogu predlagati zakone u funkciji poboljšanja.

Ad-7. Tekuća pitanja

Tajnica Povjerenstva izvijestila je nazočne da je u međuvremenu:

* Sektor za promet i komunikacije VTKBiH, na temelju zaključka Odbora Udruge međunarodnih cestovnih prijevoznika tereta, odlučio je poduzeti određene aktivnosti od 1. siječnja 2008. radi neukidanja carinske stope na uvoz tegljača i priključnih vozila;

* Upravni odbor UNO BiH uputio je Zahtjev za vjerodostojno tumačenje odredaba Zakona o carinskoj politici BiH (članak 176. stavak (5), članak 13. st. (1) i (2) toč. a) i b) i članak 29. st. (1) i (4) priloga zakona).

* Udruženje proizvođača i prerađivača mesa u BiH ponovno je uputilo 12 urgencija na koje MVTEO do sada nije dostavilo odgovore.

Mehmed Suljkanović istaknuo je da je na jednoj od prerhodnih sjednica Zastupničkog doma postavio i zastupničko pitanje u vezi s obnovom kvota za uvoz goveđeg mesa jer nema optkupa od primarnih proizvođača, što je udar na primarnu proizvodnju. Povjerenstvo ponovno urgiralo i poslalo dopis Ministarstvu 4.9.2007. na zahtjev Udruženja za obnovu kvota za uvoz goveđeg mesa.

Sjednica je okončana u 12,30 sati.

Tajnica Povjerenstva
Emira Češljarić

Prvi zamjenik predsjedatelja Povjerenstva
Mehmed Suljkanović