



Број/Број: 01/6-50-1-32-6/04
Сарајево/Сарајево: 27.04.2004. године

ЗАПИСНИК

Шесте сједнице Комисије за саобраћај и комуникације Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, која је одржана 27.04.2004. године, у времену од 11,00 до 16,30 часова . Сједници су присуствовали чланови Комисије: Милош Јовановић, Ружа Сопта, Изет Хацић, Мухамед Морањкић, Селим Бешлагих и Адем Хускић.

Сједници нису присуствовали: Иво Лозанчић-оправдано, те Милорад Живковић и Ненад Мишић.

Сједници су такође присуствовали : Винко Зорић, Момчило Новаковић, Мирсад Ћеман, Драган Доко и Реуф Хацибегић из Министарства вањске трговине и економских односа, Никола Шего из Министарства комуникација и транспорта, Владо Марић и Никола Ласић из «Електропривреде» ХЗ ХБ-а, Душко Мијатовић из «Електропреноса» РС-е, Омер Хацић из ЗЕКЦ-а, Јане Вилсон и Елма Хаверић из PIERCE ATWOOD, Матеи Приестеу из ЕК, Лејла Ужичанин из ОХР-а, М.Броду из USAID , Дове Миллер и Амила Ибричевић из РА Consulting, те Драгица Хинић, привремени секретар Комисије за промет и комуникације. За сједницу је предложен слиједећи

ДНЕВНИ РЕД:

1. Верификација записника са 5. сједнице Комисије за саобраћај и комуникације;
2. Разматрање Приједлога закона о оснивању Компаније за пријенос електричне енергије у Босни и Херцеговини ради сачињавања новог извјештаја у складу са чланом 95.3. Пословника (предлагач: Савјет министара БиХ);
3. Разматрање Приједлога закона о оснивању Независног оператера система за пријеносни систем у Босни и Херцеговини ради сачињавања новог извјештаја у складу са чланом 95.3. Пословника (предлагач: Савјет министара БиХ);
4. Разматрање Приједлога закона о Ауто-мото савезу Босне и Херцеговине (предлагач: посланик Момчило Новаковић) и
5. Текућа питања.

Дневни ред усвојен је једногласно.

Ад.1. Верфикација записника са 5. сједнице Комисије

Записник са 5. сједнице Комисије усвојен је једногласно.

Ад.2. Разматрање Приједлога закона о оснивању Компаније за пријенос електричне енергије у Босни и Херцеговини ради сачињавања новог извјештаја у складу са чланом 95.3. Пословника

Милош Јовановић укратко је информисао о закључцима Дома којим је разматрање приједлога закона под тач.2. и 3. дневног реда, враћено у комисијску фазу ради сачињавања новог извјештаја, у складу са чланом 95.3. Пословника.

На основу утврђених смјерница проистеклих из расправе на Дому, истакнуо је да би предмет поновне расправе о Приједлогу закона о оснивању Компаније за пријенос електричне енергије у БиХ, требали бити амандмани I, VII. и X. из претходног извјештаја Комисије, с чиме су били сагласни и остали чланови Комисије.

Потом је отворена расправа о наведеним амандманима у којој су учествовали Адем Хускић, Ружа Сопта, Драган Доко, Селим Бешлагић, Винко Зорић, Душко Мијатовић, Владо Марић, Јане Вилсон и Милош Јовановић.

Након расправе о амандману I. којим је регулисана улога независног члана у члану 5. став 2., **Драган Доко** предложио је компромисно рјешење којим се преформулише постојећи амандман I. тако да гласи:

У члану 5. (оснивање Компаније) став 2. у четвртном реду, текст “је независан члан Управног одбора одобрио за пријенос....” и даљи текст до краја овог става брише се и додаје текст:

“су управни одбори електропривреда у БиХ уз сагласност влада ентитета одобрили за пријенос. У складу с одредбама овог закона, електропривреде у Босни и Херцеговини формираће комисије које ће сачинити приједлог раздвајања и издвајања средстава за пријенос електричне енергије која су у власништву и којима управљају електропривреде и по потреби средстава ЗДП-а Електропривреде Републике Српске, те ће тај приједлог поднијети управним одборима трију електропривреда. Управни одбори електропривреда обавиће цјелокупан процес алокације средстава у року од (60) дана од дана ступања на снагу овог закона. Уколико се цјелокупни поступак алокације средстава, укључујући и давање сагласности на тај поступак, не заврши у наведеном року од шездесет (60) дана, независни члан ће преузети искључиву надлежност за доношење одлука у вези са пријеносом средстава, те ће поступак пријеноса средстава завршити у року од тридесет (30) дана од дана његовог/њеног именовања у складу с одредбама члана 51. (Ванредна овлаштења независног члана Управног одбора за формирање Компаније), односно по истеку наведеног рока од шездесет (60) дана. Након пријеноса, електропривреде које преносе имовину, као и њихови правни сљедници, биће посебно и солидарно одговорни према Компанији за било које обавезе које су настале на основу било којег зајма или кредита који су директно или индиректно узети од државе или ентитета, осим ако се другачије не договори са сваком појединачном релевантном међународном финансијском институцијом. Искључиво у сврху пријеноса ових средстава, сматраће се да је право власништва на овим средствима правно ваљано.»

Чланови Комисије једногласно су усвојили овако преформулисан амандман I.

Јане Вилсон је предложила измјену амандмана VII. који такође регулише улогу независног члана, ради конзистентности закона, јер по њеном мишљењу нема независног члана након окончања његове првобитне улоге.

Чланови Комисије и Драган Доко нису били сагласни са њеним мишљењем, јер сматрају да независни члан егзистира.

Након расправе чланови Комисије су једногласно подржали претходно усвојени амандман VII. Такође, једногласно је усвојен закључак да ће Комисија извршити правно-техничко усклађивање цјелокупног текста закона по његовом усвајању.

У амандману Х. који се односи на члан 52., вођена је расправа о ставу 2. Након расправе Драган Доко предложио је да се у постојећи текст става 2. члана 52. иза ријечи «Управног одбора» додају ријечи «и Управни одбори». Остали дио амандмана Х. Остао би исти.

Чланови Комисије једногласно су усвојили овако преформулисан амандман.

Након окончане расправе о три амандмана који су разматрани на овој сједници, чланови Комисије једногласно су потврдили усвајање и осталих претходно усвојених амандмана који су постали саставни дио закона, те једногласно усвојили у цјелини текст Приједлога закона.

Ад.3. Разматрање Приједлога закона о оснивању Независног оператера система за пријеносни систем у Босни и Херцеговини ради сачињавања новог извјештаја у складу са чланом 95.3. Пословника

Милош Јовановић нагласио је да и овај Приједлог закона Комисија разматра у складу са чланом 95.3. Пословника. Сагласно смјерницама Дома, предложио је да се расправа о овом приједлогу закона, на овој сједници ограничи на расправу о амандману I. из претходног извјештаја Комисије. Овај амандман односи се на став 2. члана 4. и регулише питање сједишта НОС-а у Мостару. Навео је такође да су чланови Комисије добили дописе из ЗЕКЦ-а и “Електропривреде” ХЗХБ-а, који се дијаметрално разликују у процјенама коштања премјештаја сједишта НОС-а из Сарајева у Мостар.

Драган Доко истакнуо је да предметни амандман изазвао највише расправа пред Домом. При томе је нагласио да би пријенос сједишта изазвао вјероватно одређене повећане трошкове, а што је још значајније, довео би до значајног кашњења у процесу провођења реформи. Стога је упитно да ли би БиХ-а успјела испунити обавезе које је пред њу поставила ЕК-а, а тиме и рализовати одобрени кредит од стране Европске банке. Из наведених разлога ипак је мишљења да сједиште НОС-а треба бити у Сарајеву.

Након његовог излагања, своје ставове образложили су директори ЗЕКЦ-а и “Електропривреде” ХЗХБ-а.

Омер Хацић навео је основне тачке везане за рад ЗЕКЦ-а. ЗЕКЦ је основан 1998. године споразумом електропривреда. Тада је договорен принцип избора независне локације, тако да ЗЕКЦ не може бити смјештен у објектима електропривреда. ЗЕКЦ увелико представља БиХ пред међународним организацијама, а има и одређене обавезе према сусједним земљама. ЗЕКЦ такође не може бити нити једног тренутка изван дјеловања, већ се мора начинити паралелни систем који би требао бити претходно испробан, и тек тада би ЗЕКЦ могао престати да ради. Даље је навео да ЗЕКЦ тренутно броји 25 запослених, од чега по једну трећину чине припадници сва три конститутивна народа. Већи број запослених не би наставио радити у случају пресељења у Мостар, због чега би морали запослити нова лица. То би довело до додатних трошкова, јер би било неопходно обучити новозапослене. Посебан нагласак ставио је на пројекат PAUER III и SCADA, у контексту одобреног кредита који би могли изгубити. Наиме, ЗЕКЦ је заузео значајну улогу у процесу формирања регионалног тржишта за електричну енергију и повезивања са сусједним земљама. Свако даље одлагање постојећих процеса, могло би довести до губитка кредита што би представљало немјерљив губитак за БиХ.

Владо Марић истакнуо је да су се чланови Управног одбора ЗЕКЦ-а договорили да се нити један документ не може упутити без супотписа замјеника директора, што директор ЗЕКЦ-а није испоштовао упућујући предметни допис. Даље је нагласио да ЗЕКЦ финансирају три електропривреде, а опремљен је претежно путем донација. У односу на пројекат SCADA, истакнуо је да је овај пројекат у фази редизајнирања и да касни око годину и по дана. Постојећа локација је неодговарајућа и треба изградити зграду за смјештај, тако да је расписан и тендер за нову зграду.

У вези са питањем запослених радника, нагласио је да је неосновано образложење директора ЗЕКЦ-а да одређени број радника неће ићи у Мостар, јер су се приликом формирања нових институција дешавале идентичне ситуације, при чему се један број радника увијек морао пресељавати. Даље је истакнуо да садашња вриједност средстава ЗЕКЦ-а износи 423.000 КМ, те да је неопходно вршити дислокацију сједишта институција и организација на државном нивоу, како би се све регије развијале равномјерно. Његово је мишљење да би цјелокупни трошкови преселења НОС-а износили око 115.000 КМ и да се у овом случају ради о политичком питању.

Јане Вилсон је истакнула да је ОХР затражио од ЗЕКЦ-а дефинисање трошкова преселења у Мостар, што је и учињено, те презентовано члановима Комисије. При томе су наведени износи провјерени од стране три међународне компаније. Истакнула је забринутост губитком било ког запосленог радника који је прошао потребну обуку, што може утицати на пројекат и кредит ERBD-а. У односу на SCADA систем, истакнула је да ЗЕКЦ тренутно може видјети системе све три електропривреде и представља цијелу земљу. Због недостатка времена и трошкова, мишљења је да би постојећу локацију ЗЕКЦ-а у згради Енергоинвеста у Сарајеву требало задржати.

Никола Ласић истакнуо је да би пресељење у Мостар услиједило у пријелазном периоду, по усвајању закона, те нагласио да је ЗЕКЦ само координациони центар са скромном опремом. Трошкови преселења које је ЗЕКЦ навео су потпуно нереални јер се фактички НОС не пресељава када је комплетиран. Даље је нагласио да ће 4/5 кредита бити уграђено у објекте пријеноса, тако да ту нема кашњења. Приликом преселења ЗЕКЦ-а, његову улогу би могли преузети диспечерски центри.

Винко Зорић, у улози предлагача амандмана којим је сједиште НОС-а пресељено у Мостар, нагласио је своје незадовољство дописом ЗЕКЦ-а о висини трошкова преселења у износу од 19. милиона КМ, сматрајући овај износ у потпуности нереалним. Нагласио је да ће Клуб ХДЗ-Демокришћани одмах повући предметни амандман ако се аргументује и као тачан потврди наведени износ. Инсистирао је на одговору директора ЗЕКЦ-а о тачности висине трошкова, одговору о процентуалној запослености сва три конститутивна народа, обзиром да у оквиру 25 запослених не може бити једнако запослена три конститутивна народа, те процијењеној висини трошкова поновне обуке нових радника.

Омер Хаџић је одговорио да су наведени трошкови за запослене обрачунати на основу претходно обављених тренинга, затим чињенице да је већина тренутно запослених из или околине Сарајева тако да су реално обрачунати трошкови закупа смјештаја за те раднике.

Селим Бешлагич и **Мухамед Морањкић** нагласили своје незадовољство презентацијом трошкова, истучући да су обје стране трошкове приказале потпуно нереално. При томе су као најзначајније питање истакнули питање могућности отказивања кредита ERBD-а, што би било крајње лоше по БиХ. Предложио је да сједиште НОС-а остане у Сарајеву, с тим да се приликом распоређивања сједишта нових институција и органа БиХ води рачуна о правилној и равномјерној дислокацији сједишта у све дијелове БиХ.

Руџа Сопа такође је истакнула незадовољство презентацијом трошкова од обје стране и дала низ примједби на образложења директора ЗЕКЦ-а. Нагласила је да је гласала за амандман којим је за сједиште НОС-а утврђен Мостар из разлога што од 40-так институција БиХ ниједна није лоцирана у Мостару или овој регији. Сагласна је са мишљењем г-дина Бешлагича о потреби да се сједишта нових институција БиХ равномјерно распореде на цијелој територији БиХ, те је стога предложила да Комисија предложи Дому усвајање оваквог закључка.

М. Броду је потом нагласио значај уговора који је БиХ потписала са ERBD-ом којим се до априла 2005. године кредитна средства морају ставити у функцију, иначе ће уговор бити раскинут. Сагласан је да је ЗЕКЦ координационо тијело, али треба наставити са радом у Сарајеву, јер је систем у ЗЕКЦ-у међувремену надограђен и не смије нити једног тренутка престати са радом. У вези трошкова преселења сједишта мишљења је да би они износили око 6,2 милиона КМ. Тренутно је ситуација таква да ће ЗЕКЦ највјероватније остати смјештен у постојећим просторијама «Енергоинвест-а» ако сједиште буде у Сарајеву.

Винко Зорић је истакнуо да га нико од учесника овог састанка није аргументовано убједио у висину трошкова преселења ЗЕКЦ-а у Мостар. Напротив, сигуран је да они не могу износити 19 милиона КМ, али је и свјестан ситуације да је Клуб ХДЗ-Демокришћани као предлагач амандмана под притиском међународне заједнице. Како би избјегли овакву ситуацију он је повукао предметни амандман.

Адем Хускић истакнуо је да до сада није присуствовао контроверзнијем састанку, те да питање сједишта треба бити разматрано са стручног и економског а не политичког аспекта. При томе треба водити рачуна о равномјерном развоју свих региона у БиХ.

Након окончане расправе чланови Комисије једногласно су подржали принципе, претходно усвојене амандмане из Извјештаја Комисије, изузев амандмана I. који је повукао предлагач на овој сједници, те у цјелини текст Приједлога закона. Такође, чланови Комисије једногласно су подржали слиједећи закључак чије усвајање су предложили Дому:

“Узимајући у обзир претходно извршену распојелу сједишта новоформираних државних институција, органа управе и других независних органа БиХ, задужује се Савјет министара БиХ, као и друге надлежне институције, да приликом предлагања и утврђивања сједишта оваквих институција имају обавезу да сједишта равномјерно дислоцирају у све дијелове БиХ.”

Ад.4. Разматрање Приједлога закона о Ауто-мото савезу Босне и Херцеговине

Милош Јовановић укратко је информисао о достављеном мишљењу Министарства за комуникације и транспорт о Приједлогу закона о Ауто-мото савезу БиХ, чији је предлагач посланик Момчило Новаковић. Истакнуо је да Министарство нема примједби на понуђени Приједлог закона. Потом је отворио расправу о принципима закона и дао ријеч предлагачу закона.

Момчило Новаковић истакнуо је да је предлагање закона засновао на постојању споразума из 2002. године о оснивању заједничких удружења на нивоу БиХ, који су између осталог потписала ауто-мото друштва из РС-е, Брчко Дистрикта и ХАК, док БИХАМК није потписао овај споразум. Предсједништво БиХ је такође након тога, од Савјета министара затражило да хитно припреми и достави у процедуру Приједлог закона о Ауто-мото савезу БиХ, а што до данас није учињено. Истакнуо је да је свјестан чињенице да је ова област регулисана Законом о удружењима и фондацијама и да је на основу тог закона БИХАМК регистровао своју дјелатност за цијело подручје БиХ, премда је дискутабилна чињеница о томе колико ово удружење збиља дјелује на цијелој територији БиХ. Али исто тако, постоји и Закон о црвеном крсту/крижу БиХ које је формирано јер је постојала сагласност свих субјеката у БиХ. Мишљења је да треба формирати организацију која ће стварно дјеловати на цијелој територији БиХ.

Никола Шего информисао је присутне да су у ресорном министарству покушали у неколико наврата организовати састанке са свим ауто-мото савезима у БиХ, како би заједнички и споразумно дошли до формирања једног кровног савеза, који би на задовољство свих дјеловао на подручју цијеле БиХ. Нису успјели организовати овај састанак јер БИХАМК није био заинтересован, обзиром да је већ регистрован као чланица међународних институција у овој области, за разлику од осталих савеза. Такође, не постоји ни сагласност унутар самог Министарства за комуникације и транспорт у вези с овим питањем. Истакнуо је даље да ће се сада и остали ауто-мото савези регистровати за дјеловање на подручју цијеле БиХ.

Мирсад Ђеман уложио је одређени број амандмана на Приједлог закона којим се битно мијењају принципи закона, како би по његовом мишљењу, овај закон био усклађен са Законом о удружењима и фондацијама, наводећи да је једино БИХАМК правно регистрован и има међународну легитимацију и овлаштење да дјелује на цијелој територији БиХ. Стога се овом савезу требају пренијети јавна овлаштења у овој области. Остали ауто-мото савези могу се удружити у БИХАМК, али они то не желе.

Момчило Новаковић потом је истакнуо да БИХАМК у овом случају настоји задржати већ постојећу позицију и не жели договор с осталим савезима. Предложио је да, уколико чланови

Комисије не усвоје принципе закона, Комисија усвоји закључак којим ће од Савјета министара и свих ауто-мото савеза у БиХ захтијевати да дођу до договора о формирању јединственог савеза који ће дјеловати на цијелој територији БиХ.

Мухамед Морањкић, Адем Хускић, Ружа Сопта и Изет Хацић мишљења су да је неспорна потреба за формирањем заједничких кровних институција и удружења на нивоу БиХ, па и једног заједничког ауто-мото савеза који ће дјеловати на цијелој територији БиХ, те треба онемогућити злоупотребе стечених позиција.

Иако су чланови Комисије претходно усвојили принципе закона са 4 гласа за и 1 уздржаним гласом, на почетку расправе о амандманима, **Момчило Новаковић** истакнуо је да су амандмани у супротности с усвојеним принципима, те уколико буду усвојени он предлаже да се чланови Комисије поново изјасне о принципима тако што ће их одбити. Истовремено је предложио да Комисија усвоји закључак којим се од Савјета министара и свих ауто-мото савеза тражи да уложи максималан напор ради рјешавања овог питања и формирања јединственог савеза.

С овим приједлогом сагласна је била већина осталих чланова Комисије.

Мирсад Ћеман потом је предложио да Комисија одржи расправу о овом питању у наредном року од 30 дана, при чему би били позвани сви заинтересовани субјекти, као и Савјет министара.

Након окончања расправе, чланови Комисије једногласно су одлучили да поново разматрају и изјасне се о принципима закона, и то након обављене расправе о овом питању пред Комисијом на којој би уз присуство заинтересованих субјеката, требало доћи до потребних информација и ставова.

У том смислу, једногласно је усвојен и **закључак** да се на ову расправу позове Савјет министара, као и сви ауто-мото савези у БиХ (ХАК, Ауто-мото савез РС-е и Брчко Дистрикта, те БИХАМК), како би се том приликом, уз максимално залагање свих субјеката, покушало доћи до рјешења овог питања и формирања јединственог савеза.

Сагласно одредбама Пословника, из наведених разлога Комисија ће од Колегија затражити продужење рока од 30 дана за окончање поступка о овом приједлогу закона у комисијској фази.

Записник сачинила :
Драгица Хинић

Предсједавајући Комисије:
Милош Јовановић