



BOSNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
ZASTUPNIČKI DOM  
**Ustavno - pravna komisija**  
Broj: 01/1-011-494/02  
Sarajevo, 27.5.2002.

Bosna i Hercegovina  
**PARLAMENTARNA SKUPŠTINA**  
BOSNE I HERCEGOVINE  
ZASTUPNIČKI DOM  
SARAJEVO

Primljeno:	04.07.2002. godine	
Org. jed.		Vrijednost
01/1-011-494/02		

**Z A P I S N I K**  
**25. sjednice Ustavno - pravne komisije**

Sjednica je održana dana 14.5.2002.godine s početkom u 11.00 sati.  
Sjednici su bili nazočni:

- |                          |                      |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Mirko Banjac          | 5. Osmsn Brka        |
| 2. Miro Grabovac - Titan | 6. Bogić Bogićević i |
| 3. Hilmo Neimarlija      | 7. Željko Bilbija    |
| 4. Muhamed Begović       |                      |

Sjednici nisu bili nazočni članovi Komisije Mirko Mijatović i Mariofil Ljubić, koji je pravdao izostanak.

U ime predstavnika predlagača, sjednici su bili nazočni:

1. Stjepan Pocrnja, iz Tajništva Predsjedništva BiH
2. Muharem Imamović, Gordana Ković i Reisa Selmanović, u ime Vijeća ministara BiH

Sjednici su također bili nazočni: Dragica Hinić i Milan Zjajić, zaposleni u stručnoj službi Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Sjednici je bio nazočan i Robert Gravelle iz UNMBIH.  
Predsjedatelj Komisije Mirko Banjac predložio je slijedeći

**D N E V N I R E D :**

1. Verificiranje zapisnika 24. sjednice, održane 23.4.2002. godine,
2. Prijedlog zakona o odlikovanjima BiH, predlagač Vijeće ministara BiH, mjerodavna Ustavno-pravna komisija, zbog odsutnosti predlagača, skinut s dnevnoga reda 24. sjednice.
3. Prijedlog zakona o Novinskoj agenciji Bosne i Hercegovine "BH Press", predlagač zastupnik Sead Avdić, mjerodavna privremena komisija,
4. Prijedlog zakona o osiguranju depozita Bosne i Hercegovine, predlagač Vijeće ministara BiH,
5. Prijedlog zakona o Agenciji za informacije i zaštitu institucija BiH,
6. Ostala pitanja

Željko Bilbija predložio je da se iz predloženoga dnevnog reda briše točka 4., jer on do jučer nije dobio Prijedlog zakona o osiguranju depozita BiH, a iz službi su ga obavijestili da je prošlog tjedna upućen zastupnicima. Istaknuo je kako se o tom prijedlogu ne može izjasniti, jer nije bio u prilici da ga pogleda, a da neće praviti smetnje ako ostali članovi Komisije to mogu raditi.

Zatim je izmijenjeni dnevni red jednoglasno prihvaćen.

**Ad. 1.**

Kako nije bilo primjedaba, Komisija je jednoglasno verificirala zapisnik 24. sjednice Ustavno - pravne komisije, održane 23.4.2002.godine.

**Ad. 2.**

Na početku rasprave o Prijedlogu zakona o odlikovanjima BiH predsjedatelj Banjac pozvao je predstavnika predlagača Vijeća ministara BiH da, ako ima potrebu, uzme riječ. Predstavnik predlagača te članovi Komisije nisu imali potrebe da sudjeluju u raspravi. Zatim je Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno utvrdila da postoji valjana ustavno-pravna

osnova za donošenje Zakona o odlikovanjima BiH i zaključila da se ponudeni tekst može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju zakonodavnu proceduru.

#### **Ad. 3.**

Na početku rasprave o Prijedlogu zakona o Novinskoj agenciji Bosne i Hercegovine "BH Press" predsjedatelj Banjac pozvao je predlagača zastupnika Seada Avdića da, ako ima potrebu, uzme riječ. Predlagač nije imao potrebu sudjelovati u raspravi.

Potom je predsjedatelj Banjac upoznao članove Komisije o tome da je od predsjedatelja Zastupničkog doma Mariofila Ljubića dobio izvod s 77. sjednice Vlade Republike Srpske kojim se osporava i ustavna osnova i potreba za usvajanjem ovoga Zakona.

Zatim je član Komisije Željko Bilbija detaljnije obrazložio sopstvene razloge za osporavne ustavne osnove ističući da je "BH Press" utemeljen 1993. godine uredbom, a ne zakonom pa je teorija o kontinuitetu neodrživa. Također je naglasio da oblast informiranja nije navedena u članku 3. Ustava BiH koji regulira mjerodavnost i odnose između institucija BiH i entiteta. Uz još neke primjedbe, na kraju je rezimirao da ustavna osnova nije validna.

Član Komisije Muhamed Begović ponovno je istaknuo da principom supstitucije mjerodavnosti, po njemu, postoji valjana ustavna osnova.

Pošto nije bilo više sudionika u raspravi, pristupilo se glasovanju i uz dva glasa "protiv" i pet "za" Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je većinom glasova utvrdila da postoji valjana ustavno-pravna osnova za donošenje Zakona o Novinskoj agenciji BiH "BH Press" i zaključila da se ponudeni tekst može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju zakonodavnu proceduru.

#### **Ad. 4.**

Bez posebne rasprave Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je uz jedan "uzdržan" glas utvrdila da postoji valjana ustavno-pravna osnova za donošenje Zakona o osiguranju depozita BiH i zaključila da se ponudeni tekst može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju zakonodavnu proceduru.

#### **Ad. 5.**

U toku rasprave o ovoj tački dnevnoga reda utvrđeno je da je 17. travnja usuglašen prečišćen tekst Prijedloga zakona bez procedure propisane Poslovnikom, pa je u cilju utvrđivanja razlika i podnošenja amandmana, koji bi usuglasili zvaničnu i verziju od 17. travnja, predsjedatelj Banjac prekinuo 25. sjednicu u 13.00 sati.

**Nastavku 25.** sjednice Ustavno-pravne komisije, održanom **27.5.2002.** godine s početkom u 11.00 sati i prekinutom u 12.15 sati pa nastavljenom u 14.00 i okončanom u 14.45 sati, bili su nazočni slijedeći njezini članovi:

- |                          |                      |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Mirko Banjac          | 6. Osman Brka        |
| 2. Muhamed Begović       | 7. Bogić Bogićević i |
| 3. Hilmo Neimarlija      | 8. Mirko Mijatović   |
| 4. Miro Grabovac – Titan |                      |
| 5. Željko Bilbija        |                      |

Odsutan je bio član Komisije Mariofil Ljubić, koji je pravdao izostanak.

U ime predstavnika predlagača, sjednici je bio nazočan predstavnik Predsjedništva BiH Stjepan Pocrnja.

Na vlastiti zahtjev, sjednici je bio nazočan Robert Gravelle iz UNMBIH.

Sjednici su također bili nazočni Dragica Hinić i Milan Zjajić, zaposleni u stručnoj službi Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Na početku rasprave članovi Komisije usuglasili su se da se prvo raspravlja o amandmanima Mirka Banjca, jer usuglašavaju tekst.

Pošto nije bilo posebnih komentara, nazočni članovi Komisije jednoglasno su prihvatili sve amandmane koje je uložio zastupnik Banjac.

Nakon kraćeg obrazloženja amandmana koje je uložio Sead Avdić, nazočni članovi Komisije su sa dva glasa "za" i tri glasa "protiv" odbili uložene amandmane.

Zatim se prešlo na raspravu o amandmanima koje je, u ime Kluba, uložio Željko Bilbija.

Predlagač Bilbija odustao je od prvog i dijela drugog amandmana, jer su već prihvaćeni u istom tekstu kao amandmani Mirka Banjca. S tri glasa "za" i dva protiv prihvaćen je drugi dio amandmana 2. Željka Bilbije. Istim rezultatom glasovanja prihvaćen je i treći amandman. Poslije ovakvog razvoja situacije član Komisije Osman Brka je, ističući da je bilo neprincipijelno i ulagati amandmane na usuglašeni tekst, naglasio da je nekorektno koristiti odsutnost četiri člana Komisije za preglasavanje, te da je zbog toga prinuđen napustiti sjednicu. Željko Bilbija je na ovo odgovorio da su amandmani uloženi ranije, prije usuglašavanja. Kako nije bilo kvoruma, rad Komisije prekinut je do završetka zajedničke sjednice oba doma Parlamentarne skupštine BiH.

U nastavku, članovi su Komisije većinom glasova prihvatili prvi dio amandmana 6., amandmane 7. i 9. koje je, u ime Kluba zastupnika, uložio Bilbija. Sam predlagač povukao je amandmane 12. i 13., a svi ostali su odbijeni. Tako da je Komisija prihvatila slijedeće amandmane:

#### **Amandman I**

Početak preambule mijenja se i glasi: " Na temelju članka III. stavak 1. (a) i (g) i članka III. stavak 5. (a) Ustava Bosne i Hercegovine." ostatak teksta ostaje isti.

#### **Amandman II**

U članku 1.

Iza riječi: "ovlaštenja" dodaju riječi "i odgovornosti rukovodnih osoba"

Na kraju dodaju riječi: "Ovaj Zakon nije na štetu bilo kojem drugom zakonu koji omogućava obavljanje dužnosti prikupljanja obavještajnih podataka ili dužnosti policije na razini Bosne i Hercegovine."

#### **Amandman III**

U stavku 1. članka 2. iza riječi: "Agencija je samostalna institucija Bosne i Hercegovine" ostatak teksta briše i zamjenjuje riječima: "i za svoj rad odgovorna je Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine. Agencija je obvezna podnositi izvješća o svome radu Predsjedništvu Bosne i Hercegovine i Vijeću ministara Bosne i Hercegovine."

#### **Amandman IV**

Članak 3. mijenja se i glasi:

"Sjedište Agencije je u Banjaluci.

Agencija će imati regionalne urede u Mostaru i Sarajevu."

#### **Amandman V**

U članku 6. stavak 1.

alineja 5. brisati riječi: "Predsjedništvu ili"

alineja 8. brisati riječi: "i uz suglasnost Predsjedništva predlagati", a iza riječi: "odobrenja" brisati zarez i dodati riječ: "predložiti"

alineja 10. na kraju brisati riječi: "Parlamentarna skupština" i zamijeniti ih riječima "Nadzorni komitet"

#### **Amandman VI**

U članku 6. stavak 1.

alineja 4. briše se.

#### **Amandman VII**

U članku 9. druga rečenica mijenja se i glasi: "Također, ne mogu biti članovi ni jedne političke stranke."

#### **Amandman VIII**

U članku 11. stavak 1. iza riječi: "limitirani na" dodati riječi: "slijedeća kaznena djela"

#### **Amandman IX**

U članku 12. između riječi: "predsjedatelja i Doma naroda" dodaju se riječi: "i zamjenici predsjedatelja."

U članku 12. između riječi: "predsjedatelja i Zastupničkog doma" dodaju se riječi: "i zamjenici predsjedatelja."

U članku 12. iza riječi: "predsjednika Suda Bosne i Hercegovine" dodaju se riječi: "tužitelja Bosne i Hercegovine."

#### **Amandman X**

U članku 15. stavak 1. mijenja se i glasi: " Prigodom obavljanja poslova, koji spadaju u djelokrug njihovih aktivnosti, djelatnici Agencije iz Odjela za zaštitu vrlo važnih osoba (VIP) kao i Odjela za zaštitu diplomatsko-konzularnih predstavništava i objekata institucija Bosne i Hercegovine primijenit će

policijska ovlaštenja hapšenja i privodenja samo u slučajevima koji ne trpe odgađanje, ali će ova ovlaštenja u najkraćem roku biti prebačena mjerodavnim institucijama entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, ili drugim institucijama Bosne i Hercegovine."

#### **Amandman XI**

Članak 16. u poglavlju VIII. NADZOR NAD ZAKONITOŠĆU RADA briše se i mijenja, a dodaju slijedeći članci:

#### Članak 16.

Ombudsmeni Bosne i Hercegovine mogu ispitati aktivnosti Agencije sukladno Zakonu o ombudsmanu za ljudska prava za Bosnu i Hercegovinu.

#### Članak 17.

Vijeće ministara odgovorno je za slijedeće:

1. Izdavanje smjernica o državnoj politici vezano uz pitanja koja spadaju u odgovornost Agencije;
2. Odobravanje prijedloga za dugoročan strateški razvitak i programsku orijentaciju Agencije;
3. Odobravanje finansijskih planova, kao i planova za opremanje Agencije;
4. Ocjenjivanje izvješća koja podnese Nadzorni odbor;
5. Olakšanje suradnje između Agencije i drugih odgovarajućih tijela na svim razinama vlasti u okviru BiH;
6. Odobravanje propisa koje pripremi i podnese direktor;
7. Ocjenjivanje izvješća koja podnese direktor.

#### Članak 18.

Zastupnički dom i Dom naroda Bosne i Hercegovine zajednički će uspostaviti Komitet koji će biti odgovoran za nadzor i kontrolu nad Agencijom (Nadzorni komitet). Ovo će tijelo činiti 7 osoba.

#### Članak 19.

Predstavnici Komiteta ne mogu biti u službi više od 4 godine.

#### Članak 20.

Nadzorni komitet imenovat će inspektora koji će biti odgovoran da:

1. ocjenjuje operativne aktivnosti Agencije;
2. osigura da se Agencija pridržava svojih operativnih smjernica i relevantnih zakona;
3. istražuje tužbe vezano uz operacije Agencije po zahtjevu Nadzornog komiteta;
4. podnosi redovna izvješća Nadzornom komitetu o pitanju svih žalbi podnesenih protiv Agencije i njezinih propisa, te o pitanju finaliziranih ili istraga u tijeku u okviru Agencije, te o drugim pitanjima;
5. ocjenjuje unutarnje propise Agencije;
6. izdaje preporuke za rješavanje problema u Agenciji Nadzornom komitetu, koje će biti prosljeđene direktoru.

Trajanje dužnosti inspektora je 4 godine. Mandat može produžiti Nadzorni komitet za slijedeće 4 godine.

#### Članak 21.

Inspektor će biti imenovan isključivo na temelju svoga integriteta i dokazane sposobnosti o pitanju vršenja službene kontrole, analize vođenja poslova, javne administracije i/ili vršenja istraga.

Inspektor ima obvezu podnijeti pismenu obavijest Nadzornom komitetu o bilo kojoj vrsti novčane ili druge koristi koju on ili ona stiče a koja bi mogla biti u suprotnosti s propisnim obavljanjem zadatih dužnosti.

On ili ona ne može biti kandidat za bilo kakvu direktnu ili indirektnu javnu dužnost u BiH, niti za bilo kakvu poziciju u nekom zakonodavnom, izvršnom ili sudskom tijelu na bilo kojoj razini vlasti u BiH.

On ili ona ne može biti u službi u upravnom ili bilo kojem drugom odboru neke političke stranke.

Svi troškovi vezani uz imenovanje i operacije inspektora bit će isplaćeni iz proračuna Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

#### Članak 22.

Ako inspektor zaključi da Agencija nije djelovala sukladno svojoj operativnoj politici djelovanja i/ili relevantnom zakonu, on ili ona će to prijaviti Nadzornom komitetu.

#### Članak 23.

U cilju obavljanja svojih dužnosti inspektor će:

1. imati pristup svim zapisnicima, izvješćima, knjigama poslovanja, recenzijama, dokumentima, papirima i drugim materijalima koje on ili ona smatraju relevantnim za izvršavanje svojih dužnosti;
2. imati ovlasti bilo koju osobu staviti pod zakletvu ili dobiti pismenu izjavu kada smatra da je to neophodno u cilju ispunjavanja dužnosti;

Inspektor će štiti interese svih zainteresiranih strana i imat će u vidu potrebu za povjerljivošću i sigurnošću svih informacija koje prikupi Agencija.

#### Članak 24.

Nadzorni će komitet dodatno biti odgovoran da:

1. ocjenjuje četvorogodišnja izvješća koja podnosi direktor vezano uz rad i proračun/troškove Agencije;
2. ocjenjuje izvješća koja podnosi inspektor;
3. traži od inspektora da istraži tužbe koje se tiču Agencije;
4. prati implementaciju preporuka koje predloži inspektor;
5. podnosi izvješća koja se tiču rada i rezultata rada inspektora Vijeću ministara.

#### Članak 25.

Nadzorni komitet može narediti direktoru da mu se predoči i podnese usmeno izvješće vezano uz aktivnosti Agencije."

Redosljed slijedećih članaka prilagodava se tako da članak 17. postaje članak 26., članak 18. članak 27. i tako redom.

#### **Amandman XII**

U članku 17. riječi: "redovno se izvještava" zamjenjuju riječima: "bit će redovito informirano"

#### **Amandman XIII**

U članku 20. stavak 1. tekst iza riječi: "Agencija" se briše i zamjenjuje riječima: "djelovat će sukladno Zakonu o zaštiti podataka i europskim standardima:"

Stavak 2. mijenja se i glasi: "Zakon Bosne i Hercegovine o zaštiti ličnih podataka primjenjivat će se na rad Agencije."

Ranije stavak 2. mijenja se, postaje stavak 3. i glasi: "Ograničenja iz prethodnog stavka koja se odnose na podatke vezane uz Agenciju i njezin rad ne odnose se na članove Predsjedništva, Vijeća ministara ili Nadzornog tijela Parlamentarne skupštine."

#### **Amandman XIV**

U članku 22. dio teksta iza riječi: "Bosne i Hercegovine" briše se i zamjenjuje riječima: "u okviru resursa Parlamenta Bosne i Hercegovine."

Na kraju je Ustavno – pravna komisija većinom glasova usvojila tekst Prijedloga zakona o Agenciji za informacije i zaštitu institucija Bosne i Hercegovine s usvojenim amandmanima i zaključila da je predloženi zakon neophodno donijeti, te da se Prijedlog zakona o Agenciji za informacije i zaštitu institucija Bosne i Hercegovine može uputiti Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru usvajanja. U smislu odredaba članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine, za izvjestitelja u plenarnoj fazi Komisija je imenovala predsjedatelja Mirka Banjca.

U 14.45 sati predsjedatelj je zaključio sjednicu.

PREDSJEDATELJ  
USTAVNO - PRAVNE KOMISIJE  
mr. Mirko Banjac

