



BOSNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
PREDSTAVNIČKI DOM  
**Ustavno - pravna komisija**  
Broj: 01/1-011-494/02  
Sarajevo, 27.05.2002.

Bosna i Hercegovina  
**PARLAMENTARNA SKUPŠTINA**  
PREDSTAVNIČKI DOM  
SARAJEVO

Priloga broj	04.07.2002.godine		
Org. jed.			Vrijednost
01/1-011-494/02			

## ZAPISNIK sa 25. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana dana 14.05.2002.godine s početkom u 11.00 sati.

Sjednici su prisustvovali:

- |                          |                      |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Mirko Banjac          | 5. Osman Brka        |
| 2. Miro Grabovac - Titan | 6. Bogić Bogičević i |
| 3. Hilmo Neimarlija      | 7. Željko Bilbija    |
| 4. Muhamed Begović       |                      |

Odsutni su bili članovi Komisije Mirko Mijatović i Mariofil Ljubić, koji je pravdao izostanak.

U ime predstavnika predlagača, sjednici su prisustvovali:

1. Stjepan Pocrnja, iz Sekretarijata Predsjedništva BiH
2. Muharem Imamović, Gordana Ković i Reisa Selmanović, u ime Vijeća ministara BiH

Sjednici su također prisustvovali: Dragica Hinić i Milan Zjajić, zaposleni u stručnoj službi Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Sjednici je prisustvovao i Robert Gravelle iz UNMBIH.

Predsjedavajući Komisije Mirko Banjac predložio je sljedeći

### DNEVNI RED:

1. Verifikacija zapisnika sa 24. sjednice održane 23.04.2002. godine
2. Prijedlog zakona o odlikovanjima BiH, predlagač Vijeće ministara BiH, nadležna Ustavno-pravna komisija, zbog neprisustvanja predlagača skinut s dnevnog reda 24. sjednice.
3. Prijedlog zakona o Novinskoj agenciji Bosne i Hercegovine "BH Press", predlagač poslanik Sead Avdić, nadležna privremena komisija.
4. Prijedlog zakona o osiguranju depozita Bosne i Hercegovine, predlagač Vijeće ministara BiH.
5. Prijedlog zakona o Agenciji za informacije i zaštitu institucija BiH,
6. Ostala pitanja

Željko Bilbija predložio je da se iz predloženog dnevnog reda briše tačka 4., pošto on do jučer nije dobio Prijedlog zakona o osiguranju depozita BiH, a iz službi su ga obavijestili da je u prošloj sedmici upućen poslanicima. Istakao je da se o tom prijedlogu ne može izjasniti, jer nije bio u prilici da ga pogleda, a da neće praviti smetnje ukoliko ostali članovi Komisije to mogu raditi.

Zatim je izmijenjeni dnevni red jednoglasno prihvaćen.

#### Ad. 1.

Kako nije bilo primjedbi, Komisija je jednoglasno verificirala zapisnik sa 24. sjednice Ustavno - pravne komisije, održane 23.04.2002.godine.

#### Ad. 2.

Na početku rasprave o Prijedlogu zakona o odlikovanjima BiH predsjedavajući Banjac pozvao je predstavnika predlagača Vijeća ministara BiH da, ako ima potrebu, uzme riječ. Predstavnik predlagača nije imao potrebu da diskutuje, kao i članovi Komisije. Zatim je Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni osnov za

donošenje Zakona o odlikovanjima BiH i zaključila da se ponuđeni tekst može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju zakonodavnu proceduru.

#### **Ad. 3.**

Na početku rasprave o Prijedlogu zakona o Novinskoj agenciji Bosne i Hercegovine "BH Press" predsjedavajući Banjac pozvao je predlagača poslanika Seada Avdića da, ako ima potrebu, uzme riječ. Predlagač nije imao potrebu da diskutuje.

Potom je predsjedavajući Banjac upoznao članove Komisije o tome da je od predsjedavajućeg Predstavničkog doma Mariofila Ljubića dobio izvod sa 77. sjednice Vlade Republike Srpske kojim se osporava i ustavni osnov i potreba za usvajanjem ovog zakona.

Zatim je član Komisije Željko Bilbija detaljnije obrazložio vlastite razloge za osporavne ustavnog osnova ističući da je "BH Press" osnovan 1993. godine uredbom, a ne zakonom pa je teorija o kontinuitetu neodrživa. Također je naglasio da oblast informiranja nije navedena u članu 3. Ustava BiH koji regulira nadležnost i odnose između institucija BiH i entiteta. Uz još neke primjedbe, na kraju je rezimirao da ustavni osnov nije validan.

Član Komisije Muhamed Begović ponovo je istaknuo da principom supstitucije nadležnosti, prema njegovom mišljenju, postoji valjan ustavni osnov.

Pošto nije bilo više diskutacija, pristupilo se glasanju i uz dva glasa "protiv" i pet "za" Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je većinom glasova utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o Novinskoj agenciji BiH "BH Press" i zaključila da se ponuđeni tekst može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju zakonodavnu proceduru.

#### **Ad. 4.**

Bez posebne rasprave Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je uz jedan "uzdržan" glas utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o osiguranju depozita BiH i zaključila da se ponuđeni tekst može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju zakonodavnu proceduru.

#### **Ad. 5.**

U toku rasprave o ovoj tački dnevnog reda utvrđeno je da je 17. aprila usaglašen prečišćen tekst Prijedloga zakona bez procedure propisane Poslovníkom, pa je u cilju utvrđivanja razlika i podnošenja amandmana, koji bi usaglasili zvaničnu i verziju od 17. aprila, predsjedavajući Banjac prekinuo 25. sjednicu u 13.00 sati.

**Nastavku 25.** sjednice Ustavno pravne komisije, održanom **27.05.2002.** godine, s početkom u 11,00 sati i prekinutom u 12.15 sati pa nastavljenom u 14,00 sati i okončanom u 14.45 sati prisustvovali su sljedeći njeni članovi:

- |                          |                      |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Mirko Banjac          | 6. Osman Brka        |
| 2. Muhamed Begović       | 7. Bogić Bogićević i |
| 3. Hilmo Neimarlija      | 8. Mirko Mijatović   |
| 4. Miro Grabovac – Titan |                      |
| 5. Željko Bilbija        |                      |

Odsutan je bio član Komisije Mariofil Ljubić, koji je pravdao izostanak.

U ime predstavnika predlagača, sjednici je prisustvovao predstavnik Predsjedništva BiH Stjepan Pocrnja.

Na vlastiti zahtjev sjednici je prisustvovao Robert Gravelle iz UNMBIH.

Sjednici su također prisustvali Dragica Hinić i Milan Zjajić, zaposleni u stručnoj službi Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Na početku rasprave članovi Komisije usaglasili su se da se prvo raspravlja o amandmanima Mirka Banjca, jer usaglašavaju tekst.

Pošto nije bilo posebnih komentara, prisutni članovi Komisije jednoglasno su prihvatili sve amandmane koje je uložio poslanik Banjac.

Nakon kraćeg obrazloženja amandmana koje je uložio Sead Avdić, prisutni članovi Komisije su sa dva glasa "za" i tri glasa "protiv" odbili uložene amandmane.

Zatim se prešlo na raspravu o amandmanima koje je, u ime Kluba, uložio Željko Bilbija. Predlagač Bilbija odustao je od prvog i dijela drugog amandmana jer su već prihvaćeni u istom tekstu kao amandmani Mirka Banjca. S tri glasa "za" i dva protiv prihvaćen je drugi dio amandmana 2. Željka

donošenje Zakona o odlikovanjima BiH i zaključila da se ponuđeni tekst može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju zakonodavnu proceduru.

#### **Ad. 3.**

Na početku rasprave o Prijedlogu zakona o Novinskoj agenciji Bosne i Hercegovine "BH Press" predsjedavajući Banjac pozvao je predlagača poslanika Seada Avdića da, ako ima potrebu, uzme riječ. Predlagač nije imao potrebu da diskutuje.

Potom je predsjedavajući Banjac upoznao članove Komisije o tome da je od predsjedavajućeg Predstavničkog doma Mariofila Ljubića dobio izvod sa 77. sjednice Vlade Republike Srpske kojim se osporava i ustavni osnov i potreba za usvajanjem ovog zakona.

Zatim je član Komisije Željko Bilbija detaljnije obrazložio vlastite razloge za osporavne ustavnog osnova ističući da je "BH Press" osnovan 1993. godine uredbom, a ne zakonom pa je teorija o kontinuitetu neodrživa. Također je naglasio da oblast informiranja nije navedena u članu 3. Ustava BiH koji regulira nadležnost i odnose između institucija BiH i entiteta. Uz još neke primjedbe, na kraju je rezimirao da ustavni osnov nije validan.

Član Komisije Muhamed Begović ponovo je istaknuo da principom supstitucije nadležnosti, prema njegovom mišljenju, postoji valjan ustavni osnov.

Pošto nije bilo više diskutanata, pristupilo se glasanju i uz dva glasa "protiv" i pet "za" Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je većinom glasova utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o Novinskoj agenciji BiH "BH Press" i zaključila da se ponuđeni tekst može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju zakonodavnu proceduru.

#### **Ad. 4.**

Bez posebne rasprave Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je uz jedan "uzdržan" glas utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o osiguranju depozita BiH i zaključila da se ponuđeni tekst može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju zakonodavnu proceduru.

#### **Ad. 5.**

U toku rasprave o ovoj tački dnevnog reda utvrđeno je da je 17. aprila usaglašen prečišćen tekst Prijedloga zakona bez procedure propisane Poslovníkom, pa je u cilju utvrđivanja razlika i podnošenja amandmana, koji bi usaglasili zvaničnu i verziju od 17. aprila, predsjedavajući Banjac prekinuo 25. sjednicu u 13.00 sati.

**Nastavku 25.** sjednice Ustavno pravne komisije, održanom **27.05.2002.** godine, s početkom u 11,00 sati i prekinutom u 12.15 sati pa nastavljenom u 14,00 sati i okončanom u 14.45 sati prisustvovali su sljedeći njeni članovi:

- |                          |                      |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Mirko Banjac          | 6. Osman Brka        |
| 2. Muhamed Begović       | 7. Bogić Bogićević i |
| 3. Hilmo Neimarlija      | 8. Mirko Mijatović   |
| 4. Miro Grabovac – Titan |                      |
| 5. Željko Bilbija        |                      |

Odsutan je bio član Komisije Mariofil Ljubić, koji je pravdao izostanak.

U ime predstavnika predlagača, sjednici je prisustvovao predstavnik Predsjedništva BiH Stjepan Pocrnja.

Na vlastiti zahtjev sjednici je prisustvovao Robert Gravelle iz UNMBIH.

Sjednici su također prisustvali Dragica Hinić i Milan Zjajić, zaposleni u stručnoj službi Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Na početku rasprave članovi Komisije usaglasili su se da se prvo raspravlja o amandmanima Mirka Banjca, jer usaglašavaju tekst.

Pošto nije bilo posebnih komentara, prisutni članovi Komisije jednoglasno su prihvatili sve amandmane koje je uložio poslanik Banjac.

Nakon kraćeg obrazloženja amandmana koje je uložio Sead Avdić, prisutni članovi Komisije su sa dva glasa "za" i tri glasa "protiv" odbili uložene amandmane.

Zatim se prešlo na raspravu o amandmanima koje je, u ime Kluba, uložio Željko Bilbija. Predlagač Bilbija odustao je od prvog i dijela drugog amandmana jer su već prihvaćeni u istom tekstu kao amandmani Mirka Banjca. S tri glasa "za" i dva protiv prihvaćen je drugi dio amandmana 2. Željka

Bilbije. Istim rezultatom glasanja prihvaćen je i treći amandman. Poslije ovakvog razvoja situacije član Komisije Osman Brka je, ističući da je bilo neprincipijelno i ulagati amandmane na usaglašeni tekst, naglasio da je nekorektno koristiti odsustvo četiri člana Komisije za preglasavanje, te da je zbog toga prinuđen napustiti sjednicu. Željko Bilbija je na ovo odgovorio da su amandmani uloženi ranije, prije usaglašavanja. Kako nije bilo kvoruma, rad Komisije je prekinut do završetka zajedničke sjednice oba doma Parlamentarne skupštine BiH.

U nastavku, članovi Komisije su većinom glasova prihvatili prvi dio amandmana 6., amandmane 7. i 9. koje je, u ime Kluba poslanika, uložio Bilbija. Sam predlagač povukao je amandmane 12. i 13., a svi ostali su odbijeni. Tako da je Komisija prihvatila sljedeće amandmane:

#### **Amandman I**

Početak preambule mijenja se i glasi: "Na osnovu člana III. stav 1. (a) i (g) i člana III. stav 5. (a) Ustava Bosne i Hercegovine." ostatak teksta ostaje isti.

#### **Amandman II**

U članu 1.

Iza riječi: "ovlaštenja" dodaju riječi "i odgovornosti rukovodnih osoba"

Na kraju dodaju riječi: "Ovaj zakon nije na štetu bilo kojem drugom zakonu koji omogućava obavljanje dužnosti prikupljanja obavještajnih podataka ili dužnosti policije na nivou Bosne i Hercegovine."

#### **Amandman III**

U stavu 1. člana 2. iza riječi: "Agencija je samostalna institucija Bosne i Hercegovine" ostatak teksta briše i zamjenjuje riječima: "i za svoj rad odgovorna je Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine. Agencija je obavezna podnositi izvještaje o svom radu Predsjedništvu Bosne i Hercegovine i Vijeću ministara Bosne i Hercegovine."

#### **Amandman IV**

Član 3. mijenja se i glasi:

"Sjedište Agencije je u Banjoj Luci.

Agencija će imati regionalne urede u Mostaru i Sarajevu."

#### **Amandman V**

U članu 6. stav 1.

alineja 5. brisati riječi: "Predsjedništvu ili"

alineja 8. brisati riječi: "i uz saglasnost Predsjedništva predlagati", a iza riječi: "odobrenja" brisati zarez i dodati riječ: "predložiti"

alineja 10. na kraju brisati riječi: "Parlamentarna skupština" i zamijeniti ih riječima Nadzorni komitet"

#### **Amandman VI**

U članu 6. stav 1.

alineja 4. briše se.

#### **Amandman VII**

U članu 9. druga rečenica mijenja se i glasi: "Također, ne mogu biti članovi ni jedne političke stranke."

#### **Amandman VIII**

U članu 11. stav 1. iza riječi: "limitirani na" dodati riječi: "sljedeća krivična djela"

#### **Amandman IX**

U članu 12. između riječi: "predsjedavajućeg i Doma naroda" dodaju se riječi: "i zamjenici predsjedavajućeg."

U članu 12. između riječi: "predsjedavajućeg i Predstavničkog doma" dodaju se riječi: "i zamjenici predsjedavajućeg."

U članu 12. iza riječi: "predsjednika Suda Bosne i Hercegovine" dodaju se riječi: "tužioca Bosne i Hercegovine."

#### **Amandman X**

U članu 15. stav 1. mijenja se i glasi: "Prilikom obavljanja poslova koji spadaju u djelokrug njihovih aktivnosti službenici Agencije iz Odjeljenja za Zaštitu vrlo važnih osoba (VIP) kao i Odjeljenja za zaštitu diplomatsko-konzularnih predstavništava i objekata institucija Bosne i Hercegovine primjenit će policijska ovlaštenja hapšenja i privođenja samo u slučajevima koji ne trpe odgađanje, ali će ova

ovlaštenja u najkraćem roku biti prebačena nadležnim institucijama entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, ili drugim institucijama Bosne i Hercegovine."

#### **Amandman XI**

Član 16. u poglavlju VIII. NADZOR NAD ZAKONITOŠĆU RADA briše se i mijenja, a dodaju sljedeći članovi:

##### Član 16.

Ombudsmeni Bosne i Hercegovine mogu ispitati aktivnosti Agencije u skladu sa Zakonom o ombudsmenu za zaštitu ljudskih prava za Bosnu i Hercegovinu.

##### Član 17.

Vijeće ministara odgovorno je za sljedeće:

1. Izdavanje smjernica o državnoj politici vezano za pitanja koja spadaju u odgovornost Agencije;
2. Odobravanje prijedloga za dugoročan strateški razvoj i programsku orijentaciju Agencije;
3. Odobravanje finansijskih planova, kao i planova za opremanje Agencije;
4. Ocjenjivanje izvještaja koje podnese Nadzorni odbor;
5. Olakšanje saradnje između Agencije i drugih odgovarajućih tijela na svim nivoima vlasti u okviru BiH;
6. Odobravanje propisa koje pripremi i podnese direktor;
7. Ocjenjivanje izvještaja koje podnese direktor.

##### Član 18.

Predstavnički dom i Dom naroda Bosne i Hercegovine zajednički će uspostaviti Komitet koji će biti odgovoran za nadzor i kontrolu nad Agencijom (Nadzorni komitet). Ovo tijelo činit će 7 osoba.

##### Član 19.

Predstavnici Komiteta ne mogu biti u službi više od 4 godine.

##### Član 20.

Nadzorni komitet imenovat će inspektora koji će biti odgovoran da:

1. ocjenjuje operativne aktivnosti Agencije;
2. osigura da se Agencija pridržava svojih operativnih smjernica i relevantnih zakona;
3. istražuje tužbe vezano za operacije Agencije po zahtjevu Nadzornog komiteta;
4. podnosi redovne izvještaje Nadzornom komitetu o pitanju svih žalbi podnesenih protiv Agencije i njenih propisa, te o pitanju finaliziranih ili istraga u toku u okviru Agencije, te o drugim pitanjima;
5. ocjenjuje unutarnje propise Agencije;
6. izdaje preporuke za rješavanje problema u Agenciji Nadzornom komitetu, koje će biti proslijeđene direktoru.

Trajanje dužnosti inspektora je 4 godine. Mandat može produžiti Nadzorni komitet za sljedeće 4 godine.

##### Član 21.

Inspektor će biti imenovan isključivo na osnovu svog integriteta i dokazane sposobnosti o pitanju vršenja službene kontrole, analize vođenja poslova, javne administracije i/ili vršenja istraga.

Inspektor ima obavezu da podnese pismeno obavještenje Nadzornom komitetu o bilo kojoj vrsti novčane ili druge koristi koju on ili ona stiče a koja bi mogla biti u suprotnosti s propisnim obavljanjem zadatah dužnosti.

On ili ona ne može biti kandidat za bilo kakvu direktnu ili indirektnu javnu dužnost u BiH, niti za bilo kakvu poziciju u nekom zakonodavnom, izvršnom ili sudskom tijelu na bilo kojem nivou vlasti u BiH.

On ili ona ne može biti u službi u upravnom ili bilo kojem drugom odboru neke političke stranke.

Svi troškovi vezani za imenovanje i operacije inspektora bit će isplaćeni iz budžeta Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

#### Član 22.

Ukoliko inspektor zaključi da Agencija nije djelovala u skladu sa svojom operativnom politikom djelovanja i/ili relevantnim zakonom, on ili ona će to prijaviti Nadzornom komitetu.

#### Član 23.

U cilju obavljanja svojih dužnosti inspektor će:

1. imati pristup svim zapisnicima, izvještajima, knjigama poslovanja, recenzijama, dokumentima, papirima i drugim materijalima koje on ili ona smatraju relevantnim za izvršavanje svojih dužnosti;
2. imati ovlaštenje da bilo koju osobu stavi pod zakletvu ili da dobije pismenu izjavu kada smatra da je to neophodno u cilju ispunjavanja dužnosti;

Inspektor će štiti interese svih zainteresiranih strana i imat će u vidu potrebu za povjerljivošću i sigurnošću svih informacija koje prikupi Agencija.

#### Član 24.

Nadzorni komitet dodatno će biti odgovoran da:

1. ocjenjuje četverogodišnje izvještaje koje podnosi direktor vezano za rad i budžet/troškove Agencije;
2. ocjenjuje izvještaje koje podnosi inspektor;
3. traži od inspektora da istraži tužbe koje se tiču Agencije;
4. prati implementaciju preporuka koje predloži inspektor;
5. podnosi izvještaje koji se tiču rada i rezultata rada inspektora Vijeću ministara.

#### Član 25.

Nadzorni komitet može narediti direktoru da mu se predoči i podnese usmeni izvještaj u vezi s aktivnostima Agencije.

Redoslijed sljedećih članova prilagođava se tako da član 17. postaje član 26., član 18. član 27. i tako redom.

#### **Amandman XII**

U članu 17. riječi: "redovno se izvještava" zamjenjuju riječima: "bit će redovno informirano"

#### **Amandman XIII**

U članu 20. stav 1. tekst iza riječi: "Agencija" se briše i zamjenjuje riječima: "djelovat će u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka i evropskim standardima:"

Stav 2. mijenja se i glasi: "Zakon Bosne i Hercegovine o zaštiti ličnih podataka primjenjivat će se na rad Agencije."

Ranije stav 2. mijenja se, postaje stav 3. i glasi: "Ograničenja iz prethodnog stava, koja se odnose na podatke vezane za Agenciju i njen rad, ne odnose se na članove Predsjedništva, Vijeća ministara ili Nadzornog tijela Parlamentarne skupštine."

#### **Amandman XIV**

U članu 22. dio teksta iza riječi: "Bosne i Hercegovine" briše se i zamjenjuje riječima: "u okviru resursa Parlamenta Bosne i Hercegovine."

Na kraju je Ustavno – pravna komisija većinom glasova usvojila tekst Prijedloga zakona o Agenciji za informacije i zaštitu institucija Bosne i Hercegovine sa usvojenim amandmanima i zaključila da je predloženi zakon neophodno donijeti, te da se Prijedlog zakona o Agenciji za informacije i zaštitu institucija Bosne i Hercegovine može uputiti Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru usvajanja. U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine, za izvjestioca u plenarnoj fazi Komisija je imenovala predsjedavajućeg Mirka Banjca.

U 14.45 sati predsjedavajući je zaključio sjednicu.

PREDSJEDAVAJUĆI  
USTAVNO - PRAVNE KOMISIJE  
mr. Mirko Banjac

