



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKIDOM

Broj:01-011-649/01

Sarajevo, 25. listopada 2001.

Z A P I S N I K

sa 15. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 24-25. listopada 2001.

Petnaesta sjednica počela je s radom 24. listopada 2001. u 12,50 sati. Nazočno je 37 zastupnika. Izostanak su opravdali Mariofil Ljubić, Mustafa Cuplov, Ivo Lozančić i Dragi Stanimirović.

Pored zastupnika, sjednici su bili nazočni: Jozo Križanović, predsjedatelj i Beriz Belkić, član Predsjedništva Bosne i Hercegovine; Zlatko Lagumdžija predsjedatelj Vijeća ministara, Svetozar Mihajlović, Dragan Mikerević ministri; Rasim Kadić, Zora Marijanović, Vladislav Vladičić, Muharem Imamović, Nikola Kragulj i Jadranko Prlić, zamjenici ministara; Keich Hashimoto i Heleen Bakker – ispred OHR-a; Clem Capel, zamjenik šefa EUMM za BiH.

Na početku sjednice predsjedatelj Zastupničkog doma Željko Mirjanić upoznao je zastupnike da se Kolegij Doma usuglasio da se iz prijedloga dnevnog reda koji su zastupnici dobili skinu određene točke. Ovaj prijedlog Kolegija obrazložio je kako slijedi:

- Točka 3. – Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Prijedlogu zakona o vanjskotrgovinskoj komori BiH, skinut je budući da je, na inicijativu komora, u Kolegiju postignut konsenzus da se organizira sastanak Kolegija sa predstavnicima entitetskih komora i Komore Bosne i Hercegovine, na kojem bi nazočio i ministar za vanjsku trgovinu i ekonomske odnose, na kojem će se usuglasiti sporna pitanja;

- Umjesto točke 5 – Prijedloga zakona o slobodnim zonama u BiH (drugo čitanje) u dnevni red se predlaže Zahtjev Vijeća ministara da se novi Prijedlog zakona o slobodnim zonama razmatra po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika;

- Iz predloženog dnevnog reda isključene su 17. i 18. tačka: prijedlozi odluka o utvrđivanju statusa zgrada i zemljišta u Ulici Maršala Tita 16. i Bistrik br. 6. iz razloga što se ova pitanja trebaju regulirati zakonom, a privremeno se može donijeti odluka od strane Predsjedništva ili Vijeća ministara kako bi se objekti mogli koristiti;

- Iz predloženog dnevnog reda takođe su skinute točke 20. i 21. – Opći pravci i prioriteti za sprovođenje vanjske politike BiH i Informacija o aktivnostima BiH u Paktu

stabilnosti za Jugoistočnu Evropu, podtočke a), b) i c), jer je na Kolegiju dogovoreno da se ove točke razmatraju na zajedničkoj sjednici oba doma.

Predsjedatelj Mirjanić je istaknuo da su iznesene izmjene predloženog dnevnog reda usuglašene i na sjednici Kolegija u proširenom sastavu neposredno pred početak sjednice Doma. Rekao je da su zastupnici dobili novi prijedlog dnevnog reda i isti je dao na diskusiju.

O novom prijedlogu dnevnog reda nije bilo diskusije, pa je predsjedatelj konstatirao da 15. sjednica Zastupničkog doma ima sljedeći

D N E V N I R E D:

1. Usvajanje zapisnika sa 14. sjednice Zastupničkog doma,
2. Zastupnička pitanja i odgovori;
3. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Sedmom amandmanu na Ugovor o bespovratnim sredstvima između Bosne i Hercegovine i Sjedinjenih Američkih Država o programu za financiranje rekonstrukcije pod nazivom "Program poslovnog razvoja";
4. Zahtjev Vijeća ministara o razmatranju Prijedloga zakona o slobodnim zonama u BiH po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika Doma;
5. Prijedlog zakona o međunarodnom i međuentitetskom cestovnom prevozu (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o osobnoj karti državljana BiH (prvo čitanje);
7. Prijedlog zakona o centralnoj evidenciji i razmjeni podataka (prvo čitanje);
8. Prijedlog zakona o prebivalištu i boravištu građana BiH (prvo čitanje);
9. Prijedlog zakona o jedinstvenom matičnom broju (prvo pitanje);
10. Prijedlog zakona o industrijskom vlasništvu u BiH (prvo čitanje);
11. Prijedlog zakona o zaštiti potrošača (prvo čitanje);
12. Prijedlog zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje);
13. Prijedlog zakona o tužiteljstvu Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
14. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
15. Prijedlog odluke o izmjeni Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
16. Prijedlog rezolucije o nestalim osobama u Bosni i Hercegovini (podnosilac – predsjedatelj Osman Brka);
17. Davanje suglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Amandmana II uz Sporazum Vijeća ministara BiH i EUROFIMA-e,
 - b) Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Republike Turske o recipročnom unapređenju i zaštiti investicija,
 - c) Sporazuma o pitanjima sukcesije.

Ad – 1: Usvajanje Zapisnika s 14. sjednice Predstavničkog doma

Primjedbu na Zapisnik dao je predsjedatelj Abdurahman Malić, rekavši, pored ostalog, da se olako prilazi usvajanju zapisnika, «a potkrajaju se i te kako velike

tehničke greške». Naveo je primjer gdje se u zapisniku prenosi glasovanje o ratifikaciji VII amandmana, gdje nije tačan zbir onih koji su glasujeli sa brojem prisutnih.* /

Predsjedatelj Mirjanić je dao na glasovanje primjedbu zastupnika Malkića, a poslije glasovanja konstatirao da će se u Zapisnik unijeti izmjene pošto se provjeri u transkriptu 14. sjednice. Potom je na glasovanje dao Zapisnik.

Predstavnički dom je jednoglasno (35 prisutnih zastupnika) usvojio Zapisnik sa 14. sjednice Doma.

Ad – 2: Poslanička pitanja i odgovori

Poslanička pitanja su postavili zastupnici kako slijedi:

Osman Brka:

Ima li neko u ovoj državi da može građanima tačno odgovoriti kada će doći plin, a ne da se mjesec dana govori da će doći za dan-dva?

Miro Grabovac – Titan:

1. Šta se institucionalno učinilo u pokretanju proizvodnje u Kombinatoru «Aluminijumu» Mostar, odnosno šta je Vijeće ministara učinilo i šta čini na dolasku stranih investicija u «Aluminijumu» Mostar i na koji način će zaštititi udarac na njegov ugled u poslovnom svijetu?

2. Je li Vlada Federacije BiH, na jednoj od svojih sjednica, raspravljala o «Aluminijumu» Mostar i je li odluka ili zaključak Vlade ili pojedinca da se blokira račun jednom od najuspješnijih poduzeća u BiH? (Pitanje upućuje Vijeću ministara)

Zdenko Vukić:

Zašto nadležne institucije nisu odredile drugi sud za procesuiranje skupine žepačkih Hrvata? Imaju li namjeru to učiniti? Ko može u ovom trenutku osigurati pravično procesuiranje skupini žepačkih Hrvata?

Zoran Spasojević:

Da li Vijeće ministara može šta učiniti na pokretanju proizvodnje u jedinoj šećerani u Bosni i Hercegovini? Kada će se pokrenuti rad Šećerane u Bijeljini?

**/ Provjerom u transkriptu 14. sjednice, povodom primjedbe zastupnika Malkića, utvrđeno*

je da su u Zapisnik tačno preneseni rezultati glasovanja kako je Predsjedatelj na sjednici

konstatirao. Nesklad se pojavljuje vjerovatno zbog toga što neki zastupnici glasuju različito u jednom i drugom krugu glasovanja. Takvih primjera ima i u ovom zapisniku.

Sead Buturović:

Šta može Vijeće ministara BiH uraditi preko Federalne Vlade, da se realizira zahtjev općina Konjic, Jablanica i Prozor o nadoknadi za poplavljena područja od Elektroprivrede Bosne i Hercegovine?

Abdurahman Malkić:

Kada će BiH dobiti tekst Himne i da li se radi na izradi teksta? Ako ne zašto se to ne čini? (Slično pitanje sam postavio i ranije, ali nisam dobio odgovor)

Muhamed Begović:

Kada će dobiti odgovor na pitanja postavljena 17.05.2001. godine. (Pitanja na koja nije dobio odgovore dostavljena Vijeću ministara uz poslanička pitanja sa 14 sjednice)

Ad – 3: Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Sedmom amandmanu na Ugovor o bespovratnim sredstvima između Bosne i Hercegovine i Sjedinjenih Američkih Država o programu za financiranje rekonstrukcije pod nazivom "Program poslovnog razvoja"

Predsjedatelj je obavijesito zastupnike da je na Komisiji Kolegija postignuta suglasnost o davanju suglasnosti za ratificiranje VII amandmana.

Ad – 4: Zahtjev Vijeća ministara o razmatranju Prijedloga zakona o slobodnim zonama u BiH po žurnom postupku, sukladno članku 104.Poslovnika Doma

Dom je usvojio zahtjev Vijeća ministara da se novi Prijedlog zakona o slobodnim zonama u Bosni i Hercegovini razmatra po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika Doma. Zahtjev je usvojen sa 29 glasova.

Ad - 5: Prijedlog zakona o međunarodnom i međuentitetskom cestovnom prijevozu (drugo čitanje)

Zastupnik Abdurahman Malkić upoznao je Dom da on ostaje pri amandanima koje je podnio u komisijskoj fazi, a koje Komisija nije usvojila. Istaknuo je da je o tome obavijestio tada predsjedatelja Komisije.

Predsjedatelj Mirjanić je rekao da su amandmani zastupnika Malkića koje je nadležna komisija usvojila postali sastavni dio Prijedloga zakona, ali da predsjedatelja Malkić nije obnovio amandmane koje Komisija nije usvojila, što je bio dužan učiniti po članku 94. stav 2. Poslovnika. Istaknuo je da su u proceduri samo tri amandmana koje je podnio Željko Bilbija.

Ministar civilnih poslova i komunikacija Svetozar Mihajlović obavijestio je Dom da Vijeće ministara nije bio u mogućnosti da zauzme stajalište amandmanima koji su u proceduri, ali da je konzultirana Radna skupina koja je pripemala zakonski tekst i da je ista mišljenja da se amandmani mogu prihvatiti jer ne mijenjaju suštinu zakona.

U svezi s amandmanima diskutirali su zastupnici Abdurahman Malkić i Željko Bilbija. Potom je predsjedatelj dao na glasovanje sva tri amandmana zastupnika Željka Bilbije.

Amandman I na članak 4. točka 7. usvojen je sa 26 glasova ZA, 5 protiv i 2 uzdržana;

Amandman II na Amandman III Komisije na članak 5. stavak 2. usvojen je sa 21 glasom ZA, 8 protiv 4 uzdržana – iz Fedracije BiH 12 ZA, iz RS 8 ZA.

Amandman II – da se Amandman 17 Komisije briše, a ostaje tekst predlagatelja, usvojen je sa 26 glasova ZA, 4 protiv, 3 uzdržana; iz Republike Srpske 9 ZA, iz Fedracije BiH 16 ZA.

Poslije glasovanja o amandmanima Dom se izjasnio o Prijedlogu zakona.

ZA su glasovala 32 zastupnika, a suzdržan je bio jedan.

Predsjedatelj je konstatirao da je Dom usvojio Zakon o međunarodnom i međuentitetskom cestovnom prijevozu.

Ad – 6: Prijedlog zakona o osobnoj karti državljana BiH (prvo čitanje)

Ministar civilnih poslova i komunikacija, Svetozar Mihajlović, obrazložio je istovremeno sva četiri zakona iz projekta CIPS-a koji su na dnevnom redu sjednice.

U diskusiji su sudjelovali: Mirko Banjac, Boro Bjelobrk, Damir Mašić, Adem Borić, Branislav Lolić, Sead Avdić, Osman Brka, Franjo Majdandžić, Salih Kulenović, Halil Mehtić, Momir Tošić i Marko Amidžić. Poslije diskusija zastupnika govorio je predsjedatelj Vijeća ministara Zlatko Lagumdžija.

Nakon izlaganja predsjedatelja Vijeća ministara, predsjedatelj Doma podsjetio je zastupnike na odredbe članka 95. Poslovnika, kao i na Izvješće Ustavno-pravne komisije. Potomu je pročitao pismo koje je predsjedateljima domova Parlamentarne skupštine uputio predsjedatelju Predsjedništva Bosne i Hercegovine, a odnosi se na zakone iz projekta CIPS-a. Zatim je pozvao Dom da se izjasni o Izvješćuu Ustavno-pravne komisije. Međutim, za riječ se javio zastupnik Momir Tošić. Pored ostalog, rekao je da je predsjedatelj Kluba SDS-a Mirko Banjac predložio četiri temeljna principa, te da Dom o tom prijedlogu treba da se izjasni.

Adem Borić je iznio stav Kluba zastupnika SDA da Zakon treba da počiva na principu međunarodnih standarda, te je istaknuo da prava i slobode predviđeni Europskom konvencijom o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda i njeni protokoli se direktno primjenjuju u Bosni i Hercegovini i da ovi akti imaju prioritet nad svim zakonima. Zatražio je da se Dom jedino izjasni o tom principu.

Mirko Banjac je zatražio da se poštuje Poslovnik i posebno skrenuo pozornost na stavak 3. članka 95. Pored ostalog, istaknuo je da su principi općta pravila iz kojih se izvlače pojedinačna stajališta. Zatražio je da se poštuju zastupnici i njihovo pravo da predlažu i da traže da se glasuje o njihovim prijedlozima.

Predsjedatelj Mirjanić je odgovorio da niko od zastupnika nije predložio primjenu stavka 3. članka 95. Istaknuo je da postoji Izvješće Ustavno-pravne komisije koji je potpisao prvi zamjenik predsjedatelja, a prije toga je došlo i mišljenje te komisije koja je većinom glasova utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o osobnoj karti državljana Bosne i Hercegovine.

Mirko Banjac je u ponovnoj diskusiji zatražio da se prvo glasuje o prijedlogu principa kojih nema u zakonu, jer ako bi i jedan bio usvojen Izvješće Komisije bi moralo ići na doradu.

Dalje su diskutirali Hilmo Neimarlija i Branislav Lolić, a potom je predsjedavajući prvo na glasovanje dao Izvješće Ustavno-pravne komisije.

Od prisutnih 37 ZA Izvješće je glasovalo 29 zastupnika, uzdržalo se 7. Glasujući po entitetima, iz Republike Srpske ZA je glasaovalo 7, iz Federacije BiH 22 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da je Izvješće Ustavno-pravne komisije usvojeno.

Potom je predsjedatelj na glasovanje dao prijedloge principa koje je predložio Mirko Banjac. Međutim, intervenirao je predsjedatelja Hilmo Neimarlija, rekavši, pored ostalog, da po Poslovniku nije predviđeno izjašnjavanje o principima, već da se Dom može izjašnjavati o amandmanima. Istaknuo je da ovakav način nije ispravan i da on ne želi da sudjeluje u nečemu što krši Poslovnik.

Predsjedatelj Mirjanić je skrenuo pozornost da su se sada ispostavila dva različita stajališta u Klubu SDA – jedan da se glasuje o principu, a drugi da se o tome ne može glasovati. Predložio je da se ne ide dalje u tumačenje Poslovnika jer bi se otvorila velika rasprava. Istaknuo je da Dom treba da se izjasni o svim prijedlozima, čime će se ispoštovati sva mišljenja.

Dalje su diskutirali Miro Grabovac – Titan, Adem Borić, Sead Avdić, Mirko Banjac i Emina Zaćiragić.

Poslije diskusije predsjedatelj je dao na glasovanje prijedloge Mirka Banjca i Adema Borića.

ZA prijedlog Mirka Banjca glasovalo je 11, protiv 23, suzdržala se tri zastupnika.

ZA prijedlog Adema Borića glasovalo je 7, protiv 16, suzdržalo se 15 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da prijedlozi nisu usvojeni.

Zastupnik Lolić je odustao od svog prijedloga da se Prijedlog zakona usvoji u prvom čitanju sa ponuđenim alternativama, jer ponuđene alternative, kako je rekao, podrazumijevaju i principe o kojima je govorio. Potom je uslijedila stanika za ručak.

Poslije stanke predsjedatelj je konstatirao da je Dom odlučio da se može ići u raspravu o člancima Prijedloga zakona o osobnoj karti. Pošto nije bilo diskusije predsjedatelj je konstatirao da je usvojen Prijedlog zakona o osobnoj karti državljana Bosne i Hercegovine u prvom čitanju.

Ad – 7: Prijedlog zakona o centralnoj evidenciji i razmjeni podataka (prvo čitanje)

Predsjedatelj je podsjetio zastupnike na Mišljenje Ustavno-pravne komisije, kao i Izvješće iste o razmatranju Prijedloga zakona.

U diskusiji su sudjelovali Mirko Mijatović i Boro Bjelobrk. Potom je Dom, sa 30 glasova ZA i 6 suzdržanih, odlučio da se pređe na raspravu po člancima.

U raspravi po člancima nije bilo diskusije.

Ad – 8: Prijedlog zakona o prebivalištu i boravištu građana BiH (prvo čitanje)

O Prijedlogu zakona nije bilo diskusije.

Sa 30 glasova ZA i 6 suzdržanih Dom je odlučio da se može preći na raspravu po člancima.

Po člancima Prijedloga zakona nije bilo diskusije.

Ad – 9: Prijedlog zakona o jedinstvenom matičnom broju (prvo čitanje)

Nije bilo rasprave ni u okviru ove točke dnevnog reda. Sa 30 glasova ZA i 6 suzdržanih Dom je odlučio da se pređe na raspravu po člancima predloženog zakona.

Kako se niko nije javio za diskusiju po člancima, predsjedatelj je zaključio točku dnevnog reda.

Zastupnik Mirko Banjac je predložio da se prethodni zakoni odmah usvoje i u drugom čitanju pošto nije bilo diskusije.

Predsjedatelj Mirjanić je rekao da je na početku sjednice usvojen dnevni red i da se ide po tom usvojenom dnevnom redu.

Zamjenik predsjedatelja Sead Avdić je izrazio žaljenje što u sali nije nazočno Vijeće ministara u punom sastavu, pa je upoznao Dom da Vijeće ministara ima nekoliko amandmana na zakone CIPS-a koje je mislio predložiti. Zbog toga nema spremnosti da se pređe odmah na drugo čitanje ovih zakona, bez cjeline dokumenta koji je Vijeće ministara usaglasio sa OHR-om, rekao je, pored ostalog, Sead Avdić i zahvalio se Banjcu na ideji da se odmah pređe na drugo čitanje spomenutih zakona..

Predsjedatelj Mirjanić se složio s Avdićem i takođe zahvalio Banjcu. Dalje je diskutirao Miro Grabovac i ponovo Mirko Banjac.

Predsjedatelj je istaknuo da je na početku sjednice usvojen dnevni red, pa je dopuna istog vrlo diskutabilna, o čemu bi se trebali dogovoriti šefovi klubova zastupnika. Ovim je zaključio 9. točku.

Ad – 10: Prijedlog zakona o industrijskom vlasništvu u BiH (prvo čitanje)

O Prijedlogu zakona nije bilo diskusije.

Sa 30 glasova ZA i 5 suzdržanih odlučeno je da se može preći na raspravu po člancima.

Nije bilo diskusije ni o člancima predloženog zakona.

Ad – 11: Prijedlog zakona o zaštiti potrošača (prvo čitanje)

Zamjenik ministra za vanjsku trgovinu i ekonomske odnose, Nikola Kragulj, u ime Vijeća ministara povukao je Prijedlog zakona sa ove sjednice iz razloga što su izražene rezerve od jednog broja zastupnika, zbog čega je potrebno nastaviti usuglašavanje kako bi se pred Parlament izašlo sa prihvatljivim tekstom zakona.

Predsjedatelj je konstatirao da predstavnik predlagača ima pravo da povuče predloženi zakon, što je Dom primio k znanju.

Ad – 12: Prijedlog zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje)

Zamjenik ministra Nikola Kragulj povukao je i ovaj prijedlog zakona iz istih razloga kao prethodni, što je Dom primio k znanju.

Ad – 13: Prijedlog zakona o tužiteljstvu Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Mirko Mijatović je u kratkoj diskusiji rekao da nigdje u svijetu nije poznato da nekakva komisija imenuje tužiteljstva, kao što je određeno ovim zakonom. No, i pored toga, da ne bi rekli da vrši opstrukciju protiv BiH, glasujuće za predloženi zakon, rekao je Mirko Mijatović.

O Prijedlogu zakona obavljeno je glasovanje po članku 95. stavak 1.

ZA je glasovalo 27, protiv 6, uzdržala se tri zastupnika.

Glasujući po entitetima, iz Federacije BiH ZA su glasovala 23, iz Republike Srpske 2 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da Prijedlog zakona u prvom čitanju nije dobio entitetsku većinu i da ide u postupak usuglašavanja.

Ad – 14: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Predsjedatelj je podsjetio da je Prijedlog zakona u proceduri po članku 104. Poslovnika.

O Prijedlogu zakona nije bilo diskusije.

Sa 33 glasa ZA, jednim protiv i dva suzdržana, Dom je odlučio da se može preći na prpravu po člancima.

Ad – 15: Prijedlog odluke o izmjeni Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine

Zastupnik Franjo Majdandžić u svojoj diskusiji u okviru ove točke dnevnog reda iznio je određene prijedloge za izmjene i dopune Poslovnika Doma.

Predsjedatelj Mirjanić je upozorio zastupnika Majdandžića da je na dnevnom redu konkretan prijedlog odluke, a da svaki zastupnik može pokrenuti inicijativu za izmjene ili dopune Poslovnika, po propisanoj proceduri. Potom je Prijedlog odluke dao na glasovanje.

Odluka o izmjeni Poslovnika Zastupničkog doma usvojena je jednoglasno.

Predsjedatelj je dao stanku radi konzultacija Kolegija sa predsjedateljima klubova, a poslije stanke obavijestio je Dom da je Kolegij odlučio da se sjednica prekine i nastavi narednog dana u 12 sati. Prijedlog je obrzaložio dugim i iscrpnim radom današnje sjednice.

Povodom prijedloga za prekid sjednice diskutirali su Mirko Banjac, Franjo Majdandžić, Mirko Mijatović, Sead Avdić, Osman Brka i Miro Grabovac.

Predsjedatelj Mirjanić je konstatirao da su se u diskusijama izrazila različita mišljenja, ali i zalaganje da se zakoni CIPS-a na ovoj sjednici usvoje. Pošto je usvojen dnevni red na početku sjednice, predložio je da se održi sjednica Proširenog kolegija radi dogovora. U tu svrhu dao je stanku.

Poslije stanke predsjedatelj je obavijestio Dom da je na Proširenom kolegiju dogovoreno da se večeras završi sjednica u pogledu usvojenog dnevnog reda, a da se u

smislu prijedloga Mirka Banjca, ako postoji suglasnost zastupnika, dopuni dnevni red zakonima iz projekta CIPS-a koji bi se razmatrali u drugom čitanju na nastavku sjednice sutradan s početkom u 12 sati. Potom je ovaj prijedlog dao na glasovanje.

Prijedlog je usvojen sa 29 glasova ZA, jednim protiv, i jednim suzdržanim. Zatim je nastavljen rad po usvojenom dnevnom redu.

Ad – 16: Prijedlog rezolucije o nestalim osobama u Bosni i Hercegovini
(podnosilac – predsjedatelja Osman Brka)

Podnosilac Prijedloga rezolucije, zastupnik Osman Brka, podnio je Domu obrazloženje.

U diskusiji su sudjelovali zastupnici Abdurahman Malkić, Marko Amidžić, Miro Grabovac – Titan, i Bogić Bogićević.

Poslije diskusije Rezolucija o nestalim osobama u Bosni i Hercegovini usvojena je jednoglasno, sa izvjesnim ispravkama iznesenim u diskusiji.

Ad – 17: Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) Amandmana II uz Sporazum Vijeća ministara BiH i EUROFIMA-e,**
- b) Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Republike Turske o recipročnom unapređenju i zaštiti investicija,**
- c) Sporazuma o pitanjima sukcesije.**

Dom je jednoglasno dao suglasnost za ratificiranje Amandmana II - pod a) i Sporazuma – pod b) ove tačke dnevnog reda.

U svezi s Sporazumom o pitanjima sukcesije uvodno izlaganje dao je profesor Miloš Trifković, predstavnik bosanskohercegovačke delegacije u pregovorima o sukcesiji.

Diskutirao je zastupnik Mirko Mijatović.

Dom je jednoglasno dao suglasnost za ratificiranje Sporazuma o pitanjima sukcesije.

Ovim je (u 21 sat) završen prvi dan rada 15. sjednice. Zaključujući sjednicu predsjedatelj Mirjanić je napomenuo da se sjednica nastavlja sutradan s početkom u 12 sati, s dopunjenim dnevnim redom. Rekao je da će zastupnici dobiti usuglašene amandmane na zakone iz projekta CIPS-a.

25. listopada sjednica je počela s radom u 14,45 sati. Nazočan je bio 31 zastupnik (predsjedatelja Amor Mašović nazočan samo početku sjednice). Sjednici nisu bili nazočni Violeta Kamberović, Adem Borić, Mirko Baković, Mariofil Ljubić, Mustafa Cuplov, Muhamed Begović, Ivo Lozančić, Ibrahim Đedović, Željko Bilbija i Dragi Stanimirović.

Kao gosti nazočni su bili Jozo Križanović, predsjedatelj, i Beriz Belkić, član Predsjedništva Bosne i Hercegovine. Ispred Vijeća ministara prisustvovali su Zlatko Lagumdžija, Svetozar Mihajlović, Ante Domazet, Azra Hadžiahmetović, Zora Marijanović, Jusuf Halilagić, Nikola Kragulj i Milan Lovrić. Iz međunarodnih

organizacija sjednicu su pratili: Keich Hashimoto i Heleen Bakker – ispred OHR-a; Clem Capel, zamjenik šefa EUMM za BiH.

Za nastavak sjednice prethodnog dana usvojene su sljedeće tačke

D N E V N O G R E D A:

1. Prijedlog zakona o osobnoj karti državljana BiH (drugo čitanje)
2. Prijedlog zakona o centralnoj evidenciji i razmjeni podataka (drugo čitanje)
3. Prijedlog zakona o prebivalištu i boravištu građana BiH (drugo čitanje)
4. Prijedlog zakona o jedinstvenom matičnom broju (drugo čitanje) i
5. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o zaštiti ličnih podataka po žurnom postupku (po članku 105. Poslovnika).

Ad – 1: Prijedlog zakona o osobnoj karti državljana BiH (drugo čitanje)

Ministar civilnih poslova i komunikacija, Svetozar Mihajlović, podnio je uvodno izlaganje za sve zakone iz projekta CIPS-a, kao i obrazloženje amandmana koji su zastupnici dobili, a koji su plod konsultacija i kompromisa između Vijeća ministara i zastupničkih klubova, kao i OHR-a.

U diskusiji povodom Prijedloga zakona i podnesenih amandmana sudjelovali su: Dušan Stokić, Hilmo Neimarlija, Mirko Banjac, Emina Začiragić, Mirko Mijatović, Momir Tošić, predsjedatelj Svjeta ministara Zlatko Lagumdžija, Osman Brka, Branislav Lolić, Ljubomir Kovačević, Abdurahman Malkić, Sead Buturović i Salih Kulenović.

Poslije diskusije predsjedatelj Željko Mirjanić upoznao je Dom da amandmani koje je 24. listopada podnio zastupnik Abdurahman Malkić, nisu sukladni s Poslovníkom, kao i da se Dom treba izjasniti o amandmanima koje su, sukladni s člankom 94. stavak 3., podnijeli Momir Tošić, Mirko Mijatović i Mirko Banjac, kao i amandmanima koje su zajedno podnijeli Klub PDP-SNS-SNSD/DSP-SPRS, Klub SDP-a i Klub Stranke za BiH. Potom je dao na glasovanje pojedinačno prvo amandmane spomenuta tri kluba od I do VIII.

Amandmani od I do VII usvojeni su i većinom prisutnih i entitetskom većinom.

Amandman VIII nije dobio entitetsku većinu iz Federacije BiH (ZA glasovalo 9 zastupnika iz Federacije, a iz Republike Srpske 5).

Takođe je obavljeno pojedinačno glasovanje o amandmanima Mirka Banjca, Mirka Mijatovića i Momira Tošića i isti nisu usvojeni – ZA glasovalo 13, protiv 16 zastupnika.

Pošto je obavljeno glasovanje o svim amandmanima Dom se izjasnio o Prijedlogu zakona.

Od 29 prisutnih ZA je glasovalo 17, protiv 6, suzdržalo se 6 zastupnika. Glasujući po entitetima, iz Federacije BiH ZA je glasovalo 12, iz Republike Srpske 5 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da je Zastupnički dom usvojio Zakon o osobnoj karti državljana Bosne i Hercegovine, sa usvojenim amandmanima.

Ad – 2: Prijedlog zakona o centralnoj evidenciji i razmjeni podataka
(drugo čitanje)

U okviru ove točke dnevnog reda nije bilo diskusije.

Predsjedatelj je dao na glasovanje zajedničke amandmane tri kluba zastupnika od I do X, koji su usvojeni većinom nazočnih zastupnika i entitetskom većinom.

Potom je dom usvojio Zakon o centralnoj evidenciji i razmjeni podataka. ZA zakon je glasovalo 17, protiv 6, suzdržalo se 5 zastupnika. Po entitetima, iz Republike Srpske ZA je glasovalo 5, iz Federacije BiH 12 zastupnika.

Ad – 3: Prijedlog zakona o prebivalištu i boravištu građana BiH
(drugo čitanje)

Mirko Banjac je predložio da se o amandmanima glasuje u paketu, što je od strane Kolegija i Doma prihvaćeno.

Amandmani Mirka Banjca nisu usvojeni – od 28 prisutnih ZA je glasovalo 12, protiv 16 zastupnika.

Zajednički amandmani tri kluba od I do V usvojeni su sa 22 glasuje ZA i 6 protiv – po entitetima, iz Federacije BiH ZA je glasovalo 12, iz Republike Srpske 8 zastupnika.

Dom je, sa 22 glasuje ZA i 6 protiv – iz Federacije ZA 12, iz Republike Srpske 8, usvojio Zakon o prebivalištu i boravištu građana Bosne i Hercegovine.

Ad – 4: Prijedlog zakona o jedinstvenom matičnom broju (drugo čitanje)

Klub zastupnika PDP-SNS-SNSD/DSP-SPRS povukao je amandmane na Prijedlog zakona.

Dom se u paketu izjasnio o zajedničkim amandmanima tri kluba od I do V. Amandmani su usvojeni sa 22 glasuje ZA i 6 protiv – iz Republike Srpske 9 ZA, iz Federacije BiH 12.

Zakon o jedinstvenom matičnom broju usvojen je sa 22 glasuje ZA i 6 protiv. Po entitetima, iz Federacije BiH ZA je glasovalo 12, iz Republike Srpske 10 zastupnika.

Ad – 5: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o zaštiti
ličnih podataka po žurnom postupku (po članu 105. Poslovnika)

Ministar civilnih poslova i komunikacija Svetozar Mihajlović obrazložio je zahtjev za razmatranje navedenog zakona po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika Doma, koji je Vijeće ministara podnio nakon što su sa Komisijom za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil usuglašeni određeni amandmani, pošto je ta komisija kao nadležna bila vratila Prijedlog zakona predlagачu na doradu.

Predsjedatelj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil, Osman Brka, obrazložio je Izvješće Komisije sa amandmanima koje je dostavio Vijeću ministara poslije prvog razmatranja Prijedloga zakona na Komisiji.

Zamjenik predsjedatelja Kluba SDS-a Momir Tošić obavijestio je Dom da će taj klub jednoglasno glasovati za Zakon o zaštiti ličnih podataka pošto su prihvaćeni svi amandmani koje je podnio Mirko Banjac.

Poslije prednjih izlaganja Dom je jednoglasno usvojio zahtjev Vijeća ministara da se Prijedlog zakona razmatra sukladno članku 105.

Mirko Banjac je skrenuo pozornost na proceduru, po kojoj bi se sada trebalo glasovati o ponovnoj dopuni dnevnog reda da bi se zakon usvojio na ovoj sjednici.

Predsjedatelj Željko Mirjanić je pročitao odredbu članka 105. Poslovnika, a potom je na glasovanje dao Prijedlog zakona.

Od 28 prisutnih ZA Zakon je glasovalo 26 zastupnika, jedan je glasovao protiv, a jedan se uzdržao.

Peredsjedavajući je konstатовao da je Dom usvojio Zakon o zaštiti ličnih podataka.

Nakon usvajanja zakona predsjedavajući je podsjetio na odredbu članka 99. Poslovnika, po kojoj je potrebno, ukoliko se zakoni u domovima Parlamentarne skupštine usvoje u različitom tekstu, uspostaviti zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o jedinstvenom tekstu zakona. Radi toga je predložio da poslanički klubovi usuglase Prijedlog za tri člana te komisije iz Predstavničkog doma.

Zastupnik Miro Grabovac zatražio je riječ, pa je upoznao Dom da se u Žepču vodi sudski postupak tzv. Žepačkoj grupi, u kojoj ima i zastupnika ovog doma. Predložio je da Dom uputi apel ili donese zaključak da se poštuje imunitet zastupnika.

Predsjedatelj Mirjanić je odgovorio da je poslanički imunitet propisan zakonom i da Dom ne može donositi zaključak o poštovanju zakona. Istaknuo je da nije sporno da Dom pozove sve institucije u Bosni i Hercegovini da poštuju Ustav, zakone i druge propise Bosne i Hercegovine. Potom je dao kraću stanku kako bi klubovi zastupnika usuglasili prijedlog članova za zajedničku komisiju oba doma.

Poslije stanke u zajedničku komisiju, radi postizanja sporazuma o jedinstvenom tekstu zakona, imenovani su: **Sead Avdić, Željko Bilbija i Marko Amidžić**. ZA imenovanje glasovao je 21 zastupnik, jedan je glasovao protiv, pet se suzdržalo.

Ovim je završen drugi dan rada 15. sjednice Predstavničkog doma. Sjednica je završena u 19,10 sati.

Sastavni dio ovog zapisnika je transkript 15. sjednice Doma.

TAJNIK
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Željko Mirjanić