



Broj: 01-50-1-15-5/07
Sarajevo, 15. marta 2007.

Z A P I S N I K
5. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 15. marta 2007. godine

Sjednica je počela u 10,00 sati. Prisustvovalo je 39 poslanika. Opravdano su odsustvovali: Azra Hadžiahmetović, Milica Marković i Branko Dokić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali ministri: Bariša Čolak, Sven Alkalaj i Tarik Sadović.

Zbog razmatranja izvještaja o radu, sjednici su prisustvovali predstavnici DERK-a i Ureda za razmatranje žalbi.

Iz međunarodnih organizacija na sjednici su bili predstavnici: OHR-a, OSCE-a, NDI, nekih ambasada, kao i nevladinih organizacija CCI i CPCD.

Predsjedavajući Doma Beriz Belkić dao je uvodne napomene u vezi sa sazivanjem sjednice i prijedlogom dnevnog reda. Zatim je predložio da se, prije rasprave o prijedlogu dnevnog reda, realizira davanje svečane izjave novih poslanika kojim je Centralna izborna komisija BiH dodijelila mandat poslanika s liste HDZ – Hrvatska koalicija – HNZ, umjesto Dragana Vrankića i Borjane Krišto, kojima je mandat poslanika prestao zbog odlaska na nove dužnosti.

Prijedlog je prihvaćen, pa su novi poslanici Velimir Jukić i Slavko Matić dali svečanu izjavu i tako preuzeli poslanička prava i obaveze.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda Sadik Ahmetović podnio je inicijativu da se na narednoj sjednici, ili što prije, obavi rasprava o zaključicima koji su doneseni na sastanku u Srebrenici. Inicijativu je obrazložio rekavši da je, zbog novonastale situacije, u Srebrenici održan sastanak kojem su prisustvovali zvaničnici Bosne i Hercegovine, predstavnici političkih stranaka, pa da su poslije toga plasirane različite priče koje dolaze iz pojedinih domaćih i stranih krugova, da mi u Srebrenici radimo nešto vaninsitucionalno, anatidejtonski itd.. Zato je dobro da obavimo raspravu o ovim zaključcima kako nam niko ne bi mogao staviti etiketu da smo neki buntovnici ili da nešto nije u skladu sa zakonima i Dejtonskim mirovnim sporazumom, naglasio je Ahmetović.

Jozo Križanović predložio je da se na dnevni red sjednice uvrsti rasprava o stanju u Javnom RTV servisu. Dodao je da je s dnevnog reda prošle sjednice skinuta rasprava o ostavci Plamenka Čustovića, kao i da je on na sjednici Kolegija Doma u proširenom sastavu zatražio da se od Upravnog odbora Javnog RTV servisa BiH zatraži informacija i da se uvrsti u dnevni red ove sjednice. Pitao je predsjedavajućeg da li je informacija zatražena, na što je predsjedavajući Belkić odgovorio da jeste ali da nije dostavljena. Križanović je prigovorio zašto informacija nije dostavljena i naglasio da je vrlo značajno da se danas raspravlja o stanju u BHT1, s obzirom na to da je Parlament jedini odgovoran za rad Upravnog odbora RTVBH 1, rekao je Jozo Križanović.

Križanoviću je replicirao Sadik Sado Bahtić, rekavši da je na Komisiji za saobraćaj i komunikacije Čustović povukao ostavku i da je zaključak Komisije da na jednu od sjednica pozove Upravni odbor kad se bude raspravljalo o Izvještaju, te da treba poštovati proceduru.

Šemsudin Mehmedović predložio je da se s dnevnog reda skine 3. tačka – Zahtjev poslanika Milorada Živkovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika. Obavijestio je Dom da Komisija za vanjsku trgovinu i carine vodi aktivnosti da se pripremi sveobuhvatan prijedlog izmjena i dopuna Zakona o carinskoj tarifi, pa bi se mogao obuhvatiti i ovaj prijedlog Živkovića. Predložio je da predlagač povuče svoj prijedlog zakona.

Predsjedavajući Belkić konstatirao je da su iz rasprave proizašla dva prijedloga – prijedlog Joze Križanovića da se u dnevni red ove sjednice uvrsti rasprava o stanju u RTVBH 1 i inicijativa Mehmedovića da se skine 3. tačka prijedloga dnevnog reda.

Prvo je na glasanje dat prijedlog Joze Križanovića.

"Za" je glasalo 14, "protiv" 14, "suzdržano" je bilo osam poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da prijedlog nije usvojen.

Povodom inicijative Šemsudina Mehmedovića, Milorad Živković povukao je zahtjev za skraćeni postupak za Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi i rekao da taj prijedlog ide po redovnoj proceduri.

Predsjedavajući Belkić konstatirao je da je Milorad Živković, kao predlagač, povukao zahtjev iz 3. tačke predloženog dnevnog reda, pa je konstatirao da 5. sjednica Doma ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 4. sjednice Predstavničkog doma;
2. Poslanička pitanja i odgovori;
3. Zahtjev poslanika Beriza Belkića, Milorada Živkovića i Nike Lozančića za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti državljana BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika (donesen 28.6.2002, "Sl. glasnik BiH", br.16/02);
4. Zahtjev poslanika Beriza Belkića, Milorada Živkovića i Nike Lozančića za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o centralnoj evidenciji i razmjeni podataka po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika (donesen 28.6.2002, "Sl.glasnik BiH", br. 16/02);
5. Zahtjev poslanika Beriza Belkića, Milorada Živkovića i Nike Lozančića za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o dodatnim izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika (donesen 7.3.2003, "Sl.glasnik BiH", br. 8/03);
6. Zahtjev poslanika Beriza Belkića, Milorada Živkovića i Nike Lozančića za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika (donesen 27.1.2006, "Sl. glasnik BiH", br.11/06);
7. Zahtjev poslanika Beriza Belkića, Milorada Živkovića i Nike Lozančića za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika (donesen 6.2.2004, "Sl. glasnik BiH", br. 4/04);
8. Zahtjev poslanika Beriza Belkića, Milorada Živkovića i Nike Lozančića za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika (donesen 31.3.2004, "Sl. glasnik BiH", br.10/04);
9. Zahtjev poslanika Beriza Belkića, Milorada Živkovića i Nike Lozančića za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika (donesen 20.4.2004, "Sl. glasnik BiH", br.17/04);
10. Zahtjev poslanika Beriza Belkića, Milorada Živkovića i Nike Lozančića za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj

- agenciji BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika (donesen 1.5.2004., "Sl.glasnik BiH", br. 20/04);
11. Zahtjev poslanika Beriza Belkića, Milorada Živkovića i Nike Lozančića za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika (donesen 20.10.2004., "Sl.glasnik BiH", br.52/04);
 12. Zahtjev poslanika Beriza Belkića, Milorada Živkovića i Nike Lozančića za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o stavljanju van snage Zakona Bosne i Hercegovine o pomilovanju po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika (donesen 26.11.2004., "Sl.glasnik BiH", br. 54/04);
 13. Zahtjev poslanika Beriza Belkića, Milorada Živkovića i Nike Lozančića za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika (donesen 26.11.2004., "Sl. glasnik BiH", br. 54/04);
 14. Zahtjev poslanika Beriza Belkića, Milorada Živkovića i Nike Lozančića za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika (donesen 16.12.2004., "Sl. glasnik BiH", br.63/04);
 15. Zahtjev poslanika Beriza Belkića, Milorada Živkovića i Nike Lozančića za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika (donesen 18.3.2005., "Sl. glasnik BiH", br. 18/05);
 16. Zahtjev poslanika Beriza Belkića, Milorada Živkovića i Nike Lozančića za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o davanju imena ili mijenjanju postojećih imena objekata i pravnih lica od javnog interesa za Bosnu i Hercegovinu po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika (donesen 28.10.2005., "Sl. glasnik BiH", br. 81/05);
 17. Zahtjev poslanika Beriza Belkića, Milorada Živkovića i Nike Lozančića za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o plaćama i drugim naknadama u sudskim i pravosudnim institucijama na nivou Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika (donesen 9.12.2005., "Sl. glasnik BiH", br. 90/05);
 18. Zahtjev poslanika Beriza Belkića, Milorada Živkovića i Nike Lozančića za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika (donesen 28.1.2004., "Sl. glasnik BiH", br. 4/04);
 19. Zahtjev poslanika Beriza Belkića, Milorada Živkovića i Nike Lozančića za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika (donesen 18.3.2006., "Sl. glasnik BiH", br. 18/05);
 20. Zahtjev poslanika Beriza Belkića, Milorada Živkovića i Nike Lozančića za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika (donesen 29.9.2006., "Sl. glasnik BiH", br.85/06);
 21. Zahtjev poslanika Beriza Belkića, Milorada Živkovića i Nike Lozančića za usvajanje Odluke o produženju mandata Državne komisije za reviziju Odluka o naturalizaciji stranih državljana (odluka Visokog predstavnika od 15.2.2007. – "Sl. glasnik BiH", br. 10/07.);
 22. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o Državnoj graničnoj službi BiH (drugo čitanje);
 23. Prijedlog zakona o radijacijskoj i nuklearnoj sigurnosti u Bosni i Hercegovini (drugo čitanje);
 24. Prijedlog zakona o prekršajima (drugo čitanje);
 25. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama BiH (prvo čitanje)
predlagač: poslanik Momčilo Novaković;
 26. Prijedlog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, sa Izvještajem Ustavnopravne komisije;

27. Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju u 2006. godini;
28. Izvještaj o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2006. godini;
29. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o prijedlogu zaključka poslanika Zlatka Lagumdžije u vezi s izradom mape puta za povratak tzv. alžirske grupe iz Gvantanama;
30. Imenovanje tri člana iz Predstavničkog doma u Ad hoc komisiju za provođenje procedure imenovanja ombudsmena BiH;
31. Imenovanje članova stalnih komisija Doma (umjesto poslanika kojima je prestao mandat u Domu);
32. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Bjelorusije o unošenju izmjene u Sporazum između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Bjelorusije o drumskom prijevozu putnika i tereta.

Ad – 1. Usvajanje Zapisnika 4. sjednice Predstavničkog doma

Vinko Zorić prigovorio je što u Zapisniku 4. sjednice nije navedeno da je on bio opravdano odsutan.

Predsjedavajući Belkić rekao je da je primjedba opravdana, jer je njemu najavljen izostanak Zorića s prošle sjednice, ali da on to nije konstatirao. Zatim je naveo da su za ovu sjednicu izostanak opravdale Azra Hadžiahmetović i Milica Marković.

Nije bilo više prijavljenih za raspravu, pa je predsjedavajući na glasanje dao Zapisnik, sa iznesenom primjedbom.

Sa 34 glasa "za" i dva "suzdržana", usvojen je Zapisnik 4. sjednice Predstavničkog doma.

Ad – 2. Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući je konstatirao da nije stigao nijedan odgovor na ranije postavljena pitanja. Postavljena su poslanička pitanja kako slijedi:

Sadik Sado Bahtić:

1. «Tražim da mi se snimi sva državna imovina u BiH i ko s njom trenutno raspolaže. Ovo poslaničko pitanje postavljam iz razloga što su troškovi zakupa u Budžetu u 2006. godini iznosili 14,382.982,00 KM, a ove godine u Budžetu planirani troškovi zakupa su porasli i predloženi su u iznosu od 16,206.000,00 KM..»

2. «Tražim da mi se odgovori zašto je Vijeće ministara BiH u vrijeme Alijanse za promjene, u kojem je dr. Zlatko Lagumdžija bio predsjedavajući i ministar vanjskih poslova, prodalo monetarno zlato koje su naši preci stoljećima mukotrpno sakupljali i čuvali u najsigurnijim trezorima svjetskih banaka:

- a) Po kojoj cijeni je prodato državno zlato i koja je u tom vremenu bila cijena zlata na svjetskom tržištu, jer je, po mojim informacijama, zlato prodato po dosta nižoj cijeni od tržišne?
- b) Koji su to razlozi bili da se Vijeće ministara BiH i država Bosna i Hercegovina oslobodi rezervi monetarnog zlata?
- c) Da li je tačno da su se od prodajne cijene zlata državni i entitetski vrhovi obavezali da će najmanje 10% sredstava namijenjenih razvoju upotrijebiti za finansiranje razvoja ljudskih resursa, novo poduzetničko društvo i za edukaciju iz oblasti informacionih tehnologija, kako bi Lagumdžija sebi i svojim prijateljima otvorio prostor za ubiranje honorara?»

Slavko Jovičić:

«Prvo poslaničko pitanje upućujem Vijeću ministara BiH da mi za sve institucije BiH dostavi nacionalnu strukturu zaposlenih, s obzirom da Republika Srpska po Dejtonskom sporazumu ima pravo da u svim zajedničkim institucijama ima kvorum od 33,33% zaposlenih Srba iz RS-a. Moje pitanje odnosi se na nacionalnu strukturu zaposlenih, od spremačice do svih drugih zaposlenih u svim institucijama BiH, do Predsjedništva BiH».

«Drugo pitanje. Poslanici u Predstavničkom domu ovog parlamenta nemaju nikakve uslove za normalan rad, te tražim da se u što skorije vrijeme obaveže Sekretarijat Parlamenta da te uslove stvori. Samim tim tražim da mi se također dostavi odgovor na sve privilegije koje nesporno imaju svi zaposleni u Vijeću ministara BiH i u svim drugim institucijama. Naime, počev od savjetnika, pomoćnika itd. Po mojim saznanjima, svi koriste službena vozila, imaju plaćene mobilne telefone, kao i niz drugih potpuno neopravdanih privilegija. Ovim pitanjem tražim da mi se dostavi informacija – ko sve u Vijeću ministara BiH i svim drugim institucijama BiH, bez obzira na dužnost i položaj, koristi te, sasvim jasno, neopravdane privilegije?»

Snježana Rajilić:

«Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, odnosno Upravnom odboru UIO: Molim vas da razmotrite mogućnost otvaranja jednog graničnog prijelaza na potezu Novi Grad – Gradiška za prijevoz eksplozivnih materija, namijenjenih za privredne aktivnosti (privredni eksploziv).»

Šemsudin Mehmedović:

«Od imenovanja Vijeća ministara BiH do danas u medijima sam zapazio izjave i istupe ministra prometa i komunikacija o početku gradnje mosta Pelješac. Moje pitanje ministru prometa i komunikacija: Na osnovu čega iznosi takav stav u javnosti kao da je skoro sve usaglašeno? Da li je to njegov lični stav, stav Vijeća ministara BiH ili Parlamenta BiH?» Volio bih da i nas koji sjedimo u ovom domu informira o stepenu usaglašenosti ovog spornog pitanja između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske, te da i mi ubuduće znamo na osnovu kojih i čijih odluka ili zaključaka se zasniva takav stav ministra?»

Remzija Kadrić:

«Postavljam pitanja Ustavnom sudu BiH, koja glase:

1. Da li i kakve pravne posljedice po Republiku Srpsku ima Odluka Ustavnog suda R BiH, broj: 47/92, od 8.10.1992. godine, kojom se, kako stoji:

poništavaju:

1. Deklaracija o proglašenju Republike srpskog naroda u BiH,
2. Ustav Srpske Republike Bosne i Hercegovine od 28.2.1992. godine i njegove izmjene od 11.8. i 1.9.1992. godine,
3. opći akti doneseni na osnovu akata navedenih u prethodnim tačkama?»

Rifat Dolić:

Poslaničko pitanje upućuje se članovima Predsjedništva BiH i predsjedavajućem Vijeća ministara BiH. «Šta možete i šta namjeravate preduzimati na zaštiti preostale imovine firme AGROKOMERC Velika Kladuša koja je više godina, a i ovih dana izložena neviđenoj pljački i uništavanju od kriminalaca i lopova, a pod pokroviteljstvom aktuelnog menadžmenta, te poslijeratne i aktuelne vlasti u USK-u, FBiH i Bosni i Hercegovini?»*

Jozo Križanović:

Povodom otvorenog sukoba RTVBH 1 i Vlade RS-a, koji je rezultirao smjenom generalnog direktora i ponudom a zatim povučenom ostavkom gospodina Čustovića, člana Upravnog odbora RTVBH 1, otvorilo se puno prostora za razne špekulacije u javnosti BiH. Tražim hitnu informaciju od UORTVBH1 o svim okolnostima i stvarnim uzrocima koji su doveli do ovakvog stanja u UO i RTVBH! Posebno bi bilo značajno saznanje da li se preduzetim mjerama stanje normaliziralo i šta će se učiniti da se ovako nešto ne ponovi?»

Denis Bećirović:

1. «Šta planirate i šta ćete konkretno učiniti (mandat 2007.-2010.) da Tuzlu i region Sjeveroistočne Bosne izvučete iz saobraćajne i komunikacijske izolacije? (pitanje ministru komunikacija i prometa)»

* Obrazloženje svih pitanja dostavlja se uz pitanja na adrese na koje su postavljena

2. «Šta konkretno planirate uraditi u prvih 100 dana Vijeća ministara BiH, odnosno šta ćete konkretno realizirati iz Sporazuma o programskim ciljevima (od 3.1.2007.), koji su potpisali predstavnici stranaka parlamentarne većine (SNSD; SDA SBiH, HDZBiH, HDZ 1990, NS radom za boljitak i PDP)? » (pitanje za predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH).

3. «Šta ste do sada konkretno učinili i šta ćete konkretno učiniti u narednom periodu s ciljem pomoći nedužnoj starici Fati Orlović kojoj je uzurpirana privatna imovina i koja je i dalje izložena raznovrsnim poniženjima pred očima cjelokupne domaće i strane javnosti? » (pitanje predsjedavajućem Vijeća ministara BiH, ministru za ljudska prava i izbjeglice i ministru pravde)

Ad – 3. do 21.

U uvodnim napomenama predsjedavajući Doma Beriz Belkić podsjetio je da se u ovim tačkama radi o zakonima i jednoj odluci koje je, na privremenoj osnovi, proglasio visoki predstavnik za Bosnu i Hercegovinu. Predložio je da se, radi racionalizacije, o zahtjevima za proceduru glasa u paketu i da se vodi jedinstvena rasprava, a da se o zakonima glasa pojedinačno.

Ovaj prijedlog je prihvaćen, pa su usvojeni zahtjevi za hitni postupak za sve akte iz ovih tačaka.

U raspravi o zakonima učestvovali su: Momčilo Novaković, Hadži Jovan Mitrović i Milorad Živković.

Momčilo Novaković obavijestio je da Klub SDS-a neće podržati nijedan od ovih zakona zato što se razmatraju po hitnom postupku.

Hadži Jovan Mitrović prigovorio je zašto predlagači nisu podnijeli zakone u pravoj formi, bez preambule, a ne da se u prilogu dostavlja tekst zakona iz «Službenog glasnika BiH».

Na primjedbu Mitrovića Milorad Živković je, u svojstvu predlagača, odgovorio da su prijedlozi zakona podneseni u skladu s Jedinstvenim pravilima za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine, pa je citirao odredbe člana 56. i 57. Pravila kojima je precizno propisan način podnošenja zakona o potvrđivanju zakona.

Dalje je Živković u raspravi o ovim tačkama dnevnog reda rekao da Bosna i Hercegovina ima zakone koje je nametnuo visoki predstavnik a koje nije potvrdila Parlamentarna skupština BiH; zakone koje je Parlamentarna skupština BiH potvrdila i oni su u primjeni i ima zakone koje je visoki predstavnik nametnuo, a onda Parlamentarna skupština BiH donijela paralelne zakone – što se dešava od 2002. godine kada je donesen jedan od ovih zakona, pa sve do posljednje odluke koju je donio visoki predstavnik. Naglasio je da je, pojavljujući se kao jedan od predlagača ovih zakona, želio dati doprinos kako bi se ova pravna nejasnoća jednom zauvijek riješila, te podsjetio na Preporuku Venecijanske komisije iz 2005. godine, u kojoj se kaže da demokratski princip suvereniteta naroda traži da zakone usvaja tijelo koje je narod izabrao. Član 3. Prvog protokola uz Evropsku konvenciju o ljudskim pravima traži da zakonodavno tijelo bira narod, a ovo pravo lišeno je svog sadržaja ako zakone usvaja neko drugo tijelo. Moja želja je da se u BiH ne tjera politički inat, nego da se vodi politika u kojoj ćemo se međusobno uvažavati. Svjestan sam da nakon ovoga više nisam spreman u ovom parlamentu dići ruku za bilo koji zakon koji nameće visoki predstavnik, rekao je Milorad Živković.

Nakon ove diskusije, predsjedavajući je konstatirao da nema više prijavljenih za raspravu, pa je prijedloge zakona dao na glasanje.

Glasajući o svakom pojedinačno, Predstavnički dom usvojio je:

- Zakon o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti državljana BiH ('za' 31, 'protiv' tri, 'suzdržan' jedan);
- Zakon o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o centralnoj evidenciji i razmjeni podataka ('za' 30, 'protiv' tri, 'suzdržan' jedan);
- Zakon o usvajanju Zakona o dodatnim izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH ('za' 29, 'protiv' tri, 'suzdržana' dva);
- Zakon o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH (donesen 27.1.2006, "Sl. glasnik BiH", br.11/06)¹ – 'za' 31, 'protiv' tri, 'suzdržan' jedan;

¹ Datum donošenja i broj Sl. glasnika naznačen samo za zakone koji se ponavljaju.

- Zakon o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH ;
- Zakon o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH ("za" 29, "protiv" tri, "suzdržan" jedan);
- Zakon o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH ("za" 32, "protiv" tri, "suzdržan" jedan);
- Zakon o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH ("za" 31, "protiv" četiri, "suzdržan" jedan);
- Zakon o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini ("za" 32, "protiv" tri, "suzdržan" jedan);
- Zakon o usvajanju Zakona o stavljanju van snage Zakona Bosne i Hercegovine o pomilovanju ("za" 32, "protiv" tri, "suzdržan" jedan);
- Zakon o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona BiH ("za" 32, "protiv" tri, "suzdržan" jedan);
- Zakon o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku BiH ("za" 30, "protiv" tri, "suzdržan" jedan);
- Zakon o usvajanju Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom Bosne i Hercegovine (donesen 18.3.2005., "Sl. glasnik BiH", br. 18/05) - "za" 30, "protiv" jedan, "suzdržan" jedan);
- Zakon o usvajanju Zakona o davanju imena ili mijenjanju postojećih imena objekata i pravnih lica od javnog interesa za Bosnu i Hercegovinu ("za" 31, "protiv" tri, "suzdržan" jedan);
- Zakon o usvajanju Zakona o plaćama i drugim naknadama u sudskim i pravosudnim institucijama na nivou Bosne i Hercegovine ("za" 30, "protiv" pet, "suzdržan" jedan);
- Zakon o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH (donesen 28. 1.2004, "Sl. glasnik BiH", br. 4/04) – "za" 32, "protiv" tri, "suzdržan" jedan;
- Zakon o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom Bosne i Hercegovine (donesen 18.3.2006., "Sl. glasnik BiH", br. 18/05) - "za" 32, "protiv" tri, "suzdržan" jedan;
- Zakon o usvajanju Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom Bosne i Hercegovine (donesen 29.9.2006., "Sl. glasnik BiH", br.85/06) – "za" 31, "protiv" tri, "suzdržan" jedan;
- Odluku o produženju mandata Državne komisije za reviziju Odluka o naturalizaciji stranih državljana ("za" 32, "protiv" tri, "suzdržan" jedan).

Ad – 22. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o Državnoj graničnoj službi (drugo čitanje)

Predsjedavajući Beriz Belkić u uvodnim napomenama podsjetio je poslanike na dosadašnju proceduru koja je provedena o ovom prijedlogu zakona.

U raspravi je učestvovao Momčilo Novaković. Rekao je da se radi o suštinskim izmjenama i da predložena izmjena nije usaglašena s entitetima, te da zato Klub SDS-a neće podržati Prijedlog zakona. Nije bilo više rasprave.

Sa 30 glasova "za" (Federacija BiH 23, RS sedam), tri "protiv" i dva "suzdržana", usvojen je Zakon o izmjeni Zakona o Državnoj graničnoj službi.

Ad – 23. Prijedlog zakona o radijacijskoj i nuklearnoj sigurnosti u Bosni i Hercegovini (drugo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedavajući Belkić podsjetio je da je u plenarnoj fazi Milorad Živković podnio osam amandmana, o kojima Dom, u drugom čitanju, treba raspravljati i odlučiti u skladu s Poslovníkom.

U raspravi su učestvovali: Ekrem Ajanović, Milorad Živković, Šefik Džaferović, Momčilo Novaković i Selim Bešliagić.

Svi učesnici u raspravi istakli su važnost donošenja ovog zakona.

Ekrem Ajanović i Šefik Džaferović naglasili su da je Prijedlog zakona prihvatljiv i da je na njemu dugo rađeno, uz konsultacije s Međunarodnom agencijom za atomsku energiju i drugim relevantnim faktorima, te da je to moderan zakon, prilagođen svim evropskim standardima, s jasno definiranim ciljevima. Kazali su da su ponuđeni amandmani neprihvatljivi i da bi usvajanjem bilo kojeg amandmana bio narušen osnovni koncept Prijedloga zakona, tj. da bi u cjelini bila promijenjena forma zakona i on ne bi služio svrsi radi koje se i donosi.

Na drugoj strani, Milorad Živković rekao je da smatra da amandmani ne bi promijenili principe zakona nego bi samo dodatno pojasnili pojedine odredbe i otklonili bilo kakvu nedoumicu u njegovoj primjeni. Obrazložio je amandmane i zamolio poslanike da ih pažljivo pročitaju kako bi se uvjerali da ne ulaze u principe i da onda amandmanima daju podršku, jer će se, zavisno od podrške amandmanima, odrediti odnos prema Zakonu, rekao je Milorad Živković.

Momčilo Novaković predložio je da se odgodi izjašnjavanje o amandmanima i da se od novog Vijeća ministara BiH zatraži izjašnjavanje i o amandmanima i o Prijedlogu zakona, kako Zakon ne bi pao s obzirom na stavove iznesene u raspravi, rekao je Novaković.

Šefik Džaferović usprotivio se uvođenju prakse koja je suprotna i Poslovniku, i zamolio da se u budućem radu držimo principa kontinuiteta u funkcioniranju institucija. Kako ne bi propao ovaj zakon, predložio je da se nadležnoj komisiji da rok od 15 dana, da se na sjednicu Komisije pozove predlagač amandmana, da se konsultira Međunarodna agencija za atomsku energiju i Vijeće ministara BiH, i da onda Komisija sačini novi izvještaj.

I Selim Bešliagić istakao je važnost donošenja ovog zakona, naglasivši da on mora biti državni i saglasio se s prijedlogom da se vrati nadležnoj komisiji.

Poslije rasprave, predsjedavajući Belkić konstatirao je da je iz rasprave proizašao zaključak **da se Prijedlog ovog zakona vrati nadležnoj komisiji na dodatno razmatranje, uz smjernice da izvrši konsultacije s resornim ministarstvom, Međunarodnom agencijom za atomsku energiju i predlagačem amandmana, te da podnese Domu novi izvještaj u roku od 15 dana.**

Zaključak je usvojen s 33 glasa "za", jednim "protiv" i dva "suzdržana".

Ad – 24. Prijedlog zakona o prekršajima (drugo čitanje)

Nije bilo rasprave o ovoj tački.

Dom je, sa 32 glasa "za" i tri "suzdržana", usvojio Zakon o prekršajima.

Ad – 25. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama BiH (prvo čitanje) predlagač: poslanik Momčilo Novaković

Poslije uvodnih napomena predsjedavajućeg, Momčilo Novaković obrazložio je Prijedlog zakona.

Mehmed Suljkanović je, u ime Kluba Stranke za BiH, iznio razloge zbog kojih taj klub neće podržati Prijedlog zakona. Rekao je da bi usvajanjem predloženih izmjena postojala mogućnost blokade dodjele svih koncesija na nivou Bosne i Hercegovine, dok po sadašnjem zakonu Komisija za koncesije donosi odluku o dodjeli koncesija većinom glasova.

Zamjenik ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa zatražio je da se Prijedlog zakona skine s dnevnog reda budući da Vijeće ministara BiH ima ozbiljnih primjedbi na Prijedlog ovog zakona, te da je nadležno ministarstvo u ovom momentu na pola posla oko pripreme mišljenja Ministarstva.

Momčilo Novaković podsjetio je da u Izvještaju nadležne komisije stoji da je od Vijeća ministara BiH traženo mišljenje i da je urgirano za njegovo dostavljanje, ali da ono nije dostavljeno. Predložio je da se i za ovaj prijedlog zakona Komisiji da mogućnost za podnošenje novog izvještaja, s obzirom da postoji mogućnost da Prijedlog zakona ne dobije podršku.

Predsjedavajući Belkić dao je na glasanje zaključak **da se Prijedlog zakona vrati nadležnoj komisiji radi sačinjavanja novog izvještaja, u roku od 15 dana, uz obavezno uključivanje u raspravu Vijeća ministara BiH i Komisije za koncesije.**

Zaključak je usvojen sa 28 glasova "za", jednim "protiv" i sedam "suzdržanih".

Ad – 26. Prijedlog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, sa Izvještajem Ustavnopravne komisije

U uvodnim napomenama predsjedavajući Belkić podsjetio je da je Izvještaj Ustavnopravne komisije negativan i podsjetio na odredbe koje se primjenjuju, naglasivši da Dom odlučuje o Izvještaju, pa ako se Izvještaj usvoji, zakon pada.

Šefik Džaferović je u raspravi naglasio da se radi o veoma važnom zakonu i sa stanovišta života u Bosni i Hercegovini i sa stanovišta međunarodnih obaveza koje BiH ima na svom evropskom putu. Sugerirao je da se Prijedlog zakona sačuva u proceduri i da se vrati Komisiji kako bi se još jedanput pokušala razmotriti pitanja koja su i u Izvještaju navedena, a o kojima se nije mogla postići saglasnost.

Denis Bećirović pitao je zašto ovaj zakon nije do sada donesen i za to uputio kritiku prethodnom sazivu Vijeća ministara BiH i Parlamentarne skupštine BiH. Naglasio je da smatra da je donošenje ovog zakona prijeka potreba Bosne i Hercegovine i svih njenih građana i naroda, prije svega mladih ljudi, a to je i obaveza Bosne i Hercegovine proistekla iz potpisivanja Bolonjske deklaracije, rekao je Bećirović.

Martin Raguž naglasio je da danas treba dobro razmisliti kako se odnositi prema Izvještaju Komisije i da misli da nema prostora da se Prijedlog zakona odbije, bez obzira na sve njegove slabosti. Predložio je da se da' mogućnost Komisiji za novi izvještaj kako bismo dobili zakon o visokom obrazovanju. Ako se Izvještaj ne usvoji, Komisiji treba dati smjernice na kojima će bazirati ponovno razmatranje, a bez jedne, a to je pitanje finansiranja, ne treba ni pomišljati da se zakon vraća u proceduru, rekao je Martin Raguž.

Milorad Živković saglasio se s mišljenjima da je važno da se donese Zakon o visokom obrazovanju. Podsjetio je da je prisustvovao Javnoj raspravi o Prijedlogu ovog zakona, u kojoj su učestvovali bh.akademici koji su ozbiljno i profesionalno govorili o zakonu, pa je izdvojio dio iz tih diskusija, a to je, uz ostalo, da je rečeno da je zakon formalistički konstruiran, da je politiziran, pogotovo u domenu Upravnog odbora, da je upitna nadležnost jer se upliće država preko Ministarstva civilnih poslova itd. Naglasio je da se on zalaže da se Zakon ostavi u proceduri, ali da na njemu ima puno posla, da treba uzeti u obzir i finansiranje visokog obrazovanja, i pitanje licenci i neka druga pitanja o kojima Komisija treba raspravljati, rekao je Živković.

Momčilo Novaković sugerirao je da Dom, ukoliko se od Komisije zatraži novi izvještaj, Komisiji da elemente o kojima u daljnjem razmatranju treba voditi računa. Podsjetio je da je Prijedlog zakona ušao u proceduru bez saglasnosti ministara iz srpskog naroda, te da prilikom davanja smjernica treba voditi računa da one budu takve da omoguće da se dođe do zakona, a ne da budu u funkciji prinude da oni koji su bili protiv sada razmišljaju drugačije, što ne bi imalo smisla, rekao je Novaković.

Beriz Belkić rekao je da niko ne diskutira tako da vrši prinudu. Naglasio je da misli da u smjernicama treba naznačiti tri osnovna pitanja, a to su: finansiranje, licenciranje i akreditiranje, te preporučiti Komisiji da kroz konsultacije s Vijećem ministara BiH, uključujući mogućnost svim zainteresiranim da se uključe u raspravu, i poštivanje evropskih standarda, pokuša doći do rješenja koja će dovesti do donošenja zakona.

U replikama na diskusiju Bećirovića učestvovali su Sadik Sado Bahtić i Vinko Zorić.

Poslije rasprave, predsjedavajući je na glasanje prvo dao Izvještaj Ustavnopravne komisije.

"Za" Izvještaj su glasala tri, protiv 32, "suzdržala" su se dva poslanika. Prema tome, Izvještaj nije usvojen.

Dom je usvojio zaključak kojim je zadužena Ustavnopravna komisija **da u roku od 30 dana Domu dostavi novi izvještaj, uz smjernice da Komisija posebno razmotri problem finansiranja, licenciranja i akreditiranja, te da se dodatno konsultira s Vijećem ministara BiH, što**

podrazumijeva mogućnost uključivanja u raspravu svih zainteresiranih strana, kako bi se došlo do teksta Zakona koji će biti u skladu s evropskim standardima.

Ad - 27. Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju u 2006.godini

Uvodne napomene dao je predsjedavajući Doma, podsjećajući na zaključak koji u Mišljenju o Izvještaju predlaže nadležna Komisija za saobraćaj i komunikacije.

Nije bilo rasprave.

Dom je usvojio Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju u 2006.godini, uz sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Uzimajući u obzir činjenicu da će Bosna i Hercegovina morati usklađivati cijene električne energije sa zemljama u regionu, predlaže se Vijeću ministara BiH, Vladi Federacije BiH i Vladi Republike Srpske da, u saradnji s Državnom regulatornom komisijom za električnu energiju, Regulatornom komisijom za električnu energiju Federacije BiH i Regulatornom komisijom za električnu energiju Republike Srpske, sačini program zaštite socijalno ugroženih kategorija stanovništva, s ciljem njihove zaštite.

2. Potrebno je što prije završiti izradu Studije o energetsom sektoru Bosne i Hercegovine, te se sugerira Vijeću ministara BiH, Vladi Federacije BiH i Vladi Republike Srpske da, na osnovu Studije, izrade strategiju razvoja energetskog sektora, kao razvojne šanse Bosne i Hercegovine.

Ad – 28. Izvještaj o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2006. godini

U uvodnim napomenama predsjedavajući Belkić podsjetio je da je nadležna komisija imala primjedbi na Izvještaj Ureda i da je predložila da se Izvještaj primi k znanju te da se usvoji zaključak koji je predložila Ustavnopravna komisija.

O Izvještaju o radu Ureda za razmatranje žalbi vođena je šira rasprava u kojoj su učestvovali: Momčilo Novaković, Šefik Džaferović, Jozo Križanović, Sadik Sado Bahtić, Bakir Izetbegović, Beriz Belkić, Milorad Živković, te predsjedavajući Ureda Amir Pilav.

Poslije rasprave, sa 27 glasova "za", jednim "protiv" i šest "suzdržanih", usvojen je prijedlog Ustavnopravne komisije da se Izvještaj prima k znanju, sa sljedećim

ZAKLJUČKOM

Obavezuju se sve institucije Bosne i Hercegovine, a prije svih Vijeće ministara BiH i Ured za razmatranje žalbi, da preduzmu sve mjere i aktivnosti i ulože vanredne napore kako bi se ostvarila puna funkcionalnost Ureda za razmatranje žalbi i postigla ažurnost u ovoj oblasti.

Ad – 29. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o prijedlogu zaključka poslanika Zlatka Lagumdžije u vezi s izradom mape puta za povratak tzv. alžirske grupe iz Gvantanama

Predsjedavajući Belkić podsjetio je da u Kolegiju kao komisiji nije postignuta saglasnost o prijedlogu zaključka, pa je prijedlog zaključka dao na glasanje u drugom krugu.

"Za" je glasao 21, "protiv" sedam, "suzdržalo" se osam poslanika. Iz Republike Srpske "protiv" zaključka glasalo je pet, iz Federacije BiH dva poslanika.

Kako iz entiteta nije bilo 2/3 glasova protiv, predsjedavajući je konstatirao da je usvojen zaključak koji je predložio Zlatko Lagumdžija, a koji glasi:

Zadužuje se Vijeće ministara BiH da, uz punu koordinaciju nadležnih ministarstava, a prije svega Ministarstva pravde BiH, Ministarstva za ljudska prava BiH i Ministarstva vanjskih poslova BiH te uz pomoć Predsjedništva BiH, pristupi izradi i realizaciji mape puta za povratak

građana Bosne i Hercegovine iz Gvantanama, o čemu će za tri mjeseca Predstavničkom domu podnijeti izvještaj.

Ad – 30. Imenovanje tri člana iz Predstavničkog doma u Ad hoc komisiju za provođenje procedure imenovanja ombudsmena BiH

U Ad hoc komisiju izabrani su: Azra Hadžiahmetović, Niko Lozančić i Drago Kalabić.

**Ad – 31. Imenovanje članova stalnih komisija Doma
(umjesto poslanika kojima je prestao mandat u Domu)**

Na prijedlog Kluba poslanika SNSD-a, (sa 29 glasova "za" i sedam "suzdržanih"), **Jovan Todorović** izabran je za člana:

- Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova – umjesto Milice Marković i
- Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj – umjesto Snježane Rajilić.

Na prijedlog Kluba poslanika HDZBiH, (sa 29 glasova "za" i šest "suzdržanih"), izvršen je izbor novih poslanika kako slijedi:

- a) **Slavko Matić** izabran je za člana:
 - Ustavnopravne komisije i
 - Komisije za vanjske poslove – umjesto Borjane Krišto;
- b) **Velimir Jukić** izabran je za člana:
 - Komisije za finansije i budžet,
 - Komisije za saobraćaj i komunikacije – umjesto Dragana Vrankića.

Ad – 32. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Bjelorusije o unošenju izmjene u Sporazum između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Bjelorusije o drumskom prijevozu putnika i tereta

Nije bilo rasprave o ovoj tački dnevnog reda.

Dom je, sa 35 glasova "za" i dva "suzdržana", dao saglasnost za ratifikaciju sporazuma iz ove tačke.

Zaključujući 5. sjednicu, predsjedavajući Belkić najavio je za 29. mart 2007. godine održavanje 6.sjednice Predstavničkog doma.

Sjednica je završena u 14 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 5.sjednice.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Beriz Belkić