



Broj/Број: 01/2a-50-1-2-36/08
Sarajevo/Сарајево, 22. 12. 2008. godine

ZAPISNIK

36. sjednice Komisije za vanjske poslove Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 16.12. 2008.

Sjednica Komisije je počela u 14.00 sati. Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: Slavko Matić, Azra Hadžiahmetović, Milica Marković, Husein Nanić, Azra Alajbegović, Denis Bećirović i Sefer Halilović.

Sjednici nisu prisustvovali Milorad Živković i Sadik Ahmetović.

Osim članova Komisije sjednici su prisustvovali i Sven Alkalaj, ministar vanjskih poslova BiH, Miloš Prica, šef Koordinacionog tima za kandidaturu BiH u Vijeće sigurnosti UN-a, i Mitar Pavić iz Ministarstva vanjskih poslova BiH, Ismet Šečić, Kemal Karkin i Željko Knežević iz Ministarstva komunikacija i transporta BiH, Amira Džajić iz Ministarstva civilnih poslova BiH i Nina Sajić, savjetnik za vanjsku politiku predsjedavajućeg Predsjedništva BiH.

Zapisnik je vodio Miroslav Stanišić, stručni saradnik u Komisiji za vanjske poslove.

Predsjedavajući Slavko Matić je na početku pozdravio prisutne članove Komisije za vanjske poslove i predstavnike Vijeća ministara BiH i upoznao članove Komisije sa zahtjevom ambasadora Miloša Price da informiše Komisiju za vanjske poslove sa potrebom da se odredi jedna osoba iz Komisije za vanjske poslove ili iz Predstavničkog doma kao član Koordinacionog tima za kandidaturu BiH u Vijeće sigurnosti UN-a.

Ministar vanjskih poslova BiH Sven Alkalaj je povodom toga upoznao članove Komisije da je Predsjedništvo BiH napravilo akcioni plan rada na lobiranju i dobivanju mjesta nestalne članice u Vijeću Sigurnosti UN-a za 2010. i 2011. godinu, a glasanje će biti u oktobru 2009. godine. Povodom toga potrebno je preduzeti niz aktivnosti i formirati koordinacioni tim na nivou države i bilo bi dobro da neko iz Komisije za vanjske poslove ili Predstavničkog doma bude dio tog tima.

Husein Nanić je upitao da li je Komisija spremna da govori o imenima na današnjoj sjednici.

Slavko Matić je predložio da imenovanje člana Koordinacionog tima bude druga tačka dnevnog reda nakon usvajanja zapisnika i to u obliku informacije, a na narednoj sjednici bi se govorilo konkretno o imenu.

U vezi sa tačkom dnevnog reda problemi u radu i funkcionisanju Ministarstva inostranih poslova Azra Hadžiahmetović je upitala da li je stigla neka informacija u vezi sa tim.

Slavko Matić je kazao da je Komisija dobila dopis od zamjenice ministra inostranih poslova.

Azra Hadžiahmetović je predložila da se ta tačka dnevnog reda preformuliše u dopis zamjenice ministra vanjskih poslova.

Milica Marković je kazala da se ne slaže da se ta tačka preformuliše u dopis zamjenice ministra vanjskih poslova jer je dopis termin opšteg karaktera, a taj dopis se tačno zove problemi u radu i funkcionisanju Ministarstva inostranih poslova Bosne i Hercegovine. Predložila je da tačka dnevnog reda bude: dopis zamjenice ministra vanjskih poslova Ane Trišić Babić s temom problemima u radu i funkcionisanju Ministarstva inostranih poslova.

Azra Hadžiahmetović je kazala da je mislila na isto, ali je pitala da li u vezi sa tom tačkom ima još nešto osim pisma zamjenice ministra.

Husein Nanić je u vezi sa tom tačkom dnevnog reda kazao da mi kao Komisija ne trebamo ulaziti u priče o dopisima ministara ili zamjenika ministara i da zauzimamo stavove o tome jer bi sa takvim radom ušli u nešto što nije dobro za rad Komisije. On je kazao da ćemo mi kao poslanici imati izvještaj o radu Vijeća ministara i tada možemo odlučivati o svim tim pitanjima. On je predložio da se rasprava o dopisu zamjenice ministra vanjskih poslova skine s dnevnog reda sjednice Komisije.

Slavko Matić je kazao da osobno nije daleko od razmišljanja Huseina Nanića, ali da ne vidi razloga da se ta tačka skine sa dnevnog reda. On je kazao da mi možemo kada dođemo do te tačke dnevnog reda u razgovoru o sadržaju nešto tako zaključiti ukoliko tako misli i većina u Komisiji. Ukoliko ne zaključimo nešto drugo što bude većina mislila. To je već razgovor o sadržaju, a razgovor o sadržaju može biti samo da to primamo na znanje i da se nećemo ni na kakav način opredjeliti.

Husein Nanić je kazao da govori o dnevnom redu i predložio da se ne komentariše ni sadržaj, da smatra da je ova tačka nepotrebna i da je treba skinuti jer cijeni da to nije posao Komisije za vanjske poslove.

Milica Marković je kazala da je dopis adresiran na Predstavnički dom Parlamentarne Skupštine BiH Komisija za spoljnu politiku, i ako neko izbjegava da raspravlja o tom dopisu ili ne želi da raspravlja to nikako ne znači da ono što je upućeno da Komisija treba da izbjegne i da ne razgovara o tome. Ona je kazala da se slaže sa Slavkom Matićem da mi možemo da zauzmemo i neki drugi stav u vezi sa ovim i da ne donosimo svoje mišljenje niti zauzimamo bilo kakav stav jer o tome stav može da zauzme Predstavnički dom, ali da se ne slaže da izbjegavamo i bježimo od onoga što je upućeno na Komisiju jer to nismo radili ni u nekim prethodnim situacijama, svi materijali koji su upućeni na Komisiju za spoljne poslove su došli i bili su razmatrani na ovakav ili onakav način u Komisiji.

Husein Nanić je kazao da mi nismo u obavezi da razmatramo bilo koji dopis koji je adresiran na Komisiju za vanjske poslove i da je sekretar Komisije bio u obavezi da u

skladu sa poslovníkom odredi šta je u nadležnosti Komisije a šta nije i da to stavi u dnevni red i ostao pri svom prijedlogu da se ta tačka skine sa dnevnog reda.

Azra Hadžiahmetović je kazala da je pismo zamjenice ministra vanjskih poslova podijeljeno svim parlamentarcima prilikom prošlog zasjedanja i da vjeruje da je Kolegij odredio kao resornu Komisiju po definiciji Komisiju za vanjske poslove. Ona je sugerisala da se u informativnom materijalu u dnevnom redu kod ove tačke naznači da se radi o dopisu, a ne da mi generalno raspravljamo o problemima u radu i funkcionisanju Ministarstva za vanjske poslove BiH. Azra Hadžiahmetović je predložila da prvo dobijemo izvještaj o radu Ministarstva vanjskih poslova i da na sastanku kad se bude raspravljalo o tome budu prisutni obavezno i ministar i zamjenik ministra i da onda obavimo raspravu. Ona je kazala da se danas možemo odrediti o ovome uz napomenu da je to inicirano dopisom zamjenice ministra vanjskih poslova.

Denis Bećirović je u vezi sa ovom tačkom kazao da je evidentno da postoje manji ili veći problemi, ali uglavnom veći, u svim ministarstvima u Vijeću ministara BiH i ako bi sada uveli ovu praksu na Komisiji za spoljne poslove da raspravljamo o pogledima zamjenika iz njihove vizure mi bi otvorili Pandorinu kutiju gdje se ne zna gdje bi bio početak, a pogotovo ne zna kakav bi bio kraj. On je kazao da misli da takva praksa nije dobra i da ovo pitanje treba skinuti sa dnevnog reda pogotovo u situaciji kada se ni Vijeće ministara BiH nije očitovalo o ovakvom jednom stavu u ovom slučaju pomoćnika Ministra. Mi treba da imamo zvaničan stav prvo Ministarstva a nakon toga i Vijeća ministara BiH, te kada Vijeće ministara BiH eventualno zauzme stav o stanju u pojedinom ministarstvu, a vezano je za ovu Komisiju onda to može proslijediti i prema ovoj Komisiji. Do tada je predložio da ne opterećujemo ni sebe ni goste i da se ova tačka skine sa dnevnog reda.

S obzirom da nije bilo drugih prijedloga u vezi dnevnog reda predsjedavajući Slavko Matić je stavio na glasanje prvi prijedlog, da kao druga tačka dnevnog reda bude informacija o potrebi imenovanja jednog člana iz Komisije za vanjske poslove u koordinacioni tim za kandidaturu BiH u Vijeće sigurnosti, što je i prihvaćeno, a zatim i prijedlog Huseina Nanića i Denisa Bećirovića da sa podtačka iz tačke 3. o problemima u radu i funkcioniranju u Ministarstvu vanjskih poslova BiH skine s dnevnog reda. Članovi Komisije su, sa 5 glasova za i 2 protiv, skinuli podtačku iz tačke 3. sa dnevnog reda.

Za sjednicu Komisije jednoglasno je usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 35. sjednice Povjerenstva;
2. Informacija o potrebi imenovanja jednog člana iz Komisije za vanjske poslove u koordinacioni tim za kandidaturu BiH u Vijeće sigurnosti UN-a;
3. Davanje mišljenja o saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Sporazuma o vazdušnom saobraćaju između Savjeta ministara Bosne i Hercegovine i Kabineta ministara Ukrajine, (resorno ministarstvo: Ministarstvo komunikacija i transporta BiH);
 - b) Evropskog ugovora o glavnim unutrašnjim plovim putevima od međunarodnog značaja (AGN), (resorno ministarstvo: Ministarstvo komunikacija i transporta BiH);
 - c) Akta XXIII Kongresa Svjetskog poštanskog saveza – *Bukurešt 2004*, (resorno ministarstvo: Ministarstvo komunikacija i transporta BiH);

- d) Nota Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Norveške o reviziji sukcesije bilateralnih sporazuma zaključenih između bivše SFRJ i Kraljevine Norveške, (resorno ministarstvo: Ministarstvo inostranih poslova BiH);
 - e) Protokola između Savjeta ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Mađarske u vezi sukcesije bilateralnih međunarodnih ugovora zaključenih između Federativne Narodne Republike Jugoslavije/Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije i Narodne Republike Mađarske, (resorno ministarstvo: Ministarstvo inostranih poslova BiH);
 - f) Sporazuma o kulturnoj saradnji između Savjeta ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Narodne Republike Kine, (resorno ministarstvo: Ministarstvo civilnih poslova BiH);
4. Upoznavanje sa izvještajima i informacijama pristiglim na Povjerenstvo do održavanja sjednice (za informaciju):
- Izvještaj o aktivnostima Delegacije Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine pri Parlamentarnoj skupštini Vijeća Evrope u toku 2008. godine;
 - Izvještaj sa seminara na temu: "kako Parlamenti mogu odgovoriti na izazove ACQUIS COMMUNAUTAIRE-a" – Brisel, Belgija, 10.-11. 11. 2008. godine;
 - Izvještaj s godišnjeg zasjedanja Parlamentarne skupštine Centralnoevropske inicijative, Kišinjev, Moldavija, 18. novembar 2008. godine;
 - Posjeta g. Maria de Puig, Predsjednika Parlamentarne Skupštine Savjeta Evrope u BiH;
 - Prijedlog posjeta predstavnika Parlamentarne Skupštine BiH Teheranu;
 - Posjeta Kraljevini Maroko;
 - Susret sa predstavnicima Parlamenta Švedske i Finske;
5. Tekuća pitanja;

Ad. 1. Usvajanje zapisnika sa 35. sjednice Povjerenstva;

Nije bilo rasprave i članovi Komisije su jednoglasno usvojili zapisnik sa 35. sjednice Komisije.

Ad. 2. Informacija o potrebi imenovanja jednog člana iz Komisije za vanjske poslove u Koordinacioni tim za kandidaturu BiH u Vijeće sigurnosti;

Slavko Matić je zamolio ambasadora Miloša Pricu da informiše Komisiju za vanjske poslove o potrebi imenovanja jednog člana u Koordinacioni tim za kandidaturu BiH u Vijeće sigurnosti UN-a.

Miloš Prica je kazao da je Bosna i Hercegovina kandidat za nestalnu članicu Vijeća sigurnosti UN-a za termin od 1. 1. 2010. do 31.12. 2011. godine na izborima koji će se održati u oktobru 2009. godine. Mi ulazimo u posljednjih 10 mjeseci prije izbora i danas bi se u Njujorku istočnoevropska grupa trebala izjasniti hoće li Bosna i Hercegovina biti jedini kandidat istočnoevropske grupe za to mjesto i u tom slučaju naše šanse da uđemo u Vijeće sigurnosti svakako rastu. Naravno da je to pitanje i dalje otvoreno jer i u slučaju da budemo jedini kandidat istočnoevropske grupe može nam se lako dogoditi da ne dobijemo dvije trećine glasova od prisutnih, a to je 128 od 192 zemlje, i da ne uđemo u to tijelo. Zbog toga se lobiranje u članstvo u Vijeće sigurnosti UN-a mora jako intenzivirati, rekao je M. Prica. Kazao je da je u toku formiranje Koordinacionog tima i da je on imenovan za šefa Koordinacionog tima, kao bivši ambasador u Njujorku, a sada ambasador u Ministarstvu vanjskih poslova BiH. Taj koordinacioni tim treba da učini sve,

da sve državne institucije urade sve što je u njihovoj moći da ta kandidatura prodje kako treba odnosno da dobijemo potreban broj glasova. Cijeneći i uzimajući u obzir sva dosadašnja iskustva zemalja koje su se kandidovale u prethodnom periodu vidjeli smo da se na svim nivoima države koriste svi međunarodni kontakti da bi se lobiralo za to mjesto. S tim u vezi je neophodno da u koordinacioni tim uđu predstavnici ne samo Ministarstva vanjskih poslova nego i kabineti članova Predsjedništva BiH, Parlamentarne skupštine BiH i Vijeća ministara BiH, tako da bi se na dnevnoj, sedmičnoj i mjesečnoj osnovi pomno pratili svi kontakti sa predstavnicima država članica Ujedinjenih nacija, gdje bi se uvijek u razgovorima potencirala naša kandidatura. Koordinacioni tim je taj koji treba da vrši koordinaciju, da sve institucije budu informisane šta se do tog trenutka uradilo, koji su razgovori vođeni i kakva su obećanja davana, usmena i pismena, što je nemoguće ako sve institucije nisu predstavljene u Koordinacionom timu. S tim u vezi potrebno je da Parlamentarna skupština odabere jednog svog predstavnika koji bi bio veza radi informisanja Parlamenta o tome šta je urađeno na drugim nivoima vlasti i obratno, da dobijemo od predstavnika Parlamenta informacije šta je urađeno u kontaktima u prethodnom periodu i u kojim kontaktima u narednom periodu se planira lobirati za članstvo u Vijeću sigurnosti UN-a. Kazao je da je zbog toga potrebno formirati Koordinacioni tim i on se upravo sada formira i očekuje se da mi imenujemo svog predstavnika kako bi Koordinacioni tim bio čim prije popunjen kako bi mogao raditi u punom kapacitetu.

Slavko Matić je upitao da li se očekuje da to bude predstavnik Parlamentarne skupštine. Kazao je ako bi to bio predstavnik Parlamentarne skupštine onda taj dio imenovanja mora ići preko Kolegija oba doma, a ako se očekuje da to bude član Komisije za vanjske poslove onda se u Komisiji može autonomno odlučivati.

Miloš Prica je kazao da se ne želi miješati u rad i način kako Komisija donosi odluke, ali da je potrebno imenovati nekoga od članova Parlamenta ko ima najboljeg uvida u kontakte sa vanjskim svijetom. Ako je to neko ko nema tog uvida iskazao je bojazan da neće moći mnogo pridonijeti radu Koordinacionog tima.

Sven Alkalaj je kazao da ćemo mi dobiti tabelu s kim smo mi sve razmjenili podrške usmeno i pismeno i da svaki kontakt delegacije Parlamenta u svojim podsjetnicima za razgovore treba da ima traženje podrške od zemlje ako je već nije dala, a ako je dala treba joj se zahvaliti. On je kazao da je Komisija za vanjske poslove najviše vezana za takva kretanja i da bi bilo najbolje da to bude neko iz Komisije.

Husein Nanić je upitao čiji je to tim i ko ga uspostavlja.

Sven Alkalaj je kazao da Ministarstvo vanjskih poslova BiH vodi koordinaciju na osnovu odluke Predsjedništva BiH, ali su u to uključeni svi segmenti države, te da je to interresorno tijelo iz svih segmenata koji imaju dodira sa vanjskom politikom.

Husein Nanić je kazao da bi bilo dobro da na Komisiju dođe jedan dokument u kojem se kaže šta se želi postići, koliko bi tih članova trebalo biti i od koga se očekuje da da' svoje učešće, pa bi onda mi kao Komisija ili Kolegij zauzeli stav o ovom pitanju. Svakako je za ovo prva adresa Komisija za vanjske poslove, Komisija za evropske integracije i međuparlamentarne grupe prijateljstva. Bilo bi dobro da imamo taj dokument i da se to što prije završi.

Sven Alkalaj je kazao da će Ministarstvo vanjskih poslova poslati taj dokument do sljedeće sjednice.

Slavko Matić je kazao da će se, nakon dobijanja dokumenta, odrediti neko iz Povjerenstva u Koordinacioni tim, ili će Povjerenstvo predložiti Kolegiju Zastupničkog doma da u suradnji sa Kolegijem Doma naroda izvrše izbor, što ne isključuje mogućnost da u tom izboru opet ne bude neko iz Povjerenstva za vanjske poslove. Ovo bi se završilo na narednoj sjednici nakon što dobijemo dopis iz Ministarstva za vanjske poslove.

Denis Bećirović je predložio da mi, kada dobijemo dopis iz Ministarstva vanjskih poslova upoznamo Predstavnički dom s obzirom da imamo dosta komisija koje po raznim osnovama idu po svijetu, a bilo bi korisno da svaka od njih iskoristi priliku i lobira, pogotovo imajući u vidu da Komisija za vanjske poslove možda i najmanje putuje po svijetu u odnosu na ostale komisije.

Miloš Prica je kazao da je riječ o čovjeku koji, s jedne strane, prima sve informacije od ostalih članova Koordinacionog tima i prenosi ih Komisiji za vanjske poslove i obratno, sve informacije od Komisije za vanjske poslove prenosi Koordinacionom timu koju tim disperzije svim drugim članovima.

Slavko Matić je predložio da ovu točku dnevnog reda zaključimo s tim da zatražimo od Ministarstva vanjskih poslova BiH službeni dopis sa detaljnijim objašnjenjima ove problematike i da taj dopis razmatramo na narednoj sjednici Povjerenstva i o svemu tome upoznamo Zastupnički dom. Prijedlog predsjedavajućeg je prihvaćen.

Ad. 3. a) Davanje mišljenja o saglasnosti za raifikaciju Sporazuma o vazдушnom saobraćaju između Savjeta ministara Bosne i Hercegovine i Kabineta ministara Ukrajine;

Ismet Šečić iz Ministarstva komunikacija i prometa je kazao da su prije potpisivanja Sporazuma održane dvije runde pregovora, jedna u Kijevu druga u Sarajevu, koji su završeni 2007. godine i nakon toga je Predsjedništvo odredilo ministra komunikacija i prometa kao potpisnika tog Sporazuma. Sporazum je potpisan u Kijevu 24. juna 2008. godine. Što se tiče samog sporazuma kompletna procedura potpisivanja je obavljena u skladu sa Zakonom o zaključivanju i izvršavanju međunarodnih ugovora, Zakonom o avijaciji BiH i u skladu sa preporukama i uhdanom praksom Međunarodne organizacije civilne avijacije.

Nije bilo rasprave. Članovi Komisije su jednoglasno dali pozitivno mišljenje Predstavničkom domu u vezi sa ratifikacijom ovog Sporazuma.

Ad. 3. b) Davanje mišljenja o saglasnosti za ratifikaciju Evropskog ugovora o glavnim unutrašnjim plovnim putevima od međunarodnog značaja (AGN);

Predstavnik Ministarstva komunikacija i prometa **Kemal Karkin** je kazao da je instrument o pristupanju BiH Evropskom ugovoru prihvaćen od strane Generalnog sekretarijata UN-a. Radi se o ugovoru kojim se usaglašavaju pravila razvoja i izgradnje mreže unutrašnjih plovnih puteva od međunarodnog značaja. Kod nas je rijeka Sava uvrštena u međunarodni značaj i mi na ovaj način ulazimo u koordinaciju svih aktivnosti razvoja i izgradnje mreže unutrašnjih plovnih puteva.

Nije bilo rasprave. Članovi Komisije su jednoglasno dali pozitivno mišljenje Predstavničkom domu u vezi sa ratifikacijom ovog ugovora.

Azra Hadžiahmetović je upitala predstavnike Vijeća Ministara da li je ispoštovana sva međunarodna pravna procedura kod potpisivanja Sporazuma.

Slavko Matić je kazao da smo ranije imali uobičajenu praksu koju smo u zadnje vrijeme malo zanemarili, da predstavnik Ministarstva vanjskih poslova BiH o svim sporazumima koje razmatramo u općem smislu potvrdi ili kaže ukoliko procedura nije ispoštovana.

Konstatovano je da je za sve sporazume ispoštovana opća procedura od potpisivanja do dostavljanja Povjerenstvu za vanjske poslove.

Ad 3. c) Davanje mišljenja o saglasnosti za ratifikaciju Akta XXIII Kongresa Svjetskog poštanskog saveza – Bukurešt 2004.

Željko Knežević iz Ministarstva komunikacija i prometa BiH je kazao da se ovdje radi o aktima svjetskih poštanskih kongresa. Potpisivanjem Akta XXIII priznajemo akta Svjetske poštanske unije, ali još uvijek nemamo pravo da budemo ravnopravni na svjetskom globalnom tržištu poštanskog prometa. Kazao je da je ovo vrijeme da se uključimo u dalje normalno ratificiranje dokumenata.

Nije bilo rasprave. Komisija je jednoglasno dala pozitivno mišljenje Predstavničkom domu u vezi sa ratifikacijom ovog Akta.

Ad. 3. d) Davanje mišljenja o saglasnosti za ratifikaciju Nota Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Norveške o reviziji sukcesije bilateralnih sporazuma zaključenih između bivše SFRJ i Kraljevine Norveške.

Azra Hadžiahmetović je sugerisala da, pošto se i naredna tačka dnevnog reda odnosi na sukcesiju bilateralnih sporazuma, predstavnik Ministarstva vanjskih poslova BiH ujedno kaže nešto i o sporazumu i o protokolu.

Ad. 3. e) Davanje mišljenja o saglasnosti za ratifikaciju Protokola između Savjeta ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Mađarske u vezi sukcesije bilateralnih međunarodnih ugovora zaključenih između Federativne Narodne Republike Jugoslavije/Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije i Narodne Republike Mađarske.

Mitar Pavić je kazao da je riječ o dokumentima koje je potpisala bivša SFRJ sa Kraljevinom Norveškom i Republikom Mađarskom. U prvom slučaju je primjenjena razmjena diplomatskih nota o zaključivanju sporazuma a u drugom slučaju se išlo na zaključivanje posebnog sporazuma, odnosno protokola. Nekada je u protokolu kao sastavni dio naveden i aneks sa sporazumima koji ostaju na snazi.

Sa Kraljevinom Norveškom se radi o dva sporazuma, o socijalnom osiguranju i izbjegavanju dvostrukog oporezivanja.

Sa Mađarskom je usaglašeno trinaest sporazuma koji ostaju na snazi, s tim što je prethodno dobijena saglasnost resornih ministarstava Vijeća ministara BiH.

Nije bilo rasprave. Komisija je jednoglasno dala pozitivno mišljenje Predstavničkom domu ujedno i o Nota Sporazumu sa Kraljevinom Norveškom i Protokolu sa Republikom Mađarskom.

Ad. 3. f) Davanje mišljenja o saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o kulturnoj saradnji između Savjeta ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Narodne Republike Kine.

Almira Džajić, šef odsjeka za kulturu iz Ministarstva civilnih poslova, je kazala da ovaj sporazum predstavlja nastavak međunarodne kulturne saradnje između Narodne Republike Kine i Bosne i Hercegovine. Riječ je o izvršnom programu kulturne saradnje za period 2008.-2011. godine i to je nastavak istog takvog programa koji je vrijedio za period 2002.-2004. godine. Sporazum podrazumjeva jačanje međunarodne kulturne saradnje u ovom slučaju sa Narodnom Republikom Kinom, a stav Ministarstva civilnih poslova i drugih koji su učestvovali u ovom programu, je da će sporazum doprinijeti afirmaciji kulture Bosne i Hercegovine osobito na međunarodnom planu.

Ona je pojasnila da postoje dva sporazuma, prvi koji se odnosio na period 2002.-2004. godine, i drugi koji vrijedi za period 2008.-2011. godine jer su članovi Komisije dobili sporazum koji je potpisao Zlatko Lagumdžija 2002. godine.

Azra Hadžiahmetović je kazala da ovaj sporazum očito nikad nije prošao postupak ratifikacije jer je Predsjedništvo BiH 27. maja 2002. godine prihvatilo sporazum i odredilo Zlatka Lagumdžiju kao potpisnika sporazuma, a Vijeće ministara je na 67. sjednici u novembru 2008. godine utvrdilo prijedlog odluke o ratifikaciji navedenog sporazuma. Ona je kazala da mi sada ratificiramo temeljni sporazum koji je potpisan 2002. godine, a okvirni program o kome se sada govori je sastavni dio tog sporazuma.

Nakon toga članovi Komisije su jednoglasno dali pozitivno mišljenje Predstavničkom domu u vezi sa ratifikacijom ovog sporazuma.

Ad. 4. Upoznavanje sa izvještajima i informacijama pristiglim na Povjerenstvo do održavanja sjednice (za informaciju):

- **Izvjestaj o aktivnostima delegacije Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine pri Parlamentarnoj skupštini Vijeća Evrope u toku 2008. godine.**

Slavko Matić je upoznao članove Komisije da je Kolegij Zastupničkog doma zatražio od Komisije da da mišljenje o Izvještaju o radu Delegacije PS BiH u Vijeću Evrope za 2008. godinu, koje je uvršteno u dnevni red sjednice Predstavničkog doma, kao osnova za raspravu o Informaciji o aktivnostima Vijeća Evrope.

Azra Hadžiahmetović je kazala da misli da je možda i greška Kolegija, te da je bilo riječi i da je obaveza svakog parlamenta zemlje članice Vijeća Evrope da jednom godišnje raspravlja o aktivnostima Vijeća Evrope, čiji je sastavni dio i izvještaj o radu nacionalne delegacije. Ovo kako je formulisano ispada da ćemo mi samo raspravljati o radu Delegacije u Vijeću Evrope, a ne o radu Vijeća Evrope. Kazala je da, kada je riječ o izvještajima, sekretar Delegacije svaki put nakon zasjedanja objektivno napravi izvještaj, dostavi kao prilog izvještaju govore članova Delegacije i da cijeni da su bili objektivni.

Slavko Matić je kazao da je 14. točka dnevnog reda sjednice Zastupničkog doma: rasprava o temi Savjet Evrope i njegove aktivnosti (osnova za raspravu izvještaj o radu delegacije PS BiH u PS VE u toku 2008. godine). Temeljem ovoga Kolegij Zastupničkog doma je dostavio nama na Povjerenstvo da o ovom izvještaju damo svoje mišljenje. On je kazao da se slaže sa mišljenjem Azre Hadžiahmetović da ne bi bilo dobro da se rasprava na sjednici Zastupničkog doma svede samo na rad naše delegacije. Ako se govori o radu u jednoj kalendarskoj godini to je puno šire od samog sudjelovanja jedne nacionalne delegacije.

Milica Marković je ukazala na tehničku stvar, jer se na dnevnom redu sutrašnje sjednice Predstavničkog doma nalazi izvještaj o radu Delegacije za Vijeće Evrope za 2007. godinu, a mi na Komisiji imamo izvještaj o radu delegacije za 2008. godinu.

Što se tiče izvještaja kazala je da nema nikakvih formalnih primjedbi zato što je u izvještaju prezentovano sve što je bilo na dnevnom redu, naše diskusije, čak i detaljnije nego što je trebalo da se da' u izvještaju. Kazala je da ima suštinske primjedbe na neke stvari koje su navedene u izvještaju. Mi smo kao Delegacija u 2008. godini imali sastanke samo neposredno pred odlazak u Strazbur, dakle pred početak zasjedanja, i te sjednice Delegacije su se u 90 posto slučajeva svodile na dnevni red i na to da li ćemo se javljati ili nećemo za diskusiju i na tehničke uslove kako će ko putovati do Strazbura, ako izuzmemo sjednicu u januaru 2008. ili možda i više u prvoj polovini 2008. godine kada smo razgovarali o izboru šefa Delegacije. Ono o čemu Delegacija nije bila zvanično obavještena, a pričalo se u kuloariama Vijeća Evrope i ovde u Parlamentu, jesu suštinske primjedbe kazala je Milica Marković. Prva primjedba se odnosi na dogovor delegacije o primjedbama i mišljenjima na izvještaj Monitoring tima. Kazala je da te primjedbe i sugestije koje su dostavljene nikad nisu bile tačka dnevnog reda delegacije radi zvaničnog dogovora. Na prvoj strani izvještaja je naznačeno da su tokom pripreme izvještaja o BiH održana dva sastanka Monitoring komiteta u Parizu, na kojima su, na poziv predsjedavajućeg komiteta, učestvovali Bakir Izetbegović i Alma Čolo. Znači, oni su bili direktni pregovarači sa Monitoring timom u Parizu. Delegacija o tome nije obavještena i nije se znalo ko ide u ime delegacije, izuzev ako to nije bio njima lični poziv da prisustvuju sjednici monitoring tima. Čak i da je poziv upućen lično njima oni ne govore u svoje ime nego govore u ime Delegacije PSBiH pri Vijeću Evrope, kazala je M. Marković. I na strani 2 i 3 je rečeno da se Bakir Izetbegović susreo se sa novoizabranim predsjednikom Parlamenta Vijeća Evrope Luisom Maria de Puigom, navodi se o čemu je on razgovarao. Delegacija o tome nije zvanično obavještena i nije nam rečeno prethodno da će šef Delegacije učestvovati na jednom takvom zvaničnom sastanku, kazala je dalje M. Marković. Ponovila je primjedbe koje su date na monitoring izvještaj iz kojih je kasnije uslijedila rezolucija. Te zajedničke primjedbe i sugestije na izvještaj Monitoring tima nije bilo ni na jednoj prethodnoj sjednici Delegacije. Nikad nije pozvana ni obavještena da treba u pisanoj formi dati svoje prijedloge i sugestije na taj monitoring izvještaj. Šef Delegacije je pravio taj dokument, kao i zvanične primjedbe ispred Bosne i Hercegovine, odnosno ispred Delegacije PS BiH u Vijeću Evrope. Na kraju izvještaja se spominje da se glavne aktivnosti Delegacije PSBiH u PSVE odnose na učešće na plenarnim zasjedanjima PS Vijeća Evrope, dok je aktivnost članova Delegacije u komitetima PSVE još uvijek nedovoljna s obzirom da je ograničena samo na učešće na sastancima Komiteta koji se održavaju za vrijeme plenarnih zasjedanja. S tim u vezi naglasila je da se potrebno aktivnije uključiti u rad komiteta koji se zahvaljujući širokom spektru pitanja kojima se bave, tiču Bosne i Hercegovine kao ravnopravne članice Vijeća Evrope. Kazala je da je jednom prošle godine na sjednici obavjestila Kolegij Predstavničkog doma da je bilo interesovanja nekih članova Delegacije da prisustvuju radu i sjednicama komiteta koji se održavaju između redovnih zasjedanja i na to naše interesovanje je odgovoreno da nema dovoljno sredstava da se to isfinansira da bismo mi učestvovali u radu, pa se naše učešće u komitetima svodi samo na onu sjednicu koja je uoči samog početka, kad su svi materijali urađeni, kad su raspravljani, kad se dogovorilo već na tim redovnim sjednicama komiteta. Konstatacija u izvještaju ne proizilazi iz toga što se mi kao članovi Delegacije nismo dovoljno interesovali nego iz činjenice da je Kolegij tako odlučio da ne postoje sredstva da se to isfinansira. Dakle ovo se ne može konstatovati kao naša neaktivnost i nemarnost nego je to uzrok našeg neučestvovanja na sjednicama komiteta na kojima se raspravlja o svim materijalima koje komiteti pripreme, kazala je Milica Marković.

Denis Bećirević je u vezi sa ovim izvještajem kazao da ono što prvo pada u oči i što je vrlo teško negirati jeste da unutar Delegacije PSBiH u Vijeću Evrope evidentno nema sinhroniziranog i koordiniranog rada u smislu izlaganja i predstavljanja stavova države Bosne i

Hercegovine u Vijeću Evrope. Očigledno je da postoje vrlo disonantni tonovi članova Delegacije BiH u Vijeću Evrope. Kazao je da nije znao za detalje o kojima je govorila Milica Marković koji se tiču tehničkih detalja i hoće li se neko javljati za dnevni red. Evidentno je da ono što znamo jeste bar jedna činjenica i da treba postaviti otvoreno pitanje da li je ovo jedna Delegacija PSBiH u Vijeću Evrope ili su ovo Delegacije PSBiH u Vijeću Evrope. Kazao je da misli da nijedna Delegacija bilo koje evropske zemlje ne predstavlja svoju državu kao što to čini naša Delegacija kad predstavlja našu državu. Nezamislivo je kakav utisak na druge ostavlja pet-šest ljudi koji izlaze i dijametralno govore o tako krupnim stvarima. Kazao je da to nije dobra stvar i postavlja se pitanje čiju politiku ova Delegacija u Vijeću Evrope provodi. Da li svako od tih članova iznosi svoje stavove, šta je sa općim principima o vanjskoj politici. To je dokument koji je jednoglasno usvojilo Predsjedništvo Bosne i Hercegovine. Da li iko gleda te opće prioritete i da li se ponaša u skladu sa njima. Predložio je da Komisija usvoji dva zaključka: Prvi, da Komisija za vanjske poslove izražava svoje nezadovoljstvo naspram ovako nekoordiniranog djelovanja članova Delegacije PS BiH u Vijeću Evrope. I drugi stav jeste da i ova komisija konstatuje da takav nastup u Vijeću Evrope nanosi samo štetu državi BiH i da sasvim sigurno ostavlja negativan dojam na ostale članice Vijeća Evrope.

Husein Nanić je rekao da misli da je vrlo teško da Komisija daje neke ocjene o radu Delegacije pri Vijeću Evrope. Dodao je da nije upoznat sa procedurama u donošenju odluka, o načinu rada, poslovanom Delegacije, da li mora biti jedinstven stav ili svakako može zastupati svoje političke opcije, narode, itd. Zato i ne zna da li mi možemo donositi ovako neke zaključke. Generalno prateći ovo, Komisija možemo donijeti neki stav, da kaže je li dobro ili nije. Iznio je mišljenje da ovo treba proslijediti Domu, neka se tamo razmatra i da se ova pitanja analiziraju na plenarnoj sjednici.

Slavko Matić je komentarisao izlaganje Denisa Bećirovića. Pored ostalog, rekao je da se na neki način može složiti sa porukama o kojima on govori, ali da Vijeće Evrope ne funkcioniše na način kako je on rekao. Ne traži se od članova delegacija da se ponašaju prema većinskom stavu delegacije. Bilo bi dobro da mi imamo jedinstven stav, ali se ni tamo ne inzistira da budu jedinstveni stavovi. Ovdje je riječ o tome da smo mi tamo vijećnici Parlamentarne skupštine Vijeća Evrope, s punim pravom glasa, bez inzistiranja da delegacija cjelokupno predstavlja svoju zemlju i da mora imati jedinstven stav. Mi smo tamo podijeljeni ne pet-šest političkih grupacija i svako od nas sudjeluje ili bi trebao sudjelovati u radu tih grupacija. Često se događa da ni vijećnici iz tih grupacija ne glasuju isto. Događa se da iz pojedinih zemalja, ne samo iz BiH, ne glasuju isto. Bilo bi dobro da smo jedinstveni, ali bi bilo loše da je imperativ da budemo jedinstveni, jer bi tek tada teško funkcionirali. Rekao je da nije sklon da Komisija prihvati zaključke koje je predložio Denis Bećirović. Predložio je da se zaključi – da je Izvješće sačinjeno na korektan način i da realno prikazuje rad Delegacije. Dodao je da je M. Marković iznijela suštinske primjedbe i o tome bi trebalo voditi računa.

Milica Marković je kazala da nije primjedbe iznijela radi primjedbi, nego da bi trebalo nastojati da rad Delegacije bude sinhronizovan, da se ne stiče utisak da su članovi Delegacije iz različitih država. U ovom kontekstu kazala je da su primjedbe Denisa Bećirovića neprincipijelne, budući da ranije nije prihvatio ni da se raspravlja o suprotstavljenim stavovima ministra i zamjenika ministra vanjskih poslova.

Denis Bećirović je rekao da je mislio da bi problem u vezi s ministrom i zamjenikom ministra vanjskih poslova trebalo da razriješi Vijeće ministara, a kad je riječ o Izvješću Delegacije, da se radi o Delegaciji Parlamentarne skupštine i da je to u nadležnosti ove komisije. Iznio je ponovo svoje mišljenje da je nemoguće da Delegacija funkcionira sa ovako suprotstavljenim stavovima. Dodao je da smatra da zaključci koje je predložio nisu preoštri i da bi bilo dobro da ih komisija usvoji, i da bi to na najblaži način odrazilo stanje u kojem se nalazi Delegacija. Možda bi mogli

usvojiti i treći zaključak kojim bi se pozvala Delegacija da zaista pokušaju sjesti i dogovoriti se, barem o onome u čemu su saglasni. Dodao je da nije dobro da se Bosna i Hercegovina ovako predstavlja u ovako značajnom tijelu. Zatražio je da se Komisija izjasni o njegovim zaključcima.

Slavko Matić je podsjetio da je Delegacija u 2007. godini bila bez šefa delegacije i da se tada sve uspjelo nekako prevazići. Godina 2008. je imala pomake u radu Delegacije. Napomenuo je da članovi nisu dužni djelovati kao Delegacija koja predstavlja BiH. Tačno je da to ne ostavlja dobru sliku, ali je to odraz stanja u kojem se naša država nalazi. Ono što Vijeće Evrope traži jeste da sastav Delegacije treba odražavati stanje Parlamenta, u ovom slučaju BiH.

Na kraju rasprave, predsjedavajući Slavko Matić je, kao prvo, konstatovao da se u pozivu ispravi greška, da je ovo Izvješće o radu Delegacije u 2008, umjesto 2007. godini.

Prvi opći zaključak je – da konstatiramo da je Izvješće na korektan i realan način prikazalo rad Delegacije.

Denis Bećirović je insistirao na svojim zaključcima, dodavši da niko u raspravi nije ni osporavao činjenice koje su u Izvještaju iznesene, ali da su njegovi zaključci u cilju poboljšanja rada Delegacije.

Husein Nanić je predložio da se konstatira da je Komisija primila k znanju Izvješće Delegacije i da ga prosljeđuje Domu na razmatranje i usvajanje.

U vezi s zaključcima još su raspravljali predsjedavajući Slavko Matić, Husein Nanić, Milica Marković, Azra Alajbegović i Denis Bećirović.

Poslije rasprave predsjedavajući je dao na glasanje zaključke koje je predložio Denis Bećirović, koji glase.

1. Komisija za vanjske poslove izražava nezadovoljstvo naspram nekoordiniranog djelovanja Delegacije PSBiH u Vijeću Evrope.
2. Komisija za vanjske poslove ocjenjuje da disonantno djelovanje članova Delegacije PSBiH u Vijeću Evrope nanosi političku i drugu štetu u predstavljanju države Bosne i Hercegovine u tom važnom zakonodavnom tijelu.

Komisija se istovremeno izjasnila o oba ova zaključka.

Dva člana Komisije glasala su za, a dva protiv, a dva su se suzdržala.

Predsjedavajući je predložio na usvajanje sljedeći zaključak:

Komisija za vanjske poslove je primila k znanju Izvješće o radu Delegacije Parlamentarne skupštine BiH u Vijeću Evrope za 2008. godinu i konstatirala da je Izvješće na korektan i realan način prikazalo rad Delegacije.

Ovaj zaključak je usvojen sa 5 glasova za i jednim protiv.

Bez rasprave Komisija je primila k znanju ostala izvješća iz tačke 4. dnevnog reda.

Ad. 5. Tekuća pitanja;

U okviru ove tačke **Husein Nanić** je, u vezi s radom Ministarstva vanjskih poslova BiH, što je bilo kandidirano za raspravu, predložio da mi taj dopis vratimo Vijeću ministara BiH.

Slavko Matić je rekao da je tačno ono što je Milica Marković kazala, da je dopis upućen nama, ali isto tako je činjenica da je taj dopis, koliko on zna, upućen i predsjedavajućem Vijeća ministara i svim članovima Predsjedništva BiH, od kojih nije bilo nikakve reakcije, a zaduženi su za sprovođenje vanjske politike. Moglo bi ovo povjerenstvo zauzimati o tome stav, ali predsjedavajući Vijeća ministara i Predsjedništvo BiH su odgovorni za rad svih ministarstava, pa tako i MVP-a BiH.

Husein Nanić je rekao da ovo ipak nije bilo pripremljeno za raspravu na Komisiji.

Slavko Matić je rekao da je moguće da Komisija zatraži izjašnjenje predsjedavajućeg Vijeća ministara ukoliko se slažu prisutni članovi Komisije.

Milica Marković je kazala da je trebalo ovo uvrstiti u dnevni red i onda reći šta se može zaključiti. Kazala je da i njoj treba stav Vijeća ministara i predložila da ministar i zamjenica ministra dođu da prisustvuju raspravi.

Slavko Matić je predložio da se uputi dopis predsjedavajućem Vijeća ministara BiH da se očituje o dopisu zamjenice ministra vanjskih poslova i da kažemo da smo spremni raspravljati o ovome u prisustvu i ministra i zamjenice ministra. Ne bi bilo ni korektno raspravljati ako jednog od njih nema. Ako se svih nas petoro slažemo, možemo to zaključiti pod tekućim pitanjima, kazao je, te zapitao da li neko od članova ima rezervu prema ovakvom stavu.

Azra Alajbegović je kazala da ona lično nema rezervu, ali se usprotivila da se ponovo raspravlja o ovom pitanju o kojem se Komisija nije složila da se uvrsti u dnevni red.

Husein Nanić je naglasio da Komisija ima tačku „Tekuća pitanja“ i da pod ovom tačkom, ako se slažemo, možemo zauzeti stav.

U povodu ovog pitanja je dalje vođena polemična rasprava u kojoj su učestvovali svi prisutni članovi Komisije, o čemu postoji i tonski zapis (koji se na traženje može dati na slušanje članovima Komisije). No, kako su članovi Komisije u ovom dijelu veoma često istovremeno govorili, bilo je veoma teško to prenijeti u zapisnik.

Na kraju nije bilo saglasnosti po ovom pitanju. Predsjedavajući je konstatovao da on kao predsjedavajući Komisije može, u cilju pripreme rasprave o ovom pitanju, zatražiti da se Vijeće ministara BiH o ovome očituje.

Sjednica je završena u 15,40 sati.

Zapisnik sačinio:

Miroslav Stanišić, stručni saradnik u Komisiji za vanjske poslove.

Sekretar Komisije
Merdžana Iglica

Predsjedavajući Komisije
Slavko Matić

Kopija MVP-u BiH