



Broj: 01-50-1-54-66/05
Sarajevo, 28. rujna 2005.

ZAPISNIK

66. sjednice Zastupničkoga doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 28. rujna 2005.

Sjednica je započela u 11 sati i 10 minuta. Nazočilo je 39 zastupnika.

Odsutnost su opravdali: Vinko Zorić, Senija Kapetanović i Mirko Blagojević.

Iz Vijeća ministara BiH dijelu sjednice nazočili su: predsjedatelj Adnan Terzić, ministar Bariša Čolak, ministar Nikola Radovanović i zamjenik ministra obrane Enes Bećirbašić. Tijekom rasprave o prijedlozima zakona iz područja obrane sjednici je nazočio kopredsjedatelj Komisije za reformu obrane Rafi Gregorian sa suradnicima.

Sjednicu su pratili predstavnici OHR-a, OESS-a i Veleposlanstva SAD-a.

U uvodnim je napomenama predsjedatelj zastupnike upoznao o održavanju sjednice Kolegija u proširenom sastavu prije početka ove sjednice, na kojoj se razgovaralo o radu sjednice Doma. Rekao je da nema prijedloga za proširenje predloženoga dnevnog reda. Upoznao je zastupnike o izvjesnim nesporazumima na Zajedničkoj komisiji za obrambenu i sigurnosnu politiku zbog razlika u tekstu Prijedloga zakona o službi u Oružanim snagama na srpskom i na hrvatskom jeziku. Stoga će Komisija tijekom dana ponovno zasjedati kako bi, zajedno s predstavnicima Vijeća ministra BiH, sagledali na koji će način taj problem nadvladati. Iz tog će razloga kasnije biti dostavljeno izvješće nadležne komisije o spomenutom Zakonu.

U sklopu rasprave o prijedlogu dnevnoga reda, Zlatko Lagumdžija zatražio je objašnjenje u svezi s Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o PDV-u i Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama BiH, koje je Klub SDP-a podnio prije više od jednog mjeseca. Izrazio je čuđenje što Ustavno-pravna komisija na sjednici od 15. rujna 2005. nije utvrdila postojanje ustavne osnove za ove zakone, a poznato je da su osnovni zakoni usvojeni u ovom Domu. Zatražio je od Kolegija da odgovori kakav je trenutno status ovih zakonskih prijedloga.

Predsjedatelj Nikola Špirić podsjetio je: nedavno je na Domu bilo tumačenje odredbe Poslovnika koja regulira upravo ovo pitanje - kada Ustavno-pravna komisija da negativno mišljenje o ustavnoj osnovi - te spomenuto tumačenje nije dobilo potporu Doma. Zatražio je da tajnik Doma objasni proceduru vezanu uz ove prijedloge zakona.

Tajnica Doma Branka Todorović objasnila je konkretne odredbe Poslovnika glede sporne situacije i naglasila kako ustavna osnova za spomenute prijedloge zakona nije dobila većinu članova Komisije, te je dosadašnjom praksom bilo da u takvom slučaju prijedlozi zakona ne idu dalje u proceduru. Podsjetila je također na prijedlog tumačenja konkretne odredbe Poslovnika, što nije u Domu usvojeno.

U svezi s iznesenim problemom još su diskutirali: Beriz Belkić, Ljiljana Milićević, Nijaz Duraković, Mirsad Čeman, Tihomir Gligorić, Jozo Križanović, Šefik Džaferović, Milorad Živković, Sead Avdić i Zlatko Lagumdžija.

Na temelju rasprave i iznesenih prijedloga, Dom je usvojio sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost i Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama Bosne i Hercegovine, zajedno s mišljenjima Ustavno-pravne komisije, bit će proslijeđeni na razmatranje nadležnoj Komisiji za financije i proračun Zastupničkoga doma.

2. Rokovi za razmatranje prijedloga zakona iz točke 1. skraćuju se, tako da će se prijedlozi ovih zakona razmatrati na sljedećoj sjednici Doma, do 15. listopada 2005.

O prijedlogu dnevnoga reda nije bilo rasprave, pa je predsjedatelj konstatirao da 66. sjednica ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 65. sjednice Zastupničkoga doma;
2. Zastupnička pitanja i odgovori;
3. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o postupku neizravnog oporezivanja po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika;
4. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o postupku prisilne naplate neizravnih poreza u Bosni i Hercegovini po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika;
5. Zahtjev zastupnika Muhameda Moranjkića za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika;
6. Zahtjev zastupnika Muhameda Moranjkića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika;
7. Prijedlog zakona o obrani Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
8. Prijedlog zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
10. Prijedlog rezolucije o strateškim opredjeljenjima u sustavu obrane Bosne i Hercegovine (predlagatelj: zastupnik Milorad Živković);
11. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Bjelorusije o unapređenju i zaštiti investicija,
 - b) Sporazuma o suradnji u području obrane između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vijeća ministara Srbije i Crne Gore,
 - c) Trgovinskog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Bjelorusije.

Ad. – 1. Usvajanje Zapisnika 65. sjednice Zastupničkoga doma

Na Zapisnik nije bilo primjedaba te je jednoglasno usvojen (u trenutku glasovanja nazočna 32 zastupnika).

Ad. - 2: Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj Nikola Špirić konstatirao je: Izet Hadžić dobio je odgovor na pitanje postavljeno na 62. sjednici Doma.

Postavljena su nova zastupnička pitanja kako slijedi:

Ljiljana Milićević:

«Moje pitanje, odnosno inicijativu, upućujem Tajništvu i Kolegiju Parlamentarne skupštine BiH - u sklopu parkirališta Parlamentarne skupštine BiH trebalo bi zabaraniti obuku autoškolama. Razlog tome je svakodnevna praksa da se vozači koji se obučavaju za polaganje vozačkog ispita obučavaju na ionako prebukiranom parkiralištu. Obuka se provodi i za mala vozila i kamione.»

Dušanka Majkić:

U svezi s web stranicom Parlamenarne skupštine, Kolegiju Doma postavila je sljedeća pitanja:

«1. Kako je moguće da se posljednji aktualni događaj u Zastupničkom zbio gotovo prije godinu dana (21.10.2004.) a da nakon toga nema nijedne važne vijesti o aktivnosti Zastupničkoga doma?»

2. Kako to da su sljedeće važne vijesti vezane uz datume: 15.10.2004, 28.9.2004, 20.9.2004. i 27.7.2004.?

3. Kako je moguće da se kao predsjedatelj Zastupničkoga doma na jednom mjestu spominje gospodin Šefik Džaferović, a na drugom mjestu gospodin Martin Raguž? Sadašnji predsjedatelj, gospodin Nikola Špirić - po ažurnosti podataka na Ineternetu – još uvijek ne predsjeda Zastupničkim domom.

4. Kako je moguće da se kao članovi komisija Zastupničkoga doma vode ljudi koji odavno nisu članovi Parlamenta? Engleska verzija teksta sadrži još više pogrešaka.

5. Tko je odgovoran za održavanje web prezentacije Parlametnarne skupštine, tko to radi (koja tvrtka) i po kojoj cijeni?

6. Kada će se sustavno riješiti pitanje redovitog ažuriranja web stranice i kada će ona početi (po opsegu inforamcija) sličiti drugim web prezentacijama parlamenata iz našeg okružja?

Vjerujem da je ovo od interesa za Bosnu i Hercegovinu i očekujem da će Kolegij ne samo odgovoriti na postavljena pitanja, nego i poduzeti mjere na otklanjanju uočenih slabosti.»

Mirsad Ćeman:

«Iz razgovora koje sam u raznim pilikama vodio s kolegama – parlamentarcima drugih država, između ostaloga ih je zanimalo zašto se Parlamentarna skupština BiH oglašuje na inicijative za uspostavu zajedničkih komisija/tijela za međuparlamentarnu suradnju (razvoj prijateljskih veza i suradnje i sl.).

Je li Kolegij u tom pravcu što poduzimao, odnosno kada će ovaj i Dom naroda utemeljiti skupine za suradnju s drugim parlamentima.

Ivo Lozančić:

«Moje je pitanje vezano uz namjensku proizvodnju. Došao sam do saznanja kakav smo imali izvoz vojne opreme u 2003. i 2004. godini, odnosno, u pitanju je uglavnom pješačko i topničko streljivo, a na samom prostoru Federacije BiH imamo devet ili deset tvornica koje su dijelom devastirane, kojima netko upravlja i koje su ranije bile u nadležnosti Ministarstva obrane, dok su danas u energetici i rudarstvu... Pitanje glasi - što Vijeće ministara BiH planira? Planira li imati koordinirajuću ulogu da osposobi, odnosno pokrene sadašnju, uglavnom tehnološki zasterjelu i ratom devastiranu, namjensku proizvodnju, u kojoj bi mogli zaposliti jedan dio radne snage koja je ranije bila u namjenskoj industriji?»

Isto tako, intersira me tko upravlja i što se planira s kapacitetima koji trenutačno nisu u uporabi, ali pripadaju vojnoj industriji?»

Milorad Živković je iznio problem u svezi s apliciranjem Bosne i Hercegovine prema Globalnom fondu za borbu protiv HIV/AIDS-a i TBC-a. Naglasio je da je aplikacijski rok 30. rujna kako bi se dobila donatorska sredstva, pa je zatražio pozivanje Minsitarstva civilnih poslova BiH da tijekom sjednice odgovori je li ispunjen taj formalni uvjet za dobivanje donacija. Ako se ne može dati odgovor, predložio je zaključkom Doma zadužiti Vijeće ministara BiH da taj uvjet ispuni.

Kako nije bio nazočan predstavnik Vijeća ministara BiH koji bi dao odgovor na pitanje, Dom je jednoglasno usvojio sljedeći

Z A K L J U Č A K

Zadužuje se Vijeće ministara BiH da poduzme sve potrebne radnje kako bi se ispunili formalni uvjeti za podnošenje aplikacije prema Globalnom fondu za donaciju sredstava za borbu protiv HIV/AIDS-a i TBC-a do 30. rujna 2005.

U sklopu ove točke je **Azra Hadžiahmetović** podsjetila kako je na 65. sjednici pokrenula inicijativu da se na sljedećoj sjednici Doma otvori rasprava o reformi policije i da se o tomu oglasi Vijeće ministara BiH, u suradnji s OHR-om, a u povodu ishoda pregovora i glasovanja u Narodnoj skupštini Republike Srpske. Zapitala je - što je Kolegij učinio u svezi s ovom inicijativom?

Predsjedatelj je, odgovarajući Azri Hadžiahmetović, rekao da je Kolegij na sjednici, koju je održao pred početak sjednice Doma, razgovarao o predmetnoj inicijativi, te je on, u svojstvu predsjedatelja Doma, razgovarao i s predsjedateljem Vijeća ministara. Još uvijek traju rasprave o reformi policije i treba stvoriti ozračje političkog dijaloga te sačekati konačno izvješće o tomu jesu li pregovori uspješni ili nisu. Nakon toga bi se u Domu moglo raspravljati o procesu reforme policije.

Azra Hadžiahmetović zapitala je - može li se ovo što je predsjedatelj rekao smatrati zvaničnim odgovorom na njezinu inicijativu, na što je od predsjedatelja dobila potvrđan odgovor. Potom je kazala kako ona ipak ostaje pri tome da se Dom treba odrediti u svezi s reformom policije, imajući u vidu specifičnu težinu toga pitanja i ishod glasovanja u Skupštini Republike Srpske.

Filip Andrić podsjetio je Dom da je prije nekoliko mjeseci Komisiji za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil uputio inicijativu u povodu prelaćivanja zatvorenika u zeničkom zatvoru, na što još uvijek nije stigla službena informacija ni njemu niti Domu. Zapitao je - zašto još nije dobio odgovor i kada ga dobiti?

Marija Perkanović je, u svezi s pitanjem Filipa Andrića, kazala da je ona članica Potkomisije osnovane u povodu ovoga pitanja i da je Potkomisija obišla zatvor u Zenici, o čemu je sačinila izvješće, što će se razmatrati na sljedećoj sjednici Komisije za ljudska prava, koju će sazvati predsjedatelj Komisije Elmir Jahić.

Međutim, reagirao je **Elmir Jahić** kazavši da on neće sazvati sjednicu Komisije ovako kako je rečeno. Naglasio je: Komisija je još prije mjesec dana odgovorila na zastupničko pitanje Filipa Andrića, pa se čudi zašto nije dobio odgovor. Istodobno s tim, Komisija je pokrenula aktivnost obilaska svih kazneno-popravnih zatvora u Bosni i Hercegovini, nakon čega će sačiniti cjelovito izvješće o poštivanju ljudskih prava u zatvorima.

Marija Perkanović je odgovorila kako je u Komisiji prekršena procedura, te je inzistirala na tome da je Komisija dužna u dnevni red uvrstiti izvješće Potkomisije i na temelju toga izvješća Filipu Andriću dostaviti odgovor.

Predsjedatelj Doma Nikola Špirić, glede prethodnih diskusija, prigovorio je što zastupnici svojim komisijama javno postavljaju pitanja, umjesto da sjednu, razgovaraju i rješavaju evidentirane probleme. Apelirao je na zastupnike da se zastupnički sat ne pretvori u nešto što on ne bi trebao biti.

Ad. - 3: Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o postupku neizravnog oporezivanja po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

Predsjedatelj Vijeća ministara BiH obavijestio je Dom da Vijeće ministara mijenja svoj zahtjev, tako da se prijedlozi zakona iz ove i sljedeće točke dnevnoga reda, umjesto po članku 105., razmatraju po članku 104. Poslovnika. Razlog zahtjevu za žurni postupak je što je Uprava za neizravno oporezivanje tražila naznačenu žurnost, ali se kasnije gospodin Dickson, u razgovoru s Komisijom i predsjedateljima domova, suglasio s procedurom po članku 104.

Beriz Belkić obavijestio je Dom da će njegov Klub svakako poduprijeti proceduru po članku 104. Poslovnika, ali on želi Vijeću ministara BiH i resornom ministru poslati poruku - da oni trebaju preuzeti odgovornost za vođenje procesa reforme i moraju se osloboditi diktata Upravnoga

odbora Uprave za neizravno oporezivanje te postati neovisnima u vođenju reformi. Izrazio je bojazan hoće li se 1. siječnja 2006. moći uspostaviti sustav PDV-a ako se stalno prolongiraju određene aktivnosti. Sustav mora biti uspostavljen i svi tome moramo dati doprinos.

Jozo Križanović izrazio je zadovoljstvo što je predlagatelj izmijenio zahtjev za proceduru razmatranja ovih zakona. Naglasio je da se ovdje radi o nekorektnom pristupu prema Parlamentarnoj skupštini BiH, kada se po žurnom postupku upućuju dva ozbiljna zakonska prijedloga s vrlo složenom materijom. Založio se za usvajanje radnoga zaključka Doma, kojim bi se Vijeće ministara BiH obvezalo da se ovakvi postupci više ne događaju.

Predsjedatelj Nikola Špirić rekao je: on je osobno u razgovoru s Vijećem ministara BiH tražio izmjenu zahtjeva za žurni postupak, jer je ocijenio da zastupnici žele amandmanima poboljšati tekstove zakona, ali to onda stvara i obvezu Parlamentu da vodi računa o rokovima. U tom smislu će Domu biti prezentiran određeni zaključak.

Još su diskutirali: Tihomir Gligorić, Adnan Terzić, Milorad Živković i Ljiljana Milićević. Potom je, s 33 glasa «za» i dva «suzdržana», usvojen zahtjev za razmatranje Prijedloga zakona o postupku neizravnog oporezivanja, sukladno članku 104. Poslovnika Zastupničkoga doma.

Ad. – 4: Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o postupku prisilne naplate neizravnih poreza u Bosni i Hercegovini po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

I za ovaj Prijedlog zakona je predsjedatelj Vijeća ministara BiH izmijenio zahtjev za razmatranje po članku 104., umjesto po članku 105. Poslovnika.

Nije bilo rasprave.

Zahtjev je usvojen, s 32 glasa «za» i dva «suzdržana».

Budući da je naznačena potreba da se do 31. listopada 2005. usvoje prethodna dva zakona, na prijedlog Kolegija, Dom je jednoglasno usvojio sledeći

Z A K L J U Č A K

1. Rokovi za razmatranje Prijedloga zakona o postupku neizravnog oporezivanja i Zakona o prisilnoj naplati neizravnih poreza skraćuju se kako slijedi:

- do 10. listopada 2005. bit će okončana komisijska faza u nadležnoj Komisiji za financije i proračun o Prijedlogu zakona o postupku neizravnog oporezivanja i o Prijedlogu zakona o postupku prisilne naplate neizravnih poreza;

- sjednica Doma bit će zakazana do 23. listopada 2005. i na njoj će biti razmatrani prijedlozi ovih zakona.

2. Zadužuje se Komisija za financije i proračun Zastupničkoga doma da svoje aktivnosti uskladi s nadležnom komisijom Doma naroda, a tajnik Doma da s tajnikom Doma naroda uskladi sjednice domova.

3. Zadužuje se Komisija za vanjsku trgovinu i carine da u istome roku okonča komisijsku fazu o Prijedlogu zakona o carinskim prekršajima, koji se nalazi u redovitoj proceduri od 31. kolovoza 2005, s obzirom da je ovaj Zakon vezan uz prethodna dva zakona.

Ad. – 5. i 6.

Kratko je obrazloženje zahtjeva dao predlagatelj Muhamed Moranjković. Nakon toga, Dom je usvojio zahtjeve Muhameda Moranjkovića da se po članku 104. Poslovnika razamtraju:

- Prijedlog zakona o dopunama Zakona o javnim nabavama BiH i
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost.

Ad. – 7. Prijedlog zakona o obrani Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Predsjedatelj Doma Nikola Špirić dao je uvodne napomene o Prijedlogu zakona o obrani.

U ime predlagatelja, obrazloženje je Prijedloga zakona Domu podnio ministar obrane Nikola Radovanović.

U raspravi su sudjelovali: Momčilo Novaković, Beriz Belkić, Seada Palavrić, Milorad Živković, Jozo Križanović, Nikola Špirić, Martin Raguž, Šefik Džaferović i Tihomir Gligorić.

Poslije rasprave, Dom je jednoglasno (nazočna 33 zastupnika) usvojio Prijedlog zakona o obrani Bosne i Hercegovine u prvom čitanju.

Nakon usvajanja Prijedloga zakona, Domu se obratio kopredsjedatelj Komisije za obranu Rafi Gregorian.

Ad. – 8: Prijedlog zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Poslije uvodnih napomena, koje je dao predsjedatelj Nikola Špirić, Dom je jednoglasno (s 32 glasa «za») usvojio Prijedlog zakona o službi u Oružanim snagama BiH u prvom čitanju.

Nakon usvajanja Predloga zakona, predsjedatelj je obavijestio Dom da je Kolegij odlučio sjednicu Doma održati u petak, 30. rujna, s početkom u 8 sati, na kojoj će se u drugome čitanju razmatrati Prijedlog zakona o obrani i Prijedlog zakona o službi u Oružanim snagama BiH. Predložio je svim zastupnicima koji imaju namjeru ulagati amandmane u plenarnoj fazi da ih pravodobno ulože, kako bi svi zastupnici mogli na vrijeme dobiti uložene amandmane, te u petak usvojiti zakone iz područja obrane u drugom čitanju.

O datumu održavanja sjednice diskutirali su: Momčilo Novaković, Jozo Križanović, Tihomir Gligorić i Petar Kunić. Oni su izrazili negodovanje zbog žurbe glede razmatranja Prijedloga zakona u drugom čitanju, argumentirajući kako se Dom ponovno dovodi u vremenski tjesnac. Međutim, predsjedatelj je naglasio kako je Kolegij ovlašten sazivati sjednice te ostaje kod odluke o održavanju sjednice 30. rujna u 8 sati.

Ad. – 9: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedatelja Doma u svezi s provedenom procedurom o prijedlogu ovoga Zakona, Momčilo Novaković je rekao: zastupnici nisu dobili stav Narodne skupštine Republike Srpske o predloženim izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmanu za ljudska prava, odnosno nije prenesena nadležnost entiteta na državnu razinu.

U raspravi o ovoj točki dnevnoga reda sudjelovali su: Beriz Belkić, Martin Raguž, Mirsad Ćeman, Azra Hadžiahmetović, Momčilo Novaković, Selim Bešliagić, Elmir Jahić i Marija Perkanović.

Nakon rasprave, Dom je usvojio **zaključak: očitovanje o Prijedlogu zakona odgoditi na rok od 20 dana, a od Narodne skupštine Republike Srpske zatražiti dostavu stava o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine.**

Ad. – 10: Prijedlog rezolucije o strateškim opredjeljenjima u sustavu obrane Bosne i Hercegovine (predlagatelj: zastupnik Milorad Živković)

Predsjedatelj je podsjetio da je predložena Rezolucija razmatrana u nadležnoj komisiji i da su zastupnici dobili Izvješće Komisije.

Milorad Živković podnio je kraće obrazloženje Rezolucije.

Kako nije bilo rasprave, predsjedatelj je Prijedlog rezolucije dao na glasovanje.

«Za» je bilo devet glasova, «protiv» 15 i «suzdržanih» šest.

Predsjedatelj Nikola Špirić konstatirao je da nije usvojen Prijedlog rezolucije o strateškim opredjeljenjima u sustavu obrane Bosne i Hercegovine.

Ad. – 11. Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Bjelorusije o unapređenju i zaštiti investicija,
- b) Sporazuma o suradnji u području obrane između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vijeća ministara Srbije i Crne Gore,
- c) Trgovinskog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Bjelorusije

Bez rasprave, Dom je dao suglasnost za ratificiranje sporazuma iz ove točke. «Za» je bilo 26 glasova i «suzdržana» dva.

Time je realiziran dnevni red 66. sjednice.
Sjednica je okončana u 16 sati i 30 minuta.

Sastavni dio Zapisnika čini prijepis tonske snimke 65. sjednice.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOGA DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOGA DOMA
dr. Nikola Špirić