



Broj: 01-50-1-54-66/05
Sarajevo, 28. septembra 2005.

ZAPISNIK

66. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 28. septembra 2005. godine

Sjednica je počela u 11,10 sati. Prisustvovalo je 39 poslanika.

Opravdano su odsustvovali: Vinko Zorić, Senija Kapetanović i Mirko Blagojević.

Iz Vijeća ministara BiH dijelu sjednice prisustvovali su: predsjedavajući Adnan Terzić, ministri Bariša Čolak i Nikola Radovanović, te zamjenik ministra odbrane Enes Bećirbašić. Sjednici je, tokom rasprave o prijedlozima zakona iz oblasti odbrane, prisustvovao kopredsjedavajući Komisije za reformu odbrane Rafi Gregorijan sa saradnicima.

Sjednicu su pratili predstavnici OHR-a, OSCE-a i američke ambasade.

U uvodnim napomenama predsjedavajući Špirić upoznao je poslanike da je prije početka sjednice održana sjednica Kolegija u proširenom sastavu na kojoj se razgovaralo o radu sjednice Doma. Rekao je da nema prijedloga za proširenje predloženog dnevnog reda. Upoznao je poslanike o tome da je na Zajedničkoj komisiji za odbrambenu i sigurnosnu politiku bilo izvjesnih nesporazuma jer se došlo do saznanja da ima razlika u tekstu Prijedloga zakona o službi u Oružanim snagama na srpskom i hrvatskom jeziku, pa će, stoga, Komisija u toku dana ponovo zasjedati kako bi, zajedno s predstavnicima Vijeća ministara BiH, sagledala način na koji će se taj problem prevazići. Iz tog razloga kasnije će biti dostavljen Izvještaj nadležne komisije o spomenutom zakonu, rekao je u uvodnim napomenama predsjedavajući Špirić.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda Zlatko Lagumdžija zatražio je objašnjenje u vezi s Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o PDV-u i Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama BiH, koje je Klub SDP-a podnio prije više od mjesec dana. Izrazio je čuđenje što Ustavno-pravna komisija, na sjednici održanoj 15. septembra 2005., nije utvrdila da postoji ustavni osnov za ove zakone, a zna se da su osnovni zakoni usvojeni u ovom domu. Zatražio je od Kolegija da odgovori kakav je sada status ovih zakonskih prijedloga.

Predsjedavajući Špirić podsjetio je da je na Domu nedavno bilo tumačenje odredbe Poslovnika koja regulira upravo ovo pitanje kada Ustavno-pravna komisija da negativno mišljenje o ustavnom osnovu, te da to tumačenje nije dobilo podršku Doma. Zatražio je da sekretar Doma pojasni proceduru u vezi s ovim zakonskim prijedlozima.

Sekretar Doma Branka Todorović pojasnila je konkretne odredbe Poslovnika koje se tiču sporne situacije i naglasila da ustavni osnov za spomenute prijedloge zakona nije dobio većinu članova Komisije, te da se do sada prakticiralo da u takvom slučaju prijedlozi zakona ne idu dalje u proceduru. Podsjetila je također na prijedlog tumačenja konkretne odredbe Poslovnika, što nije u Domu usvojeno.

U vezi s iznesenim problemom, još su diskutirali: Beriz Belkić, Ljiljana Milićević, Nijaz Duraković, Mirsad Čeman, Tihomir Gligorić, Jozo Križanović, Šefik Džaferović, Milorad Živković, Sead Avdić i Zlatko Lagumdžija.

Na osnovu rasprave i iznesenih prijedloga, Dom je usvojio sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost i Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama Bosne i Hercegovine, zajedno s mišljenjima Ustavno-pravne komisije, bit će proslijeđeni na razmatranje nadležnoj Komisiji za finansije i budžet Predstavničkog doma.

2. Rokovi za razmatranje Prijedloga zakona iz tačke 1. skraćuju se, tako da će prijedlozi ovih zakona biti razmatrani na narednoj sjednici Doma, do 15. oktobra 2005. godine.

O prijedlogu dnevnog reda nije bilo rasprave, pa je predsjedavajući konstatirao da 66. sjednica ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 65. sjednice Predstavničkog doma,
2. Poslanička pitanja i odgovori,
3. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o postupku indirektnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
4. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o postupku prisilne naplate indirektnih poreza u Bosni i Hercegovini po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
5. Zahtjev poslanika Muhameda Moranjića za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
6. Zahtjev poslanika Muhameda Moranjića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
7. Prijedlog zakona o odbrani Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
8. Prijedlog zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
10. Prijedlog rezolucije o strateškim opredjeljenjima u sistemu odbrane Bosne i Hercegovine (predlagač: poslanik Milorad Živković),
11. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Bjelorusije o unapređenju i zaštiti investicija,
 - b) Sporazuma o saradnji u oblasti odbrane između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Savjeta ministara Srbije i Crne Gore,
 - c) Trgovinskog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Bjelorusije.

Ad – 1: Usvajanje Zapisnika 65. sjednice Predstavničkog doma

S obzirom da na Zapisnik nije bilo primjedbi, usvojen je jednoglasno – u momentu glasanja prisutna su bila 32 poslanika.

Ad - 2: Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući Špirić konstatirao je da je poslanik Izet Hadžić dobio odgovor na pitanje postavljeno na 62. sjednici.

Postavljena su nova poslanička pitanja, kako slijedi:

Ljiljana Milićević:

«Moje pitanje, odnosno inicijativu upućujem Sekretarijatu i Kolegiju Parlamentarne skupštine BiH, da se na parkingu Parlamentarne skupštine zabrani obuka auto-školama. Razlog za ovo je svakodnevna praksa da se vozači koji se obučavaju za polaganje vozačkog ispita obučavaju na ionako prebukiranom parkingu. Obuka se vrši i za mala vozila i kamione.»

Dužanka Majkić:

Kolegiju Doma postavila je pitanja koja su u vezi s web stranicom Parlamentarne skupštine BiH.

«1. Kako je moguće da je posljednji aktuelni događaj u Predstavničkom domu bio gotovo prije godinu dana – 21.10.2004. i da nakon toga nema nijedne važne vijesti koja se tiče aktivnosti Predstavničkog doma?

2. Kako to da su sljedeće važne vijesti datirane na 15.10.2004., 28.9.2004, 20.9.2004, i 27.7.2004?

3. Kako je moguće da se kao predsjedavajući Predstavničkog doma na jednom mjestu pominje gosp. Džaferović, a na drugom gosp. Raguž? Sadašnji predsjedavajući, gosp. Špirić, po ažurnosti podataka na Internetu – još ne predsjedava Predstavničkim domom.

4. Kako je moguće da se kao članovi komisija Predstavničkog doma vode ljudi koji odavno nisu članovi Parlamenta? Engleska verzija teksta ima još više grešaka.

5. Ko je odgovoran za održavanje web prezentacije Parlamentarne skupštine BiH, ko to radi (koja firma) i po kojoj cijeni?

6. Kada će se na sistematičan način riješiti pitanje redovnog ažuriranja web stranice i kada će ona početi (po obimu informacija) ličiti na slične web prezentacije parlamenata iz našeg okruženja?

Vjerujem da je ovo od interesa za Bosnu i Hercegovinu i očekujem da će Kolegij ne samo odgovoriti na postavljena pitanja nego i poduzeti mjere da se uočene slabosti otklone.»

Mirsad Ćeman:

«U razgovorima koje sam u različitim prilikama vodio s kolegama – parlamentarcima drugih država, uz ostalo, interesiralo ih je zašto se Parlamentarna skupština BiH oglašuje na inicijative za uspostavu zajedničkih komisija/tijela za međuparlamentarnu saradnju (razvijanje prijateljskih veza i saradnje i sl.).

Da li je Kolegij u tom pravcu nešto preduzimao, odnosno kada će ovaj i drugi dom formirati grupe za saradnju s drugim parlamentima.

Ivo Lozančić:

«Moje pitanje vezano je za namjensku proizvodnju. Došao sam do saznanja da u 2003. i 2004. godini imamo takav i takav izvoz vojne opreme, odnosno uglavnom pješačijske i artiljerijske municije, a samo na prostoru Federacije imamo 9-10 fabrika koje su dijelom devastirane, kojima neko upravlja, i koje su ranije bile u Ministarstvu odbrane, a danas su u energetici i rudarstvu... Pitanje glasi:

«Šta Vijeće ministara BiH planira? Da li planira imati koordinirajuću ulogu da osposobi, odnosno stvori sadašnju uglavnom tehnološki zastarjelu i ratom devastiranu namjensku proizvodnju u kojoj bi mogli zaposliti jedan dio radne snage koja se ranije bavila namjenskom industrijom?

Isto tako interesira me ko upravlja i šta se planira s kapacitetima koji nisu trenutno u upotrebi, a pripadaju vojnoj industriji?»

Milorad Živković iznio je problem u vezi s aplikacijom Bosne i Hercegovine prema Globalnom fondu za borbu protiv HIV/AIDS-a i TBC-a. Naglasio je da je rok za aplikaciju 30. septembar da bi se dobila donatorska sredstva, pa je zatražio da se pozove Ministarstvo civilnih poslova da u toku sjednice odgovori da li je ispunjen taj formalni uslov kako bi se dobila donacija.

Ako se ne može dati odgovor, predložio je da se zaključkom Doma zaduži Vijeće ministara BiH da spunitaj uslov i.

Kako nije bio prisutan predstavnik Vijeća ministara BiH koji bi odgovorio na ovo pitanje, Dom je jednoglasno usvojio sljedeći

Z A K L J U Č A K

Zadužuje se Vijeće ministara BiH da preduzme sve potrebne radnje kako bi se ispunili formalni uslovi za podnošenje aplikacije prema Globalnom fondu za donaciju sredstava za borbu protiv HIV/AIDS-a i TBC-a, do 30. septembra 2005. godine.

U okviru ove tačke **Azra Hadžiahmetović** podsjetila je da je na 65. sjednici pokrenula inicijativu da se na prvoj narednoj sjednici u Domu otvori rasprava o reformi policije i da se o tome oglasi Vijeće ministara BiH, u saradnji s OHR-om, a povodom ishoda pregovora i glasanja u Narodnoj skupštini Republike Srpske. Upitala je šta je Kolegij učinio u vezi s ovom inicijativom.

Odgovarajući **Azri Hadžiahmetović**, predsjedavajući **Špirić** rekao je da je Kolegij, na sjednici koju je održao pred početak sjednice Doma, razgovarao o predmetnoj inicijativi, te da je on, kao predsjedavajući Doma, razgovarao i s predsjedavajućim Vijeća ministara BiH. Iznio je stav da još traju rasprave o reformi policije i da treba stvoriti atmosferu za politički dijalog, te sačekati definitivni izvještaj – da li su pregovori uspjeli ili ne, nakon čega bi se u Domu moglo raspravljati o procesu reforme policije, rekao je, uz ostalo, predsjedavajući **Špirić**.

Azra Hadžiahmetović pitala je da li ovo što je predsjedavajući rekao može smatrati zvaničnim odgovorom na njenu inicijativu, što je predsjedavajući Doma potvrdio. Zatim je kazala da ona ipak ostaje pri tome da Dom treba da se odredi u vezi s reformom policije, imajući u vidu specifičnu težinu tog pitanja i ishod glasanja u Skupštini Republike Srpske.

Filip Andrić podsjetio je Dom da je prije nekoliko mjeseci Komisiji za ljudska prava, imigraciju izbjeglice i azil uputio inicijativu povodom premlaćivanja zatvorenika u zatvoru u Zenici, te da na to još uvijek nije stigla službena informacija ni njemu ni Domu. Pitao je zašto još nije dobio odgovor i kada će ga dobiti.

Marija Perkanović, u vezi s pitanjem **Filipa Andrića**, kazala je da je ona član Potkomisije koja je osnovana povodom tih događaja i da je Potkomisija obišla zatvor u Zenici, o čemu je sačinila izvještaj, koji će se, kako je kazala, razmatrati na narednoj sjednici Komisije za ljudska prava, koju će sazvati predsjedavajući Komisije **Elmir Jahić**.

Međutim, reagirao je **Elmir Jahić** ističući da on neće sazvati Komisiju ovako kako je rečeno. Naglasio je da je Komisija još prije mjesec dana odgovorila na poslaničko pitanje **Filipa Andrića** i da se čudi zašto nije dobio odgovor. Paralelno s ovim, Komisija je pokrenula aktivnost obilaska svih kaznenopopravnih ustanova u Bosni i Hercegovini, nakon čega će se sačiniti cjelovit izvještaj o poštivanju ljudskih prava u zatvorima, rekao je, uz ostalo, **Elmir Jahić**.

Marija Perkanović odgovorila je da je u Komisiji prekršena procedura, pa je insistirala na tome da je Komisija dužna na dnevni red staviti izvještaj Potkomisije i na osnovu tog izvještaja **Filipu Andriću** dostaviti odgovor.

Predsjedavajući Doma **Nikola Špirić**, u vezi s navedenim diskusijama, prigovorio je što poslanici svojim komisijama javno postavljaju pitanja, umjesto da sjednu, razgovaraju i rješavaju probleme koji su evidentni. Apelirao je na poslanike da se poslanički sat ne pretvori u nešto što ne bi trebalo da bude.

Ad - 3: Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o postupku indirektnog oporezivanja po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

Predsjedavajući Vijeća ministara BiH obavijestio je Dom da Vijeće ministara BiH mijenja svoj zahtjev, tako da se prijedlozi zakona iz ove i naredne tačke dnevnog reda, umjesto po članu 105., razmatraju po članu 104. Poslovnika. Razlog za zahtjev za hitni postupak bio je što je Uprava za indirektno oporezivanje tražila naznačenu hitnost, ali se kasnije gosp. Dickson, u razgovoru s

Komisijom i predsjedavajućim domova, saglasio da se može ići i na proceduru po članu 104., rekao je predsjedavajući Vijeća ministara BiH Adnan Terzić.

Beriz Belkić obavijestio je Dom da će njegov klub svakako podržati proceduru po članu 104. Poslovnika, ali da on želi Vijeću ministara BiH i resornom ministru poslati poruku, a to je da oni treba da preuzmu odgovornost za vođenje procesa reforme i da se moraju osloboditi diktata Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje, te postati nezavisni u vođenju reformi, rekao je, uz ostalo, Beriz Belkić. Izrazio je bojazan da li će se 1.1.2006. moći uspostaviti sistem PDV-a, ako se stalno prolongiraju određene aktivnosti. Sistem se mora uspostaviti i svi tome moramo dati doprinos, naglasio je Beriz Belkić.

Jozo Križanović izrazio je zadovoljstvo što je predlagatelj izmijenio zahtjev za proceduru za razmatranje ovih zakona. Naglasio je da se ovdje radi o nekorektnom pristupu prema Parlamentu, kada se po hitnom postupku upućuju dva ozbiljna zakonska prijedloga s vrlo složenom materijom. Založio se da Dom usvoji radni zaključak kojim bi se obavezalo Vijeće ministara BiH da se ovakvi postupci više ne dešavaju.

Predsjedavajući Špirić rekao je da je u razgovoru s Vijećem ministara BiH tražio da se izmijeni zahtjev za hitni postupak, jer je ocijenio da poslanici žele amandmanima poboljšati tekst zakona, ali da to onda stvara i obavezu za Parlament da vodi računa o rokovima. U tom smislu Domu će biti prezentiran određeni zaključak, rekao je predsjedavajući.

Još su diskutirali: Tihomir Gligorić, Adnan Terzić, Milorad Živković i Ljiljana Milićević. Zatim je, s 33 glasa za i dva suzdržana, usvojen zahtjev da se Prijedlog zakona o postupku indirektnog oporezivanja razmatra u skladu s članom 104. Poslovnika Predstavničkog doma.

Ad – 4: Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o postupku prisilne naplate indirektnih poreza u Bosni i Hercegovini po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

I za ovaj prijedlog zakona predsjedavajući Vijeća ministara BiH izmijenio je zahtjev da se razmatra po članu 104. umjesto po članu 105. Poslovnika.

Nije bilo rasprave.

Zahtjev je usvojen s 32 glasa za i dva suzdržana.

S obzirom da je izražena potreba da se do 31. oktobra 2005. usvoje dva pomenuta zakona, na prijedlog Kolegija, Dom je jednoglasno usvojio sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Rokovi za razmatranje Prijedloga zakona o postupku indirektnog oporezivanja i Prijedloga zakona o postupku prisilne naplate indirektnih poreza u BiH skraćuju se kako slijedi:

- Do 10. oktobra 2005. bit će završena komisijska faza u nadležnoj Komisiji za finansije i budžet o Prijedlogu zakona o postupku indirektnog oporezivanja i Prijedlogu zakona o postupku prisilne naplate indirektnih poreza.

- Sjednica Doma bit će zakazana do 23. oktobra 2005. i na njoj će biti razmatrani prijedlozi ovih zakona.

2. Zadužuje se Komisija za finansije i budžet Predstavničkog doma da svoje aktivnosti koordinira s nadležnom komisijom Doma naroda, a sekretar Doma da sa sekretarom Doma naroda koordinira sjednice domova.

3. Zadužuje se Komisija za vanjsku trgovinu i carine da u istom roku završi komisijsku fazu o Prijedlogu zakona o carinskim prekršajima koji se nalazi u redovnoj proceduri od 31. augusta 2005., s obzirom da je ovaj zakon vezan za prethodna dva zakona.

Ad – 5. i 6:

Kratko obrazloženje zahtjeva dao je predlagatelj Muhamed Moranjković. Nakon toga Dom je usvojio zahtjeve Muhameda Moranjkovića da se po članu 104. Poslovnika razmatraju:

- Prijedlog zakona o dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH i
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost.

Ad – 7: Prijedlog zakona o odbrani Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Predsjedavajući Doma Nikola Špirić dao je osnovne uvodne napomene o Prijedlogu zakona o odbrani.

U ime predlagača, obrazloženje Prijedloga zakona Domu je podnio ministar odbrane Nikola Radovanović.

U raspravi su učestvovali: Momčilo Novaković, Beriz Belkić, Seada Palavrić, Milorad Živković, Jozo Križanović, Nikola Špirić, Martin Raguž, Šefik Džaferović i Tihomir Gligorić.

Nakon rasprave, Dom je jednoglasno - prisutna 33 poslanika - usvojio Prijedlog zakona o odbrani BiH u prvom čitanju.

Nakon usvajanja Prijedloga zakona, Domu se obratio kopredsjedavajući Komisije za odbranu Rafi Gregorijan.

Ad – 8: Prijedlog zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Poslije uvodnih napomena, koje je dao predsjedavajući Špirić, Dom je jednoglasno – s 32 glasa - usvojio Prijedlog zakona o službi u Oružanim snagama BiH u prvom čitanju.

Nakon usvajanja Prijedloga zakona, predsjedavajući Špirić obavijestio je Dom da je Kolegij odlučio da se sjednica Doma održi u petak, 30. septembra, s početkom u 8,00 sati, na kojoj će se u drugom čitanju razmatrati Prijedlog zakona o odbrani i Prijedlog zakona o službi u Oružanim snagama. Predložio je da svi poslanici koji namjeravaju podnositi amandmane u plenarnoj fazi, amandmane pravovremeno podnesu kako bi ih svi poslanici mogli na vrijeme dobiti, te u petak usvojiti zakone iz oblasti odbrane u drugom čitanju.

U vezi s datumom održavanja sjednice, diskutirali su: Momčilo Novaković, Jozo Križanović, Tihomir Gligorić i Petar Kunić. Prethodni diskutanti izrazili su nezadovoljstvo što se žuri s razmatranjem Prijedloga zakona u drugom čitanju, naglašavajući da se Dom ponovo dovodi u vremenski tjesnac. Međutim, predsjedavajući Špirić naglasio je da je Kolegij ovlašten za sazivanje sjednice i da ostaje pri odluci da se sjednica održi 30. septembra u 8,00 sati.

Ad – 9: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Poslije uvodnih napomena koje je predsjedavajući Doma dao u vezi s provedenom procedurom o Prijedlogu ovog zakona, Momčilo Novaković je, uz ostalo, rekao da poslanici nisu dobili stav Narodne skupštine Republike Srpske o predloženim izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmenu za ljudska prava, odnosno da nije prenesena nadležnost entiteta na nivo države.

U raspravi o ovoj tački dalje su učestvovali: Beriz Belkić, Martin Raguž, Mirsad Ćeman, Azra Hadžiahmetović, Momčilo Novaković, Selim Bešlić, Elmir Jahić i Marija Perkanović.

Poslije rasprave, Dom je usvojio **zaključak da se izjašnjavanje o Prijedlogu zakona odgodi na rok od 20 dana, a da se od Narodne skupštine Republike Srpske zatraži da dostavi stav o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine.**

Ad – 10: Prijedlog rezolucije o strateškim opredjeljenjima u sistemu odbrane Bosne i Hercegovine (predlagač: poslanik Milorad Živković)

Predsjedavajući Špirić podsjetio je da je predložena rezolucija razmatrana u nadležnoj komisiji i da su poslanici dobili Izvještaj Komisije.

Milorad Živković podnio je kraće obrazloženje Rezolucije.

Pošto nije bilo rasprave, predsjedavajući je Prijedlog rezolucije dao na glasanje.

Za je glasalo devet, protiv 15, suzdržalo se šest poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da nije usvojen Prijedlog rezolucije o strateškim opredjeljenjima u sistemu odbrane BiH.

Ad – 11: Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Bjelorusije o unapređenju i zaštiti investicija,
- b) Sporazuma o saradnji u oblasti odbrane između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Savjeta ministara Srbije i Crne Gore,
- c) Trgovinskog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Bjelorusije.

Bez rasprave, Dom je dao saglasnost za ratifikaciju sporazuma iz ove tačke. Za je glasalo 26, suzdržala su se dva poslanika.

Ovim je realiziran dnevni red 66. sjednice Predstavničkog doma.
Sjednica je završena u 16,30 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 66. sjednice.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Nikola Špirić