



Broj: 02/1-50-1-12-9/06
Dana, 4.9.2007.godine

Z A P I S N I K

sa 9. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 28.8.2007. godine.

Sjednica je održana 28.8.2007. godine sa početkom u 10,00 sati

Sjednici su prisustvovali članovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović
2. Sulejman Tihić
3. Slobodan Šaraba
4. Zoran Koprivica
5. Hilmo Neimarlija

Sjednici iz opravdanih razloga nije prisustvovao Rudo Vidović, član Povjerenstva.

Sjednici su prisustvovali sljedeći gosti: Msutafa Bisić i Fatima Bašić iz Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine, Andreja Šporer iz OHR-a; Nada Matle iz Ministarstva financija i trezora, Božica Bojović iz Kabineta predsjedatelja Vijeća ministara BiH, Nedžada Faginović i Draženka Malićbegović iz Ministarstva civilnih poslova Bosne i Hercegovine, Siniša Kisić iz Ureda Brčko Distrikta; Alma Smailović, Gordana Ivanković i Suad Salkić iz OEES-a.

Sjednici je prisustvovao i tajnik Povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Predsjedatelj povjerenstva, **Ivo Miro Jović** dao je na raspravu utvrđivanje točaka dnevnog reda. Tajnik Povjerenstva dr. Zijad Hasić je predložio da se predložene točke dnevnog reda br. 8. i 9. (Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovu računa stare devizne štednje, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine i Prijedlog zakona o dopunama Zakona o industrijskom vlasništvu; predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine) skinu s dnevnog reda jer su ranije završene, a da se umjesto njih, kao 8. točka razmatra Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, te 9. točka Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji, o čemu se Povjerenstvo suglasilo.

Nakon toga, Povjerenstvo je utvrdilo slijedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika sa 8. sjednice;
2. Realizacija ranije donesenih zaključaka;
3. Prijedlog okvirnog zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeća ministara Bosne i Hercegovine;

4. Prijedlog zakona o Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara BiH, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
6. Prijedlog zakona o radijacijskoj i nuklearnoj sigurnosti u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
7. Prijedlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, predlagatelj Niko Lozančić, zastupnik Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji, predlagatelj Niko Lozančić, zastupnik Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
10. Prijedlog zakona o dopunama Zakona BiH o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera; predlagatelj: izaslanik ranijeg saziva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH Boško Šiljegović, a preuzeo ulogu predlagatelja izaslanik Slobodan Šaraba;
11. Prijedlog zakona o športu u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
13. Tekuća pitanja.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika sa 8. sjednice;

Predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović** je, nakon što je pohvalio kvalitet brzinu izrade zapisnika, predložio diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda.. Nije bilo diskusije. Kako nije bilo diskusije, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Zapisnik 8. sjednice.

Ad. 2 Realizacija ranije donesenih zaključaka

Nakon uvoda u ovu točku Dnevnog reda kojeg je dao predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović**, uslijedilo je detaljno objašnjenje i prezentacija realizacije donesenih zaključaka od strane tajnika Povjerenstva dr Zijada Hasića. Tajnik Povjerenstva je iscrpno izvjestio prisutne o svim aktuelnim zaključcima, te naveo da će i u buduću, ažuriranje zaključaka biti vršeno.

Ad. 3 Prijedlog okvirnog zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlagatelja Vijeća ministara Bosne i Hercegovine

U uvodu u ovu točku dnevnog reda, **predsjedatelj Povjerenstva Ivo Miro Jović** dao je kraći osvrt o Prijedlogu zakona, ukazujući na sklijedeće:

Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio je 8.9.2006. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, Prijedlog okvirnog zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju u Bosni i Hercegovini radi razmatranja i usvajanja.

Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na 7 sjednici, održanoj 18.7.2007. godine je utvrdilo da postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona, ponuđeni tekst Zakona je usklađen s Ustavom i može se uputiti u daljnju parlamentarnu proceduru.

Danas, Ustavnopravno povjerenstvo, kao nadležno povjerenstvo razmatra Prijedlog okvirnog zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju u Bosni i Hercegovini. Istovremeno, predsjedatelj je ukazao na postojanje uloženi amandmana (popravki) izaslanika Slobodana Šarabe, kao i njegovog amandmana pa predlaže raspravu o svakom amandmanu posebno.

Slobodan Šaraba je objasnio razloge koji su ga motivirali da podnese svoje amandmane. on je posebno ukazao na činjenicu da bi usvajanjem amandmana I. podstaklo se zapošljavanje mladih. On smatra da usvajanjem amandmana ne bi ljudi ostali bez posla već bez svoje funkcije, ali bi bili raspoređeni za obavljanje drugih poslova.

Nedžada Faginović iz Ministarstva civilnih poslova ukazala je na odredbe postojećeg Zakona. Ona je istakla da postojeća praksa u radu pokazuje na ovaj problem, ali i na potrebu njegovog rješavanja.

Zoran Koprivica smatra da u ovom slučaju treba biti više fleksibilan. Zakonodavac ne smije biti toliko strog i prihvatiti ovaj amandman jer bi to bilo loše rješenje.

Završavajući diskusiju, **predsjedatelj Povjerenstva** je dao amandman na glasovanje. Sa 4 glasa „suzdržan“ i 1 glasom „za“, ovaj amandman je odbijen.

Zatim se raspravljalo o amandmanu II Slobodana Šarabe.

Obrazlažući svoj amandman, izaslanik **Slobodan Šaraba** je istakao da je neophodno brisati točku „g“ iz članka 43.

Nije bilo daljnjih diskusija.

Nakon toga, članovi Povjerenstva su jednoglasno prihvatili amandman II Slobodana Šarabe.

Zatim su članovi Povjerenstva razmatrali amandman III Slobodana Šarabe.

U uvodu rasprave za ovaj amandman, **Slobodan Šaraba** je istakao neophodnost pomoći studentima koji imaju djecu u toku studiranja.

Ivo Miro Jović je sugerisao promjenu amandmana tako da se pomaže studentima koji u toku redovnog studiranja imaju djecu, što je i **Hilmo Neimarlija** prihvatio.

Ovu formulaciju amandmana su prihvatili članovi Povjerenstva jednoglasno.

Zatim su članovi Povjerenstva razmatrali amandman Ive Mire Jovića.

Ivo Miro Jović se osvrnuo na svoj amandman te predložio njegovo usvajanje, što je i provedeno jednoglasno.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda je usvojilo slijedeće amandmane:

Amandman I

U članku 18. stavak 2. riječi „kantona, distrikta, općina i gradova“, mijenjaju se riječima „Republike Srpske, kantona u Federaciji BiH, Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, općina i gradova“.

Amandman II

U članku 43. briše se točka „g“.

Amandman III

U članku 44. u točki „h“.. iza riječi „djecu“ ubacuju se riječi „redovitih studenata“.

Nakon toga, Povjerenstvo je jednoglasno prihvatilo tekst Prijedloga okvirnog zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju u Bosni i Hercegovini, kako ga je predložilo Vijeće ministara Bosne i Hercegovine s usvojenim amandmanima.

Isto tako, Povjerenstvo je konstatiralo da je predloženi Okvirni zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju u Bosni i Hercegovini neophodno donijeti.

Ad. 4. Prijedlog zakona o Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj Povjerenstva Ivo Miro Jović istakao je slijedeće:

Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavilo je 8.9.2006. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, Prijedlog zakona o Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje radi razmatranja i usvajanja.

Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je, kao nadležno povjerenstvo, dužno razmatrati Prijedlog zakona o Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje. Istakao je da su izuaslanci Slobodan Šaraba i Rudo Vidović uložili amandmane (popravke) na Prijedlog zakona o Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje, te predložio izjašnjavanje o svakom od njih.

Pristupilo se izjašnjavanju o amandmanima Slobodana Šarabe. Amandman I. ima tri stavka, pa se razmatrao prvo stavak 1.

Nije bilo diskusije, pa se pristupilo glasovanju. S četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“ usvojen je stavak 1. amandmana I Slobodana Šarabe.

Zatim se analizirao stavak 2. Amandmana I.

Slobodan Šaraba je ostao pri svom amandmanu.

Ivo Miro Jović smatra da treba ostati integralni tekst Zakona, što je podržao i **Sulejman Tihić**. Nakon glasovanja, s jednim glasom „za“ i četiri glasa „protiv“ nije prošao stavak 2. Amandmana I Slobodana Šarabe.

Zatim je uslijedila diskusija o stavku 3. Amandmana I Slobodana Šarabe.

O ovom dijelu amandmana nije bilo diskusije. Nakon glasovanja, s jednim glasom „za“, četiri glasa „suzdržan“ nije prihvaćen ni ovaj stavak amandmana I.

Zatim se pristupilo razmatranju Amandmana II Slobodana Šarabe.

U uvodu diskusije za ovaj amandman, **Slobodan Šaraba** je istakao motive njegovog podnošenja. On je ukazao na okolnost da bi ovim amandmanom došlo do transformacije Agencije

Nedžada Faginagić je istakla da već postoji Agencija koja bi novim Zakonom nastavila s radom.

Zoran Koprivica smatra da nema osnova za donošenje ovog amandmana te predlaže da se on ne podrži.

Nakon toga, glasovanjem je sa jednom glasom „za“ i četiri glasa „protiv“ odbijen prijedlog ovog amandmana.

Zatim se pristupilo razmatranju amandmana Rude Vidovića.

Amandman je prezentirao **Ivo Miro Jović** U diskusiji u kojoj su učestvovali gosti iz Ministarstva civilnih poslova, kao i članovi Povjerenstva **Sulejman Tihić**, **Hilmo Neimarlija** i **Ivo Miro Jović**, donesen je **zaključak da se u cjelokupnom tekstu Prijedloga zakona o Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje svi izrazi „Međuentitetska Agencija“ zamijene izrazom „Agencija za standarde i ocjenjivanje u obrazovanju za Federaciju Bosne i Hercegovine i Republiku Srpsku“.**

Nakon glasovanja i provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda je utvrdilo principe predloženog zakona te je usvojilo slijedeći amandman:

Amandman I

U članku 12. točki „b“, iza riječi „Agencije“ brisati „;“ i dodati riječi „i drugih nadležnih organa“.

Istovremeno, Povjerenstvo je većinom glasova, „za“ 4 glasa i „protiv“ 1 glas, prihvatilo tekst Prijedloga zakona o Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje, kako ga je predložilo Vijeće ministara Bosne i Hercegovine s usvojenim amandmanom.

Povjerenstvo je konstatiralo da je Prijedlog zakona o Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje neophodno donijeti.

Ad. 5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara BiH, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine

Kao uvod u diskusiju po ovoj točki, **predjedatelj Povjerenstva** je istakao slijedeće:

Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavilo je 8.9.2006. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine radi razmatranja i usvajanja u žurnom postupku.

Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH na 3. sjednici održanoj 30.3.2007. godine odlučio je da se Prijedlog zakona razmatra u temeljnom (osnovnom) zakonodavnom postupku.

Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, na 7. sjednici, održanoj 3.7.2007. godine, razmatralo je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine.

Nakon provedene rasprave Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine.
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Nakon ovog uvoda, predsjedatelj Povjerenstva predložio je raspravu.

U raspravi, u kojoj je učestvovalo nekoliko članova Povjerenstva, učestvovao je i gost Siniša Kisić, predstavnik Ureda Brčko Distrikta u Bosni i Hercegovini, koji je, između ostalog, ukazao na amandman Ive Mire Jovića i predložio je da se amandman podrži.

Nakon provedene rasprave, Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda je utvrdilo principe predloženog zakona. Zatim, Ustavnoopravno povjerenstvo je konstatiralo:

1. da je izaslanik Ivo Miro Jović uložio amandman (popravku) na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine. Nakon provedene rasprave Povjerenstvo je, većinom, sa četiri glasa „za“ i jednim glasom „protiv“, usvojilo slijedeći amandman:

„Amandman I

U članku 27.b.(članak 4.) stavak (2) briše se.“

2. Nakon toga Povjerenstvo je većinom glasova: „za“ 4 glasa i „protiv“ 1 glas, prihvatilo tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine, kako ga je predložilo Vijeće ministara Bosne i Hercegovine s usvojenim amandmanom.
3. Povjerenstvo je konstatiralo da je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine neophodno donijeti.

Ad 6. Prijedlog zakona o radijacijskoj i nuklearnoj sigurnosti u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj Povjerenstva istakao je slijedeće:

Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, na 7. sjednici, održanoj 3.7.2007. godine, razmatralo je Prijedlog zakona o radijacijskoj i nuklearnoj sigurnosti u Bosni i Hercegovini.

Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavilo je 4.8.2006. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, Prijedlog zakona o radijacijskoj i nuklearnoj sigurnosti u Bosni i Hercegovini radi razmatranja i usvajanja po žurnom postupku.

Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH na 62. sjednici održanoj 7.9.2006. godine odlučio je da se Prijedlog zakona razmatra u skraćenoj proceduri (žurni postupak).

Nakon provedene rasprave Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda je, tada, na 7 sjednici, jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine.
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na 9 sjednici, održanoj 28.8.2007. godine, kao nadležno povjerenstvo razmatra Prijedlog zakona o radijacijskoj i nuklearnoj sigurnosti u Bosni i Hercegovini, pa predlaže raspravu o tome.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda je utvrdilo principe predloženog zakona. Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo je konstatiralo:

1. da je izaslanik Ivo Miro Jović uložio amandman (popravku) na Prijedlog zakona o radijacijskoj i nuklearnoj sigurnosti u Bosni i Hercegovini. Nakon provedene rasprave u kojoj su učestvovali članovi Povjerenstva Povjerenstvo je, jednoglasno usvojilo slijedeći amandman:

„Amandman I

U stavku 3. članka 28. na kraju se, umjesto točke, stavlja zarez i dodaju riječi: „uz suglasnost Vijeća ministara Bosne i Hercegovine“

2. Povjerenstvo je jednoglasno prihvatilo tekst Prijedlog zakona o radijacijskoj i nuklearnoj sigurnosti u Bosni i Hercegovini, kako ga je predložilo Vijeće ministara Bosne i Hercegovine s usvojenim amandmanom.
3. Povjerenstvo je konstatiralo da je Prijedlog zakona o radijacijskoj i nuklearnoj sigurnosti u Bosni i Hercegovini neophodno donijeti.

Ad 7. Prijedlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine

Kao uvod za ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj Povjerenstva Ivo Miro Jović istakao je slijedeće:

Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, na 7. sjednici, održanoj 18.7.2007. godine, razmatralo je Prijedlog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini, koje je predlagatelj, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio dana 5.6.2007. godine Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, radi razmatranja i usvajanja.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda jednoglasno je utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je zatim jednoglasno prihvatilo načela predloženog zakona. Predsjedatelj je istakao činjenicu da Zastupnički dom još nije o ovom zakonu odlučivao, pa je iznio mišljenje da se sada ovaj prijedlog zakona ne razmatra.

Prijedlog predsjedatelja Povjerenstva je prihvaćen uz odobravanje, te nakon glasanja konstatirano je jednoglasno da se razmatranje ovog Prijedloga prekida i nastaviti će se kad se Prijedlog razmotri u Zastupničkom domu.

Ad 8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka predlagatelj zastupnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Niko Lozančić

U vezi ovog Prijedloga zakona, predsjedatelj Povjerenstva istakao je slijedeće:

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka podnio je predlagatelj, zastupnik Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Niko Lozančić, dana 11.7.2007. godine Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, radi razmatranja i usvajanja. Predsjedatelj je predložio raspravu. Nakon provedene rasprave, u kojoj su učestvovali neki od članova Povjerenstva, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine jednoglasno je utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka,,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad 9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji, predlagatelj zastupnik Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Niko Lozančić

U uvodu za ovu točku, predsjedatelj Povjerenstva je istakao slijedeće:

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji, dostavio je predlagatelj, zastupnik Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Niko Lozančić, dana 11.7.2007. godine Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu o prijedlogu zakona. Nije bilo rasprave.

Nakon toga Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine jednoglasno je utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad 10. Prijedlog zakona o dopunama Zakona BiH o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera; predlagatelj: izaslanik ranijeg saziva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH Boško Šiljegović, a preuzeo ulogu predlagatelja izaslanik Slobodan Šaraba

Predsjedatelj Povjerenstva Ivo Miro Jović, u uvodu za ovaj Prijedlog zakona istakao je slijedeće:

Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, na 7. sjednici, održanoj 18.7.2007. godine, razmatralo je Prijedlog zakona o dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera.

Predlagatelj Zakona, izaslanik ranijeg saziva Doma naroda Boško Šiljegović, dostavio je 25.4.2006. godine Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, a sukladno članku 182. stavak 2. preuzeo ulogu predlagatelja izaslanik Slobodan Šaraba, i dostavio 28.3.2007. godine Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, radi razmatranja i usvajanja po žurnom postupku.

Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH na 5. sjednici održanoj 22.5.2007. godine odlučio je da se Prijedlog zakona razmatra u temeljnom (osnovnom) zakonodavnom postupku.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda jednoglasno je utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera.
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je zatim jednoglasno prihvatilo načela predloženog zakona. Predsjedatelj Povjerenstva Ivo Miro Jović predložio je raspravu o Prijedlogu zakona.

Mustafa Bisić, predstavnik Ministarstva pravde BiH i Vijeća ministara BiH smatra da je Prijedlog zakona preuranjen. On ističe da nije za to da se zakon donese jer tekst ima nekoliko stvari koje su sada neprihvatljive. Posebno je ukazao na okolnost da bi novi tekst omogućio nadležnom ministru da utiče gdje će ko izdržavati kaznu zatvora. To treba utvrditi posebnim pravilima i postupkom, a ne ministarskim dekretom. Danas je već ustaljena praksa, da nakon izdržanih 1/3 kazne, osuđenici mogu tražiti premještanje iz jednog u drugi entitet. Otežavajuća okolnost je što u Istočnoj Hercegovini nije napravljen zatvor Bosne i Hercegovine. Usvajanje ovih normi bi uticalo na ostvarivanje ljudskih prava, a bili bi upitni i drugi principi etničke i političke prirode.

Slobodan Šaraba je istakao da donošenje zakona ne bi utjecalo na ljudska i druga demokratska prava ljudi jer bi se njegovo korištenje ostvarivalo samo na određenom krugu ljudi.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda je utvrdilo slijedeće:

1. na ponuđeni tekst Prijedloga zakona o dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera nije bilo uloženi amandmana,
2. u raspravi o Prijedlogu zakona o dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera, predstavnik Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine nije podržao donošenje ovog zakona. On smatra da je donošenje ovog zakona preuranjeno, da nije usaglašeno s propisima Europske unije, te da ne postoje materijalne pretpostavke njegovog implementiranja.
3. nakon glasovanja, Povjerenstvo, sa jednim glasom „za“, sa dva glasa „protiv“ i sa dva glasa „suzdržan“, nije prihvatilo tekst Zakona o dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera, kako ga je predložio predlagatelj, izaslanik ranijeg saziva Doma naroda Boško Šiljegović, dostavio 25.4.2006. godine Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, a sukladno članku 182. stavak 2. preuzeo ulogu predlagatelja izaslanik Slobodan Šaraba,
4. Povjerenstvo je konstatiralo da se za donošenje Zakona o dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera, nisu stekli uvjeti za nastavak zakonodavne procedure.
5. Postupajući po članku 106. Poslovnika, Povjerenstvo negativno izvješće obrazlaže činjenicama da Prijedlog zakona o dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera nije podržan od predstavnika Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine, da njegove norme nisu usaglašene s normama Europske unije iz ove oblasti, da se nisu stekli uvjeti implementacije zakona, posebno materijalni i financijski. Isto tako, konstatirano je, da bi donošenje ovog zakona bilo preuranjeno.

Ad 11. Prijedlog zakona o športu u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine

U uvodu rasprave za ovaj Prijedlog zakona, predsjedatelj Ivo Miro Jović, istakao je da na ovoj sjednici nisu nazočni predstavnioci podnositelja zakona. On je predložio odgodu raspravljanja za narednu sjednicu

Tajnik Povjerenstva je istakao da su predstavnici Ministarstva civilnih poslova BiH predložili, u telefonskom razgovoru, da se organizira javna rasprava o Prijedlogu zakona o športu.

Nakon diskusije u kojoj su učestvovali članovi Povjerenstva zaključeno je da se organizira javna rasprava o Prijedlogu zakona o športu, na raspravu da se pozovu, osim Ustavnopravnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH i predstavnici ministarstava obrazovanja i športa entiteta i kantona, a rasprava se održi u drugom tjednu mjeseca rujna.

Ad 12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine

Kao uvod za ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj Povjerenstva je istakao slijedeće:

Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, na 7. sjednici, održanoj 3.7.2007. godine, razmatralo je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine.

Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavilo je 25.5.2007. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja.

Nakon provedene rasprave na 7. sjednici, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine.
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je zatim jednoglasno prihvatilo načela predloženog zakona. Predsjedatelj je predložio diskusiju.

Nakon provedene rasprave, u kojoj su učestvovali podnositelj amandmana (popravke) Zoran Koprivica i predsjedatelj Povjerenstva konstatirano je slijedeće:

1. izaslanik Zoran Koprivica uložio je amandmane (popravke) na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine, koji nisu prihvaćeni.
2. nakon glasovanja, Povjerenstvo je prihvatilo tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine kako ga je predložilo Vijeće ministara Bosne i Hercegovine.
3. Povjerenstvo je konstatiralo da je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine neophodno donijeti.

Ad. 13. Tekuća pitanja

Nije bilo diskusije o ovoj točki dnevnog reda.

Zaključujući ovu točku dnevnog reda Povjerenstvo je završilo svoju 9. sjednicu u 12,20 sati.

TAJNIK POVJERENSTVA:

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ
USTAVNOPRAVNOG POVJERENSTVA
Ivo Miro Jović