

MAGNETOFONSKI SNIMAK

5. SJEDNICE PREDSTAVNIČKOG DOMA PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE, ODRŽANE 11.5.1999.GODINE U SARAJEVU

Sjednica je počela sa radom 12,15 sati.

Sjednicom predsjedava gospodin Halid Genjac, predsjedavajući Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

HALID GENJAC:

Poštovani poslanici, cijenjeni gosti

Otvaram 5. sjednicu Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i odmah da vas obavijestim da sjednici pored poslanika prisustvuju i član Predsjedništva gospodin Izetbegović, zatim, izvjestioci Vijeća Evrope gospodin Peter Blocer, izvjestilac Komiteta za politička pitanja, i gospođa Hanhe Glonderborg Lankhovt, izvjestilac Komiteta za pravna pitanja i ljudska prava Vijeća Evrope.

Dozvolite mi prije svega da pozovem gospođu Medihu Filipović da u ime parlamentarne delegacije pozdravi goste iz Vijeća Evrope i kaže par riječi o ovoj misiji.

MEDIHA FILIPOVIĆ:

Poštovani predsjedavajući,
dame i gospodo,

Stvarno posebna mi je čast da danas među nama mogu pozdraviti naše drage goste iz Savjeta Evrope, ja nažalost ne vidim gospođu Hanike Heldenburg Lankot, ali je svjedno javno pozdravljam sav njen rad i sve što je učinila za Bosnu i Hercegovinu, kao glavni izvještač o ljudskim pravima sa teritorije Bosne i Hercegovine i posebno cijenjenog gospodina Pitara Blocera, izvještača Savjeta Evrope za Bosnu i Hercegovinu ispred Komiteta za politička pitanja.

Dozvolite da se izvinem Bloceru, malo smo zaboravili da imamo u gostima Švajcarca, a oni neračunaju vrijeme na minute nego na sekunde, i znam da mu se jako žuri, pa se u ime svih nas izvinjavam za ovo naše zakašnjenje.

Imala sam privilegiju i čast da kao član gostujuće delegacije ispred Parlamenta Bosne i Hercegovine pri Savjetu Evrope prisustvujem sastanku parlamentarne skupštine Savjeta Evrope na kojem je podnešen izvještaj o situaciji u Bosni i Hercegovini, a te izvještaje kao glavni reporteri podnijeli su gospodin Blocer i gospođa Heldenborn. Na tom sastanku govorio je i gospodin Vestendorp, kao i tri člana našeg Predsjedništva, govori su bili usaglašeni i svi smo imali jedan jak konsenzuz da želimo biti članovi Savjeta Evrope, da želimo biti članovi te unije, a moram da kažem kao članovima Parlamenta da imamo izuzetnu podršku i od predsjednika Savjeta Evrope, od naših glavnih reportera kao i od mnogih članova u Savjetu Evrope. Dakle, moja je poruka da ćemo kao što su nam rekli bićemo primljeni uopće se nepostavlja pitanje da li smo dio Evrope, i u izvještaju jedna od prvih rečenica je bila Bosna i Hercegovina je dio Evrope, a njeni građani su Evropljani.

Prema tome, sada je na nam dakle, ne postavlja se pitanje da li ćemo biti primljeni, nego samo kada ćemo biti primljeni. A to kada ćemo biti primljeni, zavisi isključivo od nas.

Dozvolite mi samo ukratko taksativno da parlamentarce podsjetim na sadašnje uslove koje Savjet Evrope očekuje da ćemo ispuniti do septembra da bi stvarno i bili primljeni do kraja godine.

To je puno funkcionisanje zajedničkih institucija odnosno Parlamenta i Vijeća ministara, trajni izborni zakoni, inpelemntacija izbornih rezultata, provedba ne samo aklamativno, nego i provedba ekonomske konvencije o ljudskim pravima, nezavisni pravosudni sistem, potpuna provedba aneksa VII, formiranje multietničke politcije na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine i puna saradnja sa AIPTFOM i njegovim odlukama, sloboda medija i nezavisnost novinarstva, puno funkcioniranje institucija koje brine o ljudskim pravima, Bosna i Hercegovina Ustavni sud, ekonske reforme i školstvo.

Dozvolite mi da kažem gospodinu Bloceru ispred Komisije koja je odnosno gostijuće delegacije pri Savjetu Evrope, da je plan akcija za realiziranje ovih uslova koje su nam postavile u Savjetu Evrope, u fazi izvedbe, da će učestvovati članovi Delegacije koji su u Parlamentu pri Savjetu Evrope kao i Ministarstvo inostranih poslova.

Ja se stvarno zahvaljujem Piteru Bloceru da je imao strpljenja i da je došao da nas posjeti radi se o jednom izuzetno časnom čovjeku i njegovi izvještaji su puni optimizma i uvijek je kao veliki fumanista spreman d aprizna one dobe stvari koje radimo da nas hrabri, i da stvarno sa velikim srcem očekuje da ćemo uskoro biti članice familije u Savjetu Evrope.

Gospone Blocer, ja vam se stvarno zahvaljuujem što ste imali strpljenja i ostali i bili sa nama, a moram da zahvalim naravno ispred svih i Piteru Iskole, kao predstavniku savjeta Evrope u Bosni i Hercegovini, sa sjedištem u Sarajevu.

Ja vam se zahvlajujem.

HALID GENJAC:

Hvala gospođi Filipović.

Obavještavam vas da je sjednici prisutno 30 poslanika, 22 poslanika sa područja Federacije Bosne i Hercegovine i 8 poslanika sa prostora Republike Srpske, prema tome, postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Vi ste dobili dnevni red, koji je na Kolegiju Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine usaglašen, u međuvremenu je zasjedala Komisija za ustavna i pravna pitanja, danas smo imali konsultacije ina Kolegiju Predstavničkog doma i dogovorili se o modificiranju dnevnog reda današnje sjednice, dakle imamo prijedlog modificiranog dnevnog reda Kolegija Predstavničkog doma i taj dnevni red bi izgledao na sljedeći način:

1. Usvajanje zapisnika 3. i 4. sjednice,

Dakle, kao što je u pozivu bilo.

Verifikacija mandata se ostavlja za narednu sjednicu dok se pripreme uslovi na zahtjev Kluba poslanika HDZ-a prema tome, ta tačka ostaje za narednu sjednicu, a

2. Razmatranje i usvajanje Budžeta institucija Bosne i Hercegovine i i imalo bi podtačke:

- a) Izvještaj o izvršenju Budžeta za 1998. godinu,
- b) Budžet za 1999. godinu,
- ç) Razmatranje i usvajanje Zakona o izvršenju Budžeta u 1999. godini.

3. Poslanička pitanja.

Napominjem da je ovakav dnevni red usaglašen na Kolegiju i nakon konsultacija sa članovi komisije za ustavna i pravna pitanja i ovo je prijedlog Kolegija usuglašeni prijedlog Kolegija za dnevni red.

To je ono oko čega su se članovi kolegija složili, bilo je prijedloga i za neke druge tačke, poznato vam je da veliki broj pitanja je pristigao u proceduru u Parlament, koji su spremni za razmatranje, ali ono što je usaglašeno na Kolegiju što je i što ima pristanak od svih članova Kolegija je dnevni red kao što sam vam pročitao.

Prema tome, to je prijedlog dnevnog reda što se tiče Kolegija Predstavničkog doma.

Ukoliko bude poslanika koji će predložiti dopune dnevnog reda mi ćemo otvoriti raspravu o dnevnom redu i svaku dopunu dnevnog reda ćemo staviti na glasanje i ukoliko je potreban broj glasova poslanika prihvati tu tačku za dnevni red, naravno i ta tačka će se naći na dnevnom redu.

Prije svega ćemo staviti nakon obavljenje rasprave prijedlog Kolegija o dnevnom redu.

Nakon ovih uvodnih izlaganja otvaram raspravu o dnevnom redu i pozivam poslanike da se izjasne ima li neki prijedlog za dopunu ili eventualno promjenu oko dnevnog reda.

Izvolite Sejfidin Tokić.

SEJFUDIN TOKIĆ:

Predsjedništva, dame i gospodo,

U ime Kluba poslanika Socijal demokratske partije i uz podršku Nove hrvatske inicijative ja bih iznio dopunu odnosno prijedloge za dopunu dnevnog reda. Prije nego što iznesem prijedloge ja bih izrazio zadovoljstvo što je parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine počela sa svojim radom, ali bih istovremeno izrazio svoje negodovanje zbog blokada koje su nastupile u proteklom periodu, smatrajući da nepostoji ni jedan razlog koji bi dao dovoljno povoda nekome da neizvršava one obaveze koje je preuzeto pred glasačima i biračima i nacionalne i bosansko-hercegovačke i poslaničke.

Istovremeno bih izrazio ogromno iznenađenje za prijedlog Kolegija u ime Socijal demokratske partije za utvrđeni dnevni red. Naime, o čemu se radi:

Nakon svih lijepih usaglašenih govora u Vijeću Evrope na Parlamentarnoj skuštini u Strazburu, zatim ovog lijepog pozdravnog govora, dakle nakon ovih deklaracija opredjeljenosti za ulazak u Evropu, ja sam očekivao dnevni red koji će biti konkretna potvrda opredjeljenja da hoćemo da uđemo u Vijeće Evrope. Gospodo, dnevni red uopšte ne govori o tome.

Ništa od onoga što je maloprije navedevno kao uslov koji nema na dnevnom redu, Bosna i Hercegovina, njeni građani i njeni narodi ostaju na infuziji minimalnog djelovanja i to više zahvaljujući pritisku međunarodne zajednice, nego volji izabranih poslanika i vladajućih političkih stranaka. U tom

kontekstu, slijedom deklaracija koju su Izetbegović, Jelavić predsjedavajući Predsjedništva Živko Radišić, pa i evo naša koleginca Mediha Filipović, kao jedan od bitnih uslova za ulazak u Vijeće Evrope, potrebno je da se bar afirmiše dnevni red koji je utvrđen na sastanku predstavnika svih parlamentarnih stranaka za zasjedanje 17. marta. Stoga predlažem, da pored tačke dnevnog reda koju smo usaglasili kao prijedlog na Ustavnoj komisiji u dnevni red uđu i tačke dnevnog reda, koji bi govorili o Prijedlogu zakona o Vijeću ministara, koji bi govorio o Nacrtu zakona o osnivanju zajedničkih policijskih snaga za terorizam međuentitetskog kriminala i neovlaštenje trgovine drogom, Razmatranje i usvajanje Zakona o telekomunikacijama, razmatranje i usvajanje Zakona o državljanstvu, razmatranje i usvajanje Zakona o grbu Bosne i Hercegovine, razmatranje i usvajanje Zakona o zastavi Bosne i Hercegovine, prijedlog izmjena i dopuna Zakona o putnim ispravama Bosne i Hercegovine, prijedlog zakona o uslovima i načinima postupakanja nadležnih državnih pravosudnih organa o kažnjavanju ratnih zločinaca. Predlažem da sve ove tačke uđu u dnevni red, a ako neko parlamentarnu skupštinu Bosne i Hercegovine doživljava kao jednosatni dolazak u ovu zgradu, i brzi povratak u svoje mjesto, ja mislim da sa takvom praksom trebamo prekinuti.

Stoga svi oni koji su deklarativno bili za ulazak u Vijeće Evrope, svi oni koji i čiji su se vođe i predstavnici izrazili da hoće u Evropu, evo i gospodin ministar Prlić je naročito puno volio govoriti o tom ulasku u evropske integracije, sada trebaju glasati za dnevni red koji će pratiti ulazak u Evropu. Ovaj dnevni red je nešto što nije ulazak u Evropu, samo da vas podsjetim, za ulazak u Evropu u evropske integracije treba donijeti oko hiljadu zakona, mi smo u prošlom mandatnom periodu donijeli toliko zakona da bi neko računao trebalo nam je negdje oko pedesetak godina da bi ušli u Evropu, i sada da vas podjestjetim zbog toga smo izražavali skepsu na program rada Vijeća ministara i na koncept koji se stalno promovise, akoncept je jedna deklaracija, a drugo je provođenje u djelo.

Danas prekinimo sa tim, postupimo u skladu sa pozdravnom riječju Medihe Filipović i usvojimo ovakav dnenvi red, a sjednica ne mora trajati jedan dan, može trajati sedam dana, mi smo spremni za taj rad. Hvala.

HALID GENJAC:

Dalje su prijedlozi o dnevnom redu, molim vas ima li još neko?
Izvolite poslanik Alma Čolo.

ALMA ČOLO:

Poštovnai predsjedavajući dame i gospodo poslanici,

Ja bih željela da se pridružim dopuni dnenvog reda koju je predložio gospodin Tokić, a koja se tiče zakona koje na privremenoj osnovi donio visoki predstavnik za Bosnu i Hercegovinu.

U Madridskoj deklaraciji, rok za donošenje ovih zakona od strane parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, je bio 1. mart. S obzirom da su ovi zakoni prošli parlamentarnu proceduru, znači sve parlamentarne komisije koje su se izjasnile o tekstovima ovih zakona, ja predlažem da se ova četiri zakona uvrste na današnju sjednicu, a to su:

- Zakona o grbu,

- Zakon o zastavi,
- Zakon o telekomunikacija i
- Zakon o državljanstvu Bosne i Hercegovine.

HALID GENJAC:

Hvala.

Ima li još sugestija ili prijedloga za dopunu dnevnog reda?
Izvolite gospodin Rasim Kadić.

RASIM KADIĆ:

Poštovani gospodine predsjedavaju,
Gospodine Izetbegoviću,
Dame i gospodo,

Kao predsjedavajući Ustavnom komisijom dužan sam da kažem da je Ustavna komisija danas raspravljala stavove u vezi sa isticanjem rokova za Vijeće ministara, a u vezi sa zakonima koje su pokrenuli poslanici u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine.

U vezi s tim Ustavna je komisija konstatovala da Vijeće ministara se nije oglasilo povodom Zakona koji su upućeni i da je time prestala potreba za čekanjem stava Vijeća ministara kada su ovi zakoni u pitanju. Međutim, Ustavna komisija na današnjoj sjednici nije ni raspravljala o samoj suštini odnosno o tim zakonima i ostavila je sebi diskredicijono pravo da na jednoj od narednih sjednica raspravlja o tim zakonima, što naravno ne znači, da ukoliko se Predstavnički dom složi ti zakoni ne mogu i danas doći na dnevni red ove današnje sjednice.

Hvala.

HALID GENJAC:

Hvala, izvolite gospodin Spahić.

IBRO SPAHIĆ:

Predsjedništvo, dame i gospodo članovi Parlamentara,
Gospodine članu predsjedništva Izetbegoviću, i
članovi Vijeća ministara,

Na prošloj sjednici Parlamenta dogovorili smo da gospodin Prlić izvesti parlament o spoljnoj politici Bosne i Hercegovine i o angažmanu Ministarstva vanjskih poslova.

Riječ je bila o prioritetima koje s eodnose na Evropsku zajednicu, Deklaraciju sa Bosnom i Hercegovinom, specijalno na ulazak u Savjet Evrope i na poziciju Bosne i Hercegovine danas.

Gospodin Prlić je tada direktno obećao da će se na sljedećoj sjednici obratiti Parlamentu i da ćemo prije toga dobiti pismeni izvještaj Minsitarstva spoljnih poslova. Želio bih skrenuti pažnju da bi to moralo biti po uobičajenoj proceduri, po Ustavu i Poslovniku dnenvi red prve naredne sjednice, to je ova.

HALID GENJAC:

Hvala.

Koliko vidim nema prijavljenih poslanika za prijedlog dopuna dnevnog reda, i uvažavajući sve ove prijedloge koji su do sada iznešeni pristupićemo glasanju o dnevnom redu.

Dakle, prije svega stavljam prijedlog kolegija o dnevnom redu, današnje sjednice Predstavničkog doma, a dnevni red bi prema tome prijedlogu izgledao sljedeći način:

1. Usvajanje zapisnika sa 3. i 4. sjednice,
2. Razmatranje usvajanja Budžeta institucija Bosne i Hercegovine, sa tri podtačke:
 - a) Izvještaj o izvršenju Budžeta za 1998. godinu,
 - b) Budžet za 1999. godinu,
 - c) Zakon o izvršenju Budžeta za 1999.godinu.
3. Poslanička pitanja.

Pozivam poslanike da se dizanjem ruku izjasni ko je za predloženi dnevni red?

Samo dok se izbroji glasanje, dobićete riječ gospodine Tokiću.

24 je ukupno, dakle, većina postoji, moramo po entitetima.

Molim poslanike sa prostora Federacije, ko je za predloženi dnevni red? (šesnaest)

Sa prostora Republike Srpske koje za predloženi dnevni red? (devet).

Dakle, uz potrebnu većinu i sa prostora Federacije i sa prostora Republike Srpske konstatujem da je usvojen prijedlog Kolegija o dnevnom redu, provešćemo glasanje do kraja.

Ima li neko ko je protiv predloženog dnevnog reda? (šest) Hvala.

Uzdržanih?bez uzdržanih.

Sada ćemo pristupiti glasanju o prijedlozima poslanika o dopuni, a prije toga gospodin Tokić je tražio riječ.

SEJFUDIN TOKIĆ:

Poštovani predsjedavajući,

Zaista privremeni poslovnik nema veliki broj stranica i mogli bi pogledati proceduru glasanja o dnevnom redu. nepostoje dva dnevna reda, nego se svaka tačka koja je predložena bilo od koga, stavlja pojedinačno na glasanje i onda se utvrđuje dnevni red, tačke u dnevni red ulaze koje dobiju potrebnu većinu.

Govorim sa aspekta toga što ste onemogućili Socijal demokratsku partiju na jedan vrlo neposlovnički i nekokorektan način da glasa za tačku dnevnog reda o Budžetu i stoga tražim da se glasanje ponovi pojedinačno po svakoj tački dnevnog reda koja je uočena, to je poslovnička kategorija, a vi kako i ako hoćete na oči upisnaog, to je onda zaista ružno.

HALID GENJAC:

Prijedlog kolegija koji u sebi sadržavao tri tačke dnevnog reda stavljen je na glasanje. Taj prijedlog je dobio potrebnu većinu prisutnih poslanika i

1/7

poslovničku većinu iz oba entiteta, dakle sve tri tačke koje su sadržane u prijedlogu Kolegija može se smatrati da su dobile potrebnu većinu.

Pristupamo prijedlogu Kolegija i ravnopravnom pristupu bilo kog poslanika ili Kluba poslanika, dakle nema nikakvih problema.

Pristupamo glasanju o prijedlozima ostalih poslanika za dopunu dnevnog reda usvojenog kao prijedlog kolegija.

Dakle, imamo usvojen dnevni red što se tiče kolegija, predloženi i sada glasamo o dopuni.

Imali smo prijedlog gospodina Tokića da se tačke dnevnog reda koje su usvojene za sjednicu koja je planirana 17. marta, stave na današnju sjednicu dnevnog reda, u dijelom se tom prijedlogu pridružila i poslanik Alma Čolo, predlažući da se zakoni koje je na privremenoj osnovi proglasio visoki predstavnik takođe stave na današnju sjednicu, i obzirom da su prijedlozi u nekoj mjeri podudarni, staviću ta dva prijedloga na glasanje na način o svakoj tački dnevnog reda koja je predložena da se posebno poslanici izjasne.

Uz konstataciju da je gospodin Spahić zatražio da s ena idućoj sjednici pripremi izvještaj ministra vanjskih poslova Vijeća ministara, gospodina prlića i to ćemo konstatovati zapisnički.

Prema tome, pristupamo izjašnjavanju o predložcenim tačkama dnevnog reda koje su predložene kao dopuna i onako kako je to bilo predloženo da tim redosljedom idemo.

Dakle: Prijedlog zakona o administrativnim taksama Bosne i Hercegovine.

Zakon su dobili poslanici na Vijeću ministara je usaglašen, razmatran na nadležnoj komisiji koja nije imala potpuni kvorum, ali ispunili su se rokovi i uslovi za azmatranje voog zakona.

Molim vas ko je za to da se kao dopuna današnjeg dnevnog reda doda tačka - Prijedlog zakona o administrativnim taksama Bosne i Hercegovine?

Ko je za molim da se izjasni?

Dakle, osamnaest poslanika je za, postoji potrebna većina prisutnih poslanika. međutim moramo po entitetima izvršiti glasanje.

Ko je sa prostora Republike Srpske za?

Dva su, dakle, nema potrebne većina sa prostora Republike Srpske da se ovaj prijedlog nađe na dnevnom redu. Mislim da nema potrebe da dovodimo glasanje do kraja.

Pošto imamo puno tačaka da se izjasnimo, molim vas da se izjasnite o ovoj mojoj sugestiji:

Sljedeći prijedlog je - Razmatranje i usvajanje zakona o zastavi Bosne i Hercegovine, to je Zakon koji je na privremenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik.

Molim vas ko je za to da se ovaj zakon stavi kao dopuna dnevnjem dnevnom redu?

Ko je za?

Dvadeset jedan je za

Dakle, imamo potrebnu većinu i moramo po entitetima ustanoviti.

Molim vas, za prostor Republike Srpske, ko je za da na današnjoj sjednici bude i Zakon o zastavi? - 3.

Nemamo potrebnu većinu sa prostora Republike Srpske. Dakle, prijedlog nije prihvaćen.

Sljedeći prijedlog je razmatranje i usvajanje Zakona o grbu Bosne i Hercegovine, Zakon koji je takođe na privremenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik, ko je za da ova tačka bude dopuna dnevnog reda? - 23.

Glasamo po entitetima.

Ko je sa prostora Republike Srpske za dopunu sa ovom tačkom? - 3.

Dakle, nemamo potrebnu većinu, nije prihvaćen ni ovaj prijedlog.

Sljedeći prijedlog je Razmatranje i usvajanje Zakona o državljanstvu Bosne i Hercegovine. Takođe je zakon proglašen na privremenoj osnovi od strane Visokog predstavnika, ko je za da ovo bude dopuna dnevnog reda? - 23.

Sa prostora Republike Srpske, ko je za?

I ovaj prijedlog nije prihvaćen, nije dobio potrebnu većinu glasova po entitetima.

Sljedeći prijedlog za razmatranje i usvajanje Zakona o telekomunikacijama. Takođe je na privremenoj osnovi proglašen.

Ko je za ovu dopunu dnevnog reda? - 22.

Imamo potrebnu većinu.

Sa prostora Republike Srpske ko je za? - 3.

Nismo dobili potrebnu većinu. Prijedlog nije prihvaćen.

Sljedeći prijedlog je Nacrt Zakona o osnivanju zajedničkih policijskih snaga, za suzbijanje terorizma, međuentitetskog kriminala i neovlašćene trgovine drogom. Zakon predložen od strane poslanika Zlatka Lagumdžije.

Ko je za dopunu dnevnog reda sa ovom tačkom? - 18.

Sa prostora Republike Srpske ko je za? - 3.

Nismo dobili potrebnu većinu.

Sljedeći prijedlog je Prijedlog Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine. Zakon predložen od poslanika Tokića i Divkovića.

Ko je za to da se dnevni red dopuni ovom tačkom? - 10.

Nema potrebne većine, ne treba glasati po entitetima.

Sljedeći prijedlog je Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o putnim ispravama Bosne i Hercegovine. Takođe, Prijedlog dostavljen od poslanika Tokića.

Ko je za ovaj prijedlog da se nađe na današnjoj sjednici? - 12.

Nema potrebne većine, nećemo glasati po entitetima.

Sljedeći prijedlog je Prijedlog Zakona o afirmaciji, čuvanju i zaštiti suvereniteta, teritorijalnog integriteta, političke nezavisnosti, međunarodnog subjektiviteta Bosne i Hercegovine u oblasti odgoja i obrazovanja.

Prijedlog Zakona dostavljen je od strane poslanika Ćeman Mirsada.

Ko je za ovaj prijedlog da se nađe na današnjoj sjednici? - 14.

Prijedlog nema potrebnu većinu, nećemo glasati po entitetima, jer je prisutan 31 poslanik.

Sljedeći prijedlog je Prijedlog odluke o utvrđivanju kompleksa zgrada i zemljišta za smještaj institucija Bosne i Hercegovine o njihovom statusu, uvjetima i načinu korištenja. Taj Zakon je dostavljen od strane Vijeća ministara usaglašen, zapravo pretočen u Odluku. Odluka o utvrđivanju. To je prijedlog takođe bio za 17. Prijedlog je dostavljen u vidu Odluke poslanicima. Ukoliko nije sadržan u prijedlogu poslanika povlačim glasanje. Zahvaljujem.

Dakle, predložene tačke dnevnog reda koje su predložene za dopunu, izvršili smo glasanje i time su iscrpljeni predlozi o dopuni dnevnog reda.

Prelazimo na 1. tačku dnevnog reda
USVAJANJE ZAPISNIKA SA 3. I 4. SJEDNICE PREDSTAVNIČKOG
DOMA

Gospodin Neimarlija se javlja.

NEIMARLIJA:

Dame i gospodo,

Usvajanjem ovakvog dnevnog reda današnjeg zasjedanja, mi smo se oglušili o Zaključak koji smo usvojili na zasjedanju ovog Doma u februaru, kada smo se obavezali da ćemo u odgovarajućem roku uzeti u razmatranje inicijative i prijedloge zakona koji su u punovažnoj proceduri. Zato prdlažem da se 6. sjednica ovog Doma zakaže za 15 dana i da se na njoj uzmu u razmatranja inicijative i prijedlozi zakona o kojima smo se danas izjasnili. Hvala lijepo.

PREDSJEDAVALJUĆI:

Zahvaljujem.

Dakle, imamo prijedlog poslanika Neimarlije u formi prijedloga da se donese zaključak Predstavničkog doma i ja ću prije prelaska na 1. tačku i ovaj prijedlog staviti na glasanje.

Da podsjetim, da ponovim zapravo, radi se o tome, na jednom od posljednjih zasjedanja Predstavničkog doma, mi smo zaista donijeli Zaključak da se sve inicijative zakona i prijedloga stave na dnevni red naredne sjednice, to je u zapisniku, mi smo toga i svjesni bili na Kolegiju. Međutim, nismo postigli saglasnost na Kolegiju da se to sve stavi na dnevni red. Ali, evo imamo prijedlog da se sve te tačke - da se na neki način ispoštuje Odluka Predstavničkog doma, na taj način što bi se u narednih 15 dana zakazalo sljedeće zasjedanje na kojem bi se sve ove tačke našle na dnevnom redu.

Predlažem da se dizanjem ruku izjasnimo ko je za ovakav Zaključak? - 19.

Imamo potrebnu većinu.

Obavićemo glasanje po entitetima.

Sa prostora Republike Srpske, ko je za ovaj prijedlog? - 3.

Dakle, Zaključak nije dobio potrebnu većinu po entitetima, uz potrebnu većinu prisutnih poslanika, ali bez kvalificirane većine poslanika po entitetima.

Prezalimo na 1. tačku dnevnog reda.

Ovo je jedan od Zaključaka koji se vremenski određuje da se u narednih 15 dana zakaže sjednica. Dakle, ne mora značiti da ta sjednica u saglasnosti sa odbijanjem ovog Zaključka, može se zakazati u naredna dva dana.

Prelazimo na prvu tačku dnevnog reda.

USVAJANJE ZAPISNIKA SA 3. I 4. SJEDNICE PREDSTAVNIČKOG DOMA

Tekst Zapisnika jedne i druge sjednice ste dobili. Pozivam poslanike da iznesu svoje eventualne primjedbe i sugestije na Zapisnik.

Gospođa Suada Muminagić.

SUADA MUMINAGIĆ:

U stranici 2. Zapisnika, kod tačke 1. nešto nije u redu sa brojem poslanika koji su glasali. Piše da je za poslanika Peru Skopljaka glasao 21 poslanik, od toga 15 sa teritorije Federacije i 8 sa teritorije Republike Srpske, to je 23., pa bih molila da se ovo usaglasi.

Drugo, na stranici 4. isti slučaj imamo na početku stranice za potvrđivanje imenovanja Nevena Tomića za dopredsjedavajućeg Vijeća ministara glasalo je 20 poslanika, od toga 13 sa teritorije Federacije i 6 sa teritorije Republike Srpske, a to je 19.

Treće pod tačkom 5. - Izbor delegacija Parlamentarne Skupštine Bosne i Hercegovine na istoj stranici, nisam saglasna sa načinom navođenja zbog čega je delegacija, odnosno poslanici iz SDP-a zbog čega su - kakav su prijedlog dali. Stoji da je poslanik Suada Muminagić, u ime SDP-a BiH, SDBiH i Nove Hrvatske inicijative istakla da im nije omogućeno kao opozicionim strankama da učestvuju u pripremi predlaganja članova za izbor delegacija Parlamentarne Skupštine BiH u međunarodne organizacije. Pored toga, treba da stoji, a sjećate se da smo o tome govorili za govornicom, poslanici iz ovih stranaka su tražili da u Delegaciju Bosne i Hercegovine za Parlamentarnu Skupštinu Vijeća Evrope treba da bude uvršten jedan član iz opozicionih stranaka. U sljedećem stavu, kaže se da su poslanici iz navedenih stranaka napustili sjednicu u toku rasprave. Mi nismo napustili sjednicu u toku rasprave, mi smo učestvovali u raspravi, ali kad se prešlo na glasanje - znači prije izjašnjavanja - onda smo napustili sjednicu. Inače smo bili spremni da i dalje učestvujemo u raspravi i iznosimo svoju argumentaciju. To je što se tiče zapisnika sa 3. sjednice.

Mogu li i 4. sjednicu da dva puta ne izlazim?

Pod tačkom Ad-1. na 2. strani, gdje se navodi ko je raspravljao o Prijedlogu Zakona o državnoj himni, ispuštena sam, a znam da sam učestvovala u raspravi. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI:

Gospođa Ana Havel.

ANA HAVEL:

Pozdravljam sve srdačno.

Ja imam primjedbu na Zapisnik sa 3. sjednice.

Naime, u Zapisniku sa 3. sjednice, vezano za izbor gospodina Pere Skopljaka, nije utvrđeno da je kandidat i izabran. Naime, u Zapisniku mora stajati da je kandidat Pero Skopljak, mislim to je pravna procedura, izabran sa tolikim i tolikim brojem glasova. Isti slučaj se odnosi na izbor ostalih Komisija - dakle, na cijeli Zapisnik sa 3. sjednice Parlamenta. Da bi uočili ovu razliku, ja bih vas zamolila i samo da istaknem da se ipak vidi da na 4. sjednici stoji da je Zakon taj i taj usvojen sa tolikim i tolikim brojem glasova.

Isto tako, ja sam zamolila da se ovo kao tehnička greška uvaži. Međutim, pošto nije uvaženo ranije zato sam se javila. Hvala lijepo.

PREDSJEDAVAJUĆI:

Hvala Ana.

Ima li još neko od poslanika sugestije na Zapisnik? Koliko pismječuje, nema. Zahvaljujem se.

Predlažem da se ove primjedbe koje su uglavnom osnovane - dopuna gospođe Muminagić u pogledu diskusije, dopuna u pogledu momenta napuštanja sjednice, dopuna oko usaglašavanja broja glasova i ova dopuna gospođe Havel oko konstatacije da je određeni prijedlog prošao, da je usvoje. Dakle, da je neko izabran - da se unese u Zapisnik. Uz ove sugestije i dopune i ispravke gospođa Muminagić. Može s mjesta Suada.

SUADA MUMINAGIĆ:

(govori s mjesta)

Niste naveli moju primjedbu na Zapisnik 3. sjednice, koja se odnosi na to šta su poslanici iz ove tri stranke tražili.

PREDSJEDAVAJUĆI:

Dakle, uz zahtjev da u Delegaciji Vijeća Evrope jedan poslanik bude iz reda SDP-a. I to da se dopuni kao zahtjev grupacije - jedan poslanik iz ove tri stranke. Dakle, zahtjev je bio ove grupe stranka - tri stranke - dodati, pored onoga, da nije omogućeno - primjedba da se zahtijevlao da u Vijeću Evrope u Delegaciji Parlamentarne skupštine jedan član bude iz ove tri stranke i uz ovu dopunu.

Stavljam Prijedlog Zapisnika sa 3. sjednice na usvajanje.

Ko je za? - 25.

Dakle, potrebna većina glasova.

Po entitetima:

Sa prostora Republike Srpske ko je za? - 9

Sa prostora Federacije ko je za? 21.

Dakle, prijedlog je i sa prostora Federacije i sa prostora Republike Srpske dobio potreban broj glasova.

Provodimo glasanje do kraja.

Ko je protiv ovog Zapisnika sa 3. sjednice?

Ima li neko uzdržan? Nema.

Bez uzdržanih i bez glasova protiv Zapisnik sa 3. sjednice je usvojen.

Prelazimo na izjašnjavanje i usvajanje Zapisnika sa 4. sjednice Predstavničkog doma.

Pozivam poslanike da se izjasne ko je za usvajanje Zapisnika sa 4. sjednice? - 30. Dakle, 31 prisutan - 30 za. Zapisnik je usvojen. Da ne vršimo glasanje dalje.

Prelazimo na 2. tačku dnevnog reda

RAZMATRANJE I USVAJANJE BUDŽETA INSTITUCIJA BOSNE I HERCEGOVINE sa tri podtačke

- a) Izvještaj o izvršenju Budžeta za 1998. godinu,
- b) Budžet za 1999. godinu,
- c) Razmatranje i usvajenje Prijedloga Zakona o izvršenju Budžeta za 1999. godinu.

Pozivam gospodina Mihajlovića, dopredsjedavajućeg Vijeća ministara da da kraće uvodno izlaganje.

S.MIHAJLOVIĆ:

Poštovani predsjedavajući, cijenjeni gosti, dame i gospodo poslanici,

Dozvolite mi da vas u najkraćim crtama upoznam sa Prijedlogom Zakona o izvršenju Budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 1999. godinu, koji je u skladu sa svojim ustavnim nadležnostima utvrdilo Predsjedništvo Bosne i Hercegovine, na sjednici održanoj 20. aprila 1999. godine.

Prijedlog Budžeta za 1999. godinu usaglašen je sa predstavnicima Međunarodnog monetarnog fonda i Stručnom službom visokog predstavnika za Bosnu i Hercegovinu, što je preduslov za nastavak saradnje sa međunarodnim finansijskim organizacijama. Ovaj Zakon određuje način izvršenja Budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 1999. godinu, upravljanje prihodima i rashodima Budžeta i prava i obaveza korisnika ovog Budžeta za 1999. godinu, planiran je u iznosu od 219 miliona 558 hiljada i 18 KM i veći je za 20% u odnosu na utvrđeni Budžet za 1998. godinu. Rashodi Budžeta za 1999. godinu odnose se na finansiranje institucija Bosne i Hercegovine u iznosu od 66 miliona 72 hiljade 900 KM. Servisiranje spoljnog duga 153 miliona 485 hiljada 118. KM. Planirana sredstva od 66 miliona 72 hiljade i 900 KM za finansiranje institucija Bosne i Hercegovine veća su za 15% od iznosa utvrđenog za 1998. godinu, a imaju sljedeću namjenu:

- za plate zaposlenih radnika 29 miliona 867 hiljada KM,
- za materijalne troškove i investicije 13 miliona 842 hiljade 600 KM,
- za kotizacije za međunarodne organizacije 2 miliona 890 hiljada KM,
- za otvaranje novih DKP 8 miliona KM,
- za Program izbjeglica 290 hiljada KM,
- za ostale korisnike iz tačke 8. tabelarnog pregleda Budžeta 4 miliona 300 hiljada KM,
- za tekuću rezervu Budžeta 6 miliona 230 hiljada i 200 KM,
- za ostale obaveze Budžeta 653 hiljade i 100 KM,

- za servisiranje spoljnog duga predviđen je iznos od 153 miliona 485 hiljada i 118 KM i veći je za 22% od iznosa utvrđenog Budžetom za 1998. godinu.

Planirane prihode predloženog Budžeta u ukupnom iznosu od 219 miliona 558 hiljada i 18 KM čine:

- prihodi od Transfera iz Budžeta entiteta 40 miliona i 500 hiljada KM, od čega Federacija Bosne i Hercegovine 27 miliona KM, Republika Srpska 13 miliona 500 hiljada KM,

- ostali prihodi 25 miliona 572 hiljade i 900 KM, odnose se na administrativne takse,

- prihodi za servisiranje spoljnog duga 153 miliona 485 hiljada i 118 KM.

Ovdje moram da naglasim da prihodi od Transfera Budžeta entiteta, koje sam pročitao, nisu usaglašeni sa entitetima. Entiteti su donijeli u svojim budžetima, odnosno entitet Federacije usvojio, a entitet Republike Srpske još uvijek nije usvojio Budžet, manje iznose od ovih predvidivih. Dakle, sugeriše se da vlade entiteta što prije usklade svoje budžete sa ovim obavezama koje su predviđene u Budžetu Bosne i Hercegovine. Takođe, želim vas obavijestiti da je Savjet ministara usvojio Izvještaj o izvršenju Budžeta za 1998. godinu, koji je praktično funkcionisao pola godine u prošloj godini i na taj način Budžet bosne i Hercegovine je zaživio i počeo da se realizacije.

Poštovani poslanici, od posebne je važnosti za interes Bosne i Hercegovine i njene entitete da predloženi Zakon usvojimo prije Donatorske konferencije i predstojećih razgovora sa međunarodnim finansijskim organizacijama. U najkraćem toliko i hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI:

Zahvaljujem gospodinu Mihajloviću.

Pozivam nekoga od predstavnika nadležnih komisija, ima li potrebu da se očituje?

Gospodin Pamuk iz Komsije za pitanja Budžeta.

PAMUK.

Uvaženi predsjedniče, uvaženo predsjedništvo, ja voom prilikom moram da vas obavijestim da Komisija za Budžet i finansije se i danas, po drugi put, nije sastala. Naime, sastala se ali nije imala kvoruma. Na tom sastanku smo malo prodiskutovali o ovom Budžetu. Članovi Komisije koji su bili prisutni imaju u izvjesnom različite stavove o Budžetu i načinu njegovog usvajanja. Prema tome, ova Komisija - eko po drugi put - ne uspijeva da se sastane. Hvala lijepo.

PREDSJEDAVAJUĆI:

Gospodin Kadić.

R. KADIĆ:

Dame i gospodo, govorim u ime Komisije za ustavna i pravna pitanja. Mi smo danas imali, po drugi put, uspješnu sjednicu - za razliku od drugih radnih Komisija - i razmatrali smo Izvještaj, odnosno razmatrali smo Budžet i ja mogu da kažem da zahvaljujem Kolegiju Predstavničkog doma što je prihvatio naše sugestije da se promijeni praktično dnevni red, te da se u

skladu sa nekom uobičajenom procedurom najprije usvaja Budžet, odnosno Izvještaj o izvršenju za 1998. godinu, zatim da se usvaja Budžet za 1999. godinu, a onda da se usvaja Zakon o izvršenju Budžeta. Mi smo konstatovali da postoji ustavni osnov za donošenje budžeta za 1999. godinu. Takođe, konstatovali smo da nije do kraja precizno i to otvara mogućnost za jedan zaključak koji ću predložiti. Nije do kraja preciziran način donošenja budžeta BiH u skladu sa Ustavom odnosno zakonima i mislim da ćemo tu problematiku jednostavno morati regulirati. Mi smo konstatovali da postoji ustavni osnov. Takođe, Ustavna komisija nije ulazila do kraja u suštinu samog budžeta, to smo ostavili poslancima da se izjasne, ali smo konstatovali da je Predstavnički dom Parlamenta BiH, Prijedlog budžeta dobio prije tri dana. Konstatovali smo takođe Predstavnički dom, odnosno Parlament BiH nije u prethodnoj fazi razmatrao ni u jednoj od prethodnih faza nije razmatrao budžet i takođe smo razgovarali o pojedinostima kad je Budžet u pitanju, međutim, ove konkretne stvari Ustavne komisije nikoga ne goraničavaju od članova Ustavne komisije da se naknadno javi. To je u najkraćem, s tim da ponovim da smo zadovoljni što je prihvaćena naša sugestija o načinu rada na današnjem Predstavničkom domu, ali predlažem, gospodine predsjedavajući, na kraju zaključak da se, s obzirom na nedostatak jasne procedure u vezi sa donošenjem budžeta institucija Bosne i Hercegovine, zaduži ili Vijeće ministara ili neko drugo tijelo da predloži zakon o budžetu koji bi regulirao sve elemente za preciziranje načina i svih bitnih elemenata budžeta BiH i da to bude obaveza za narednu godinu. Zahvaljujem.

HALID GENJAC:

Gospođa Suada Muminagić.

SUADA MUMINAGIĆ:

Ja sad imam pitanje kako ćemo dalje raditi, ali prije toga mi dozvolite samo nešto da kažem. Nažalost, mi ni u dva navrata, dva pokušaja nismo uspjeli da održimo Komisiju za finansije i budžet, juče nas je bilo četvoro - danas petoro. Odmah da kažem, shvatite kako hoćete, poslanici SDP-a su bili u punom sastavu obadva člana, toliko nas ima u toj Komisiji. Imali smo predstavnike Minsitarstva za civilne poslove i komunikacije, zamjenk i dva odgovorna radnika, nismo imali predstavnika predlagača. I, pored nedostatka kvoruma, bili smo spremni da razgovaramo o budžetu i načinu njegovog donošenja, međutim, pošto nismo imali ni predlagača, neke stvari nismo mogli ni pokrenuti. Nije uredu da iziđemo sa budžetom na sjednicu, a da matična komisija ne može da radi. Ja sad se obraćam vama, gospodo predsjedavajući, na početku kad smo se konstituisali imali ste vrlo tvrd dogovor o međusobnoj raspodjeli mjesta predsjednika komisija. Izgleda da je taj dogovor već na početku pao na ispit. Ja samo želim da ukažem na tu činjenicu. Jer, budžet je jedan od najvažnijih državnih akata, da li se on donosio zakonom, eto, Rasim je rekao da nije baš procedura, bez obzira kako god se donosio, on se može donijeti kao budžet, ali to je jedan važan državni akt na kojem u svijetu o njegovoj raspravi padaju i vlade i nije uredu da imamo takav odnos, ni Komisije - ni predlagača - ni članova-poslanika - ni predlagača prema donošenju tako važnog akta.

A, sad pitanje mi se sastoji u ovome: pošto smo imali jedan Prijedlog zakona o izvršenju Budžeta za dnevni red, pošto smo dnevni red promijenili,

izvjestilac ispred predlagača odnosno onog ko je pripremao budžet, a predlagač je Predsjedništvo, nam nije se osvrnuo na taj promijenjeni dnevni red, ja sad pitam kako ćemo raditi. Mi bi sad trebali da imamo, imamo - dobili smo jutros izvještaj o izvršenju Budžeta, uzmimo da možemo o njemu razgovarati. Sad bi trebali da imamo akt-budžet, da o njemu razgovaramo i Zakon o izvršenju budžeta. Mislim da bi dobro bilo da se onaj ko je pripremo budžet, tako kažem, i predlagač, sad izjasne i da vidimo o kojem aktu, kojim redom ćemo raspravljati, tako da bi mogli, pošto je ovo prijedlog, govoriti o konkretnim stvarima i eventualno davati amandmane. Mislim bez izjašnjenja onog ko je pripremao to ne bismo mogli. Hvala.

HALID GENJAC:

Hvala.

Gospodin Spahić.

SPAHIĆ IBRHAIM:

Imamo samo jedno pitanje, da li trenutno u sali postoji odgovarajući kvorum Komisije za pitanja finansija i proračuna sastavljenog od poslanika. Da li ovdje možemo konstatovati da predsjedavajući provjeri, možemo li osigurati da Komisija u skladu sa Poslovnikom i u skladu sa jednom dobrom praksom utvrdi i mislim da bito bilo korektno. Jer, primjedba gospođe Suade je potpuno opravdana. Jedna od temeljnih zadaća ovog parlamenta jeste da sasluša Izvještaj Komisije. Ako ima? Ja bih želio da znam. Znam da je to možda pretjerano tražiti, ali ako već zasjedamo kao Parlament, imamo kvorum, postavljam pitanje da li slučajno jedan član te komisije nije ovdje prisutan i, drugo, da li imamo mogućnost da održimo sastanak Komisije sa izvjestiocem kako bi nam Komisija se odredila prema ovom prijedlogu budžeta.

HALID GENJAC:

Hvala.

Sljedeći se javio gospodin Lagumdžija.

ZLATKO LAGUMDŽIJA:

Dame i gospodo i cijenjene kolgege,

Gospodo predsjedavajući,

Moram priznati da je u uvodu današnje zasjedanje Skupštine zaista obećavalo mnogo. Zaista su bile ohrabrujuće riječi kolegice Medihe, kolegice Filipović, i nije sporno da se od nas očekuje da se danas koliko je to god moguće pokušam ponašati u skladu sa onim što zovemo evropskim standardima. Nažalost, ova tačka dnevnog reda na kojoj smo sada i način na koji o njoj raspravljamo, objektivno ne zadovoljava te standarde. Mislim da je zaista dobro da smo podsjećeni na početku da se ne postavlja pitanje da li ćemo biti primljeni u Savjet Evrope, nego se postavlja pitanje kada. Sudeći po ovoj tački dnevnog reda, nećemo brzo. Sudeći po ovoj tački dnevnog reda, meni ovo liči na to, naime, postavlja se pitanje da li ćemo umrijeti, nego kada? Mi znamo da ćemo biti primljeni u Vijeće Evrope, ja vas pozivam da počnemo odgovarati na pitanje kada, kroz konkretan odnos prema Budžetu. Mislim da je gospodin kopredsjedavajući zaista dao uvodne napomene koje su, moram

priznati, mnogo detaljnije, nego materijal koji smo dobili i mislim da je to sasvim korektno urađeno. S druge strane, mislim da je to nedovoljno i nezadovoljavajuće za tačku dnevnog reda kako smo je formulisali na početku. Podsjećam vas, mi smo rekli da je to tačka dnevnog reda imenovana kao uslovno rečeno jedna vrsta paketa:

- a) Izvještaj
- b) Budžet
- c) Zakon o Budžetu

Šta mi sad pred sobom imamo. Imamo izvještaj koji smo dobili pred sjednicu, nitko nam nije dao uvod na to. Imamo elemente Zakona o izvršenju isto dati u formi prijedloga i imamo elemente Budžeta.

Moj prijedlog da slijedom onoga za šta smo odgovorni, da ipak malo, kad smo već usvojili ovakav dnevni red, da pokušamo doći do nekog izvještaja, da pokušamo doći do onoga što je međunarodna zajednica kod nas predstavila i našto je gospodin Mihajlović s pravom ukazao. Od nas se očekuje da u Donatorskoj konferenciji odemo spremni. Nas ne obavezuje samo Donatorska konferencija, nas obavezuje ukupno stanje. Gospoda koja dolazi iz RS su svjesni činjenice da RS s ekonomske tačke gledišta ulazi u jednu mnogo složeniju situaciju nego što je to bilo do NATO udara. Specijalne veze Federacije BiH sa Hrvatskom, koje se tiču trgovinskih, da kažem, elemenata i Sporazum koji jest ili nije na snazi, ne znam više ni sam, takođe nas uvodi u potpuno jednu novu složeniju situaciju koju nismo imali. Podsjećam da na Donatorsku konferenciju na koju se ide sada je rečeno da će dvije trećine društvenog proizvoda da se dostigne do kraja ove Donatorske konferencije, to je bio cilj od prije šest godina, nažalost, taj cilj je otprilike od nas udaljen sada jedno tri do četiri godine zavisi jeste li optimista ili pesimista. Platni deficit koji se već planira u narednih četiri-pet godina od godine do godine, optimistički varira između dvije-tri milijarde KM, ili da budem precizniji, između 1,3 -1,6 milijardi dolara.

Strane investicije u prošloj godini su bile manje direktnog stranog kapitala, manje od dvije stotine miliona dolara, što bi trebalo da pokriva taj platni deficit koji se pred nas postavlja. Mi evidentno imamo oko sebe socijalne nemire, imamo besperspektivnost, imamo kolektive koji stoje, imamo industrijsku proizvodnju koju u segmentim nekim ne dolazi ni do 20% predratne, dakle, ja vas pozivam da se uozbiljimo i da pokušamo odgovoriti na pitanja koja se od nas očekuju, a ne da usvojimo materijal koji je pred nama. Ja vas, dakle, pozivam, da mi pokušamo se dogovoriti kako da dođemo do nečega što nam treba da bi na Donatorskoj konferenciji naša delegacija koja ide u respektabilnom sastavu bila što ozbiljnija i da bi djelovala, da tako kažem, ova zemlja kao kakva-takva država. Jer, taj novac koj ćemo tamo dobiti ili nećemo dobiti, zavisi od toga kako se mi ovdje budemo ponašali.

Ja zato apelujem na vas da se probamo dogovoriti nekako kako da izađemo iz ovoga. Molim vas, izvještaj koji je pred nama, materijal koji je pred nama, koji se zove Zakon o izvršenju Budžeta, koji će pravnici možda makazama relativno jednostavno pretvoriti u dva, ima još dosta nedostataka o kojima treba voditi raspravu.

Ja predlažem da se mi dogovorimo, da postavimo, da obavimo neku vrstu preliminarne rasprave, da postavimo neka pitanja sada. Ja ću kandidovati samo kao ilustraciju nekoliko pitanja, da Vijeće ministara to evidentira, da mi u komisijama to evidentiramo, da se danas poslije podne radi u komisijama: Finansijska, Ustavna, Komisija za međunarodne odnose, jer ovdje se tiče, između ostalog, treba vidjeti da li se može nešto uraditi na tom međunarodnom planu kao Parlament, ne nam. Ja ne znam, ja samo postavljam kao mogućnost da učinimo sve da se ipak što ozbiljnije dođe na tu Donatorsku konferenciju. Da danas, dakle, radimo u komisijama, da sutra ujutro nastavimo normalno zasjedanje po ovoj tački dnevno reda i da idemo jedan po jedan element. Da postavimo sada neka pitanja ono što očekujemo od Vijeća ministara da nam pripremi.

Ja ću vam navesti samo nekoliko elemenata. Molim vas, kolega Mihajlović, skrećem pažnju pažnju, mislim da ste jako dobro poentirali na te dvije stvari, a to je skrenuli ste nam pažnju, ja sam to pažljivo sebi zapisao, da nije ovo usaglašeno sa budžetima entiteta. Budžet RS nema, a postoje obaveze koje proizilaze iz toga. Takođe podsjećam za one misli da je neka sreća u Federaciji, nije mnogo veća. Ima, ništa se ne postiže kad se usvoji neka tabela, ali se postavlja pitanje šta piše u toj tabeli i kako će život ići po toj tabeli. Samo da vam skrenem pažnju da federalni budžet ima planiranu rupu i Federalni budžet ima planiranu stavku da traži nove strane zajmove koji su veći nego kompletno finansiranje zajedničkih institucija koje smo mi ovdje stavili. To su ozbiljne stvari.

Gospodin Mihajlović je s pravom ukazao za 22% je veći budžet sada, veće izdvajanje za servisiranje stranog duga nego što je to bilo planirano prošle godine. Pazite, planirano! Istina je još tragičnija, preko 100% veće od onoga što je realizirano prošle godine. Izdvajanja, ako uzmete izvještaj koji smo danas dobili i planirani ovaj, izdvajanje servisiranja stranog duga, vidite da u ovoj godini nas očekuju duplo veća izdvajanja za servisiranje stranog duga nego što smo realizirali prošle godine. Bojim se da su to jako krupne stvari, da bi tako lako prešli preko njih.

Ja zato jš jednom apelujem na to da ne politizirajući ovo pokušamo danas evidentirati sada neka pitanja da nas dobronamjerno shvate od kolege Kurtovića, Tomića, Silajdžića i ostalih, da zaista pokušamo doći do nečega što će vas učiniti ozbiljnijim ljudima na donatorskoj konferenciji. Niko od nas nije zainteresovan da to završi tako kako može završiti. Mi smo zainteresovani da ipak se nešto uradi sada.

Ja ću vam samo šta mi očekujemo u ovome. Ovdje je ključno i kapitalno pitanje - pitanje servisiranja stranih dugova. Dajte nam odgovorite koji su problemi. I u krajnjem slučaju šta kad mi usvojimo ovo, da li to uopšte obavezuje entitetske budžete i na koji način. Ako i ne obavezuje je li mi ovdje apelujemo na to, o čemu se radi. Ovdje postoji dosta stvari, ovdje je rečeno vrlo jasno i precizno da se u 1999. godini neće uzimati zajmovi za finansiranje izdataka iz budžeta, što je odlična stvar i što nas u krajnjem slučaju obavezuju međunarodne institucije, a postavlja se pitanje ko će uzimati, negdje drugo će se uzimati, imamo li mi viziju toga. Mi ovdje imamo nešto što je neprihvatljivo da stoji u Zakonu o izvršenju budžetu jedne normalne zemlje u kojoj se maltene predlagač krije iza ministarstva nadležnog, eto tu cifru je nama reklo Ministarstvo, ako biva ne odgovara Predsjedništvo za to, nego Ministarstvo, a

svakako ćemo sad Ministarstvo da mijenjamo, da krojima iznova itd., itd., to su suviše krupne stvari da bi tako mogli da radimo.

Molim vas, ovdje se postavlja pitanje u članu 9. to je mali član, kaže: "Sredstva za servisiranje zaduženja nisu maksimizirana." Znači šta to znači, to znači da mi usvajamo zakon, po kojem kažemo: "ovo smo planirali da platimo, ali to nije sve. Ko, biva može i više, a nemojte nas o tome pitati. Pitajte valjda ministra." Šta mi imamo od ministra kojeg to pitamo, a čovjek kaže, nemojte mene.

Dakle, znamo li mi koliko nam treba, znamo li koliko možemo, šta treba da se radi. Zaitm ovdje u članu 18. vrlo jasno i precizno stoji da će se napraviti mehanizmi koji će obavezati automatizam entiteta u punjenju budžetu BiH u kontekstu servisiranja stranog duga. Šta je s tim mehanizmom, da nam neko kaže, oni postoje. Za mene bi zaista ohrabrujuće bilo, da čujem da postoji i da to radi.

Pošto smo utvrdili u dnevni red i Izvještaj, molim vas u Izvještaju o prošloj godini, zaista ima stvari koje su, najblaže rečeno, zabrinjavajuće i neki se od njih i projektuju i u sljedeću godinu.

Samo da vam skrenem pažnju, prošle godine, u izvještaju, sad sam to vidio iz Izvještaja da je Predsjedništvo i gospoda predsjedavajući i dopredsjedavajući, dakle, 6 ljudi sa svojim službama, da su koštali pet puta više nego kompletan parlament. Ja mislim da je to sasvim prirodno, imajući u vidu koliko je Parlament radio. Međutim, to nije nešto što treba da bude prirodno stanje. Mi sada to ispravljamo tako što planiramo u ovoj godini, da će njih šestorica da koštaju samo tri puta više nego mi svi zajedno. Mislim to su malo krupnije stvari oko kojih bi se moglo preći po principu "piso nam Klajn, pa reko, usvojite!" Ovdje takođe Parlament treba da se izjasni prema jednom neodgovornom odnosu, u krajnjem slučaju Međunarodne zajednice prema ovoj instituciji i prema ovom budžetu i prema ovome što se od nas sve očekuje. Ovdje ima i suodgovornosti međunarodnog faktora za to što smo dovedeni u ovo. Nek nam gospoda kažu da Parlament stane iza njih. Ako nije, i ako ne misle oni, ja kao poslanik mislim da ovdje postoji odgovornost Međunarodne zajednice što smo dovedeni u ovu situaciju. Oni ne mogu rješavati stvari tako što nam pošalju pismo i kažu za pet dana idete na Donatorsku konferenciju, samo vi dođite, najvažnije je da nam usvojite neki papir. To se ne radi tako. Ako oni hoće da nas treniraju da postanemo ljudi koji se ponašamo po evropskim standardima, onda se to ne trenira ovako. Možda smo mi to zaslužili, ali da vidimo, djelimično ima tu i odgovornosti druge strane. Zatim, molim vas ovdje u Budžetu stoje stavke koje su za mene prosto, ja neću da ulazim u sve njih, poslije ćemo razgovarati o njima, samo trebalo bi da nam odgovori neko ispred predlagača. Ja sam shvatio po Ustavu, jer je predlagač Predsjedništvo i ja sam zaista mislio da je gospodin Izetbegović ovdje došao u funkciji predlagača, to me obradovalo. Međutim, kad smo počeli pričati o ovome, gospodin Izetbegović otišao, što mi je žao, pa bi sad, ne znam koja ustavna pozicija predlagača prema ovome, ili će to opet Ministarstvo, kad nemamo onoga što je po Ustavu, onda reklo Ministarstvo.

Ovdje u ovom budžetu stoji da ćemo doslovno za program izbjeglica, ja ne znam je li ovo greška, ovdje piše "za program izbjeglica da će u ovoj godini da se planira 290 hiljada KM", za program izbjeglica na nivou BiH. Je li to greška. 290 hiljada maraka u ovoj godini. Ako je greška, ko odgovara za grešku. Je li to zato - o čemu se radi. 290 hiljada- tisuća, čega god hoćete,

KM za Ministarstvo u kojem gospodin Rečica, vidim je zadužen. Dakle, ovdje imamo takođe da Agencija za promociju stranih investicija će da nas košta u ovoj godini 200 tisuća ili hiljada maraka, da privučemo strane investitore sa agencijom koja će da ima u budžetu 200 jedinica, tisuća, hiljada maraka, pa to onda ne treba, ljudi. Ako neko misli da treba praviti centralne institucije da ima tabla i da jedan skida, jedan stavlja, onda ne treba ni tabla ni takva institucija. Dakle, trebaju institucije koje ili jesu ili nisu. Ako nisu, znamo da nisu, nema, stavka nema. Ja ne insistiram da ih ima ili nema - ovoliko ili onoliko, to je stvar jedne normalne rasprave koja treba da postoji, a ako ima, onda ima. I takvih pitanja ima, ja bih ovdje mogao, ovo je bazni dokument svake države ili čega god hoćete, svakog parlamenta je bazni dokument. Dalje, da nam se kaže šta je sa finansiranjem obaveza koje su evidentno preuzete iz Madridskog dokumenta. Šta je s tim je lil sve pokriveno. Nek nam kaže autoritativno Predsjedništvo, Vijeće ministara i kaže, ne brinite sve što u Madridu je planirano, pokriveno je ovim budžetom. Mi ćemo odmah dići ruke, ozbiljni smo ruke, vjerujem.

Gospodin Mihajlović Branko klima, na žalost, nije Bugarska pa ovo znači ne, jer u Bugarskoj kažu da ovo znači da. Pošto nismo u Bugarskoj, nego u Bosni, izgleda je ne. Dakle, ne pokriveno je. Mi ovdje pričamo o uspostavljanju carine, ako sam dobro shvatio do ljeta treba da se formiraju neke zajedničke carinske kakve-takve, ne znam ni ja šta će da rade, jer planirano je da se one ovdje finansiraju. Ako se one mogu finansirati pod ostalo, to je posebna priča. Da vam samo navedem da u Izvještaju, Izvještaju koji je pred nama, ovdje doslovno piše, ja znam da to zvuči malo sad, ja zaista uzimam samo najgrublje primjere kao ilustraciju, nema vjerujte ni snage ni volje da prolazim kroz sve ovo, ovdje da zamaram i vas, jer manje-više ovo sami dobro znate. Ovdje stoji da je u prilogu, da kod serivisanja vanjskog duga u prošloj godini. Ovdje je napravljena greška, pretpostavljam pa kaže da je u bilateralnim obavezama pod ostalom bileteralom milion i sto hiljada maraka a da je utrošeno pet miliona i petsto hiljada. Što se kad malo bolje pogledaš vidi da je greška, jer nije utrošeno ništa za ostalo, nego je to pet miliona samo suma nečega tamo gore, što opet vidite da je najdoslovnije šest puta nego što je planirano, itd. Ovdje ima materijalnih grešeka koje se jednostavno nesmiju pojaviti pred Komisijom, a kamoli pred Parlamentom.

I na kraju, ja bih zamolio još jednom, apelovao bih na vas da zaista sklonimo bilo kakvo politiziranje od svega ovoga, i koliko je god to moguće, jer kad bi htio politizirati ja bih ovo drugačije postavio, kad bih htio politizirati, moje izlaganje bi bilo mnogo grublje sa mnogo težim političkim kvalifikacijama, a ja samo vas molim da svi zajedno upalimo, eto makar žuto svjetlo, ako vas je od crvenog strah. Mislim da kažemo dajte ljudi da vidimo da sada fino ovih nekoliko stvari koje su evidentne, zna svako od vas ovdje da Vijeće ministara je svakako planiralo u 12 da sjedne na sastanak, da sjedne pada malo prođe da nam pripremi tri papira po tački a), b) i c) da kaže evo to su pa da nekog zaduži da pa to damo poslije podne na Komisiju i da jednostavno sad ne izmišljamo sad novu priču o dnevnom redu, nema potrebe ona je besmislena, nego da jednostavno poslijepodnevi današnji rad iskoristimo rad po komisijama i da ako treba noćas, ako treba čitavu noć, kako smo Klajnu dužni do 24 da vidimo šta možemo raditi do 24, ali da znate ovakav izvještaj, ovakav materijal koji smo dobili ne može imati podršku onoga ko želi dobro ljudima ove zemlje, RS, Federacije i bilo koga. Ovo je prefarbavanje trilog

alta da hrđu niste skinuli. Ako treba otići na svadbu, bolje uzmi taksi sutra nego auto prefarbavati radi jedne svadbe.

Hvala lijepo.

HALID GENJAC:

Hvala.

Za riječ se javio gospodin Rakić, a zatim gospodin Divković.

Izvlite.

V.RAKIĆ:

Gospodo predsjedavajući, kolege i kolegice narodni poslanici,

Za ovu diskusiju sam se više javio kao ne bih rekao replika ali ipak me inicirao gospodin Lagumdžija iz više razloga.

Nama je svima poznato šta je to Budžet jedne države. Nama je svima poznato da Budžet jedne države da bi se donio mora biti ekonomska politika i mnogo toga, mnogo toga. Međutim, nažalost ovo nije Budžet države, ovdje jasno piše Budžet institucija BiH i međunarodne obaveze BiH. To je to. Prema tome, svako od nas da izađe za ovu govornicu i da pokrene niz pitanja u kojima se nalazi ova privreda, u kojima se nalazi ukupno društvo mogli bi diskutovati koliko god hoćemo, pa mi to nazivali ovdje politiziranjem ili ne, ali to je činjenica takva. Jasno je ovdje šta je ovo. U Ustavu našem jasno je definisano da Budžet institucija BiH subvencionira jedan i drugi entitet u odnosu tom i tom i da mogu postojati i drugi prihodi. Prema tome, donošenjem ovog Budžeta ne zadire se duboko u ekonomsku politiku niti se

4/2

opterećuje ova država sa nizom strukturalnih elemenata, koji su veoma bitni, jel to uglavnom određuju budžeti entiteta. Prema tome, da ovdje danas vodimo raspravu na temu koju ste vi godposine Lagumdžija pokrenuli, ja sa slažem, ali jednom drugom prilikom i o jednoj drugoj tački da vidimo šta je to strategija BiH, razvoja privrede itd. pa da malo šire to pokrenemo, ali ne kroz ovaj Budžet ovakav jel ja otvoreno sam rekao kako ga smatram.

I zato bi molio da se dogovorimo kako ćemo voditi raspravu. Koliko vidim mi sad imamo i kvorum za Komisiju, čini mi se gospodin Tomić je član Komisije i on je stigao i imao šest. Ako nećemo praviti pauzu i držati, ond da se dogovorimo da krenemo o raspravi, da krenemo o raspravi, jer ovaj Budžet je za mene jedno tehničko pitanje koje mi danas treba da donesemo, za mene je tehničko pitanje. Ovdje je jasno definisano: - o baveze RS po inostranom dugu su tačno 50,217.348 DEM i obaveze predviđene tamo 13,5 miliona onom subvencioniranju.

I da kažem iz Federacije ona razlika odnosno predviđeno 27 miliona. Mi možemo ovdje postaviti nekoliko pitanja. Transparentnost Budžeta, šta su to prihodi Ministarstva inostranih poslova, i kakav je to prihod Budžeta ako se ne uplaćuje u Budžet pa se onda ne vraća korisnicima, nego direktno ima prihode Ministarstvo inostranih poslova i troši koliko potroši? To je jedna moja primjedba, i druga primjedba u kojoj ste i vi rekli u Budžetu RS jasno definisano novom koji je u nacrtu, koji je diskutovan na komisijama je 10 mil. KM, a koliko sam vidio u Budžetu Federacije je predviđeno 20 mil. KM. Kad se malo bolje pogleda ovaj Budžet, ja mislim da se on može svesti za tih deset ipo miliona maraka i da on ostvari svoju funkciju. Iz više razloga Budžet moramo podijeliti na dva dijela, znači Budžet korisnika i Budžet inostranog

servisiranja. Nema svrhe na ovaj dio inostranog servisiranja koji imaju obaveze entiteti pa ide kroz određene institucije da se na to izdvaja 3% obavezne rezerve, pa tamo kažemo 6 miliona, pa neznam nove institucije koje nisu osnovane dva miliona itd. Prema tome tih 10 miliona se može nadoknaditi i da kažem opet da nebi detaljisao, ja ću detaljisati po ciframa i davati prijedloge i šta mislim šta treba smanjiti da se on dovede u tu cifru 55,500.000 DEM i da se takav može danas usvojiti sa ovim obavezama ovakvim kakve su, ali predlažem da se dogovirmo kako ćemo voditi raspravu da ne budem sad konfuzan do kraja ukupnom prijedlogu.

Hvala.

HALID GENJAC:

Hvala.

Samo da pojasnim, dobit ćeš gospodine Lagumdžija i repliku i ostali diskutanti.

Ja imam namjeru prihvatiti prijedlog gospodina Spahića i da zakažemo sad zasjedanje Komisije koja ima kvorum, da Komisija razmotri ovo i da dođe na prijedlog ovdje na Parlament sa prijedlogom. Da li će to biti nastavak rada, da li će biti u koja doba nastavak rada, kad itd.? Na Komisiju će biti pozvani i nadležni ministri, dopredsjedavajući iz Vijeća ministara i da nam ovdje donesu izjašnjenje kako da se dalje radi. Molim naredne diskutante da imaju ovu činjenicu u vidu koju ću odmah, dakle, odmah ćemo proglasiti pauzu, a imam dva diskutanta i gospodin Lagumdžija za repliku.

Neka se pripremi gospođin Divković za diskusiju nakon stoga gospođa Suada.

Izvolite.

ZLATKO LAGUMDŽIJA:

Ja sam se javio za repliku koju sam dužan reći da nebi ostalo nešto nejasno. Meni je jako drago da se mi slažemo oko ocjene da je ova čitava zemlja kako jedan tako i drugi entitet BiH u cjelini a i RS i Federacija BiH u jednoj teškoj ekonomskoj krizi i to što kažu samo bi još falilo da se oko toga nesložimo, a onda stvarno da postavimo sebi pitanje šta mi ovdje uopšte radimo, a nismo na nekoj drugoj vrsti posmatranja. Dakle su se slažemo, međutim duboko se neslažemo. Čak vaša diskusija me je ponukala time više da još više osjetim koliko ima neslaganja među nama, nije Budžet tehničko pitanje ni u jednoj zemlji, bravo, jest ovo je Budžet, tu nam ga dođite. Član 8. finansije, ja vam čitam, molim vas to su vrlo ozbiljne stvari, dajte da bazne stvari poravna, ako se neslažemo da ovo, ako vi mislite da ovo nije Budžet, a ja mislim da jest Budžet, onda je čitava priča besmislena, onda mi nemamo o čemu razgovarati, onda vi pričate o baletu, a ja o operi, džaba neko je ovdje gluh i ili ne pomaže ići na operu. Dakle, ovdje fino piše Parlamentarna skupštine će svake godine na prijedlog Predsjedništva usvajati Budžet, i to je ovo što mi radimo, pretpostavlja. Odnosno nije to ovo što mi radimo, nego mi bi to trebali da radimo. Za pokrivanje troškova potrebno za izvršavanje nadležnosti institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH. Ovo je Budžet BiH. E sad, vidite kolega Rakiću vi ste me još zabrinuli sa nekim podacima koje ste ovdje rekli. Ja kad sam čuo od vas da je u RS u Budžetu planirano 10 miliona DEM za ove obaveze, lijepo sam se smrznuo, jer ovdje piše 150 i kusur

miliona DEM da treba da se plati. A u Federaciji nije 20 za vašu informaciju, nego da budem precizan u Federaciji kako piše izdaci za inozemne kamate, pazite, kamate da narodu objasnimo da mi samo kamate vraćamo 68 miliona u Budžetu federalnom 68 miliona u Budžetu federalnom za kamate. Očigledno da ove kako vi zovete tehničke stvari zahtijevaju dosta ozbiljnu raspravu i dosta ozbiljna pojašnjenja, ne u komisija da nam dođu uz puno uvažavanje ljudi maksimalnog nivoa pomoćnika ministra, ne mogu u komisiju doći ljudi tog nivoa da obrazlože stvari koje su političke prirode ne više tehničke, a kad ovo postane tehničko pitanje, onda će stvar biti jednostavna. Ja vas zato molim kolega Genjac da zadužimo Vijeće ministara da nam pripremi tačku 3a., 3b. i 3c. kako smo je usaglasili, a komisije paralelno nek rade uvažavajući zaista punu konstitutivnost prijedloga gospodina Spahića. Dakle i Vijeće ministara da ode na sastanak i da nam da pripremljenu tačku 3a., 3b. i 3c. i da riješimo ova pitanja tehnička, a prije toga da riješimo politička pitanja, ako treba, ako je nešto nejasno, ako treba da onda zovnemo generala Klajna da nam kaže šta je čovjek mislio kad je ono pisao, ako nam nije jasno. Ma nije on ekonomista on se za sve ovdje pita, čovječe dragi. Nisam ja kriv što je tako, daj bože da se ne pita nizašta.

Hvala.

HALID GENJAC:

Hvala.

Replika gospodin Spahić, a nakon toga gospodin Divković.

Izvolite.

I.SPAHIĆ:

U Komisiji koliko sam ja pregledao sastav Komisije imamo jednog eksperta iz Vijeća ministara on je dopredsjednik Vijeća ministara a zove se Neven Tomić. Dakle, izbjegnuta je šansa da dođe neki pomoćnik i mislim da je jako važno da racionalno radimo i imamo materijale, mislim da red da sami sebe poštujemo prvo, ja se slažem nek zasjedaju sva tijela, a imamo jednu proceduru Predsjedništvo je predložilo gospodin Hajrić je obrazložio u Komisiji se nalazi jedan od ključnih ljudi Vijeća ministara, ja bih molio da čujemo precizno odgovor na tri pitanja koja je postavilo, i korektna je gospođa Suada bila. Dajte da mi radmo mi u interesu sebe, a ne na odnosu na Vijeće ministara i Predsjedništva.

HALID GENJAC:

Hvala.

Replika, šta je. Gospodin Divković, a nakon toga Rečica.

Izvolite.

I.DIVKOVIĆ:

Pa ovo bi se gospodine predsjedavajući isto moglo nazvati intervencija. Pazite nešto. Mi smo dobili Prijedlog zakona o izvršenju Proračuna. Na ovom Prijedlogu Zakona nema predlagača, nepiše ništa. Mi smo dobili pojašnjenje na Komisiji da je predlagač Predsjedništvo, ako je predlagač Predsjedništvo, logično je bilo ili da je neko od članova Predsjedništva ili iz Kabineta Predsjedništva izašao i predložio ili da imamo stav da će u ime Predsjedništva to uraditi Vijeće ministara i kopredsjedavajući Mihajlović i onda bi ta stvar bila

završena. Znači prvo moramo raščistiti ko je stvarni predlagač. To nije samo formalna stvar. Ako sada u raspravi imamo amandman. Kome ćemo ga uputiti? Hoćemo li Vijeću ministara ili Predsjedništvu? Ako ga uputimo Predsjedništvu, bojim se da će ova sjednica trajati jako, jako dugo dog dobijemo stav Predsjedništva o amandmanu. Znači to je jedna stvar. Druga stvar, opet papiri. Kaže, Zakon o izvršenju Budžeta institucija tid. Ministarstvo civilnih poslova i komunikacija je uputilo Predsjedništvu, i gospodo to smo mi dobili, a nismo dobili stav Predsjedništva povodom toga što je upućeno njima pa da mi kao Parlamentarna skupština o tome raspravljamo. Ovo nije upućeno nama, ovo je upućeno Predsjedništvu. Prema tome, dajte gospodo da napravimo neki red da se zna ko je kome zašto odgovoran da napravimo redosljed poteza, redosljed koraka, kako to propisuje Ustav pa i Poslovnik o radu ovog tijela.

Hvala lijepo.

HALID GENJAC:

Hvala.

Gospođa Muminagić.

Izvolite.

SUADA MUMINAGIĆ:

Ja sam postavila pitanje na koje nisam dobila odgovor, a postavila sam pitanje da se možemo opredjeliti kako ćemo dalje raditi? Odmah kad sam izašla, javljala sam se prije i ja imam repliku gospodinu Rakiću, ja mislim da je ovo Budžet BiH, a onda se fino u prvom članu preuzme iz Ustava pa se kaže ovim Budžetom se finansiraju toga i toga, i kaže se prihodi Budžeta su iz tih i tih izvora. Zašto pokrećem ovo pitanje. Moim vas Zakon o izvršenju Budžeta sa dodatkom u tabelarnom pregledu prihoda i rashoda gdje u prezadnjem članu Zakona stoji da je tabelarni pregled prihoda i rashoda sastavni dio Zakona nije primjeren našem dnevnom redu kako smo se opredjelili. Znači mi moramo imati sad Budžet i ako ćemo ga imati, ja neću zadržavati ovaj skup i govoriti svoje primjedbe na ovaj dodatak da tako kažem Zakona, a anko nećemo onda imam dosta primjedbi.

Prvo primjedba je da se o prihodima uzgred govori nabrojani su svi korisnici pa odna na kraju naznače samo prihodi i to različito. U Zakonu stoji da imamo prihod iz transfera Federacije i RS, da imamo donacije i dotacije vanjske donacije i dotacije da budem precizna i da imamo ostale vanredne i redovne prihode. U tekstu ovom koji kaže da je sastavni dio Budžeta, odnosno Zakona kaže "da imamo ostale prihode pored ovog transfera", a u dijelu koji se zove koji je meni nejasan, eto uzimam sebi za pravo da nešto znam o Budžetu, jer sam nekad davno vodila u Vladi Komisiju za Budžet u tom dijelu koji se zove Prijedlog Budžeta BiH u njemu sekaže da su vlastiti prihodi i to nije mala suma, to je preko 25 miliona KM. Mi to moramo fino situirati u Budžetu idu prvo prihodi, kaže se koji i kaže se šta za te prihode treba uraditi ono što ne može u tekst zakona, može obrazloženje. Javila sam se za riječ da kažm da mi imamo obavezu kao Parlamentarna skupština da znamo ako smo u Budžetu upisali da ćemo imati vlastite prihode ili da ćemo ih zvati ostali prihodi ili da ćemo ih zvati redovni i vanredni prihodi da mi za njih moramo donijeti određene propise. Predlagač nam mora reći na koje je to izvore računao ni u obrazloženju nema koji je izvor pa da na osnovu toga

onda Parlamentarna skupština zna da treba da donese jedan zakon, drugi zakon, treći zakon. Ono šta je obaveza i da sve te prihode usmjeri u Budžet, a ne onima ministarstvima koji ih ubiru. Govorim ovo sada da bi se prije zasjedanja Komisije, jer Komisija nema na čem da radi, Vlada odnosno Vijeće ministara izjasnilo o ovom Prijedlogu Budžeta, o ovom prijedlogu koji ima i o kojem mi treba da razgovaramo, a onda ide Zakon o izvršenju Budžeta u kojem su neke stvari pomiješane. On je preuzeo sve ono što treba da bude u Budžetu ali nije ni jednu cifru. Uobičajeno je i svrsishodno je da se Parlament izjasni o ciframa, to znači prihodi Budžeta su toliki i toliki, potiču iz tih izvora, rashodi Budžeta su toliki i toliki, usmjeravaju se za te i te namjene i korisnici su ti i ti, i onda imamo jedan tekst Budžeta koji je stvarno realan, onda možemo na njegov djelovati amandmanima i u Komisiji raspravljati.

Ja gospodine predsjedavajući neznam o čemu ćemo u Komisiji raspravljati, mi smo maloprije bez kvoruma razgovarali da ovaj tekst neko je rekao može, neko ne može svi smo saglasni da ga na drugi način treba postaviti. Evo sad sam se javila za riječ da to kažem, a ako imadnemo priliku da razgovaramo o ovakvom tekstu, imam nekih konkretnih sugestija, jer ima

4/6

nekih nelogičnosti u predloženim rashodima na koje ću ako treba podnijeti i amandman.

Hvala.

HALID GENJAC:

Hvala.

Gospodin Rečica.

Izvolite.

REČICA:

Poštovano predsjedništvo, dame i gospodo,

Ja bih se osvrnuo na, očigledno je da se unosi određena ja moram reći i konfuzija ovdje među poslanicima.

Prvo, mislim da nema potrebe davati zadaću Vijeću ministara da sada Vijeće ministara ima svoju neku vanrednu sjednicu ili sjednicu, Vijeće ministara zna svoju zadaću i napravilo je tri po meni dosta kvalitetna materijala na tragu kako je to bilo moguće u ovom trenutku uraditi i ti materijali su kao nacrt dostavljeni Predsjedništvu, Predsjedništvo ih je prihvatilo i kao prijedlog poslalo danas Parlamentu na usvajanje i razmatranje. Možda je došlo do određenih problema u kašnjenju materijala da li je to dobio neko ranije dan-dva ranije ili dan-dva kasnije. Međutim, dnevni red je koncipiran tako da imamo tri tačke, jednu taču sa a), d) i pod c). Ja bih vas zamolio pod a) Izvještaj o realizaciji Budžeta za prošlu godinu, evo je knjiga detaljna sa vrlo transparentna sa svim podacima sa svim elementima, prihoda, rashoda, tekstualnog dijela, obrazloženja, vrlo transparentno za svaku stavku Budžeta iz 1998. godine koju smo imali, kad je počeo da funkcioniše, zbog čega, na koji način, koliko je sredstava ostvareno i neko se sada čudi i ibreti zbog čega 66 miliona u prošloj godini otplate duga, ministar Kurtović će vjerovatno dati detaljne informacije otplate duga. Toliki nam je bio dug u prošloj godini mi koliko ja znam nismo ostali ni banke dužni nikome, ima program, ima reprogram, dogovori sa londonskim Klubom, sa pariškim Klubom sa

Svjetskom bankom ako smo bili dužni 66 miliona, jedan i drugi entitet su to uplatili, uz određene prihode koje je država imala i mi smo svoju obavezu u prošloj godini, neznam sad tačno podatak 66 ili 78. Znači molim vas da se pod tačkom a. osvrnemo na Izvještaj o realizaciji Budžeta za 1998. godinu, tekstualni dio, prihodi, plan za 1998. godinu, ostvareni prihodi, kad je počeo da funkcioniše, rashodi ukupnog proračuna, detaljna tabela rashoda po svakome korisniku, sa detaljnim kانسijim objašnjenjen. A ukoliko treba mi ćemo kasnije ovo detaljno obrazložiti za svaku pojedinačnu stavku, rashoda budžeta, koliko koji korisnik, gdje je šta ostvareno, na koji način je ostvareno.

Nekome je nejasno vrsta prihoda, sad se problematizira šta tekst budžeta, te dal zakon o budžetu te budžet, te dal zakon o izvršenju proračuna odnosno budžeta itd. Evo gospodin Lagumdžija je jasno pročitao, u Ustavu stoji budžet, ne kaže nigdje zakon o budžetu mi donosimo budžet to je drugi materijal koji je vama pripremljen ovdje i treći materijal koji slijedi je zakon o izvršenju budžeta.

Taj b., evo ga gospodine, budžet ili ba hrvatskom pošto je ovo hrvatska verzija koju ja kod sebe imam Proračun insistucija Bosne i Hercegovine, ukupne stavke, koliko Parlament, koliko Predsjedništvo, koliko sud, koliko Vijeće ministara, koliko razna ministarstva, koliko ostale institucije, korisnici koji je to prihod. Koliko je prihodovna strana, koliko za servisiranje duga, to je proračun za 1999. godinu. A taj proračun ima svoje detaljno obrazloženje koje kaže, prijedlog proračuna Bosne i Hercegovine za 1999. godinu plus obrazloženje za svaku ovu stavku, a onaj treći materijal, ne znam da li ste svi dobili predpostavljam da jeste najbolja moguća ikonačna procjena plana otplate obaveza BiH za 1999. godinu, do u detalje evo gospodo možete pogledati na četiri ili pet strana za 15 raznih stavki za svaku moguću detaljnu analizu izvršeno je, za svakog korisnika i za svaku instituciju kojoj se vraća dug, sa odgovarajućim napomenama i objašnjenjima, sad da li smo to detaljno čitali ili nismo čitalo. znači u ovom trenutku gospodo, nema konfuzije, imamo izvještaj i njega trebamo raspravljati o Budžetu za 1998. godinu imamo prijedlog Budžeta za 1999. godinu i treći materijal je Prijedlog zakona o izvršenju budžeta za 1999. godinu. Prilikom izrade ovog zakona, ja bih vas zamolio, neki su spominjali gospodina Klajna, sa tehničkom službom, sa ministarstvom civilnih poslova, sa ministarstvom ekonomskih odnosa i vnajske trgovine, i ako hoćete sa cijelim vijećem ministara, ovaj su materijal gledali surađivali sa nama u izradu MMF i predstavnici Svjetske banke. Dalje, prilikom izrade nacrtu, govorim o nacrtu pošto ga je radilo Vijeće ministara, mi smo se direktno rukovodili i procedurama i principima koje su dogovarali i zagovarali MMF, a poznato je zbog čega, zbog stendbaj aranžmana, zbog svih novčanih transakcija, zbog otplate duga, u '97 i '98 godini i procedura i pristup rješavanju ovoga problema su rađeni kao i u '97 godine kao i u '98 godini, a većina ovdje poslanika, koliko ja znam je izglasalo Budžeta za 1998. godinu, na istom tragu smo radili i ovo rješenje za 1999. godinu. Da li je nekad ranije, ja moram vam reći nemam iskustvo, da li je nekad ranije prije sedam deset, petnaest godina rađen i da li je to praksa u nekim državama da se radi posebno zakon o budžetu, a posebno zakon o izvršenju budžeta, itd, ne znam. Postojeća praksa ustavno rješenje iz Dejtonskog ustava kaže – budžet nacrt radi ministarstvo civilnih poslova, prijedlog usvaja ga ili ne usvaja

Predsjedništvo, Predsjedništvo prijedlog šalje Parlamentu BiH na usvajanje. Druga stavka vrlo jasna, vrlo eksplicitna stoji zakon o izvršenju budžeta, zakon o izvršenju budžeta za možda vas, ako eventualno nije dobro pogledao i za javnost, definira kompletnu proceduru, tu nema cifara i brojeva, cifre, brojevi korisnici, rashod, prihod to je u budžetu. Da bi to bilo preglednije budžet ima svoju tabelu, znači tabelarni pregled sa dodatnim objašnjenjem budžeta i sa dodatnim kasnije treća stavka obrazloženjem. Ali u zakon o izvršenju budžeta da bi se nešto moglo realizirati normalno je da postoje taksativno navedeni i izvori prihoda koji ne moraju biti svi uključeni u izradu budžeta recimo za ovu 1999. godinu, imamo tačno rashode, prihodovnu, rashodovnu stranu, detaljno je napravljena i precizirana procedura funkcionisanja budžeta, transfer sredstava na koji način se transferiše, kako korisnici troše ta sredstva, izvještavanje o utrošku sredstava, tromjesečna, odnosno kvartalna praćenja, davanje izvještaja, monitoring Ministarstva civilnih poslova nad korisnikom svakog od ovoga budžeta, nadzor nad utroškom sredstava, određene kaznene mjere, odnosno prekršajna djela za eventualna prekršajna djela u eventualnoj zloupotrebi korištenja budžetskih sredstava.

Za vašu informaciju uz dodatak ovom prijedlogu budžeta za 1999. godinu postoje još dvije stvari koje bi eventualno našu organizacioni, po nekim kako vidim, konfuziju mođe razriješiti, mi smo sada u vrlo intenzivnim aktivnostima u pregovorima o formiranju trežerija BiH. Znači institucija koja će se baviti budžetom, koja će se baviti otplatom duga BiH i pod drugo, ukoliko postoji određenih indicija o eventualnom nekorištenju sredstava, nedostatku kontrole revizije formira se pored institucija koje ima Vijeće ministara, sektor budžeta BiH u Ministarstvu civilnih poslova, mi ćemo vrlo brzo imati i na osnovu ovog nacrtu zakona o reviziji, imati međunarodnu grupu za reviziju koja će se baviti, znači međunarodni eksperti, nezavisni, koji će se baviti i pitanjem između ostalog revizije budžeta i utroška sredstava u budžetu. Još jedna stvar, kratka napomena, mislim da bi trebalo razlučiti vrlo jasno dvije stvari. Pod jedan je budžet i usvajanje budžeta za 1999. godine, a drugo je donatorska konferencija. Uslov za održavanje donatorske konferencije je da BiH i entiteti usvoje svoje budžete za ovu fiskalnu godinu. Posebne su aktivnosti vrlo široke, vjerovatno će drugi da vas o tomen informišu, koje se vode vezano za pripreme BiH za donatorsku konferenciju i na nivou države, na nivou Vijeća ministara i na nivou entiteta. Ja koliko znam napravljeno je jako puno vrlo opsežnih materijala između ostalog, posebne sjednice Vijeća ministara su posvećene donatorskoj konferenciji, između ostalog i ova danas na kojoj su nas upućivali u 12 sati, taj sastanak vijeća ministara je bio posvećen donatorskoj konferenciji. Još nešto, mislim da su dosta alarmantno zvučale, barem meni je bila informacija da korisnici budžeta, da recimo Ministarstvo civilnih poslova sada jedan detalj o budžetu, recimo da država ima program za izbjeglice, da je transferisala, znači to ministarstvo gdje sam ja, da ima u planu 290.000 Km, to su sredstva stvarno minimalna, i više nego minimalna, po meni su i smješna. Međutim, ta sredstva nisu usmjerena za izradu niti za realizaciju posebnog programa povratka izbjeglica. Mi imamo jedan čitav niz institucija sa kojima direktno surađujemo i od kojih smo već dobili određena sredstva. Recimo UNHCR, u direktnim smo kontaktima s njima, već imamo odobrenih pet ili šest miliona njemačkih maraka za ovu svrhu. U direktnim smo kontaktima imamo čitav niz projekata sa Evropskom komisijom i

Evropskom unijom, znači ti projekti i njihova realizacija su namjenjeni za stvaranje uvjeta za povratak izbjeglica, za zbrinjavanje ovih izbjeglica nesretnih koji su sada ovdje u BiH i za implementaciju čitavog niza projekata. Recimo, tačno je da ovdje sjedi da je među ostalim korisnicima da je 200.000 predviđeno za Agenciju za promociju investicija. Međutim postoji još jedan program koji radimo direktno u saradnji sa međunarodnom zajednicom, koji samtra ovih 200.000 kao osnovna inicijalna sredstva a već ja znam da postoji 1.100.000 maraka koja su namjenjena i za međunarodne stručnjake i za izradu programa i za suport ove agencije za promociju investicija is tranih ulaganja. Recimo dalje, samo podatak, ali to nije stvar za budžet BiH, ovo je samo pojašnjenje, molim vas, ostali korisnici, Zavod za statistiku recimo da je 200 ili 300 hiljada, međutim imamonajmanje tri institucije, od UNDIPI-a pa nadalje koj direktno pomažu razvoju statistike u BiH na nivou države i u jednom i drugom entitetu. Ja tačno znam da u ovom trenutku je u realizaciji program koji vrijedi negdje 2,5 miliona maraka, za nabavku opreme, za uspostavljanje sistema, za povezivanje entitetskih ureda za statistiku, sa uredom za statistiku na nivou države. Nabavka kompjuterske opreme, dodatne edukacije kadrova, itd. Ovo su sredstva za finansiranje osnovnih ovih ostalih institucija za finansiranje osnovnog rada zajedničkih institucija BiH i sredstva koja su planirana za otplatu vanjskog duga. Ja bih bio najsretniji da BiH je u situaciji da ima puno više mogućnosti, puno veća sredstva na raspolaganju, onda bi vjerovatno uključili i neke direktne programe. Međutim, sada je situacija takva kakva jeste, mislim da smo skoro izašli iz rata, iz nekih velikih razaranja, a nebi to željeli da se zaboravi. Hvala vam, nadam se da je bilo par pojašnjenja.

HALID GENJAC:

Hvala. Dvije replike, gospodin Lagumdžija i gospodin Muminagić.

ZLATKO LAGUMDŽIJA:

Izgleda da je ovdje bila namjera da se ide na kondiciju i na iscrpljivanje poslanika zastupnika, ako treba na kondiciju umjesto na raspravu o suštini, možemo i na kondiciju. Ali ja bih se ipak za početak vratio na nekoliko faktografskih, da tako kažem, činjenica koje su netačno ovdje navedene. Rečeno je da poslanici, pošto su navođeni citati iz onoga što sam govori, ovdje stvaraju konfuziju. Gospodo iz Vijeća ministara vi ste stvorili konfuziju iz jednog jednostavnog razloga što evo mi smo sad upravo ovdje čuli u ovoj lavini riječi, prvo smo čuli da ne treba spajati budžet sa donatorskom konferencijom, pa smo onda čuli da je usvajanje budžeta uslov za donatorsku konferenciju. Onda ovdje nismo dobro mogli da saznamo koliko je Zavod za statistiku planiran u 50% se cifra ne zna. Onda na kraju smo ovdje čuli da prošle godine je za servisiranje stranog duga plaćeno kako je rečeno, ne znam tačno ili 66 ili 78 miliona, što uspušt budi rečeno to ne znam koliko je više nego što je kolega Rakić da u budžetu Republike Srpske je planirano za uopšte ovaj čitav budžet za 1999. toliko o konfuziji.

A sad da bih precizirao konfuziju koju ste nam vi stvorili, mi kao poslanici, vi ste nama mahali jednom ako sam vidio roza knjigom i jednom žutom knjigom, spominjali ste tri knjige, tu drugu s njom nam niste mahali jer ne postoji, odnosno postoji budžet i to kako je neko rekao prihodna strana,

evo evdje da pogledate šta smo mi kao poslanici dobili. Budžet, što vi zovete budžet ima jednu i po stranicu, a ono što je problematično pitanje prihoda stoji evo tačno ovdje i to je sve. Ovo komotno imate mjesta da ove prihode iz budžeta štampate na koricama pasoša, jer ima toliko praznog mjesta na koricama pasoša, da to sve odštampate.

Daba ideja. Lakše se može shvatiti i onda će narod biti upoznat, ko hoće da putuje zna zašto putuje, jer vidi da su ovoliki prihodi i ima čitav budžet odštampan, to ja mislim ni Japanci još nisu skontali kako se radi. Ponavljam poslanici nisu dobili nikakav materijal o kojem vi pričate iz kojeg se vidi kako vi nama tu listate šta se planira platiti ove godine po servisiranju stranog duga. Kolega Genjac ja vas još jednom molim da spriječite predstavnike Vijeća ministara u funkciji zamjenika ili bilo koga da drži lekcije Parlamentu da ih pošaljete da urade ono što trebaju da urade. I da vi zaključite, ja tražim ako oni neće sami da kažu treba, onda tražim po Poslovniku da se izjasnimo da li smatramo da oni treba nešto da nam pripreme. Nemojte, ja zaista treći put ponavljam i molim, možemo na kondiciju, izvolite mi smo spremni, ali ja predlažem da ne idemo na kondiciju, nego da idemo malo na tehniku po mogućnosti, nebili izašli iz ovog haosa u koji smo upali. Mi nećemo da budemo suodgovorni za ovo što vi zovete budžet. A konfuziju sebi riješite između sebe i u samima sebi pa onda možemo dalje razgovarati.

HALID GENJAC:

Hvala gospođa Muminagić, pa gospodin Tomić.

S.MUMINAGIĆ:

Ja sam se javljala za repliku, pošto se gospodin Rečica pozvao na budžet od prije 10-15 godina, ja sam malo ranije bila u tom ima 25 godina, tako da prevarili ste se. Međutim, nije to u pitanju. Ja ću samo podsjetiti da je '97 godine Parlament, ne ovaj jer nije bio ovaj sastav, donio Zakon o budžetu i zakon o izvršenju Budžeta. Prošle godine je samo to spojeno, nesretno spojeno, pa je u Zakonu o izvršenju budžeta rečeno da će se izvršavati budžet koji nije usvojen. Molim vas, neprirodno je da ide tekst tabelarni kao dodatak izvršenju budžeta, a to je osnovni akt. Jer mi nismo dobili taj osnovni akt. Ja moram reći da, uzimam sebi za pravo da nešto iz ovoga znam, mi smo dobili dodatak na koji ukazuje član 32. koji se sastoji iz dva dijela. Jedan dodatak se zove prijedlog, čitam kako piše, ja inače kažem budžet, prijedlog proračuna BiH za 1999. godinu, a drugi se zove Proračun insitucija BiH i međuanrodnih obaveza BiH za 1999. godinu. Ovaj prvi ima u globalu po namjenama raspored, ja znam da to treba da stoji, a jesu li ovo dva dokumenta. A ovaj drugi ima samo korisnike institucije i radi toga postavljam pitanje o kojem ćemo dokumentu razgovarati, nemam namjeru da osporavam ili usporavam donošenje, ali dajte da dobijemo dokument u kojem će pisati izvori prihoda, u kojem će pisati rashodi i u kojem će biti svi korisnici. Takve dokumente je donijela, eto recimo znam imam kod sebe, Federacije na prošlom zasjedanju.

HALID GENJAC:

Zahvaljujem. Gospodin Tomić u svojstvu poslanika.

NEVEN TOMIĆ:

Teško je odvojiti kada je u pitanju proračun, diskusiju kao zastupnika i diskusiju kao člana Vijeća ministara institucije koja je učestvovala u pripremi prijedloga ovoga zakona. Ja bih zaista prije svega želio da zaštitim dignitet ovoga parlamenta i zamolio bih predsejdavajućeg da sukladno dnevnom redu vodi ovu sjednicu i raspravljamo o točkama dnevnog reda, jer u pitanjima da li imamo a., b. ili c. smo se izjasnili kada smo usvojili kada smo usvojili dnevni red, da imamo a., b. i c.. Prema tome da vodimo točku a, a to je Izvješće o proračunu za prošlu godinu, točka b. je proračun, i točka c. je zakon o izvršenju proračuna.

Kolege koje su u diskusijam aspoemnule da nema točke b. Točka b. postoji, samo točka b. ne liči na onu točku b. od prije dvadeset ili više godina, koja ima zaglavlje, poziva se na ustavni zakon, pa se onda kaže, u članku 1. točka b. proračun kao praktično jedna odluka, jedna deklaracija Parlamenta čije izvršenje se uređuje zakonom koje je zasnovano u ovome parlamentu. Bilo je čak i razmišljanja da sesam zakon zove zakon o proračunu i izvršenju proračuna da se jednostavno tako opredjeli, međutim prihvata se i ova varijanta da to ide a.,b. i c. dakle, da proračun dakle taj tabelarni dio. Naš je problem što taj tabelarni dio sada nije očigledno kompliciran, nije velik pa ima tamo puno nekih drugih stvari koji u njega idu, međutim to je naša sudbina. Ako proračun prošli i jedini koji je BiH nakon Dejtona usvojila je praktično donešen u Bonu. Ako se sjećate tamo je na kraju gospodin Krajišnik prihvatio uz uvjet da tamo prebrišemo kako se zovu ovi ostali prihodi BiH koji su izvori. I Parlament BiH je kad po povratku iz Bona samo jednoglasno prihvatio takav izgled proračuna. Sada se dešava ista stvar, svima je nama jasno, vidjeli ste da se ksinuta točka s dnevnoga reda koje je Vijeće ministara usvojilo zove se Zakon o administrativnim taksama. Jer ne postoji u ovom trenutku volja da se taj prihod eksplicitno napiše u kategoriji ostalih prihoda, ne postoji. Ali ti prihodi funkcioniraju po starim zakonima BiH, koje takođe ovaj Parlament poštuje i kaže kontinuitet BiH itd. Nema šta nego reći, kategorija se zove ostali prihodi, nromalno uz uvažavanje svih onih primjedbi koje ste rekli, transparentnost, jasnost, dosljednost u provođenju itd. Međutim, dok ne dobijemo nazive tih, dok se ne usvoji zakon o administrativnim taksama, pa prihodi od proleta, pa prihodi od konzultarnih taksa, onda će rasti i ova strana u ovom momentu ovo je maksimum koji mi možemo postići da zadovoljimo potrebe i traženje MMF s jedne strane, a s druge strane da ispoštujemo mogućnost koju kontinuitet BiH ostavlja na ubiranju tih ostalih prihoda koji se ubiru na ovaj ili na onaj način i koji se ja u potpunosti slažem sa kolegama i to je jedan od temeljnih rzaloga bio za donošenje zakona o administrativnim taksama, koji ako ste pročitali u svom zadnje članku, predzadnjem tamo stoji jedna obveza da se donese nova naredba o uplatnim računima BiH na koje će se uplaćivati te administrativne takse i na taj način zaokružiti transparentnost prihoda proračuna BiH koja je kao što sam već rekao u dijelu diskusija kolega bila upitna.

Međutim, da ne bi sada kroz ove opće rasprave raspravljali o a., o b., o c. ja predlažem predsjedavajućem da, zato sam rekao više kao zasutpnika a mogu puno više govoriti o tome kao čovjek koji poznaje prorčauana da raspravljamo tim redosliejdom i da onda raspravu vodimo u smjeru donošenja ovoga proračuna koji je kao ovakav prošao da kažem takvu muku i usaglašavanja i u Vijeću ministara i u Predsjedništvu, i da pokušamo apelirati

svi na svoje zastupnike u Parlamentu FBiH koja je na Zastupničkom domu uz glasovanje svih, jednoglasno prema informacijama koje smo dobili jednoglasno usvojila, dakle zastupnici svih stranaka koji sjede i u ovom parlamentu su izglasali taj proračun koji nije usuglašen sa ovim proračunom koji je BiH predvidjela i koja je u fazi usuglašavanja sa entitetima takođe uz posredstvo MMF i Ureda Visokog predstavnika predvidjela da bude usuglašen. Sutra je Dom naroda Federacije BiH i to je prilika da se izvrši korekcija i usuglašavanje sa ovim što je do sada urađeno. Hvala lijepo.

HALID GENJAC:

Zahvaljujem.

Naravno vodićemo raspravu pod a., pa pod b., pa pod c. i izjašnjavati se o onome što se tiče toga. Na osnovu rpijedloga nekoliko poslanika proglosiemo pauzu do tri sata, u toj pauzi će se sastati Komisija u ovoj sali, istovremeno pozivam Komisiju za međunarodna i vanjska pitanja u kojoj su poslanici Dokić, Oručević, Tomić, Lozančić, Divković, Mirković, Rađević, Jahić, Spahić, Lagumdžija da u sobi broj 107 održe konstituirajući sastanak ove komisije, a mi nastavljamo sa radom u 3 sata.

Komisija za budžet da pripremi razmatranje pod a., b. i c. sa kraćim uvodnim izlaganjem.

(pauza)

NAKON PAUZE

HALID GENJAC:

Nastavljamo sa radom.

Komisija Predstavničkog doma zadužena za pitanja finansija i budžeta održala je svoju sjednicu i pozivam gospodina Tomića da ispred Komisije podnese izvještaj.

NEVEN TOMIĆ:

Pošto sam ja uobičajeno dopredsjednik, kao dopredsjednik Komisije za proračun u odsustvu predsjednika Komisije mogu vas izveštiti da smo održali sjednicu Komisije na kojoj smo uspjeli usuglasiti sva stajališta vezano za predložene dokumente i ja bih predložio Parlamentu da ih sukladno točki dnevnog reda pod a., b. i c. iznesem stajališta Komisije i da se onda pređe na raspravu odnosno na glasovanje po ovoj točki.

Kada je u pitanju pod točkom a. Izvješće o Proračunu za prošlu godinu Komisija je konstatirala da Izvješće se može prihvatiti, da su međunarodne obveze Bosne i Hercegovine izmirene u skladu sa dospeljem tih obveza da je, razmatrali smo dio koji se odnosio na pitanje kotizacija i da je kotizacija ono što je izmireno prema članstvu u međunarodnim organizacija izmireno sukladno ostvarenim prihodima i da bi trebalo u narednom periodu to članstvo izmiriti redovno i sa svim zaostacima, s tim da je Komisija konstatirala u svom prijedlogu da se Izvješće usvoji da se obavezno u službu dostavi zaključak Predsjedništva o prihvatanju ovog Izvješća i da kao treći zaključak ove Komisije je da ubuduće kod donošenja proračuna da Izvješće ide ispred Proračuna odnosno da se Proračun donosi po redovitoj proceduri, dakle, nacrt

pa prijedlog kako bi imalo se više vremena i prostora da se obave rasprave o izvješću i predlože konkretni zaključci za novi proračun.

Pod točkom b. je Komisija utvrdila i predlaže Parlamentu da se usvoji da ona glasi Proračun Bosne i Hercegovine i da taj proračun praktično bude jedna forma da kažemo tako, odluke Parlamenta, snaga zakona koja će biti praktično ova tabela malo modificirana na način kako ću vam sada iznijeti a ona izgleda ovako.

Podaci su svi ovdje samo smo se dogovorili da bi je trebalo malo modificirati u smislu toga da se naziv je Proračun Bosne i Hercegovine za 1999. godinu i onda ide za finansiranje institucija Bosne i Hercegovine, međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 1999. godinu potrebna su sredstva u ukupnom iznosu od 219.558.018 KM a odnose se na financiranje institucija Bosne i Hercegovine u iznosu od 66.072.900 i servisiranje vanjskog duga od 153.485.118 KM odnosno ukupno predloženi iznos. Nakon toga ide pregled prihoda za pokriće ovih potreba procjena prihoda je Federacije BiH 27.000.000 , Republika Srpska 13.500.000, ostali prihodi 25.572.900 i za servisiranje vanjskog duga 153.485.118 KM. Nakon toga idu rashodi to je ovaj dio koji se odnosi za financiranje institucija BiH dakle plaće uposlenih djelatnika, djelatnika u DKP mreži i kako je ovdje predviđeno. Zatim ide kategorija servisiranja vanjskog duga s tim da će ona biti razbijena na Federaciju BiH 86.778.768 i Republiku Srpsku 58.535.344 u ukupno će biti iznos kao što je naveden ovdje.

Nakon ovih kategorija dolaze tabelarni pregledi korisnika, dakle ova tabela Proračuna institucija i nakon nje dolaze analitika servisiranja vanjskog duga, Svjetska banka, MMF, Evropske banka itd. Komisija smatra da na ovaj način prikazan Proračun Bosne i Hercegovine može biti usvojen i takođe da se priloži zaključak Predsjedništva formalno koji nedostaje sa sjednice od 20. travnja kada je Proračun i praktično usvojen, uz napomenu da prilikom rebalansa ili dovođenja ili izrade nvoog proračuna da se utvrdi isti osnov za plaće i materijalne troškove svih korisnika proračunskih sredstava. U tom kontekstu predlaže Komisija da se usvoji tekst sa ovom konfiguracijom Proračuna.

I pod točkom c. Zakon o izvršenju Proračuna, predlažemo da se u Zakonu o izvršenju Prorčaua koji ste dobili ovbdje u tekstu prijedloga u članku 3. je predlagač ispušten. Dakle korisnici proračunskih sredstava su Parlamentarna skupština BiH, Predsjedništvo Bosne i Hercegovine, Vijeće ministara itd., dakle nedostaje riječi "Predsjedništvo Bosne i Hercegovine".

Članak 32. ovakvom zakonodavnom zakonskom pozicijom proračuna Bosne i Hercegovine nije potrebno da stoji članak 32. jer onda nemože jedan zakobn biti sastavni dio drugoga zakona, dakle članak 32. se briše, a članak 33. postaje članak 32.

Na kraju uz ove zaključke Komisija predlaže da Komisija, služba Parlamenta i Ministarstvo za civilna pitanja i komunikacije pripreme prečišćeni tekst ovoga za objavljivanje u "Službenom glasniku Bosne i Hercegovine". Hvala.

HALID GENJAC:

Zahvaljujem. Gospodin Branković.

NEDŽAD BRANKOVIĆ:

Ja bih samo htio da kažem par riječi o metodu rada unutar Komisije. Svi članovi Komisije su potpuno svjesni manjkavosti, eventualno i slabih mjesta koja se danima mogu kritizirati u sva ova tri dokumenta koje je gospodin Tomić iznjeo. Prema tome, sigurno ne treba držati predavanja koliko na kojim mjestima ima propusta i htjeli smo ići principom da ove dokumente treba usvojiti, ali jasno naglasiti da treba otvoriti postupak rasprave i na ovom parlamentu da slijedeće budžetske godine kada budemo donosili ova vrlo važna akta za funkcionisanje države ne budu imali ovakvih uvodnih izlaganja i uvodnih komentara kojih smo svi mi svjesni. Dakle, ne treba govoriti koliko propusta ima, mi ih znamo, ali treba favorizirati one stvari koje su vidan napredak jer zaista nepretka ovdje ima. U svakom slučaju, žao mi je što ovdje nema nekih poslanika koji su u početku ove sjednice govorili kako se ulazi u Evropu, da sa ovim budžetom i sa ovim pristupom rada se ne ulazi u Evropu, sigurno se u Evropu ne ulazi od ponedjeljka, u Evropu se ulazi predanim radom, strpljivošću i boravkom i radom u komisijama i ovom parlamentu do kraja trajanja ovih sjednica. Na neki način, htio bih da kažem da svi mi trebamo sjediti ovdje, nije lako sjediti četiri-pet sati, ali ne smijemo sebi dati ekskluzivu da na početku sjednice kada su upaljene sve kamere, kad su svi novinari prisutni napravimo određeni utisak, a nakon toga kada se radi na

6/3

ovakav način konkretno po materijalima, kako je rađeno u Komisiji nema nikoga. Hvala vam lijepo.

HALID GENJAC:

Saslušali ste izvještaj predstavnika Komisije za budžet i finansije, prije toga je vođena rasprava, dosta sugestija i onoga što je rečeno u toku rasprave, uvaženo je u ovim preporukama Komisije i smatrajući da nema potrebe za nekom dodatno raspravom, ja ipak stavljam ove prijedloge Komisije i ovo što ste čuli do sada, eventualno još neku sugestiju poslanika prije izjašnjavanja. Javi se gospodin Divković.

IVO DIVKOVIĆ:

Ja nisam mislio govoriti, međutim kolega iz Komisije je isprovocirao diskusiju. Mi smo do ovog stava zajedničkog došli na jedan, ja bih rekao, krajnje konstruktivan način pokušavali da se usaglasimo. Prema tome, mi nismo zadovoljni ovim i u svakoj normalnoj proceduri da se izjašnjavamo po tome za ili protiv, sigurno bi dio oporbe bio protiv. Išli smo zatim da se usaglasimo, svjesni da je to imperativ trenutka, svjesni da je to uvjet za donatorsku konferenciju itd. Zato nemoj da politiziramo, neka ostane ovako kako je predloženo od strane predsjedavajućeg Komisije.

HALID GENJAC:

Molim tehničku službu da ustanovi broj prisutnih poslanika da bi pristupili glasanju.

Dakle, 30 poslanika je prisutno. Imamo kvorum za pravovaljan rad i pravovaljano odlučivanje i predlažem da pristupimo izjašnjavanju u okviru ovog dnevnog reda pod a., b. i c.

Pod a. je Izvještaj o izvršenju Budžeta za 1998. godinu. Predlažem da taj izvještaj uz sve sugestije, popravke i korekture koje je dopredsjedavajući Komisije za budžet i finansije iznio u ime Komisije da na takav način usvojimo.

Molim poslanike da se dizanjem ruku izjasnimo.

Ko je za?

26 poslanika je za.

Provešćemo glasanje po entitetima da bi ustanovili.

Sa prostora Republike Srpske ko je za?

Hvala. Imamo potrebnu većinu.

Sa prostora Federacije ko je za?

Imamo potrebnu većinu.

Zahvaljujem.

Provešćemo glasanje do kraja.

Ko je protiv? Nema niko.

Ko je suzdržan?

Dakle, uz dva uzdržana Izvještaj je usvojen uz sve ono što je gospodin Tomić u ime Komisije iznio imajući u vidu i rečeno o proceduri narednog usvajanja izvještaja.

Pod tačkom b. imamo Usvajanje Budžeta Bosne i Hercegovine. Uz sve ono što je rečeno u ime Komsiije za finansije i budžeta, uz sve ove popravke i promjene na tabeli koje će biti sastavni dio ovog zapisnika i koji će se unijeti u konačan oblik dokumenta, da sad ne ponavljam, predlažem da usvojimo predloženi budžet.

Molim poslanike da se dizanjem ruku izjasnimo.

Ko je za?

26 poslanika je za.

Glasanje po entitetima.

Sa prostora Republike Srpske ko je za molim vas?

Dovoljan broj glasova, zahvaljujem.

Sa prostora Federacije ko je za molim vas?

Ima potreban broj glasova.

Zahvaljujem.

Provešćemo glasanje do kraja.

Ko je protiv? Nema niko.

Ko je suzdržan? Uz tri suzdržana glasa.

Pod tačkom c. imamo Prijedlog zakona o izvršenju Budžeta insitucija Bosne i Hercegovine uz korekcije i sugestije i promjene koje će uslijediti nakon stava Komisije za pitanja finansija i budžeta predlažem da se Prijedlog zakona o izvršenju budžeta usvoji.

Molim da se dizanjem ruku izjasnimo.

Ko je za?

28 poslanika je za.

Po entitetima.

Sa prostora Republike Srpske ko je za?

Hvala. Imamo potrebnu većinu.

Sa prostora Federacije ko je za?
Imamo potrebnu većinu.
Zahvaljujem.

Provodimo glasanje do kraja.
Ko je protiv? Nema niko.
Ko je suzdržan? Dva uzdržana.

Konstatujem da je sa navedenim brojem glasova usvoje Izvještaj o izvršenju Budžeta za 1998. godine, da je usvojen Prijedlog Budžeta za 1999. godinu i da je usvojen Zakon o izvršenju Budžeta za 1999. godinu.

Čestitam poslanicima i zahvaljujem na saradnji.

Napominjem da smo u toku rasprave o ovoj tački dnevnog reda imali prijedlog poslanika Neimarlije da Skupština donese zaključak, odnosno Predstavnički dom donese zaključak kojim bi se dalo u obavezu Vijeću ministara da u toku ove godine pripremi Prijedlog zakona o postupku donošenja budžeta koji bi preciznije regulisao sva ova pitanja. Taj prijedlog za donošenje zaključka stavljam na glasanje. Prijedlog Ustavne komisije, iznio ga je poslanik Neimarlija koliko se ja sjećam, Kadić je zahvaljujem. Hvala Tokiću.

U ime Komisije koga je iznio gospodin Kadić, zaključak.
Stavlja prijedlog zaključka na glasanje.
Ko je za zaključak?
27 za, potrebna većina.

Po entitetima.
Sa prostora Republike Srpske.
Ko je za? Zahvaljujem.
Sa prostora Federacije ostale, prema tome ime potrebna većina.

Konstatujem da smo donijeli zaključak da se daje u obavezu Vijeću ministara da pristupi i u toku ove godine pripremi prijedlog zakona o postupku donošenja budžeta Bosne i Hercegovine, kojim će se preciznije regulisati sva pitanja danas iznešena tokom rasprave. Ovim smo iscrpili raspravu i glasanje o 2. tački dnevnog reda.

Prelazimo na 3. tačku dnevnog reda:
POSLANIČKA PITANJA

Pozivam poslanike koji imaju poslaničko pitanje, koji su pripremili pitanje da uzmu riječ.
Gospodin Spahić.

IBRAHIM SPAHIĆ:
Dame i gospodo,

U skladu sa Ustavom BiH, tačka IV, ovlaštenja Skupštine BiH, podtačka a. i podtačka b. a u ime onoga što je bitno za BiH u ovoj godini i što je dio dokumenata iz Madrida i našeg programa ulaska u Savjet Evrope i poštovanje demokratskih principa organiziranja društva i države, predlažem slijedeće i u formi poslaničko zahtjeva, kako god hoćete.

1. Da se pozivajući se na postojeći Poslovnik o radu Zastupničkog doma u ime gospođe Medihe Filipović, gospodina Nedžada Brankovića, gospodina Rasima Kadića i Ibrahima Spahića, četiri poslanika stav iz Poslovnika koji govori da Parlament može zakazati Kolegij, može zakazati se na zahtjev predsjedništva, može se zakazati na zahtjev Vijeća ministara i najmanje četiri poslanika koji su poslanici u odgovarajućem domu, tražim zasjedanje Parlamenta bosne i Hercegovine o dva temeljna pitanja i na osnovu Poslovnika tražim da se ta sjednica zakaže.

Prvo, pod tačkom a. u vezi sa donošenjem zakona zašto je nadležna Skupština Bosne i Hercegovine koji su potrebni radi sprovođenja odluka predsjedništva i radi ispunjavanja obaveza iz nadležnosti skupštine po Ustavu, u vezi sa odlukama Predsjedništva koje se odnose na ulazak Bosne i Hercegovine u Savjet Evrope gdje je izražena zajednička volja sva tri člana predsjedništva i gdje je naslov naše delegacije u Vijeću Evrope i Ministarstva spoljnih poslova, Vijeća ministara pokazana jasna politička volja Bosne i Hercegovine za ulazak u Savjet Evrope, tražim da se održi sjednica na kojoj će se razgovarati o pitanjima koja sam pokrenuo u početku u vezi sa onim što smo tražili od gospodina Prlića.

I pod b. odlučivanje o izborima i iznosima prihoda koji će obezbjediti funkcionisanje insitucija Bosne i Hercegovine, izmirenja međunarodnih obaveza BiH. U vezisa ovom tačkom b. tražim da se Parlament BiH izjasni o stalnom zakonu o izborima aktivno uključi u debatu o jednom od temeljnih zakona koji će kasnije graditi nove demokratske, i drugačije demokratske odnose u BiH da ne čekamo jedan izborni zakon koji će nam biti dostavljen na usvajanje bilo voljom OSCE-a, bilo Visokog predstavnika, bilo neke druge asocijacije ili kombinacije OHR-a i OSCE-a. Smatram da je to jedna od četiri-pet ključnih naldežnosti i odgovornosti Skupštine BiH da je prilika da mi preuzmemo inicijativu za posao koji se tiče interesa građana BiH, birača i ovih predstavnika koji danas se predstavljaju kao poslanici u ovom Parlamentu i koji će biti birani na svim nivoima u okviru izbora bilo lokalnih, bilo opštih izbora u BiH.

S obzirom da je danas usvojen budžet i sve ono pod a. i b. i c. želio bih samo skrneuti pažnju da na toj osnovi čini mi se da bi ove dvije odluke koje se tiču a. i b. nadležnosti Skupštine BiH a na temelju Poslovnika bilo nužno staviti na dnenvi red i ova četiri poslanika traže po Poslovniku zasjedanje Parlamenta BiH koje će ja se nadam biti pripremljeno u okviru Sekretarijata i Kolegija. Hvala.

HALID GENJAC:

Ovo možemo shvatiti kao zahtjev Kolegiju.

Ja imam primjedbu, dajte da promjenimo tačku dnevnog reda i da postavljamo pitanje, nemože se glasati o tački dnevnog reda, ja se ne slažem apsolutno da je ovo bilo pitanje. Ovo nije bilo pitanje. Samo po dnevnom redu, ovo je van dnevnog reda i nemože ići.

HALID GENJAC:

Javio se gospodin Dokić.

B.DOKIĆ:

Ja ću se ponašati u skladu sa tačkom dnevnog reda i postaviti samo jedno pitanje.

Od Predsjedništva Bosne i Hercegovine tražim da se za narednu sjednicu objasni ovom vijeću ko je dao dozvolu da se prostor Bosne i Hercegovine koristi za agresiju NATO snaga na Jugoslaviju. Hvala lijepo.

6

HALID GENJAC:

Zahvaljujem. samo koristim jednu intervenciju moram napraviti. Pitanje implicira korištenje prostora Bosne i Hercegovine za NATO udare, pitanje implicira da se prostor već koristi, napominjem da se ima prilikom postavljanja pitanja u vidu činjenica i ova napomena.

Gospodin Rakić slijedeći.

V.RAKIĆ:

Ja bih postavio sljedeće pitanje:

- Šta čini Ministarsko vijeće da bi se sanirale štete koje su nastale u Republici Srpskoj napadom NATO pakta na Jugoslaviju?

To bih obrazložio sljedećim:

Na bazi snimljenog stanja do sada obustavljena je proizvodnja u velikom broju preduzeća i već je sada na čekanju oko 35 hiljada radnika.

Nemogućnost naplate potraživanja kod privremednih subjekata iz Jugoslavije izbjeglice, nemogućnost komunikacija i nastale štete poslovanjem sa Makedonijom, Bugarskom, Grčkom i drugim zemljama istog regiona, a u tom smislu pošto je održan sastanak zemalja koje se nalaze u okruženju i čini mi se da je bio ministar inostranih poslova, na kome se raspravljalo o tim štetama - da li je izvršena priprema i šta je kandidovano sa tog stanovišta i molim odgovor na ova pitanja za sljedeću skupštinu.

HALID GENJAC:

Zahvaljujem.

Ima li još neko od poslanika pitanja?

Koliko vidim niko se nejavlja.

Zahvaljujem se poslanicima i ovim je rad 5. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine završen.

Sjednica je završila sa radom u 16 sati.

Kraj