



Broj: 01/1-50-1-85-51/05

Sarajevo: 15.9.2005.

Z A P I S N I K

sa 51. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 15.9.2005. godine sa početkom u 12,00 sati.

Sjednici su nazočili članovi Komisije:

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1. Mirsad Ćeman, | 5. Seada Palavrić, |
| 2. Tihomir Gligorić, | 6. Petar Kunić |
| 3. Beriz Belkić, | |
| 4. Momčilo Novaković, | |

Članovi Komisije Nijaz Duraković, Filip Andrić i Martin Raguž nisu bili nazočni sjednici iz opravdanih razloga.

Sjednici su nazočili zastupnici Jozo Križanović i Selim Bešliagić.

Sjednici su nazočili u ime OHR-a: Jelena Despot i Mark Kembel; u ime Vijeća ministara: Jusuf Halilagić, Milana Popadić, Srđan Arnaut, Amer Bekrić, Kasim Bajramović, Vjekoslav Vuković; predstavnici Visokog sudskog i tužilačkog vijeća: Branko Perić, Đapić Vera, Sven Marilis Lirke, Tereza Nelson, Admir Suljagić,;

Prvom dijelu sjednice nazočili su članovi ICVA-e: Jan Zlatan Kulenović, Muhamed Mujakić, Nihad Bajramović, Dženana Trbić, Jovan Divjak, Idriz Čilić, Ratko Banović, Sanda Midžić, Jasmina Čengiće, Zarema Obradović, Sanjin Džajić, Saša Mirić, Selma Osmanagić, Anđa Kalem Perić, Anka Izetbegović, Selena Tufek, Zorica Lešić, Diana Šehić, Fedra Idžaković, Lesli Šerif, Morin Flud, Almir Kadić, Vesna Vukmanić i Milan Mirić.

Sjednici je bio nazočan tajnik Komisije Milan Zjajić, pripravnici-volonteri Šupeta Ivana, Močić Alma i Tajić Alma.

Sjednica je završena u 16.30 sati.

Po zaključku sa 50. sjednice predsjedatelj Ćeman je predložio da sjednica ima dva dijela, tako da u prvom dijelu Komisija realizuje suradnju sa nevladinim sektorom ICVA BiH (inicijativa i civilna akcija) kroz sljedeći:

D N E V N I R E D :

1. Javna saslušanja predstavnika ICVA na temu:
 - a) Visoko obrazovanje (iskustva i stanje u regiji; okvir za primjenu europskih standarda Bolonjska i Lisabonska deklaracije; otvorenost europskih fondova Tempus, Sokrates i sl)
 - b) Zaštita okoliša (situacija u BiH; iskustva iz regiona; zaštita okoliša - javno zdravlje i ljudska prava)

Za drugi dio sjednice, s početkom u **13,30 sati**, predlažio je sljedeći

D N E V N I R E D :

1. Verificiranje Zapisnika sa 49. sjednice, održane 22.7.2005. godine;
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
3. Prijedlog izmjena i dopuna Izbornog zakona BiH, predlagatelj Milorad Živković;
4. Prijedlog zakona o zaštiti osobnih podataka, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
5. Prijedlog zakona o reviziji institucija BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o administrativnim pristojbama, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o porezu na dodatu vrijednost, predlagatelj Zlatko Lagumdžija i drugi;

8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o trošarinama BiH, predlagatelj Zlatko Lagumdžija i drugi;
9. Prijedlog zakona o carinskim prekršajima Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
10. Prijedlog zakona o sprečavanju i suzbijanju zlouporabe opojnih droga, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
11. Prijedlog zakona o temeljama geomatike Bosne i Hercegovine, predlagatelj zastupnik Mirsad Ćeman;
12. Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine, predlagatelj Zlatko Lagumdžija i drugi;
13. Zahtjevi za autentično tumačenje – jasnoća norme:
 - a) Zahtjev DOO Granit Banja Luka za tumačenje oko primjene Zakona o porezu na promet ("Službeni glasnik BiH" br. 62/04);
 - b) Zahtjev VF komerc Sarajevo za tumačenje članka 23. zakona o akcizama u BiH ("Službeni glasnik BiH" br. 62/04);
 - c) Zahtjev odvjetnika Hodžić Nijaza za tumačenje člana 75. i 94. stavka 5. članka 41. Zakona o ovršnom postupku i članka 12. Zakona o parničnom postupku;
 - d) Zahtjev Ministarstva financija i trezora Bosne i Hercegovine za tumačenje točke 3. članka 176. Zakona o carinskoj politici BiH ("Službeni glasnik BiH" br. 57/04);
14. Ostala pitanja.

Prvi dio sjednice

Ad.1. Javna saslušanja predstavnika ICVA na temu:

- a) Visoko obrazovanje (iskustva i stanje u regiji; okvir za primjenu europskih standarda Bolonjska i Lisabonska deklaracije; otvorenost europskih fondova Tempus, Sokrates i sl)
 - b) Zaštita okoliša (situacija u BiH; iskustva iz regiona; zaštita okoliša - javno zdravlje i ljudska prava)
- Članovi nevladinih organizacija okupljeni u asocijaciju IKVA su prezentirali ideje i dostignuća vlastitih aktivnosti u oblasti zekonskog reguliranja oblasti visokog obrazovanja i zaštite okoliša. Uvodna izlaganja i rasprava su trajali oko dva sata o čemu je sačinjen tonski zapis, a Zajednička služba Parlamentarne skupštine sačinile stenogram.

Drugi dio sjednice

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika sa 49. sjednice održane, 22.7.2005. godine;

Komisija je jednoglasno, bez primjedbi verificirala zapisnik sa 49. sjednice održane, 22.7.2005. godine.

Ad. 2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj je sadržan u članku III/5., članku IV/4 točka a) Ustava Bosne i Hercegovine i točki 3. Aneksa 2. Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Pored navedenog, na prijedlog Seade Palavrić Komisija je zaključila da Visoko sudsko i tužilačko vijeće podnese kompletan izvještaj, sa svih aspekata, o provedenoj reformi pravosuđa.

Ad. 3. Prijedlog izmjena i dopuna Izbornog zakona BiH, predlagatelj Milorad Živković;

Nakon kraće rasprave, obzirom da je predlagatelj Milorad Živković propustio da prisustvuje sjednici, Komisija je jednoglasno odlučila da odgodi raspravu za narednu sjednicu, a shodno članku 85. Poslovnika upozori predlagatelja da će u slučaju da ne pristupi narednoj sjednici smatrati da je odustao od prijedloga.

Ad. 4. Prijedlog zakona o zaštiti osobnih podataka, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o zaštiti osobnih podataka,

2. Ustavni temelj je sadržan u članku II. točke 1., 2., 3. i 4. Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj i članku IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnjju proceduru.

Ad. 5. Prijedlog zakona o reviziji institucija BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o reviziji institucija Bosne i Hercegovine,

2. Ustavni temelj je sadržan u članku IV/4. a), Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnjju proceduru.

Ad. 6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o administrativnim pristojbama, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim pristojbama,

2. Ustavni temelj je sadržan u članku III/1. točka e) i članku IV/4. točka a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnjju proceduru.

Ad. 7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o porezu na dodatu vrijednost, predlagatelj Zlatko Lagumdžija i drugi;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma sa 3 glasa "za" i 3 glasa "protiv" nije utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost i nije utvrdila da je ponuđeni tekst usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine.

Ad. 8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o trošarinama BiH, predlagatelj Zlatko Lagumdžija i drugi;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma sa 3 glasa "za" i 3 glasa "protiv" nije utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama Bosne i Hercegovine i nije utvrdila da je ponuđeni tekst usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine.

Ad. 9. Prijedlog zakona o carinskim prekršajima Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o carinskim prekršajima Bosne i Hercegovine,

2. Ustavni temelj je sadržan u članku III/1 c) i članku IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnjju proceduru.

Ad. 10. Prijedlog zakona o sprečavanju i suzbijanju zlouporabe opojnih droga, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o sprečavanju i suzbijanju zlouporabe opojnih droga,
2. Ustavni temelj je sadržan u članku III/1. točkama b), c), g) i j), te u članku IV/4 a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 11. Prijedlog zakona o osnovama geomatike Bosne i Hercegovine, predlagatelj zastupnik Mirsad Ćeman;

Ustavno-pravna komisija, kao mjerodavna komisija nakon kraće rasprave se sa tri glasa "za" i tri glasa "protiv", od ukupno nazočnih šest članova Komisije, glasanjem izjasnila o principima predloženog zakona.

1. Prema rezultatu glasanja, a imajući u vidu odredbu člana 31. Poslovnika Zastupničkog doma, Ustavno-pravna komisija nije prihvatila principe Prijedloga zakona o osnovama geomatike Bosne i Hercegovine,

2. Proizilazi da se nisu stekli uvjeti za nastavak zakonodavne procedure o Prijedlogu zakona o osnovama geomatike Bosne i Hercegovine.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 12. Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine, predlagatelji Zlatko Lagumdžija i drugi;

Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na 59. sjednici održanoj 29.6.2005. godine nije usvojio Izvješće Ustavno-pravne komisije, pa je Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine vraćen na ponovno razmatranje i dostavljanje novog izvješća.

Na 49. sjednici, održanoj 22.7.2005. godine Komisija nije raspravljala o Prijedlogu zakona o praznicima BiH, iako je bio na dnevnom redu, iz razloga što nije bilo uložениh amandmana koji bi tekst zakona učinili prihvatljivim za većinu članova Komisije. Članovi Komisije su očekivali da će period godišnjih odmora neki zastupnici iskoristiti da ulože amandmane koji bi imali uticaj na principe predloženog zakona.

Na 51. sjednici konstatirano je da nema novih uložениh amandmana i bez posebne rasprave se prišlo izjašnjavanju o principima Prijedloga zakona o praznicima Bosne i Hercegovine.

1. Sa tri glasa "za" i tri glasa "protiv", od ukupno nazočnih šest članova Komisije, ponovo nije prihvatila principe predloženog zakona.

2. Ponovo se nisu stekli uslovi za nastavak zakonodavne procedure o Prijedlogu zakona o praznicima Bosne i Hercegovine.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 13. Zahtjevi za autentično tumačenje – jasnoća norme:

a) Zahtjev DOO Granit Banja Luka za tumačenje oko primjene Zakona o porezu na promet ("Službeni glasnik BiH" br. 62/04);

b) Zahtjev VF komerc Sarajevo za tumačenje članka 23. zakona o trošarinama u BiH ("Službeni glasnik BiH" br. 62/04);

Za zahtjeve pod a) i b) Komisija je konstatirala da nisu podnešeni od ovlaštenih subjekata, te je zaključeno da se ti zahtjevi prosljede Upravi za neizravno oporezivanje radi eventualnog preuzimanja ili radi davanja odgovora podnosiocima.

c) Zahtjev odvjetnika Hodžić Nijaza za tumačenje članka 75. i 94. stavka 5. članka 41. Zakona o ovršnom postupku i članka 12. Zakona o parničnom postupku;

Kako Kolegij Doma nije zvanično dostavio Komisiji zahtjev odvjetnika Hodžića, Komisija je odlučila da odgodi raspravu dok ne dobije zvaničan dopis od Kolegija Zastupničkog doma.

d) Zahtjev Ministarstva financija i trezora Bosne i Hercegovine za tumačenje točke 3. članka 176. Zakona o carinskoj politici BiH ("Službeni glasnik BiH" br. 57/04);

Ustavno-pravna komisija je utvrdila da je sukladno članku 1.2. Zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata ("Službeni glasnik BiH" br.24/04) zahtjev podešen od ovlaštenog subjekta, a nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija je jednoglasno utvrdila sljedeće:

Prema standardima i metodologiji tumačenja pravne norme (jezičko, logičko, historijsko, ciljno, sistematsko itd.) Ustavno-pravna komisija je ocijenila da odredbe točke 3. članka 176. Zakona o carinskoj politici BiH ("Službeni glasnik BiH" br. 57/04), nije jasna i da se može različito razumijevati.

Nejasna norma proizvodi neefikasnost pravnog sustava i povredu prava i interesa osoba na koja se odnosi. Zakonodavac je dužan otkloniti takve rizike .

U skladu sa člankom 1.5. Zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata Komisija za spoljnu trgovinu i carine Zastupničkog doma dužna je utvrditi Prijedlog autentičnog tumačenja.

Ad. 14. Ostala pitanja

Kako nije bilo prijedloga za ovu točku dnevnog reda predsjedatelj je u 16,30 sati zaključio sjednicu.

***Napomena:** Sastavni dio ovog zapisnika je stenogram koji sačinjava Zajednička služba Parlamentarne skupštine BiH.*

TAJNIK KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDATELJ KOMISIJE
Mirsad Ćeman