



Broj: 01/1-50-1-85-51/05

Sarajevo: 15.09.2005.

## **Z A P I S N I K**

### **sa 51. sjednice Ustavno - pravne komisije**

Sjednica je održana 15.09.2005. godine sa početkom u 12,00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

- |                       |                    |
|-----------------------|--------------------|
| 1. Mirsad Ćeman,      | 5. Seada Palavrić, |
| 2. Tihomir Gligorić,  | 6. Petar Kunić     |
| 3. Beriz Belkić,      |                    |
| 4. Momčilo Novaković, |                    |

Članovi Komisije Nijaz Duraković, Filip Andrić i Martin Raguž nisu prisustvovali sjednici iz opravdanih razloga.

Sjednici su prisustvovali poslanici Jozo Križanović i Selim Bešliagić.

Sjednici su prisustvovali predstavnici OHR-a: Jelena Despot i Mark Kembel; predstavnici Vijeća ministara: Jusuf Halilagić, Milana Popadić, Srđan Arnaut, Amer Bekrić, Kasim Bajramović, Vjekoslav Vuković; predstavnici Visokog sudskog i tužilačkog savjeta: Branko Perić, Đapić Vera, Sven Marilis Lirke, Tereza Nelson, Admir Suljagić,;

Prvom dijelu sjednice prisustvovali su predstavnici ICVA-e: Jan Zlatan Kulenović, Muhamed Mujakić, Nihad Bajramović, Dženana Trbić, Jovan Divjak, Idriz Čilić, Ratko Banović, Sanda Midžić, Jasmina Čengić, Zarema Obradović, Sanjin Džajić, Saša Mirić, Selma Osmanagić, Anđa Kalem Perić, Anka Izetbegović, Selena Tufek, Zorica Lešić, Diana Šehić, Fedra Idžaković, Lesli Šerif, Morin Flud, Almir Kadić, Vesna Vukmanić i Milan Mirić.

Sjednici je prisustvovao sekretar Komisije Milan Zjajić, pripravnici-volonteri Šupeta Ivana, Močić Alma i Tajić Alma.

Sjednica je završena u 16.30 sati.

Po zaključku sa 50. sjednice predsjedavajući Ćeman je predložio da sjednica ima dva dijela, tako da u prvom dijelu Komisija realizuje saradnju sa nevladinim sektorom ICVA BiH (inicijativa i civilna akcija) kroz sljedeći:

### **D N E V N I R E D :**

1. Javna saslušanja predstavnika ICVA na temu:
  - a) Visoko obrazovanje (iskustva i stanje u regiji; okvir za primjenu evropskih standarda Bolonjska i Lisabonska deklaracije; otvorenost evropskih fondova Tempus, Sokrates i sl)
  - b) Zaštita životne sredine (situacija u BiH; iskustva iz regiona; zaštita životne sredine - javno zdravlje i ljudska prava)

Za drugi dio sjednice, sa početkom u **13,30 sati**, predlažio je sljedeći

### **D N E V N I R E D :**

1. Verifikacija Zapisnika sa 49. sjednice, održane 22.07.2005. godine;
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH, predlađač Vijeće ministara BiH;
3. Prijedlog izmjena i dopuna Izbornog zakona BiH, predlađač Milorad Živković;
4. Prijedlog zakona o zaštiti ličnih podataka, predlađač Vijeće ministara BiH;
5. Prijedlog zakona o reviziji institucija BiH, predlađač Vijeće ministara BiH;
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o administrativnim taksama, predlađač Vijeće ministara BiH;

7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o porezu na dodatu vrijednost, predlagači Zlatko Lagumdžija i drugi;
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o trošarinama BiH, predlagači Zlatko Lagumdžija i drugi;
9. Prijedlog zakona o carinskim prekršajima Bosne i Hercegovine, predlagač Vijeće ministara BiH;
10. Prijedlog zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga, predlagač Vijeće ministara BiH,
11. Prijedlog zakona o osnovama geomatike Bosne i Hercegovine, predlagač poslanik Mirsad Ćeman;
12. Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine, predlagači Zlatko Lagumdžija i drugi;
13. Zahtjevi za autentično tumačenje – jasnoća norme:
  - a) Zahtjev DOO Granit Banja Luka za tumačenje oko primjene Zakona o porezu na promet ("Službeni glasnik BiH" br. 62/04);
  - b) Zahtjev VF komerc Sarajevo za tumačenje člana 23. zakona o akcizama u BiH ("Službeni glasnik BiH" br. 62/04);
  - c) Zahtjev advokata Hodžić Nijaza za tumačenje člana 75. i 94. stava 5. člana 41. Zakona o izvršnom postupku i člana 12. Zakona o parničnom postupku;
  - d) Zahtjev Ministarstva finansija i trezora Bosne i Hercegovine za tumačenje tačke 3. člana 176. Zakona o carinskoj politici BiH ("Službeni glasnik BiH" br. 57/04);
14. Ostala pitanja.

### **Prvi dio sjednice**

**Ad.1.** Javna saslušanja predstavnika ICVA na temu:

- a) Visoko obrazovanje (iskustva i stanje u regiji; okvir za primjenu evropskih standarda Bolonjska i Lisabonska deklaracije; otvorenost evropskih fondova Tempus, Sokrates i sl)
- b) Zaštita životne sredine (situacija u BiH; iskustva iz regiona; zaštita životne sredine - javno zdravlje i ljudska prava)

Članovi nevladinih organizacija okupljeni u asocijaciju IKVA su prezentirali ideje i dostignuća vlastitih aktivnosti u oblasti zekonskog regulisanja oblasti visokog obrazovanja i zaštite životne sredine. Uvodna izlaganja i rasprava su trajali oko dva sata o čemu je sačinjen tonski zapis, a Zajednička služba Parlamentarne skupštine sačinice stenogram.

### **Drugi dio sjednice**

**Ad. 1. Verifikacija Zapisnika sa 49. sjednice održane, 22.07.2005. godine;**

Komisija je jednoglasno, bez primjedbi verifikovala zapisnik sa 49. sjednice održane, 22.07.2005. godine.

**Ad. 2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom savjetu BiH, predlagač Vijeće ministara BiH;**

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom sudskom i tužilačkom savjetu Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni osnov je sadržan u članu III/5., članu IV/4 tačka a) Ustava Bosne i Hercegovine i tački 3. Aneksa 2. Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Pored navedenog, na prijedlog Seade Palavrić Komisija je zaključila da Visoko sudsko i tužilačko vijeće podnese kompletan izvještaj, sa svih aspekata, o provedenoj reformi pravosuđa.

**Ad. 3. Prijedlog izmjena i dopuna Izbornog zakona BiH, predlagač Milorad Živković;**

Nakon kraće rasprave, obzirom da je predlagač Milorad Živković propustio da prisustvuje sjednici, Komisija je jednoglasno odlučila da odgodi raspravu za narednu sjednicu, a shodno članu 85. Poslovnika upozori predlagača da će u slučaju da ne pristupi narednoj sjednici smatrati da je odustao od prijedloga.

**Ad. 4. Prijedlog zakona o zaštiti ličnih podataka, predlagač Vijeće ministara BiH;**

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o zaštiti ličnih podataka,
2. Ustavni osnov je sadržan u članu II. tačke 1., 2., 3. i 4. Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagač i članu IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

**Ad. 5. Prijedlog zakona o reviziji institucija BiH, predlagač Vijeće ministara BiH;**

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o reviziji institucija Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni osnov je sadržan u članu IV/4. a), Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

**Ad. 6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o administrativnim taksama, predlagač Vijeće ministara BiH;**

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim taksama,
2. Ustavni osnov je sadržan u članu III/1. tačka e) i članu IV/4. tačka a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

**Ad. 7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o porezu na dodatu vrijednost, predlagači Zlatko Lagumdžija i drugi;**

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma sa 3 glasa "za" i 3 glasa "protiv" nije utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost i nije utvrdila da je ponuđeni tekst usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine.

**Ad. 8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o trošarinama BiH, predlagači Zlatko Lagumdžija i drugi;**

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma sa 3 glasa "za" i 3 glasa "protiv" nije utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama Bosne i Hercegovine i nije utvrdila da je ponuđeni tekst usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine.

**Ad. 9. Prijedlog zakona o carinskim prekršajima Bosne i Hercegovine, predlagač Vijeće ministara BiH;**

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o carinskim prekršajima Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni osnov je sadržan u članu III/1 c) i članu IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

**Ad. 10. Prijedlog zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga, predlagač Vijeće ministara BiH,**

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga,
2. Ustavni osnov je sadržan u članu III/1. tačkama b), c), g) i j), te u članu IV/4 a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

**Ad. 11. Prijedlog zakona o osnovama geomatike Bosne i Hercegovine, predlagač poslanik Mirsad Ćeman;**

Ustavno-pravna komisija, kao nadležna komisija nakon kraće rasprave se sa tri glasa "za" i tri glasa "protiv", od ukupno prisutnih šest članova Komisije, glasanjem izjasnila o principima predloženog zakona.

**1. Prema rezultatu glasanja, a imajući u vidu odredbu člana 31. Poslovnika Predstavničkog doma, Ustavno-pravna komisija nije prihvatila principe Prijedloga zakona o osnovama geomatike Bosne i Hercegovine,**

**2. Proizilazi da se nisu stekli uslovi za nastavak zakonodavne procedure o Prijedlogu zakona o osnovama geomatike Bosne i Hercegovine.**

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

**Ad. 12. Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine, predlagači Zlatko Lagumdžija i drugi;**

Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na 59. sjednici održanoj 29.06.2005. godine nije usvojio Izvještaj Ustavno-pravne komisije, pa je Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine vraćen na ponovno razmatranje i dostavljanje novog izvještaja.

Na 49. sjednici, održanoj 22.07.2005. godine Komisija nije raspravljala o Prijedlogu zakona o praznicima BiH, iako je bio na dnevnom redu, iz razloga što nije bilo uloženi amandmana koji bi tekst zakona učinili prihvatljivim za većinu članova Komisije. Članovi Komisije su očekivali da će period godišnjih odmora neki poslanici iskoristiti da uče amandmane koji bi imali uticaj na principe predloženog zakona.

Na 51. sjednici konstatovano je da nema novih uloženi amandmana i bez posebne rasprave se prišlo izjašnjavanju o principima Prijedloga zakona o praznicima Bosne i Hercegovine.

**1. Sa tri glasa "za" i tri glasa "protiv", od ukupno prisutnih šest članova Komisije, ponovo nije prihvatila principe predloženog zakona.**

**2. Ponovo se nisu stekli uslovi za nastavak zakonodavne procedure o Prijedlogu zakona o praznicima Bosne i Hercegovine.**

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

**Ad. 13. Zahtjevi za autentično tumačenje – jasnoća norme:**

**a) Zahtjev DOO Granit Banja Luka za tumačenje oko primjene Zakona o porezu na promet ("Službeni glasnik BiH" br. 62/04);**

**b) Zahtjev VF komerc Sarajevo za tumačenje člana 23. zakona o akcizama u BiH ("Službeni glasnik BiH" br. 62/04);**

Za zahtjeve pod a) i b) Komisija je konstatovala da nisu podnešeni od ovlaštenih subjekata, te je zaključeno da se ti zahtjevi prosljede Upravi za indirektno oporezivanje radi eventualnog preuzimanja ili radi davanja odgovora podnosiocima.

**c) Zahtjev advokata Hodžić Nijaza za tumačenje člana 75. i 94. stava 5. člana 41. Zakona o izvršnom postupku i člana 12. Zakona o parničnom postupku;**

Kako Kolegij Doma nije zvanično dostavio Komisiji zahtjev advokata Hodžića, Komisija je odlučila da odgodi raspravu dok ne dobije zvaničan dopis od Kolegija Predstavničkog doma.

**d) Zahtjev Ministarstva finansija i trezora Bosne i Hercegovine za tumačenje tačke 3. člana 176. Zakona o carinskoj politici BiH ("Službeni glasnik BiH" br. 57/04);**

Ustavno-pravna komisija je utvrdila da je u skladu sa članom 1.2. Zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata ("Službeni glasnik BiH" br.24/04) zahtjev podešen od ovlaštenog subjekta, a nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija je jednoglasno utvrdila sljedeće:

Prema standardima i metodologiji tumačenja pravne norme (jezičko, logičko, historijsko, ciljno, sistematsko itd.) Ustavno-pravna komisija je ocijenila da odredbe tačke 3. člana 176. Zakona o carinskoj politici BiH ("Službeni glasnik BiH" br. 57/04), nije jasna i da se može različito razumijevati.

Nejasna norma proizvodi neefikasnost pravnog sistema i povredu prava i interesa lica na koja se odnosi. Zakonodavac je dužan otkloniti takve rizike .

U skladu sa članom 1.5. Zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata Komisija za spoljnu trgovinu i carine Predstavničkog doma dužna je utvrditi Prijedlog autentičnog tumačenja.

**Ad. 14. Ostala pitanja**

Kako nije bilo prijedloga za ovu tačku dnevnog reda predsjedavajući je u 16,30 sati zaključio sjednicu.

*Napomena: Sastavni dio ovog zapisnika je stenogram koji sačinjava Zajednička služba Parlamentarne skupštine BiH.*

SEKRETAR KOMISIJE

**Milan Zjajić**

PREDSJEDAVALJUĆI KOMISIJE

**Mirsad Čeman**

