



Број/Број: 01/а-50-1-15-75/10
Сарајево/Sarajevo, 7. 4. 2010.

ZAPISNIK
75. sjednice Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 7. 4. 2010. godine

Sjednica je započela u 10 sati. Nazočilo je 38 zastupnika.

Odsutnost su opravdali: Vinko Zorić, Zlatko Lagumdžija, Ekrem Ajanović i Jerko Ivanković Lijanović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni: predsjedatelj Vijeća ministara BiH dr. Nikola Špirić, Sredoje Nović, Sadik Ahmetović i generalni tajnik Vijeća ministara BiH Zvonimir Kutleša.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OESS-a, EUSR-a, Centra civilnih inicijativa i Instituta za intelektualno vlasništvo BiH.

Sjednicu je pratio i parlamentarni vojni povjerenik Boško Šiljegović zbog rasprave o Izvješću o radu parlamentarnog vojnog povjerenika Bosne i Hercegovine za razdoblje listopad – prosinac 2009. godine.

Nakon što je ukratko upoznao Dom s izmjenama dnevnoga reda, predsjedatelj je otvorio raspravu o dnevnom redu. U raspravi su sudjelovali: Denis Bećirović, Drago Kalabić, Bakir Izetbegović, Salko Sokolović i Remzija Kadrić.

Predsjedatelj je za 75. sjednicu Zastupničkog doma konstatirao sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 73. i 74. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja:
 - a) Komentari na dobivene odgovore,
 - b) Nova zastupnička pitanja;
3. Prijedlog zakona o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-3-18/10 od 3. 2. 2010. (drugo čitanje);
4. Prijedlog zakona o zaštiti topografije integriranog kruga – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-2-16/10 od 3. 2. 2010. (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o industrijskom dizajnu – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-2-15/10 od 3. 2. 2010. (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o žigu – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-5-14/10 od 3. 2. 2010. (drugo čitanje);
7. Prijedlog zakona o patentu – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-2-17/10 od 3. 2. 2010. (drugo čitanje);

8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine – predlagatelji: zastupnici Milorad Živković, Niko Lozančić i Šefik Džaferović – zakon broj: 01-02-9-20/10 od 10. 2. 2010. (drugo čitanje);
9. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine – predlagatelj: Ustavnopravno povjerenstvo – zakon broj: 01-02-4-21/10 od 16. 2. 2010. (drugo čitanje);
10. Izvješće Zajedničkog povjerenstva obaju domova o postizanju suglasnosti o istovjetnom tekstu Zakona o duhanu Bosne i Hercegovine;
11. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjeni i dopunama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-2-1/10 od 6. 1. 2010. (zakon u drugom čitanju);
12. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Mišljenju Ustavnopravnog povjerenstva o Prijedlogu amandmana II., III. i IV. na Ustav Bosne i Hercegovine – predlagatelji: zastupnici Stranke za Bosnu i Hercegovinu – amandmani broj: 01,02-01-10/10 od 27. 1. 2010. (amandmani u prvom čitanju);
13. Izvješće o radu Vijeća ministara Bosne i Hercegovine za 2009. godinu – materijal Vijeća ministara BiH broj: 01,02-50-3-360/10 od 22. 2. 2010.;
14. Izvješće o radu parlamentarnog vojnog povjerenika Bosne i Hercegovine za razdoblje listopad – prosinac 2009. godine, materijal parlamentarnog vojnog povjerenika broj: 01,02-50-3-411/10 od 4. 3. 2010.;
15. Rasprava o zaključcima Vijeća Europske unije za opće i vanjske poslove o Bosni i Hercegovini i operaciji ALTEA (EUFOR) – prijedlog Povjerenstva za vanjske poslove – zaključak s materijalom broj: 01,02,03/11-05-39/10 od 23. 3. 2010.;
16. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zaključka broj 2 Povjerenstva za vanjske poslove sa 74. sjednice Doma, održane 24. 3. 2010., povodom rasprave o Izvješću o aktivnostima Vijeća Europe u 2009. godini;
17. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zaključka zastupnika Kluba SDP-a BiH sa 74. sjednice Doma, održane 24. 3. 2010., povodom rasprave o Prijedlogu rezolucije o važnosti osude genocida u Srebrenici i ratnih zločina u Bosni i Hercegovini za izgradnju trajnog mira;
18. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Sporazuma o zračnom prometu između Vijeća ministara BiH i Vlade Ruske Federacije,
 - b) Sporazuma o financiranju i projektu između KfW-a, Frankfurt na Majni, i Bosne i Hercegovine – Prikupljanje i tretman otpadnih voda, Bihać,
 - c) Sporazuma o zajmu između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj za projekt Mahovljanska petlja,
 - d) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Crne Gore o prijevozu putnika i tereta u međunarodnom cestovnom prometu,
 - e) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Indije o međusobnoj pravnoj pomoći u kaznenim stvarima,
 - f) Sporazuma o zajmu (Projekt poboljšanja životnih uvjeta na selu) između Bosne i Hercegovine i Međunarodnog fonda za poljoprivredni razvoj,

- g) Memoranduma o razumijevanju između saveznog ministra obrane i sporta Republike Austrije, Vijeća ministara BiH, Vlade Republike Hrvatske, Vlade Kraljevine Danske, Ministarstva vanjskih poslova Republike Francuske, Vlade Republike Mađarske, Vlade Republike Makedonije, Vlade Kraljevine Nizozemske, Vlade Kraljevine Norveške, Vlade Republike Poljske, Vlade Švicarske Konfederacije, Vlade Republike Turske, Vlade Ujedinjenog Kraljevstva Velike Britanije i Sjeverne Irske i Vlade Sjedinjenih Američkih Država u vezi sa suradnjom u radu Centra za obuku za operacije potpore miru u Bosni i Hercegovini.

Ad.1. Usvajanje zapisnika 73. i 74. sjednice Zastupničkog doma

Predsjedatelj je konstatirao da su svi zastupnici dobili zapisnike. Nije bilo rasprave.

Zapisnik 73. sjednice usvojen je s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 13), jednim glasom „protiv“ i bez glasova „suzdržan“.

Zapisnik 74. sjednice usvojen je jednoglasno, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 14).

Ad.2. Zastupnička pitanja:

a) Komentari na dobivene odgovore

b) Nova zastupnička pitanja

Predsjedatelj Milorad Živković konstatirao je da su od prošle do ove sjednice odgovore na postavljena pitanja dobili:

1. Sadik Bahtić - od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 23. i 70. sjednici, te od Kolegija Doma na pitanje postavljeno na 73. sjednici,
2. Šefik Džaferović – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 70. sjednici,
3. Šemsudin Mehmedović - od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 48. i 66. sjednici,
4. Adem Huskić - od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 71. sjednici,
5. Lazar Prodanović – od Fonda za povratak na pitanje postavljeno na 72. sjednici i Ministarstva vanjskih poslova na pitanje postavljeno na 70. sjednici,
6. Velimir Jukić - od Federalnog ministarstva unutarnjih poslova, Tužiteljstva BiH i Tužiteljstva Zapadno-hercegovačkog kantona na pitanje postavljeno na 72. sjednici,
7. Remzija Kadrić – od Odbora Javnog radiotelevizijskog sustava BiH na pitanje postavljeno na 72. sjednici,
8. Slavko Matić – od Tužiteljstva BiH na pitanje postavljeno na 73. sjednici,
9. Denis Bećirović – od Ministarstva pravde na pitanje postavljeno na 72. sjednici i od Kolegija Doma na pitanje postavljeno na 73. sjednici Doma.

a) Komentari na dobivene odgovore

Odgovore su komentirali: Sefer Halilović, Slavko Matić, Adem Huskić, Lazar Prodanović, Velimir Jukić i Šemsudin Mehmedović.

Pitanja su ponovili:

Sefer Halilović:

Pitanje za Ministarstvo vanjskih poslova BiH - Molim vas da mi dostavite popis nositelja diplomatske putovnice i obrazloženje po kojoj su osnovi izdane te diplomatske putovnice?

Lazar Prodanović:

Pitanje za Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH - Molim da mi odgovorite koji su sve projekti financirani iz sredstava Fonda za povratak tijekom 2009. godine, u kojoj vrijednosti, u kojim općinama i tko su bili izvođači radova?

b) Nova zastupnička pitanja

Postavljena su nova zastupnička pitanja kako slijedi:

Sadik Bahtić:

Pitanje za Ministarstvo sigurnosti BiH - Što se poduzima protiv državljana BiH koji Bosnu i Hercegovinu u svijetu predstavljaju kao terorističku državu, koja pruža utočište teroristima i nameće hipoteku terorizma u BiH?

Azra Alajbegović:

Inicijativa Federalnom ministarstvu zdravlja i Sektoru za zdravstvo Ministarstva civilnih poslova BiH - Da se organizira stručni tim koji bi napravio kompletan elaborat o smrti Junuzović Adisa, sa svim bitnim parametrima koji, nakon što ga stručni tim napravi, treba u potpunosti objaviti u svim dnevnim novinama i na svim javnim emiterima (RTV-u Federacije, RTRS-u i BHRT-u), radi upoznavanja javnosti sa specifičnom problematikom same bolesti, mogućnostima liječenja takvih bolesnika u svijetu i kod nas i upoznati javnost s procedurama liječenja i dijagnostike također u svijetu i kod nas. Poseban bi naglasak trebalo staviti na tretman takvih pacijenata u svijetu, osobito u EU, na smrtnost pacijenata u situacijama kada je moguće napraviti transplataciju i na uspješnost tih operacija. I u sklopu ovog elaborata, Sektor za zdravstvo Ministarstva civilnih poslova BiH bi se trebao, na neki način, obratiti javnosti cjelovitom informacijom o Eurotransplantu - što je to Eurotransplant, koje zemlje ulaze u Eurotransplant, koje su mogućnosti ulaska u Eurotransplant.

Husein Nanić:

1. Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH, Ministarstvu pravde BiH i Središnjem izbornom povjerenstvu BiH - Poznata je činjenica da je Europski sud za ljudska prava u predmetu *Sejdić i Finci protiv BiH* donio presudu i utvrdio povredu prava podnositelja zahtjeva i naložio BiH da u roku od tri mjeseca isplati dosuđene iznose troškova (oko 25.000 eura), kao i naložio izmjenu mjerodavne odredbe Ustava BiH i Izbornog zakona BiH kako bi se utvrđena povreda prava otklonila. Postoje indicije da će se na ovim izborima prijaviti nekoliko stotina građana na isti način kao i dva predhodna građana, a i jedan je od podnositelja zahtjeva najavio ponovno podnošenje zahtjeva. Ukoliko se to dogodi, uz činjenicu da BiH nije postupila po presudi, postoji mogućnost da će BiH platiti milijunske troškove podnositeljma zahtjeva i da BiH bude zatrpana presudama o kršenju ljudskih prava. Postavljam pitanje - što će Vijeće ministara BiH poduzeti da se te stvari ne dogode i da pored

utvrđenog kršenja ljudskih prava porezni obveznici plate nepostupanje vlasti BiH po presudi, a u slučaju ako se ne uskladi Ustav BiH i Izborni zakon BiH s presudom.

2. Kolegiju Zastupničkog doma - Podnosim inicijativu da se na sljedećoj sjednici Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH stavi na razmatranje točka dnevnog reda: *Informacija Vijeća ministara BiH o zakupu svih prostora koji se financiraju iz proračuna institucija BiH s planom aktivnosti za rješavanje smještaja institucija BiH.*“

Željko Kuzmanović:

Molim Ministarstvo vanjskih poslova i Vijeće ministara BiH da mi dostave informaciju o tome što je urađeno u povodu posljednje afere u Ministarstvu kada je odjel za borbu protiv visokotehnološkog kriminala jedne europske zemlje utvrdio da je s jednog računala u ovome Ministarstvu skidan zabranjeni sadržaj s interneta, konkretno dječja pornografija?

Molim Ministarstvo pravde da, pošto vidim da se ništa ne poduzima na otkrivanju i kažnjavanju ovakvih kaznenih djela, u što skorijem roku pripremi prijedlog zakona odnosno izmjenu i dopunu Kaznenog zakona i pripremi prijedlog zakona za borbu protiv visokotehnološkog kriminala.“

Vesna Šain:

Molim Zajedničko povjerenstvo za administrativne poslove da mi odgovori kada će biti usvojen kodeks ponašanja zastupnika na sjednicama Zastupničkog doma?

Rifat Dolić:

1. Pitanje za ministra civilnih poslova BiH - Kakvo je sadašnje stanje i kakvi su planovi nadležnih institucija u BiH u cilju osiguravanja zakonske regulative i financiranja liječenja u inozemstvu pacijenata kojima je to jedina preostala šansa za ozdravljenje i često za život? Što Vijeće ministara BiH poduzima za stvaranje uvjeta i članstvo BiH u programu Eurotransplanta kako bi građani BiH kroz europsku donorsku mrežu imali više izgleda za transplantaciju organa koji su najčešće pitanje života ili smrti?
2. Pitanje za ministra za ljudska prava i izbjeglice BiH - Kakva je daljnja sudbina kantonalnih povjerenstava za implementaciju članka 143. Zakona o radu u Federaciji BiH i, u konkretnom slučaju, ovog kantonalnog povjerenstva u Unsko-Sanskom kantonu, s obzirom na činjenicu da veliki broj građana ovoga kantona godinama bezuspješno čeka na rješavanje svojih predmeta kod ovoga povjerenstva?“

Remzija Kadrić:

Pitanje upućeno Odboru javnog RTV sistema BiH - Kakav je status TV predajnika *Jablanica* kod Bijeljine? Tko taj predajnik, pod kojim uvjetima i na temelju kojih propisa koristi?

Šemsudin Mehmedović:

Pitanja upućena ravnatelju Agencije za istrage i zaštitu BiH:

1. U ranijem razdoblju, točnije u listopadu 2008. godine, Dane Čanković iz Banje Luke, predsjednik nevladine organizacije *Izbor je naš*, javno na skupovima, putem sredstava informiranja, poziva Narodnu skupštinu RS-a, Vladu RS-a, pripadnike srpske nacionalnosti u tijelima vlasti u institucijama BiH da napuste državne institucije, da na području RS-a suspendiraju sve zakone BiH itd., što je izravno činjenje kaznenog djela protiv integriteta BiH. *Što Državna agencija za istrage i zaštitu, čija je to stvarna zakonita nadležnost, učinila po ovome pitanju te što je uradio Odjel za borbu protiv terorizma, na čelu s načelnikom toga Odjela?*
2. Udruženje *Četnički ravnogorski pokret*, na čelu s Duškom Sladojevićem i Rajkom Cvetkovićem, u selu Undurlje, koje je tijekom agresije tih istih četnika promijenilo ime u Draževo po Draži Mihajloviću, i gradovima diljem BiH javno poziva na rušenje pravnog poretka BiH, čime čini veliku uznemirenost nesrpskog naroda u BiH. Kazneni zakon BiH, članak 170. jasan je po tom pitanju. *Što je SIPA odnosno njezin Odjel za borbu protiv terorizma, u koji se najviše utrošilo državnih i stranih investicija, učinilo po ovom pitanju? Da li je bila ili još uvijek traje istraga s ciljem utvrđivanja odgovornih osoba ili je načelniku Odjela jednostavnije odnosno bolje pratiti tko ide u džamije, tko klanja, tko nosi potkraćene hlače i sl. i u hladovini čekati obećano promaknuće? Zbog čega Aner Hadžimahmutović nije pokrenuo istragu u vezi s djelovanjem ovoga pokreta kada mu je to na jednom od kolegija od strane njegovih prvih nadređenih naloženo, već je to prebacio načelniku Odjela za operativne provjere?*
3. Neđo Ošap i Milan Barišić iz *Četničkog ravnogorskog pokreta* bili su osobe koje je policija pratila kao potencijalne organizatore napada na papu prigodom posjeta BiH. Isti se nalaze na listi američke administracije kao organizacija koja pomaže terorizam. *Što je Odjel za borbu protiv terorizma učinio kako bi se sve ove i ovakve radnje dokumentirale i procesuirali počinitelji? Tko u SIPA-i sprečava procesuiranje ovakvih slučajeva?*

Denis Bećirović:

Pitanje postavljeno predsjedatelju Vijeća ministara BiH, ministru sigurnosti BiH, ministru pravde BiH, Predsjedništvu BiH, Tužiteljstvu BiH i Visokom predstavniku i posebnom predstavniku EU za BiH - U Izvješću Odbora za monitoring Parlamentarne skupštine Vijeća Europe o funkcioniranju demokratskih institucija u BiH navedena je ozbiljna konstatacija: *da vlasti RS-a podrivaju ustavnopravno ustrojstvo BiH kao i Daytonski mirovni sporazum.*

Imajući u vidu ove ocjene Parlamentarne skupštine Vijeća Europe, postavljam pitanje: Što ćete konkretno poduzeti s ciljem zaustavljanja ovih antiustavnih i antidejtonskih aktivnosti vlasti RS-a?

Adem Huskić:

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH -Tko je imenovao i na temelju kojih propisa Upravni odbor i menadžment Javnog poduzeća *Službeni list BiH*?

Selim Bešliagić:

Inicijativa za Vijeće ministara BiH - Da Vijeće ministara BiH izradi analizu primjene usvojenih zakona, te predloži načine za kontrolu primjenjivosti i način za sankcioniranje onih koji su bili dužni realizirati donesene zakone.“

Ad.3. Prijedlog zakona o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-3-18/10 od 3. 2. 2010. (drugo čitanje)

Drugi zamjenik predsjedatelja Beriz Belkić dao je kraće uvodne napomene i istaknuo da je nadležno Ustavnopravno povjerenstvo usvojilo četiri amandmana. Nije bilo rasprave.

U drugom je čitanju Zakon usvojen jednoglasno, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 14).

Ad.4. Prijedlog zakona o zaštiti topografije integriranog kruga – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-2-16/10 od 3. 2. 2010. (drugo čitanje)

Drugi zamjenik predsjedatelja Beriz Belkić dao je kratke uvodne napomene, nakon kojih nije bilo rasprave.

Zakon je usvojen jednoglasno u drugom čitanju, s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 14).

Ad.5. Prijedlog zakona o industrijskom dizajnu – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-2-15/10 od 3. 2. 2010. (drugo čitanje)

Beriz Belkić je napomenuo da je nadležno Ustavnopravno povjerenstvo usvojilo šest amandmana. Nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

Zastupnički je dom usvojio Zakon u drugom čitanju jednoglasno, s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 14).

Ad.6. Prijedlog zakona o žigu – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-5-14/10 od 3. 2. 2010. (drugo čitanje)

Beriz Belkić dao je uvodne napomene i rekao da je nadležno Ustavnopravno povjerenstvo usvojilo četiri amandmana. Nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

Zastupnički dom jednoglasno je usvojio Zakon u drugom čitanju, s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 13).

Ad.7. Prijedlog zakona o patentu – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-2-17/10 od 3. 2. 2010. (drugo čitanje)

Drugi zamjenik predsjedatelja Beriz Belkić dao je uvodne napomene. Podsjetio je na sedam amandmana što ih je usvojilo nadležno Ustavnopravno povjerenstvo. Nije bilo rasprave.

Zakon o patentu usvojen je jednoglasno u drugom čitanju, s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 14).

Ad.8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine – predlagatelji: zastupnici Milorad Živković, Niko Lozančić i Šefik Džaferović – zakon broj: 01-02-9-20/10 od 10. 2. 2010. (drugo čitanje)

Beriz Belkić u uvodnim je napomenama rekao da je nadležno Ustavnopravno povjerenstvo usvojilo osam amandmana, te da Vinko Zorić u plenarnoj fazi ponovno brani četiri amandmana koji glase:

Amandman I.

U članku 7. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH dodaje se novi stavak (2) koji glasi:

„(2) U članku 2.6.a u stavku (2) dodaje se nova rečenica koja glasi:

„Prilikom izbora i imenovanja na funkciju člana Središnjeg izbornog povjerenstva, Parlamentarna skupština BiH će članom Središnjeg izbornog povjerenstva imenovati osobu pripadnika onoga spola koji je manje zastupljen.“

Dosadašnji stavci (2) i (3) članka 7. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH postaju stavci (3) i (4).

Amandman II.

U članku 9. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH dodaje se novi stavak (1) koji glasi:

„(1) U članku 2.12 u stavku (5) umjesto točke stavlja se zarez i dodaju riječi:

„vodeći računa o ravnopravnoj zastupljenosti spolova u općinskom izbornom povjerenstvu.“

Dosadašnji stavak (2) članka 9. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH postaje stavak (3).

Amandman III.

U članku 11. u stavku (1) Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, iza riječi „zakona“ dodaju se riječi: „iz reda pripadnika onoga spola koji je u općinskom izbornom povjerenstvu manje zastupljen.“

Amandman IV.

U članku 12. u stavku (1) Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, u prvoj rečenici iza riječi „subjekata“ stavlja se zarez i dodaju riječi: „koji odražava ravnopravnu zastupljenost žena i muškaraca.“

U istome članku i istome stavku u drugoj rečenici iza točke stavlja se zarez i dodaju riječi: „vodeći računa o ravnopravnoj zastupljenosti muškaraca i žena“.

Dom se izjašnjavao o amandmanima kako slijedi:

Amandman I. nije usvojen – tri glasa „za“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske jedan), 18 „protiv“ i 11 „suzdržan“.

Amandman II. nije usvojen – pet glasova „za“ (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske jedan), 18 „protiv“ i 14 „suzdržan“.

Amandman III. nije usvojen – dva glasa „za“ (iz Federacije BiH), 18 „protiv“ i 16 „suzdržan“.

Amandman IV. nije usvojen – četiri glasa „za“ (iz Federacije BiH), 18 „protiv“ i 15 „suzdržan“.

Na kraju je Dom, s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 11), četiri glasa „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, usvojio Zakon o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine u drugom čitanju.

Ad.9. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine – predlagatelj: Ustavnopravno povjerenstvo – zakon broj: 01-02-4-21/10 od 16. 2. 2010. (drugo čitanje)

Nakon uvodnih napomena Beriza Belkića nitko nije sudjelovao u raspravi.

Dom je, s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 14), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, usvojio Zakon o izmjenama Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine u drugom čitanju.

Ad.10. Izvješće Zajedničkog povjerenstva obaju domova o postizanju suglasnosti o istovjetnom tekstu Zakona o duhanu Bosne i Hercegovine

Beriz Belkić je u uvodnim napomenama rekao da je predmet usuglašavanja bio Amandman II. usvojen u Zastupničkom domu, koji glasi:

„U članku 32. u st (2) i (3) broj „50%“ zamjenjuje se brojem „60%“.

Povjerenstvo je postiglo suglasnost kako slijedi:

U članku 32. u st. (2) i (3) zadržava se broj „50%“, kako je to usvojio Dom naroda na 43. sjednici. Nije bilo rasprave.

Dom je, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, usvojio Izvješće Zajedničkog povjerenstva obaju domova.

Ad.11. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjeni i dopunama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-2-1/10 od 6. 1. 2010. (zakon u drugom čitanju)

Beriz Belkić je napomenuo da Kolegij kao povjerenstvo nije postigao suglasnost o Prijedlogu zakona, nakon čega nije bilo rasprave.

U drugom je krugu glasovanja Dom usvojio Zakon o izmjeni i dopunama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine u drugom čitanju, s 21 glasom „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske tri), pet glasova „protiv“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske tri) i 11 glasova „suzdržan“.

Ad.12. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Mišljenju Ustavnopravnog povjerenstva o Prijedlogu amandmana II., III. i IV. na Ustav Bosne i Hercegovine – predlagatelji: zastupnici Stranke za Bosnu i Hercegovinu – amandmani broj: 01,02-01-10/10 od 27. 1. 2010. (amandmani u prvom čitanju)

Drugi zamjenik predsjedatelja Beriz Belkić rekao je da Kolegij kao povjerenstvo nije postigao suglasnost o Mišljenju Povjerenstva.

Dom je, s 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske 12), sedam glasova „protiv“ i (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske jedan) i 11 glasova „suzdržan“, prihvatio Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva o Amandmanu II., tako da Amandman II. nije usvojen.

S 19 glasova „za“ (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske 12), sedam glasova „protiv“ (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske jedan) i 12 glasova „suzdržan“, Dom je usvojio Mišljenje Ustavnoopravnog povjerenstva o Amandmanu III., tako da Amandman III. nije usvojen.

S 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske 12), 16 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske dva) i dva glasa „suzdržan“, Dom je usvojio Mišljenje Ustavnoopravnog povjerenstva o Amandmanu IV., tako da Amandman IV. nije usvojen.

Ad.13. Izvješće o radu Vijeća ministara Bosne i Hercegovine za 2009. godinu – materijal Vijeća ministara BiH broj: 01,02-50-3-360/10 od 22. 2. 2010.

Beriz Belkić dao je uvodne napomene i predložio odgodu rasprave o ovoj točki dnevnoga reda dok na sjednicu ne dođu članovi Vijeća ministara BiH. Nakon što je na sjednicu došao predsjedatelj Vijeća ministara BiH g. Nikola Špirić, otvorena je rasprava o ovoj točki dnevnoga reda.

Prvo je predsjedatelj Nikola Špirić kratko obrazložio Izvješće o radu Vijeća ministara za 2009. godinu.

U raspravi su sudjelovali: Denis Bećirović, Šemsudin Mehmedović, Milorad Živković, Drago Kalabić, Milica Marković, Branko Dokić, Azra Hadžiahmetović, Husein Nanić, Šefik Džaferović, Beriz Belkić, Remzija Kadrić, Mirko Okolić, Momčilo Novaković i ministar sigurnosti BiH Sadik Ahmetović.

Momčilo Novaković predložio je zaključak koji glasi:

„Zastupnički dom odgađa raspravu o Izvješću o radu Vijeća ministara BiH. Zadužuje se Kolegij Zastupničkog doma da prilikom rasprave o ovoj točki osigura prisutnost predsjedatelja i ministara.“

Za je glasovalo pet zastupnika (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske dva), 16 se zastupnika izjasnilo protiv i devet ih se suzdržalo. Predsjedatelj je konstatirao da Dom nije prihvatio prijedlog zaključka.

U nastavku su rasprave sudjelovali: Nermina Zaimović-Uzunović, Slavko Jovičić, Remzija Kadrić, Rifat Dolić, Savo Erić, Husein Nanić, Šefik Džaferović, Momčilo Novaković, Denis Bećirović i predsjedatelj Vijeća ministara BiH Nikola Špirić.

Zaključke je predložio i Denis Bećirović. Zaključci glase:

1. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da u roku od 30 dana dostavi izvješće ovome Domu o uzrocima koji, iz godine u godinu, dovode do izrazito niskog stupnja realizacije planiranih aktivnosti Vijeća ministara BiH, a osobito zakona.
2. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Kolegij Zastupničkog doma da, u suradnji s Kolegijom Doma naroda i predsjedateljem Vijeća ministara BiH, u roku od 30 dana dostavi izvješće ovome Domu o uzrocima nefunkcionalne suradnje između Vijeća ministara BiH i Parlamentarne skupštine BiH u domeni usvajanja zakona.
3. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH izražava nezadovoljstvo činjenicom da Vijeće ministara BiH nije realiziralo više od 150 zaključaka ovoga Doma, te zbog toga traži od Vijeća ministara BiH da u najkraćem roku pristupi njihovoj realizaciji.

4. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da najkasnije u roku od 20 dana dostavi navedenom domu Izvješće o radu Vijeća ministara u dosadašnjem dijelu ovoga mandatnog razdoblja (od siječnja 2007. do travnja 2010.), s posebnim osvrtom na:
- odgovornost Vijeća ministara BiH za izrazito nizak stupanj realizacije planiranih vlastitih godišnjih programa, kao i planova po ministarstvima;
 - odgovornost predsjedatelja Vijeća ministara BiH za neučinkovit rad Vijeća ministara BiH;
 - odgovornost Vijeća ministara BiH za kašnjenje BiH u procesu realizacije obveza iz Mape puta za liberalizacije viznog režima;
 - odgovornost Vijeća ministara BiH za nepostojanje preciznog akcijskog plana za ispunjavanje obveza iz Ugovora o stabilizaciji i pridruživanju;
 - odgovornost Vijeća ministara BiH za neprovođenje više od stotinu usvojenih zaključaka Parlamentarne skupštine BiH.
5. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH zbog nedopustivo loše realizacije planiranih aktivnosti i neispunjavanja obveza i zadataka predviđenih u programu Vijeća ministara BiH zaključuje da će najkasnije do 1. svibnja 2010. pokrenuti proceduru za smjenu Vijeća ministara BiH.

Dom je glasovao o prijedlozima zaključaka Denisa Bećirovića. Rezultati glasovanja su sljedeći:

Zaključak broj 1 nije usvojen – osam glasova „za“ (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske dva), 26 glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“.

Zaključak broj 2 nije usvojen – devet glasova „za“ (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske tri), 26 glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“.

Zaključak broj 3 je usvojen – 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske šest), 11 glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“.

Zaključak broj 4 nije usvojen – šest glasova „za“ (iz Federacije BiH), 27 glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“.

Zaključak broj 5 nije usvojen - četiri glasa „za“ (iz Federacije BiH), 28 glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“.

Dom je, s 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske devet), devet glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, usvojio Izvješće o radu Vijeća ministara BiH za 2009. godinu, s mišljenjima povjerenstava Zastupničkog doma i zajedničkih povjerenstava obaju domova sa zaključcima i primjedbama sadržanim u njima.

Potom se Dom izjašnjavao o zaključku Kolegija Doma, koji je usvojen s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“. Zaključak glasi:

„Obvezuje se Zastupnički dom da na sljedećoj sjednici imenuje vršitelja dužnosti ravnatelja Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije, koji će te poslove obavljati do imenovanja ravnatelja.“

Ad.14. Izvješće o radu parlamentarnog vojnog povjerenika Bosne i Hercegovine za razdoblje listopad – prosinac 2009. godine, materijal parlamentarnog vojnog povjerenika broj: 01,02-50-3-411/10 od 4. 3. 2010.

Beriz Belkić dao je uvodne napomene, nakon kojih je u raspravi sudjelovao Husein Nanić.

Zastupnički dom je, s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 14), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, usvojio Izvješće o radu parlamentarnog vojnog povjerenika Bosne i Hercegovine za razdoblje listopad – prosinac 2009. godine.

Ad.15. Rasprava o zaključcima Vijeća Europske unije za opće i vanjske poslove o Bosni i Hercegovini i operaciji ALTEA (EUFOR) – prijedlog Povjerenstva za vanjske poslove – zaključak s materijalom broj: 01,02,03/11-05-39/10 od 23. 3. 2010.

Nakon uvodnih napomena Beriza Belkića nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

S 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, Dom je usvojio zaključak Povjerenstva za vanjske poslove koji glasi:

„Predlaže se Zastupničkom domu da primi k znanju ove dokumente i pozove sve nadležne institucije na ispunjavanje obveza navedenih u tim dokumentima.“

Ad.16. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zaključka broj 2 Povjerenstva za vanjske poslove sa 74. sjednice Doma, održane 24. 3. 2010., povodom rasprave o Izvješću o aktivnostima Vijeća Europe u 2009. godini

Beriz Belkić izvijestio je da Kolegij kao povjerenstvo nije postigao suglasnost o zaključku broj 2 Povjerenstva za vanjske poslove, te da je Izvješće o usuglašavanju proslijeđeno svim zastupnicima. Nije bilo rasprave.

Dom u drugom krugu, s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske dva), 11 glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“, nije usvojio prijedlog zaključka broj 2 Povjerenstva za vanjske poslove sa 74. sjednice Doma, održane 24. 3. 2010., povodom rasprave o Izvješću o aktivnostima Vijeća Europe u 2009. godini, koji glasi:

„Zastupnički dom traži od Vijeća ministara BiH da izradi akcijski plan po kojem bi se operativno, na jasan način, uredilo pitanje ispunjavanja obveza i preporuka iz Izvješća o funkcioniranju demokratskih institucija BiH, Rezolucije 1701 (2010) i Preporuke 1894 (2010).“

Ad.17. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zaključka zastupnika Kluba SDP-a BiH sa 74. sjednice Doma, održane 24. 3. 2010., povodom rasprave o Prijedlogu rezolucije o važnosti osude genocida u Srebrenici i ratnih zločina u Bosni i Hercegovini za izgradnju trajnog mira

Beriz Belkić rekao je da Kolegij nije postigao suglasnost o Prijedlogu zaključka zastupnika Kluba SDP-a BiH. Izvješće o usuglašavanju proslijeđeno je svim zastupnicima. Nije bilo rasprave.

Dom u drugom krugu, s 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske dva), 10 „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, nije usvojio prijedlog zaključka zastupnika Kluba SDP-a BiH sa 74. sjednice Doma, održane 24. 3. 2010., povodom rasprave o Prijedlogu rezolucije o važnosti osude genocida u Srebrenici i ratnih zločina u Bosni i Hercegovini za izgradnju trajnog mira, koji glasi:

„Rezoluciju o važnosti osude genocida u Srebrenici i ratnih zločina u Bosni i Hercegovini za izgradnju trajnog mira tretirati kao prvo čitanje kako bi se kroz amandmansku fazu omogućilo eventualno popravljavanje i poboljšanje teksta“.

Potom se Dom izjašnjavao o Prijedlogu rezolucije o važnosti osude genocida u Srebrenici i ratnih zločina u Bosni i Hercegovini za izgradnju trajnog mira.

Za je glasovalo 26 zastupnika (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske dva), 12 je bilo protiv i nitko nije bio suzdržan. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah proveo usuglašavanje i kako nije postignuta suglasnost, obavljen je drugi krug glasovanja.

U drugome krugu, s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske dva), 12 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i bez glasova „suzdržan“, Dom nije usvojio Prijedlog rezolucije.

Ad.18. Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) Sporazuma o zračnom prometu između Vijeća ministara BiH i Vlade Ruske Federacije**
- b) Sporazuma o financiranju i projektu između KfW-a, Frankfurt na Majni, i Bosne i Hercegovine – Prikupljanje i tretman otpadnih voda, Bihać**
- c) Sporazuma o zajmu između Bosne i Hercegovine i Europske banke za obnovu i razvoj za projekt Mahovljanska petlja**
- d) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Crne Gore o prijevozu putnika i tereta u međunarodnom cestovnom prometu**
- e) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Indije o međusobnoj pravnoj pomoći u kaznenim stvarima**
- f) Sporazuma o zajmu (Projekt poboljšanja životnih uvjeta na selu) između Bosne i Hercegovine i Međunarodnog fonda za poljoprivredni razvoj**
- g) Memoranduma o razumijevanju između saveznog ministra obrane i sporta Republike Austrije, Vijeća ministara BiH, Vlade Republike Hrvatske, Vlade Kraljevine Danske, Ministarstva vanjskih poslova Republike Francuske, Vlade Republike Mađarske, Vlade Republike Makedonije, Vlade Kraljevine Nizozemske, Vlade Kraljevine Norveške, Vlade Republike Poljske, Vlade Švicarske Konfederacije, Vlade Republike Turske, Vlade Ujedinjenog Kraljevstva Velike Britanije i Sjeverne Irske i Vlade Sjedinjenih Američkih Država u vezi sa suradnjom u radu Centra za obuku za operacije potpore miru u Bosni i Hercegovini**

Predsjedatelj Milorad Živković podsjetio je na pozitivno mišljenje nadležnoga Povjerenstva za vanjske poslove o sporazumima. Nije bilo rasprave.

Dom je, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 13), jednim glasom „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, dao suglasnost za ratificiranje sporazuma iz točaka od a) do g).

Time je realiziran dnevni red.

Na kraju predsjedatelj napomenuo da je 76. sjednica Doma zakazana za 21. 4. 2010.

Sjednica okončana u 15.30 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 75. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Dr. Milorad Živković