



Broj/Broj: 01/a – 50 – 1 – 15 - 75/10
Sarajevo/Sarajevo: 7.4.2010.

ZAPISNIK
75. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 7.4. 2010. godine

Sjednica je počela u 10 sati. Prisustvovalo je 38 poslanika.

Opravdano su odsustvovali: Vinko Zorić, Zlatko Lagumdžija, Ekrem Ajanović i Jerko Ivanković Lijanović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali: predsjedavajući Vijeća ministara BiH Nikola Špirić, Sredoje Nović, Sadik Ahmetović i generalni sekretar Vijeća ministara BiH Zvonimir Kutleša.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OSCE-a, EUSR-a, Centra civilnih inicijativa i Instituta za intelektualno vlasništvo BiH.

Sjednicu je pratio i parlamentarni vojni povjerenik Boško Šiljegović, zbog rasprave o Izvještaju o radu parlamentarnog vojnog povjerenika Bosne i Hercegovine za period oktobar – decembar 2009. godine.

Nakon što je kratko upoznao Dom sa izmjenama dnevnog reda, predsjedavajući je otvorio raspravu o dnevnom redu. U raspravi su učestvovali: Denis Bećirović, Drago Kalabić, Bakir Izetbegović, Salko Sokolović i Remzija Kadrić.

Predsjedavajući je konstatirao da 75. sjednica Predstavničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 73. i 74. sjednice Predstavničkog doma;
2. Poslanička pitanja:
 - a) Komentari na dobivene odgovore,
 - b) Nova poslanička pitanja;
3. Prijedlog zakona o zaštiti oznaka geografskog porijekla, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-3-18/10, od 3. 2. 2010. (drugo čitanje);
4. Prijedlog zakona o zaštiti topografije integriranog kola, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-2-16/10, od 3. 2. 2010. (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o industrijskom dizajnu, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-2-15/10 od 3. 2. 2010. (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o žigu, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-5-14/10, od 3. 2. 2010. (drugo čitanje);
7. Prijedlog zakona o patentu, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-2-17/10, od 3. 2. 2010. (drugo čitanje);

8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagачi: poslanici Milorad Živković, Niko Lozančić i Šefik Džaferović, zakon broj: 01-02-9-20/10, od 10. 2. 2010. (drugo čitanje);
9. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, predlagач: Ustavnopravna komisija, zakon broj: 01-02-4-21/10, od 16. 2. 2010. (drugo čitanje);
10. Izvještaј Zajedničke komisije oba doma o postizanju saglasnosti o identičnom tekstu Zakona o duhanu Bosne i Hercegovine;
11. Izvještaј komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjeni i dopunama Zakona o carinskoј politici Bosne i Hercegovine, predlagач: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-2-1/10, od 6. 1. 2010. (drugo čitanje);
12. Izvještaј komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Mišljenju Ustavnopravne komisije o Prijedlogu amandmana II., III. i IV. na Ustav Bosne i Hercegovine, predlagачi: poslanici Stranke za BiH, amandmani broj: 01,02-01-10/10, od 27.1.2010. (amandmani u prvom čitanju);
13. Izvještaј o radu Vijeća ministara BiH za 2009. godinu, materijal Vijeća ministara BiH, broj: 01,02-50-3-360/10, od 22. 2. 2010.;
14. Izvještaј o radu parlamentarnog vojnog povjerenika Bosne i Hercegovine za period oktobar – decembar 2009. godine, materijal parlamentarnog vojnog povjerenika, broj: 01,02-50-3-411/10, od 4. 3. 2010.;
15. Rasprava o zaključcima Vijeća Evropske unije za opće i vanjske poslove o Bosni i Hercegovini i operaciji ALTEA (EUFOR), prijedlog Komisije za vanjske poslove, zaključak s materijalom broj: 01,02,03/11-05-39/10, od 23. 3. 2010.;
16. Izvještaј komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zaključka br. 2 Komisije za vanjske poslove sa 74. sjednice Doma, održane 24. 3. 2010., povodom rasprave o Izvještaју o aktivnostima Vijeća Evrope u 2009. godini;
17. Izvještaј komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zaključka poslanika Kluba SDPBiH sa 74. sjednice Doma, održane 24. 3. 2010., povodom rasprave o Prijedlogu rezolucije o važnosti osude genocida u Srebrenici i ratnih zločina u Bosni i Hercegovini za izgradnju trajnog mira;
18. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Sporazuma o zračnom saobraćaju između Vijeća ministara BiH i Vlade Ruske Federacije,
 - b) Sporazuma o finansiranju i projektu između KfW, Frankfurt na Majni, i Bosne i Hercegovine – Prikupljanje i tretman otpadnih voda, Bihać,
 - c) Sporazuma o zajmu između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj za Projekat Mahovljanska petlja,
 - d) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Crne Gore o prijevozu putnika i tereta u međunarodnom drumskom saobraćaju,
 - e) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Indije o međusobnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima,
 - f) Sporazuma o zajmu (Projekat poboljšanja životnih uslova na selu) između Bosne i Hercegovine i Međunarodnog fonda za poljoprivredni razvoj.
 - g) Memoranduma o razumijevanju između saveznog ministra odbrane i sporta Republike Austrije, Vijeća ministara BiH, Vlade Republike Hrvatske, Vlade

Kraljevine Danske, Ministarstva spoljnih poslova Republike Francuske, Vlade Republike Mađarske, Vlade Republike Makedonije, Vlade Kraljevine Holandije, Vlade Kraljevine Norveške, Vlade Republike Poljske, Vlade Švajcarske Konfederacije, Vlade Republike Turske, Vlade Ujedinjenog Kraljevstva Velike Britanije i Sjeverne Irske i Vlade Sjedinjenih Američkih Država, u vezi sa saradnjom u radu Centra za obuku za operacije podrške miru u Bosni i Hercegovini.

Ad.1. Usvajanje zapisnika 73. i 74. sjednice Predstavničkog doma

Predsjedavajući je konstatirao da su svi poslanici dobili zapisnike. Nije bilo rasprave. Zapisnik 73. sjednice usvojen je s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 13), jednim glasom „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova.

Zapisnik 74. sjednice usvojen je jednoglasno, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 14).

Ad.2. Poslanička pitanja:

- a) Komentari na dobivene odgovore**
- b) Nova poslanička pitanja**

Predsjedavajući Živković konstatirao je da su od prošle do ove sjednice odgovore na postavljena pitanja dobili:

1. Sadik Bahtić - od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 23. i 70. sjednici, od Kolegija Doma, na pitanje postavljeno na 73. sjednice,
2. Šefik Džaferović – od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 70. sjednici,
3. Šemsudin Mehmedović - od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 48. i 66. sjednici,
4. Adem Huskić - od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 71. sjednici
5. Lazar Prodanović – od Fonda za povratak, na pitanje postavljeno na 72. sjednici, i Ministarstva vanjskih poslova BiH, na pitanje postavljeno na 70. sjednici,
6. Velimir Jukić -od Federalnog ministarstva unutrašnjih poslova, Tužilaštva BiH i Tužilaštva Zapadnohercegovačkog kantona, na pitanje postavljeno na 72. sjednici,
7. Remzija Kadrić – od Odbora Javnog radiotelevizijskog sistema BiH, na pitanje postavljeno na 72. sjednici,
8. Slavko Matić – od Tužilaštva BiH, na pitanje postavljeno na 73. sjednici Doma
9. Denis Bećirović – od Ministarstva pravde BiH, na pitanje postavljeno na 72. sjednici i Kolegija Doma, na pitanje postavljeno na 73. sjednici Doma.

a) Komentari na dobivene odgovore

Odgovore su komentirali: Sefer Halilović, Slavko Matić, Adem Huskić, Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Šemsudin Mehmedović.

Pitanja su ponovili:

Sefer Halilović

Pitanje za Ministarstvo vanjskih poslova BiH - Molim Vas da mi dostavite spisak nosilaca diplomatskog pasoša i obrazloženje po kojem su osnovu izdati ti diplomatski pasoši?

Lazar Prodanović

Pitanje za Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH - Molim da mi odgovorite koji su sve projekti finansirani iz sredstava Fonda za povratak tokom 2009. godine, u kojoj vrijednosti, u kojim općinama i ko su bili izvođači radova?

b) Nova poslanička pitanja

Postavljena su nova poslanička pitanja kako slijedi:

Sadik Bahtić

Pitanje za Ministarstvo sigurnosti BiH - Šta preduzima protiv državljana BiH koji Bosnu i Hercegovinu u svijetu predstavljaju kao terorističku državu koja pruža utočište teroristima i nameće hipoteku terorizma u BiH?

Azra Alajbegović

Inicijativa Federalnom ministarstvu zdravlja i Sektoru za zdravstvo Ministarstva civilnih poslova BiH- Da se organizira stručni tim koji bi napravio kompletan elaborat o smrti Adisa Junuzovića sa svim značajnim parametrima, koji, nakon što ga stručni tim napravi, treba objaviti u potpunosti, u svim dnevnim novinama i na svim javnim emiterima (FTV-u, RTRS-ua i BHT-u), radi upoznavanja javnosti sa specifičnom problematikom same bolesti, mogućnostima liječenja takvih bolesnika u svijetu i kod nas i upoznati javnost s procedurama liječenja i dijagnostike, također u svijetu i kod nas. Poseban bi akcenat trebalo staviti na tretman takvih pacijenata u svijetu, osobito u EU, na smrtnost pacijenata u situacijama kada je moguće napraviti transplataciju i na uspješnost tih operacija. I u sklopu ovog elaborata bi se Sektor za zdravstvo Ministarstva civilnih poslova BiH trebao na neki način obratiti javnosti s kompletnom informacijom o Eurotransplantu - šta je Eurotransplant, koje zemlje ulaze u Eurotransplant, te koje su mogućnosti ulaska Eurotransplantu.

Husein Nanić

1. Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH, Ministarstvu pravde BiH i Centralnoj izbornoj komisiji BiH - Poznata je činjenica da je Evropski sud za ljudska prava u predmetu Sejdić – Finci protiv BiH donio presudu i utvrdio povredu prava aplikanata i naložio BiH da u roku od tri mjeseca isplati dosuđene iznose troškova (oko 25.000 eura), te naložio izmjenu relevantne odredbe Ustava BiH i Izbornog zakona BiH kako bi se utvrđena povreda prava otklonila. Postoje indicije da će se na ovim izborima prijaviti nekoliko stotina građana na isti način kao i prethodna dva građanina, a najava je i od jednog od aplikanata ponovno podnošenje zahtjeva. Ako se to desi, uz činjenicu da BiH nije postupila po presudi, postoji mogućnost da će BiH platiti milionske troškove aplikantima te da bude zatrpana presudama o kršenju ljudskih prava. Postavljam pitanje - šta će Vijeće ministara BiH preduzeti da se te stvari ne dese i da, pored utvrđenog kršenja ljudskih prava, poreski obaveznici plate nepostupanje vlasti BiH po presudi, a u slučaju ako se ne uskladi Ustav BiH i Izborni zakon BiH s presudom.

2. Kolegiju Predstavničkog doma - Podnosim inicijativu da se na sljedećoj sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH stavi na razmatranje tačka dnevnog reda: Informacija Vijeća ministara BiH o zakupu svih prostora koji se finansiraju iz Budžeta institucija BiH s planom aktivnosti za rješavanje smještaja institucija BiH.

Željko Kuzmanović

Molim Ministarstvo vanjskih poslova BiH i Vijeće ministara BiH da mi dostave informaciju o tome šta je urađeno povodom posljednje afere u Ministarstvu kada je Odjeljenje za borbu protiv visokotehnološkog kriminala jedne evropske zemlje utvrdilo da su s jednog računara u ovom ministarstvu skidani zabranjeni sadržaji s interneta, konkretno dječija pornografija?

Molim Ministarstvo pravde BiH, dakle ako se, pošto vidim da se ništa ne preduzima na otkrivanju i kažnjavanju ovakvih krivičnih djela, molim Ministarstvo pravde BiH da se u što skorijem roku pripremi prijedlog zakona, odnosno izmjena i dopuna Krivičnog zakona i pripremi Prijedlog zakona za borbu protiv visokotehnološkog kriminala.

Vesna Šain

„Molim Zajedničku komisiju za administrativne poslove da mi odgovori kada će biti usvojen Kodeks ponašanja poslanika na sjednicama Predstavničkog doma?“

Rifat Dolić

1. Pitanje za ministra civilnih poslova BiH - Kakvo je sadašnje stanje i kakvi su planovi nadležnih institucija u BiH s ciljem osiguravanja zakonske regulative i finansiranja liječenja u inozemstvu pacijenata kojima je to jedina preostala šansa za ozdravljenje i često za život? Šta Vijeće ministara BiH preduzima na stvaranju uslova i članstvu BiH u programu Eurotransplanta kako bi građani BiH kroz evropsku donorsku mrežu imali više izgleda za transplantaciju organa koji su najčešće pitanje života ili smrti?
2. Pitanje za ministra za ljudska prava i izbjeglice BiH - Kakva je daljnja sudbina kantonalnih komisija za provođenje člana 143. Zakona o radu u Federaciji BiH i u konkretnom slučaju ove kantonalne komisije u Unsko-sanskom kantonu, s obzirom na činjenicu da veliki broj građana ovog kantona godinama bezuspješno čeka na rješavanje svojih predmeta kod ove komisije?

Remzija Kadrić

Pitanje upućeno Odboru javnog RTV sistema BiH - Kakav je status TV predajnika „Jablanica“ kod Bijeljine? Ko taj predajnik, pod kojim uslovima i na osnovu kojih propisa koristi?

Šemsudin Mehmedović

Pitanja upućena direktoru Agencije za istrage i zaštitu BiH:

1. U ranijem periodu, tačnije u oktobru 2008. godine, Dane Čanković iz Banje Luke, predsjednik nevladine organizacije „Izbor je naš“, javno na skupovima, putem sredstava informiranja, poziva Narodnu skupštinu RS-a, Vladu RS-a, pripadnike

srpske nacionalnosti u organima vlasti u institucijama BiH da napuste državne institucije, da na području RS-a suspendiraju sve zakone BiH itd., što je direktno činjenje krivičnog djela protiv integriteta BiH. *Šta je Državna agencija za istrage i zaštitu, čija je stvarna zakonita nadležnost, učinila po ovom pitanju, te šta je uradilo Odjeljenje za borbu protiv terorizma s načelnikom tog odjeljenja na čelu?*

2. Udruženje „Četnički ravnogorski pokret“, s Duškom Sladojevićem na čelu i Rajkom Cvetkovićem u selu Undurlje, koje je tokom agresije tih istih četnika promijenilo ime u Draževo, po Draži Mihajloviću, gradovima širom BiH javno poziva na rušenje pravnog poretka BiH, čime jako uznemirava nerspsko stanovništvo u BiH. Krivični zakon BiH, član 170. jasan je po tom pitanju. *Šta je SIPA-i, odnosno njeno Odjeljenje za borbu protiv terorizma, u koje se najviše utrošilo državnih i stranih investicija, učinilo po ovom pitanju? Da li je provedena ili još uvijek traje istraga s ciljem utvrđivanja odgovornih lica ili je načelniku Odjeljenja jednostavnije, odnosno bolje pratiti ko ide u džamije, ko klanja, ko nosi potkraćene pantole i sl. i u hladovini čekati obećano unapređenje? Zbog čega Aner Hadžimahmutović nije pokrenuo istragu u vezi s djelovanjem ovog pokreta kada mu je na jednom od kolegija od njegovih prvih pretpostavljenih naloženo, već je to prebacio načelniku Odjeljenja za operativne provjere?*
3. Neđo Ošap i Milan Barišić iz Četničkog ravnogorskog pokreta bili su lica koja je policija pratila kao potencijalne organizatore napada na Papu prilikom posjete BiH. Oni se nalaze na listi američke administracije kao organizacija koja pomaže terorizam. *Šta je Odjeljenje za borbu protiv terorizma učinilo kako bi se sve ove i ovakve radnje dokumentirale i procesuirali počinioci? Ko u SIPA-i sprečava procesuiranje ovakvih slučajeva?*

Denis Bećirović

Pitanje postavljeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH, ministru sigurnosti BiH, ministru pravde BiH, Predsjedništvu BiH, Tužilaštvu BiH i Visokom predstavniku i specijalnom predstavniku EU za BiH - U Izvještaju Monitoring komiteta Parlamentarne skupštine Vijeća Evrope o funkcioniranju demokratskih institucija u BiH navedena je ozbiljna konstatacija: „da vlasti RS-a podrivaju ustavnopravno ustrojstvo BiH kao i Dejtonski mirovni sporazum“.

Imajući u vidu ove ocjene Parlamentarne skupštine Vijeća Evrope, postavljam pitanje: „Šta ćete konkretno preduzeti s ciljem zaustavljanja ovih antiustavnih i antidejtonskih aktivnosti vlasti RS-a?“

Adem Huskić

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH - Ko je imenovao i na osnovu kojih propisa Upravni odbor i menadžment Javnog preduzeća Službeni list BiH?

Selim Bešliagić

Inicijativa za Vijeće ministara BiH – Da Vijeće ministara BiH napravi analizu primjene usvojenih zakona, te predloži načine za kontrolu primjenjivosti i način za sankcioniranje onih koji su bili zaduženi za realizaciju donesenih zakona.

Ad.3. Prijedlog zakona o zaštiti oznaka geografskog porijekla, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-3-18/10, od 3. 2. 2010. (drugo čitanje)

Drugi zamjenik predsjedavajućeg Beriz Belkić dao je kratke uvodne napomene i istakao da je nadležna Ustavnopravna komisija usvojila četiri amandmana. Nije bilo rasprave.

U drugom čitanju, Zakon je usvojen jednoglasno, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 14).

Ad.4. Prijedlog zakona o zaštiti topografije integriranog kola, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-2-16/10, od 3. 2. 2010. (drugo čitanje)

Drugi zamjenik predsjedavajućeg Beriz Belkić dao je kratke uvodne napomene, nakon čega nije bilo rasprave.

Zakon je, u drugom čitanju, usvojen jednoglasno, s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 14).

Ad.5. Prijedlog zakona o industrijskom dizajnu, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-2-15/10, od 3. 2. 2010. (drugo čitanje)

Beriz Belkić napomenuo je da je nadležna Ustavnopravna komisija usvojila šest amandmana. Nije bilo rasprave u okviru ove tačke dnevnog reda.

Predstavnički dom usvojio je Zakon u drugom čitanju jednoglasno, s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 14).

Ad.6. Prijedlog zakona o žigu, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-5-14/10, od 3. 2. 2010. (drugo čitanje)

Beriz Belkić dao je uvodne napomene i rekao da je nadležna Ustavnopravna komisija usvojila četiri amandmana. Nije bilo rasprave u okviru ove tačke dnevnog reda.

Predstavnički dom usvojio je Zakon u drugom čitanju jednoglasno, s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 13).

Ad.7. Prijedlog zakona o patentu, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-2-17/10, od 3. 2. 2010. (drugo čitanje)

Drugi zamjenik predsjedavajućeg Beriz Belkić dao je uvodne napomene. Podsjetio je da je nadležna Ustavnopravna komisija usvojila sedam amandmana. Nije bilo rasprave.

Zakon o patentu usvojen je u drugom čitanju jednoglasno, s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 14).

Ad.8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici Milorad Živković, Niko Lozanić i Šefik Džaferović, zakon broj: 01-02-9-20/10, od 10. 2. 2010. (drugo čitanje)

Beriz Belkić je u uvodnim napomenama rekao da je nadležna Ustavnopravna komisija usvojila osam amandmana, te da Vinko Zorić ponovo brani u plenarnoj fazi četiri amandmana koji glase:

Amandman I.

U članu 7. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH dodaje se novi stav (2) koji glasi:

„(2) U članu 2.6a u stavu (2) dodaje se nova rečenica koja glasi:

„Prilikom izbora i imenovanja na funkciju člana Centralne izborne komisije, Parlamentarna skupština BiH će za člana Centralne izborne komisije imenovati pripadnika onog spola koji je manje zastupljen.“

Dosadašnji st. (2) i (3) člana 7. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH postaju st. (3) i (4).

Amandman II.

U članu 9. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH dodaje se novi stav (1) koji glasi:

„(1) U članu 2.12 u stavu (5) umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju riječi:

„vodeći računa o ravnopravnoj zastupljenosti spolova u općinskoj izbornoj komisiji.“

Dosadašnji stav (2) člana 9. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH postaje stav (3).

Amandman III.

U članu 11. stav (1) Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH iza riječi „zakona“ dodaju se riječi: „između pripadnika onog spola koji je u općinskoj izbornoj komisiji manje zastupljen.“

Amandman IV.

U članu 12. stav (1) Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, u prvoj rečenici, iza riječi „subjekata“ stavlja se zarez i dodaju riječi: „koji odražava ravnopravnu zastupljenost žena i muškaraca.“

U istom članu i istom stavu u drugoj rečenici iza tačke stavlja se zarez i dodaju riječi: „vodeći računa o ravnopravnoj zastupljenosti muškaraca i žena“.

Dom se izjašnjavao o amandmanima kako slijedi:

Amandman I. nije usvojen– tri glasa „za“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske jedan), 18 „protiv“, 11 „suzdržanih“.

Amandman II. nije usvojen– pet glasova „za“ (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske jedan), 18 „protiv“, 14 „suzdržanih“.

Amandman III. nije usvojen– dva glasa „za“ (iz Federacije BiH), 18 „protiv“, 16 „suzdržanih“.

Amandman IV. nije usvojen– četiri glasa „za“ (iz Federacije BiH), 18 „protiv“, 15 „suzdržanih“.

Na kraju je Dom, s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 11), četiri „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, usvojio Zakon o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine u drugom čitanju.

Ad.9. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, predlažać: Ustavnopravna komisija, zakon broj: 01-02-4-21/10, od 16. 2. 2010. (drugo čitanje)

Nakon uvodnih napomena Beriza Belkića, niko nije učestvovao u raspravi.

Dom je, s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 14), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, usvojio Zakon o izmjenama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine u drugom čitanju.

Ad.10. Izvještaj Zajedničke komisije oba doma o postizanju saglasnosti o identičnom tekstu Zakona o duhanu Bosne i Hercegovine

Beriz Belkić je u uvodnim napomenama rekao da je predmet usaglašavanja bio Amandman II., usvojen u Predstavničkom domu, koji glasi:

„U članu 32. u st (2) i (3) broj 50% zamjenjuje se brojem 60%“.

Komisija je postigla saglasnost da se:

„U članu 32. u st. (2) i (3) zadrži broj 50%“, kako je to usvojio Dom naroda na 43. sjednici. Nije bilo rasprave.

Dom je, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, usvojio Izvještaj Zajedničke komisije oba doma.

Ad.11. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjeni i dopunama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-2-1/10, od 6. 1. 2010. (drugo čitanje)

Beriz Belkić napomenuo je da Kolegij kao komisija nije postigao saglasnost o Prijedlogu zakona, nakon čega nije bilo rasprave.

U drugom krugu glasanja, Dom je usvojio Zakon o izmjeni i dopunama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine u drugom čitanju, s 21 glasom „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske tri), pet glasova „protiv“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske tri) i 11 „suzdržanih“ glasova.

Ad.12. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Mišljenju Ustavnopravne komisije o Prijedlogu amandmana II., III. i IV. na Ustav Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici Stranke za BiH, amandmani broj: 01,02-01-10/10, od 27. 1. 2010. (amandmani u prvom čitanju)

Drugi zamjenik predsjedavajućeg Beriz Belkić rekao je da Kolegij kao komisija nije postigao saglasnost o Mišljenju Komisije.

Dom je, s 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske 12), sedam „protiv“ i (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske jedan) i 11 „suzdržanih“ glasova, prihvatio Mišljenje Ustavnopravne komisije o Amandmanu II., tako da Amandman II. nije usvojen.

S 19 glasova „za“ (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske 12), sedam glasova „protiv“ (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske jedan) i 12 „suzdržanih“ glasova, Dom je usvojio Mišljenje Ustavnopravne komisije o Amandmanu III., tako da Amandman III. nije usvojen.

S 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske 12), 16 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske dva) i dva „suzdržana“ glasa, Dom je usvojio Mišljenje Ustavnopravne komisije o Amandmanu IV., tako da Amandman IV. nije usvojen.

Ad.13. Izvještaj o radu Vijeća ministara BiH za 2009. godinu, materijal Vijeća ministara BiH, broj: 01,02-50-3-360/10, od 22. 2. 2010.

Beriz Belkić dao je uvodne napomene i predložio da se rasprava o ovoj tački dnevnog reda odgodi dok na sjednicu ne dođu članovi Vijeća ministara BiH. Nakon što je na sjednicu došao predsjedavajući Vijeća ministara BiH Nikola Špirić, otvorena je rasprava o ovoj tački dnevnog reda.

Prvo je predsjedavajući Nikola Špirić kratko obrazložio Izvještaj o radu Vijeća ministara BiH za 2009. godinu.

U raspravi su učestvovali: Denis Bećirović, Šemsudin Mehmedović, Milorad Živković, Drago Kalabić, Milica Marković, Branko Dokić, Azra Hadžiahmetović, Husein Nanić, Šefik Džaferović, Beriz Belkić, Remzija Kadrić, Mirko Okolić, Momčilo Novaković i ministar sigurnosti BiH Sadik Ahmetović.

Momčilo Novaković predložio je sljedeći zaključak:

„Predstavnički dom odgađa raspravu o Izvještaju o radu Vijeća ministara BiH. Zadužuje se Kolegij Predstavničkog doma da, prilikom rasprave o ovoj tački, osigura prisustvo predsjedavajućeg i ministara.“

„Za“ je glasalo pet poslanika (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske dva), 16 je glasalo „protiv“ a devet je bilo „suzdržano“. Predsjedavajući je konstatirao da Dom nije prihvatio prijedlog zaključka.

U nastavku rasprave učestvovali su: Nermina Zaimović-Uzunović, Slavko Jovičić, Remzija Kadrić, Rifat Dolić, Savo Erić, Husein Nanić, Šefik Džaferović, Momčilo Novaković, Denis Bećirović i predsjedavajući Vijeća ministara BiH Nikola Špirić.

Zaključke je predložio i Denis Bećirović. Zaključci glase:

1. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da u roku od 30 dana dostavi izvještaj ovom domu o uzrocima koji, iz godine u godinu, dovode do izrazito niskog stepena realizacije planiranih aktivnosti Vijeća ministara BiH, a posebno zakona.
2. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Kolegij Predstavničkog doma da, u saradnji s Kolegijem Doma naroda i predsjedavajućim Vijeća ministara BiH, u roku od 30 dana dostavi izvještaj ovom domu o uzrocima nefunkcionalne saradnje između Vijeća ministara BiH i Parlamentarne skupštine BiH u domenu usvajanja zakona.
3. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH izražava nezadovoljstvo činjenicom da Vijeće ministara BiH nije realiziralo više od 150 zaključaka ovog doma, te zbog toga traži od Vijeća ministara BiH da u najkraćem roku pristupi njihovoj realizaciji.
4. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da najkasnije u roku od 20 dana dostavi ovom domu izvještaj o radu Vijeća ministara BiH u dosadašnjem dijelu ovog mandatnog perioda (od januara 2007. do aprila 2010.), s posebnim osvrtom na:
 - odgovornost Vijeća ministara BiH za izrazito nizak stepen realizacije planiranih sopstvenih godišnjih programa, kao i planova po ministarstvima;
 - odgovornost predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH za neefikasan rad Vijeća ministara BiH;
 - odgovornost Vijeća ministara BiH za kašnjenje BiH u procesu realizacije obaveza iz Mape puta za liberalizaciju viznog režima;
 - odgovornost Vijeća ministara BiH za nepostojanje preciznog akcionog plana za ispunjavanje obaveza iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju;

- odgovornost Vijeća ministara BiH za neprovođenje više od stotinu usvojenih zaključaka Parlamentarne skupštine BiH.
5. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH, zbog nedopustivo loše realizacije planiranih aktivnosti i neispunjavanja obaveza i zadataka predviđenih u programu Vijeća ministara BiH, zaključuje da će, najkasnije do 1. 5. 2010., pokrenuti proceduru za smjenu Vijeća ministara BiH.

Dom je glasao o prijedlozima zaključaka Denisa Bećirovića. Rezultati glasanja su sljedeći:

Zaključak broj 1. nije usvojen – „za“ je glasalo osam poslanika (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske dva), „protiv“ 26 poslanika a tri su bila „suzdržana“.

Zaključak broj 2. nije usvojen - za“ je glasalo devet poslanika (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske tri), „protiv“ 26 poslanika a tri su bila „suzdržana“.

Zaključak broj 3. je usvojen - za“ su glasala 24 poslanika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske šest), „protiv“ 11 poslanika a dva su bila „suzdržana“.

Zaključak broj 4. nije usvojen - za“ je glasalo šest poslanika (iz Federacije BiH), „protiv“ 27 poslanika a tri su bila „suzdržana“.

Zaključak broj 5. nije usvojen - za“ su glasala četiri poslanika (iz Federacije BiH), „protiv“ 28 poslanika a pet je bilo „suzdržano“.

Dom je, s 24 glasa za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske devet), devet „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, usvojio Izvještaj o radu Vijeća ministara BiH za 2009. godinu, s mišljenjima komisija Predstavničkog doma i zajedničkih komisija oba doma, sa zaključcima i primjedbama sadržanim u njima.

Zatim se Dom izjašnjavao o zaključku Kolegija Doma koji je usvojen s 34 glasa za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa. Zaključak glasi:

„Obavezuje se Predstavnički dom da na sljedećoj sjednici imenuje vršioca dužnosti direktora Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije, koji će te poslove obavljati do imenovanja direktora.“

Ad. 14. Izvještaj o radu parlamentarnog vojnog povjerenika Bosne i Hercegovine za period oktobar – decembar 2009. godine, materijal parlamentarnog vojnog povjerenika, broj: 01,02-50-3-411/10, od 4. 3. 2010.

Beriz Belkić dao je uvodne napomene, nakon čega je u raspravi učestvovao Husein Nanić.

Predstavnički dom je, s 36 glasova za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 14), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, usvojio Izvještaj o radu parlamentarnog vojnog povjerenika Bosne i Hercegovine za period oktobar – decembar 2009. godine.

Ad.15. Rasprava o zaključcima Vijeća Evropske unije za opće i vanjske poslove o Bosni i Hercegovini i operaciji ALTEA (EUFOR) – prijedlog Komisije za vanjske poslove, zaključak s materijalom broj: 01,02,03/11-05-39/10, od 23. 3. 2010.

Nakon uvodnih napomena Beriza Belkića, nije bilo rasprave o ovoj tački dnevnog reda.

S 36 glasova za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, Dom je usvojio zaključak Komisije za vanjske poslove koji glasi:

„Predlaže se Predstavničkom domu da ove dokumente primi k znanju i da pozove sve nadležne institucije na ispunjavanje obaveza navedenih u ovim dokumentima.“

Ad.16. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zaključka broj 2 Komisije za vanjske poslove sa 74. sjednice Doma, održane 24. 3. 2010., povodom rasprave o Izvještaju o aktivnostima Vijeća Evrope u 2009. godini

Beriz Belkić naveo je da Kolegij kao komisija nije postigao saglasnost o zaključku broj 2 Komisije za vanjske poslove, te da je Izvještaj o usaglašavanju proslijeđen svim poslanicima. Nije bilo rasprave.

U drugom krugu, Dom, s 23 glasa za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske dva), 11 glasova „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, nije usvojio prijedlog zaključka broj 2 Komisije za vanjske poslove sa 74. sjednice Doma, održane 24. 3. 2010., povodom rasprave o Izvještaju o aktivnostima Vijeća Evrope u 2009. godini, koji glasi:

„Predstavnički dom traži od Vijeća ministara BiH da izradi akcioni plan po kojem bi se operativno na jasan način uredilo pitanje ispunjavanja obaveza i preporuka iz Izvještaja o funkcioniranju demokratskih institucija BiH i Rezolucije 1701 (2010) i Preporuke 1894 (2010).“

Ad.17. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zaključka poslanika Kluba SDPBiH sa 74. sjednice Doma, održane 24. 3. 2010., povodom rasprave o Prijedlogu rezolucije o važnosti osude genocida u Srebrenici i ratnih zločina u Bosni i Hercegovini za izgradnju trajnog mira

Beriz Belkić rekao je da Kolegij nije postigao saglasnost o prijedlogu zaključka poslanika Kluba SDPBiH. Izvještaj o usaglašavanju proslijeđen je svim poslanicima. Nije bilo rasprave.

U drugom krugu, Dom, s 24 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske dva), 10 „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, nije usvojio prijedlog zaključka poslanika Kluba SDPBiH sa 74. sjednice Doma, održane 24. 3. 2010., povodom rasprave o Prijedlogu rezolucije o važnosti osude genocida u Srebrenici i ratnih zločina u Bosni i Hercegovini za izgradnju trajnog mira, koji glasi:

„Rezoluciju o važnosti osude genocida u Srebrenici i ratnih zločina u Bosni i Hercegovini za izgradnju trajnog mira tretirati kao prvo čitanje da se kroz amandmansku fazu omoguće eventualne popravke i poboljšanje teksta“.

Zatim se Dom izjašnjavao o Prijedlogu rezolucije o važnosti osude genocida u Srebrenici i ratnih zločina u Bosni i Hercegovini za izgradnju trajnog mira.

„Za“ je glasalo 26 poslanika (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske dva), 12 je bilo „protiv“ a niko nije bio „suzdržan“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske

većine. Kolegij je odmah proveo usaglašavanje i kako saglasnost nije postignuta, prešlo se u drugi krug glasanja.

U drugom krugu, Dom, s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske dva), 12 „protiv“ (iz Republike Srpske) i bez „suzdržanih“ glasova, nije usvojio Prijedlog rezolucije.

Ad.18. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Sporazuma o zračnom saobraćaju između Vijeća ministara BiH i Vlade Ruske Federacije,
- b) Sporazuma o finansiranju i projektu između KfW, Frankfurt na Majni, i Bosne i Hercegovine – Prikupljanje i tretman otpadnih voda, Bihać,
- c) Sporazuma o zajmu između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj za projekat Mahovljanska petlja,
- d) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Crne Gore o prijevozu putnika i tereta u međunarodnom drumskom saobraćaju,
- e) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Indije o međusobnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima,
- f) Sporazuma o zajmu (Projekat poboljšanja životnih uslova na selu) između Bosne i Hercegovine i Međunarodnog fonda za poljoprivredni razvoj,
- g) Memoranduma o razumijevanju između saveznog ministra odbrane i sporta Republike Austrije, Vijeća ministara BiH, Vlade Republike Hrvatske, Vlade Kraljevine Danske, Ministarstva spoljnih poslova Republike Francuske, Vlade Republike Mađarske, Vlade Republike Makedonije, Vlade Kraljevine Holandije, Vlade Kraljevine Norveške, Vlade Republike Poljske, Vlade Švajcarske Konfederacije, Vlade Republike Turske, Vlade Ujedinjenog Kraljevstva Velike Britanije i Sjeverne Irske i Vlade Sjedinjenih Američkih Država, u vezi sa saradnjom u radu Centra za obuku za operacije podrške miru u Bosni i Hercegovini.

Predsjedavajući Milorad Živković podsjetio je da je nadležna Komisija za vanjske poslove dala pozitivno mišljenje o sporazumima, nakon čega nije bilo rasprave.

Dom je, s 32 glasa "za" (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 13), jednim glasom „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, dao saglasnost za ratifikaciju sporazuma iz tač. od a) do g).

Time je realiziran dnevni red.

Na kraju je predsjedavajući napomenuo da je 76. sjednica Doma zakazana za 21.4.2010.

Sjednica završena u 15,30 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 75. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Milorad Živković