



Број/Број: 01/4-50-1-4-24/08
Сарајево/Sarajevo, 22. 05. 2008. године

ЗАПИСНИК

са 24. сједнице Комисије за финансије и буџет Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ,

која је одржана 08. 05. 2008. године, у времену од 12.30 до 15.30 часова

Сједници су присуствовали сви чланови Комисије у саставу: Садик Бахтић, Велимир Јукић, Лазар Продановић, Драго Калабић, Адем Хускић, Златко Лагумџија, Салко Соколовић, Бајазит Јашаревић и Саво Ерић.

Сједници су такође присуствовали: посланици Винко Зорић и Јерко Иванковић Лијановић, Ранко Шакота, помоћник министра за трезор, Игор Бунић, савјетник г. Живковића, председавајућег Представничког дома ПСБиХ, Свен Мариус Урке, међународни члан, Славко Биљуш, преводилац, и Адмир Суљагић, шеф кабинета из ВСТСБиХ, Миленко Шего, генерални ревизор, и Драган Кулина, замјеник генералног ревизора, Самир Мушовић, члан ДФИД тима, Вернеле Трим, политички савјетник, и Жига Мирсад, асистент из Амбасаде САД, Јасна Арсић Ђапо, правни савјетник, Марија Бунтић, економски аналитичар, и Маја Рибар, политички савјетник из ОХР-а, Весна Виллис и Алма Ахмедбеговић, политички савјетници из ЕУПМ-а, Жељко Космајац, секретар, и Мухамеда Абаз, стручни сарадник при Комисији.

Сједници су присуствовали и Адмир Малагић из „Дневног аваза“ и Аида Омерхоџић из БХТ1.

Сједници је председавао Садик Бахтић, председавајући Комисије.

За сједницу је предложен сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Разматрање Предлога закона о платама и накнадама у институцијама БиХ – друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
2. Разматрање Предлога закона о Фискалном вијећу у БиХ – друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
3. Разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о финансирању политичких партија – прва комисијска фаза (предлагач: Интерресорна радна група);
4. Разматрање Тромјесечног финансијског извјештаја Канцеларије за ревизију институција БиХ на дан 31. 03. 2008. године (сачинилац: Канцеларија за ревизију институција БиХ);

5. Текућа питања.

Дневни ред је усвојен једногласно.

Ад. - 1. Разматрање Предлога закона о платама и накнадама у институцијама БиХ – друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)

Разматрање Предлога закона у другој комисијској фази

У уводу за ову тачку дневног реда, **предсједавајући Садик Бахтић** констатовао је да су на Предлог закона, у складу са чланом 109. (1) Пословника, 77 амандмана доставили: посланици Момчило Новаковић (девет амандмана), Салко Соколовић (један амандман), Винко Зорић (два амандмана), Саво Ерић (пет амандмана), Садик Бахтић (27 амандмана), Адем Хускић (девет амандмана), Славко Матић (један амандман), Бранко Докић (два амандмана), Јерко Иванковић Лијановић (три амандмана), Лазар Продановић (један амандман), Велимир Јукић (један амандман), Клуб посланика СДА (15 амандмана) и Заједничка безбједносно-обавјештајна комисија за надзор над радом Обавјештајно-безбједносне агенције БиХ (један амандман).

Прије него што је отворио расправу и изјашњавање о амандманима, **предсједавајући** је затражио мишљење предлагача у вези са повећањем плате (путем коефицијента или додатка) службеника и запослених у Управи за индиректно опрезивање БиХ и Дирекцији за европске интеграције, наглашавајући значај ове двије институције. У обје институције забиљежен је одлив кадрова са високом стручном спремом, те је неопходно дјеловати амандмански.

Ранко Шакота, помоћник министра за трезор, истакао је да Управа за индиректно опорезивање БиХ има специфичан третман у утврђивању плата. Изузета је из Закона о државној служби, а Законом о систему индиректног опорезивања овлашћење за утврђивање плата дато је Управном одбору Управе. Сматра да плате државних службеника Управе треба изједначити са платама државних службеника у другим институцијама БиХ, а да се за специфичне послове (инспекцијске послове и друге послове са овлашћењима) уведе додатна стимулација. Истакао је да су у Предлогу закона специфично вредновали основне организационе јединице и секторе Управе, јер она по структури представља скуп уобичајених управних организација везаних за регулисање царина, пореза и осталих индиректних пореза. Тако су за руководиоце сектора Управе у Предлогу закона предвидјели исти коефицијент као за руководиоца агенција. Међутим, за службенике нижег платног разреда од руководиоца сектора Управе није предвиђено најбоље рјешење, те сугерише амандманску допуну, којом би се аналогно на руководиоце одјељења примијенио коефицијент помоћника руководиоца управних организација. Измјену би требало направити у члану 14. Предлога закона у платним разредима Б4 и Б5 додавањем наведених радних мјеста Управе.

Што се тиче Дирекције за европске интеграције, навео је да је предлог за увођење „европског коефицијента“ у Дирекцији постојао још у фази израде Нацрта закона. Мишљења је да би то рјешење било неправедно, појашњавајући да реформе везане за приступање БиХ Европској унији не спроводи само Дирекција него и све друге институције БиХ у оквиру својих надлежности. Због те чињенице тешко би било процијенити којим службеницима припада „европски коефицијент“, па сматра да се кроз постојеће механизме награђивања може остварити стимулација квалитетног кадра.

Златко Лагумџија предложио је да се амандмани разматрају према подносиоцима, како се не би нарушили одређени принципи. Интересовало га је мишљење предлагача о Заједничком писму ОХР-а, Делегације ЕК, ЕУПМ-а и Свјетске банке у вези са Предлогом закона, да ли се предложеним амандманима спорна питања писма рјешавају, те да ли постоји сагласност да одређене институције БиХ буду изузете из Предлога закона.

У току расправе истакао је мишљење да све до сада урађено на законском регулисању плата на државном нивоу представља добар основ за израду новог предлога закона.

Ранко Шакота потврдио је да је област правосуђа у БиХ системски уређена са више закона (државни и ентитетски закони), а постоји и усаглашена регулатива за накнаде судија и тужилаца. Истакао је да је предлагач са садржајем писма био упознат и у фази припреме закона, те да су у њему наведена специфична виђења четири институције о одређеним проблемима. Примједба ЕУПМ-а написана је прије утврђивања коначног садржаја Предлога закона, што значи да Предлог закона уопште не садржи предмет њихове примједбе. Наведено говори о неозбиљности људи који до краја нису пратили процес израде Предлога закона.

За правосуђе је навео да је изузимање судских и првосудних институција технички изводљиво, али није добро рјешење. Сви аргументи изузимања везани су за нарушавање независности правосудних институција у смислу утицаја извршне власти на судску власт и немају основа, јер су сва питања у Предлогу закона јасно регулисана, не остављајући мјеста за утицаје. Међутим, указао је на чињеницу да постојеће законско регулисање правосуђа БиХ, осим добрих рјешења, производи и велике аномалије. Примјеном лоших или недовољно прецизираних одредаба долазимо у ситуацију да административно-техничко особље Суда БиХ и Високог судског и тужилачког савјета БиХ има плате више за 50 % него државни службеници, нпр., Дирекције за европске интеграције БиХ. Овим предлогом закона таква рјешења би се избјегла.

За Регулаторну агенцију за комуникације предлагач је предвидио рјешење које је у складу са Законом о комуникацијама из 2002. године. Чланом 33. овог закона прописано је да Савјет Агенције утврђује плате свом особљу водећи рачуна о дугорочном усклађивању плата са платама других државних службеника. То усклађивање утврђено је управо овим предлогом закона.

Адем Хускић сматра да правосуђе треба изузети из Предлога закона, а све друге захјеве за изузимање треба одбацити.

Бајазит Јашаревић навео је да је Клуб посланика СДА подржао принципе Предлога закона у првој комисијској фази, те Амандманом I предложио изузимање правосудних и тужилачких институција БиХ из Предлога закона. С обзиром да је правосуђе у БиХ већ законски регулисано, сматра да би Предлог закона требало ослободити притисака за изузимање правосуђа.

Лазар Продановић је, у вези са разматрањем амандмана, предложио да се о сваком амандману представник предлагача закона изјасни у погледу прихватљивости, а потом чланови Комисије изјасне гласањем.

Након краће расправе, Комисија је приступила изјашњавању о амандманима слиједећи редослијед чланова Предлога закона на које се односе, како слиједи:

- Амандман I Клуба посланика СДА на члан 1. став (1) Предлога закона усвојен је са пет гласова „за“ и четири гласа „уздржан“ и гласи:

У члану 1. (Предмет), у ставу (1), на крају реченице ставља се запета и додаје текст који гласи: „изузев плата и накнада судија, тужилаца и одређених категорија стручног особља у правосудним институцијама које се уређују посебним законом“.

Након усвајања овог амандмана, усвојен је и закључак наведен на крају ове тачке дневног реда.

- Амандман I Садика Бахтића на члан 3. тачка а) и члан 11. став (1) Предлога закона модификован је и усвојен са шест гласова „за“ и три гласа „против“, те у коначном тексту гласи:

У члану 3. тачка а) иза постојећег текста додаје се нова реченица која гласи:

„Исти принцип примјењиваће се на професионалне и непрофесионалне посланике-делегате у Парламентарној скупштини БиХ.“

Овај амандман садржан је и ставу (2) модификованог Амандмана I Саве Ерића на члан 10. Предлога закона.

- Амандман I Садика Бахтића на члан 3. тачка д) Предлога закона, повучен је од подносиоца амандмана.
- Амандман I Момчила Новаковића на члан 7. став (1) Предлога закона одбијен је са једним гласом „за“, пет гласова „против“ и два гласа „уздржан“.
- Амандман II Клуба посланика СДА на члан 7. ст. (1) и (2) Предлога закона одбијен је са два гласа „за“, шест гласова „против“ и једним гласом „уздржан“.
- Амандман II Садика Бахтића на члан 7. ст. (4) и (6) Предлога закона повучен је од подносиоца амандмана.
- Амандман III Клуба посланика СДА на члан 8. и 9. Предлога закона усвојен је са пет гласова „за“ и два гласа „уздржан“ и гласи:

ГЛАВА I- УСТАВНИ СУД И ПРАВОСУЂЕ, са чл. 8. и 9. брише се.

Главе од II до IX у другом дијелу Предлога закона постају главе I до VIII.

Чланови 10. до 65. Предлога закона постају чланови 8. до 63.

- Амандман II Адема Хускића на чл. 9, 12, 14. и 25. Предлога закона повучен је од подносиоца амандмана.
- Амандман I Садика Бахтића на чл. 9, 12, 14, 21, 25. и 27. Предлога закона повучен је од подносиоца амандмана.
- Амандман II Момчила Новаковића на члан 10. Предлога закона одбијен је са једним гласом „за“, шест гласова „против“ и једним гласом „уздржан“.
- Амандман I Саве Ерића на члан 10. Предлога закона модификован је и усвојен са шест гласова „за“ и два гласа „против“, те у коначном тексту гласи:

Члан 10. мијења се и гласи:

(1)

Платни разред	Радно мјесто	Коефицијент
A1	Предсједавајући и замјеник предсједавајућег дома Парламентарне скупштине БиХ	9,00
A2	Предсједавајући клуба посланика / делегата у Парламентарној скупштини БиХ, предсједавајући парламентарне комисије	8,70
A3	Посланик и делегат у Парламентарној скупштини БиХ	8,40
A4	Секретар дома у Парламентарној скупштини БиХ и секретар Заједничке службе Парламентарне скупштине БиХ	6,50
A5	Савјетник предсједавајућег и замјеника предсједавајућег дома ПСБиХ	4,50

(2) Непрофесионални посланик-делегат има право на разлику између плате коју остварује у матичној кући и плате коју би остваривао као професионални посланик-делегат у Парламентарној скупштини БиХ.“

- Амандман IV Клуба посланика СДА на члан 10. Предлога закона одбијен је са два гласа „за“, шест гласова „против“ и једним гласом „уздржан“.
- Амандман III Садика Бахтића на члан 10. Предлога закона повучен је од подносиоца амандмана.

- Амандмани I и II Јерка Иванковића Лијановића на члан 10. Предлога закона одбијени су са једним гласом „за“, седам гласова „против“ и једним гласом „уздржан“.
- Амандман III Јерка Иванковића Лијановића на члан 10. Предлога закона одбијен је са два гласа „за“, шест гласова „против“ и једним гласом „уздржан“.
- Амандман III Момчила Новаковића на члан 11. став (2) Предлога закона усвојен је са шест гласова „за“, два гласа „против“ и једним гласом „уздржан“, као и став (2) додат у модификовани Амандман I Винка Зорића који се односи на исти члан.
- Амандман IV Садика Бахтића на члан 11. Предлога закона повучен је од подносиоца амандмана.
- Амандман I Винка Зорића на члан 11. Предлога закона модификован је и усвојен са осам гласова „за“ и једним гласом „уздржан“ и у коначном тексту гласи:

- (1) Изабраном посланику и делегату у Парламентарној скупштини БиХ припада мјесечна накнада - посланички паушал.
- (2) Накнада из става (1) овог члана служи за покриће трошкова везаних за обављање неопходних дужности у изборној бази.
- (3) Критеријум за обрачун и исплату накнаде из става (1) овог члана је учешће посланика и делегата у раду парламентарних комисија и раду домова Парламентарне скупштине БиХ, а ближе се разрађује актом који доноси Заједничка комисија за административне послове Парламентарне скупштине БиХ.

- Амандман II Бранка Докића на члан 11. Предлога закона усвојен је са пет гласова „за“, два гласа „против“ и једним гласом „уздржан“ и гласи:

У Глави II, члан 11. став А6 мијења се и гласи:

„А6 – Савјетник председавајућег и замјеника председавајућег дома ПСБиХ.....4,50“.

- Амандман IV Момчила Новаковића на члан 12. Предлога закона одбијен је са једним гласом „за“, пет гласова „против“ и једним гласом „уздржан“.
- Амандман II Саве Ерића на члан 12. Предлога закона повучен је од подносиоца амандмана.
- Амандман V Клуба посланика СДА на члан 12. Предлога закона одбијен је са два гласа „за“, пет гласова „против“ и једним гласом „уздржан“.
- Амандман V Садика Бахтића на члан 12. Предлога закона модификован је и усвојен са шест гласова „за“, два гласа „против“ и једним гласом „уздржан“ и у коначном тексту гласи:

Члан 12. мијења се и гласи:

Платни разред	Радно мјесто	Коефицијенти						
		нулти	1	2	3	4	5	6
Б1	Стручни сарадник	2,10	2,17	2,20	2,25	2,28	2,33	2,37
Б2	Виши стручни сарадник	2,35	2,40	2,45	2,50	2,53	2,60	2,70
Б3	Стручни савјетник	2,73	2,80	2,90	3,00	3,10	3,20	3,28
Б4	Шеф одјела	3,25	3,35	3,50	3,70	3,90	4,10	4,25
Б5	Руководећи државни службеници (секретар парламентарне комисије, помоћник секретара дома, помоћник секретара заједничке службе, руководиоцац	4,20	4,35	4,50	4,65	4,80	4,95	5,05

сектора, интерни ревизор)								
------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

- Амандман VI Садика Бахтића на нови члан 12.а) у Предлогу закона повучен је од подносиоца амандмана.
- Амандман V Момчила Новаковића на члан 13. Предлога закона повучен је од подносиоца амандмана.
- Амандман I Адема Хускића на члан 13. Предлога закона такође је повучен од подносиоца.
- Амандман VI Клуба посланика СДА на члан 13. Предлога закона одбијен је са два гласа „за“, шест гласова „против“ и једним гласом „уздржан“.
- Амандман VII Садика Бахтића на члан 13. Предлога закона модификован је и усвојен са шест гласова „за“, два гласа „против“ и једним гласом „уздржан“ и у коначном тексту гласи:

У члану 13. мијењају се коефицијенти у сљедећим платним разредима:

- Платни разред А2 - „Предсједавајући Савјета министара“, коефицијент од „9,50“ мијења се и гласи „9,00“;
 - Платни разред А3 - „Замјеник предсједавајућег Савјета министара“, коефицијент од „9,00“ мијења се и гласи „8,80“;
 - У платном разреду А5, коефицијент „8,00“ мијења се и гласи „8,20“.
- Остали коефицијенти у члану 13. остају исти.

У оквиру расправе о амандману, чланови Комисије су са пет гласова „за“ и три гласа „уздржан“ подржали измјену коефицијента у платном разреду А5, која је уврштена у овај амандман.

- Амандман I Славка Матића на члан 13. Предлога закона усвојен је са шест гласова „за“, два гласа „против“ и једним гласом „уздржан“ и гласи:

У члану 13. Предлога закона, у платном разреду А6, иза директора Дирекције за европске интеграције ставља се запета и додаје се: „директор Дирекције за економско планирање“.

- Амандман I Бранка Докића на члан 13. Предлога закона одбијен је са осам гласова „против“ и једним гласом „уздржан“.
- Амандман I Лазара Продановића на члан 13. Предлога закона усвојен је са шест гласова „за“, два гласа „против“ и једним гласом „уздржан“ и гласи:

1. У члану 13. платни разред А10: „Шеф кабинета предсједавајућег Савјета министара БиХ, шеф кабинета члана Предсједништва БиХ, коефицијент 4,96, мијења се и гласи: Платни разред А8: „Шеф кабинета предсједавајућег Савјета министара БиХ, шеф кабинета члана Предсједништва БиХ, коефицијент 6,1“.

2. Платни разред А8 у Предлогу закона постаје А9, платни разред А9 постаје платни разред А10, платни разред А10 постаје А11.

3. У истом члану платни разред А12 мијења се и гласи: „Савјетник предсједавајућег Савјета министара БиХ, савјетник члана Предсједништва БиХ, коефицијент 4,50 (умјесто 4,08)“.

- Амандман I Велимира Јукића на члан 13. Предлога закона повучен је од подносиоца амандмана.
- Амандман VI Момчила Новаковића на члан 14. Предлога закона одбијен је са једним гласом „за“ пет „против“ и једним гласом „уздржан“.
- Дио Амандмана III Адема Хускића на члан 14. Предлога закона модификован је и усвојен са шест гласова „за“, два гласа „против“ и једним гласом „уздржан“, док је преостали дио

амандмана повучен. Усвојени дио модификованог Амандмана III Адема Хукића на члан 14. Предлога закона садржан је у Амандману VIII Садика Бахтића на исти члан.

- Амандман VII Клуба посланика СДА на члан 14. Предлога закона одбијен је са два гласа „за“, шест гласова „против“ и једним гласом „уздржан“.
- Први дио Амандмана VIII Садика Бахтића на члан 14. Предлога закона је повучен, док је други дио амандмана модификован и усвојен са шест гласова „за“, два гласа „против“ и једним гласом „уздржан“. Коначан текст јединственог амандмана на члан 14. Предлога закона утврђен у краткој паузи гласи:

У члану 14. платни разреди Б1, Б2, Б3, Б4 и Б6 и припадајући коефицијенти усклађују се са платним разредима и коефицијентима запослених на истим или сличним позицијама из члана 12. овог закона. Такође, у платном разреду Б4 додају се ријечи: „шеф групе у УИО“.

У истом члану, у платном разреду Б5, иза ријечи: „секретар управне организације“ додају се ријечи: „руководилац основне организационе јединице Предсједништва БиХ, шеф одсеја у УИО“, аналогно члану 25. овог закона, под Б5.

У истом члану, у платном разреду Б8, бришу се ријечи: „Генерални секретар Предсједништва БиХ“, додаје се нови платни разред Б9 са називом радног мјеста: „Генерални секретар Предсједништва БиХ и коефицијентом 6,50“.

- Амандман VII Момчила Новаковића на члан 16. Предлога закона одбијен је са једним гласом „за“, седам гласова „против“ и једним гласом „уздржан“.
- Амандман VIII Клуба посланика СДА на члан 16. Предлога закона одбијен је са два гласа „за“, пет гласова „против“ и два гласа „уздржан“.
- Амандман VIII Момчила Новаковића на члан 17. Предлога закона одбијен је са једним гласом „за“, седам гласова „против“ и једним гласом „уздржан“.
- Амандман IX Клуба посланика СДА, на члан 17. Предлога закона, одбијен је са три гласа „за“, четири гласа „против“ и два гласа „уздржан“.
- Амандман VI Садика Бахтића на чланове 18. до 35. Предлога закона, изузев члана 30, повучен је од подносиоца амандмана.
- Амандман X Клуба посланика СДА на члан 20. Предлога закона одбијен је са два гласа „за“, шест „против“ и једним гласом „уздржан“.
- Амандман IX Момчила Новаковића на члан 21. Предлога закона одбијен је са два гласа „за“ и седам гласова „против“.
- Амандман II Садика Бахтића на члан 21. Предлога закона повучен је од подносиоца амандмана.
- Амандман XI Клуба посланика СДА на члан 21. Предлога закона одбијен је са три гласа „за“, четири „против“ и два гласа „уздржан“.
- Амандман III Садика Бахтића на члан 22. Предлога закона модификован је и усвојен са пет гласова „за“, два „против“ и два гласа „уздржан“ и у коначном тексту гласи:

У члану 22. став (1) тачка а) постојећи број: „30%“ мијења се и гласи: „35%“.

- Амандман IV Садика Бахтића на члан 23. Предлога закона повучен је од подносиоца амандмана.
- Амандман III Саве Ерића на члан 24. Предлога закона усвојен је са шест гласова „за“, два „против“ и једним гласом „уздржан“ и гласи:

У члану 24, у табеларном приказу, врше се измјене у сљедећим платним разредима:

- Спајају се платни разреди А1 и А2, а постојећи коефицијенти се смањују и износе 8,40.

Овом измјеном врши се помјерање платних разреда којих сада треба да буде укупно 8.

- Амандман XII Клуба посланика СДА на члан 24. Предлога закона одбијен је са два гласа „за“, пет „против“ и једним гласом „уздржан“.
- Амандман IV Саве Ерића на члан 25. Предлога закона модификован је и усвојен са шест гласова „за“, два „против“ и једним гласом „уздржан“ и у коначном тексту гласи:

У члану 25. платни разреди Б1, Б2, Б3, Б4 и Б6 и припадајући коефицијенти усклађују се са платним разредима и коефицијентима запослених на истим или сличним позицијама из члана 12. овог закона.

- Амандман XIII Клуба посланика СДА на члан 25. Предлога закона одбијен је са два гласа „за“, шест „против“ и једним гласом „уздржан“.
- Амандман IX Садика Бахтића на члан 25. Предлога закона повучен је од подносиоца амандмана.
- Амандман V Саве Ерића на члан 26. Предлога закона одбијен је са једним гласом „за“, седам „против“ и једним гласом „уздржан“.
- Амандман X Садика Бахтића на члан 26. Предлога закона повучен је од подносиоца амандмана.
- Амандман IV Адема Хускића на члан 27. Предлога закона повучен је од подносиоца амандмана.
- Амандман XIV Клуба посланика СДА на члан 27. Предлога закона одбијен је са три гласа „за“ и шест гласова „против“.
- Амандман I Салка Соколовића на члан 29. Предлога закона одбијен је са четири гласа „за“, четири „против“ и једним гласом „уздржан“.
- Амандман I Адема Хускића на члан 29. Предлога закона одбијен је са четири гласа „за“, четири „против“ и једним гласом „уздржан“.
- Амандман V Садика Бахтића на члан 29. Предлога закона повучен је од подносиоца амандмана.
- Амандман XI Садика Бахтића на члан 29. став (1) и (2) Предлога закона повучен је од подносиоца амандмана.
- Амандман V Адема Хускића на члан 29. став (1) Предлога закона повучен је од подносиоца амандмана.
- Амандман I Заједничке безбједносно-обавјештајне комисије за надзор над радом Обавјештајно-безбједносне агенције БиХ на члан 29. Предлога закона усвојен је са осам гласова „за“ и једним гласом „уздржан“, те гласи:

У члану 29. став (1) тачка б) алинеја 1) број 30% замјењује се бројем 40%, број 25% замјењује се бројем 30%.

- Амандман XII Садика Бахтића на члан 30. Предлога закона повучен је од подносиоца амандмана.
- Амандман VI Адема Хускића на члан 35. Предлога закона повучен је од подносиоца амандмана.
- Амандман VII Адема Хускића и Амандман XIII Садика Бахтића на члан 36. Предлога закона повучени су од подносилаца.
- Амандман XIV Садика Бахтића на члан 39. Предлога закона повучен је од подносиоца амандмана.
- Амандман XV Садика Бахтића на члан 40. Предлога закона модификован је и усвојен са шест гласова „за“, два „против“ и једним гласом „уздржан“ и у коначном тексту гласи:

У члану 40. додаје се став (4), који гласи:

„Савјет министара БиХ дужан је да једном годишње достави списак лица која користе права из става (3) овог члана Парламентарној скупштини БиХ.

- Амандман XVI Садика Бахтића на члан 41. Предлога закона повучен је од подносиоца амандмана.

- Амандман XVII Садика Бахтића на члан 45. став (2) Предлога закона модификован је са осам гласова „за“ и једним гласом „уздржан“ и у коначном тексту гласи:

У члану 45. став (2) иза ријечи у загради „маћеха“ додају се ријечи: „усвојилац и хранилац“.

- Амандман II Винка Зорића на члан 48. Предлога закона усвојен је са шест гласова „за“ и три гласа „против“ и гласи:

У члану 48. у ставу (1) иза ријечи: “проведено на раду“ ставља се тачка, а преостали дио текста се брише.

- Амандмани XVIII, XIX и XX Садика Бахтића на чл. 57, 58. и 60. став (1) Предлога закона повучени су од подносиоца амандмана.

- Амандман I Адема Хускића на члан 62. Предлога закона модификован је и усвојен са шест гласова „за“, два „против“ и једним гласом „уздржан“ и у коначном тексту гласи:

У члану 62. став (1) тачке б) и ц) бришу се.

У истом члану у ставу (2) умјест: „2011. године“ треба да стоји: „2009.године“.

- Амандман XV Клуба посланика СДА на члан 63. Предлога закона модификован је и усвојен са осам гласова „за“ и једним гласом „уздржан“ и у коначном тексту гласи:

У члану 63. (Престанак важења ранијих закона и прописа), подтачка а) брише се, а подтачке б), ц), д), е), ф), г), х) и ј) постају подтачке а), б), ц), д), е), ф), г) и х).

Иза тачке х) додају се нове тачке „и) и ј), које гласе:

„и) члан 43. став 4. Закона о комуникацијама Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, бр.33/02 и 31/03,

ј) чл. 50, 51, 52, 53, 54. и 55. Закона о Обавјештајно-безбједносној агенцији Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, бр. 12/04).“

Гласање о Предлогу закона у цијели

Након изјашњавања о амандманима, Комисија је, са пет гласова „за“ и четири гласа „против“, усвојила Предлог закона о платама и накнадама у институцијама БиХ са прихваћеним амандманима, те га упутила у даљу парламентарну процедуру.

Комисија је у вези са усвојеним амандманом на члан 1. Предлога закона, са осам гласова „за“ и једним гласом „уздржан“, прихватила и предложила Дому усвајање сљедећег **закључка**: „Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ обавезује Савјет министара БиХ да, у року од 60 дана, изради Предлог закона о платама и другим накнадама у судским и тужилачким институцијама на нивоу БиХ и достави га у парламентарну процедуру“

Такође, Комисија је са осам гласова „за“ и једним гласом „уздржан“ усвојила сљедећи **закључак**:

„Задужују се посланици у Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ да до наредне сједнице Дома доставе Секретаријату ПСБиХ потписану изјаву о укупним личним мјесечним и годишњим примањима.“

Прихваћен је и предлог којим је предсједавајућем и секретару Комисије дато овлашћење да у складу са усвојеним амандманима и текстом Предлога закона изврше одређене измјене ради синхронизације усвојених рјешења.

**Ад. - 2. Разматрање Предлога закона о Фискалном савјету у БиХ – друга
комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)**

Разматрање Предлога закона у другој комисијској фази

У уводу за ову тачку дневног реда, **предсједавајући Садик Бахтић** навео је да су на Предлог закона амандмане доставили: Момчило Новаковић – седам амандмана и Бајазит Јашаревић - један амандман.

Будући да није било расправе о амандманима, предсједавајући је предложио да се чланови Комисије гласањем изјасне о достављеним амандманима.

а) Амандмани Момчило Новаковић – седам амандмана

Амандмани I, II, III, IV, V, VI и VII одбијени су са једним гласом „за“ и седам гласова „против“.

б) Амандмани Бајазит Јашаревић - један амандман

Приликом изјашњавања о амандманима, Бајазит Јашаревић повукао је амандман, те се о њему није изјашњавало.

Гласање о Предлогу закона у цијелини

Након изјашњавања о амандманима, Комисија је са седам гласова „за“ и једним гласом „против“ усвојила Предлог закона о Фискалном савјету у БиХ и упутила га у даљу парламентарну процедуру.

**Ад. - 3. Разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о
финансирању политичких партија – прва комисијска фаза (предлагач:
Интерресорна радна група)**

Предсједавајући Комисије информисао је да је Интерресорна радна група у саставу: Шефик Џаферовић, Нико Лозанчић, Милорад Живковић, Алма Чоло, Младен Иванић и Илија Филиповић, 24. 04.2008. године поднијела домовима Парламентарне скупштине БиХ Предлог закона на усвајање у редовној законодавној процедури. Навео је да се Предлог закона на овој сједници разматра у првој комисијској фази - расправа о принципима, те отворио расправу.

У расправи нико није учествовао.

Након гласања, **предсједавајући** је констатовао да су чланови Комисије са седам гласова „за“ и једним гласом „уздржан“ прихватили принципе Предлога закона о измјенама и допунама Закона о финансирању политичких партија, те текст Предлога закона упутили у даљу законодавну процедуру.

**Ад. - 4. Разматрање Тромјесечног финансијског извјештаја Канцеларије за
ревизију институција БиХ на дан 31. 03. 2008. године (сачинилац:
Канцеларија за ревизију институција БиХ)**

Предсједавајући Комисије информисао је да је Канцеларија за ревизију институција БиХ, сагласно Закону о ревизији институција БиХ, 22. 04.2008. године доставила Тромјесечни финансијски извјештај на дан 31. 03. 2008. године, те отворио расправу о њему.

У расправи нико није учествовао.

Будући да није било расправе, обављено је гласање, те је **предсједавајући** констатовао да је Тромјесечни финансијски извјештај Канцеларије за ревизију институција БиХ на дан 31.03.2008. године усвојен са седам гласова „за“ и једним гласом „уздржан“.

Ад. - 5. Текућа питања

У оквиру ове тачке дневног реда није било расправе.

Секретар Комисије
Жељко Космајац

Предсједавајући Комисије
мр економије Садик Бахтић