



Број/Број: 01/4-50-1-4-24/08
Сарајево/Sarajevo, 22. 5. 2008.

Z A P I S N I K

24. sjednice Povjerenstva za financije i proračun Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,

održane 8. 5. 2008. godine, u vremenu od 12.30 do 15.30 sati

Sjednici su bili nazočni svi članovi Povjerenstva: Sadik Bahtić, Velimir Jukić, Lazar Prodanović, Drago Kalabić, Adem Huskić, Zlatko Lagumdžija, Salko Sokolović, Bajazit Jašarević i Savo Erić.

Sjednici su također nazočili: zastupnici Vinko Zorić i Jerko Ivanković Lijanović, pomoćnik ministra za trezor Ranko Šakota, savjetnik predsjedatelja Zastupničkog doma PSBiH Igor Bunić, predstavnik međunarodne zajednice Sven Marius Urke, prevoditelj Slavko Biljuš, voditelj ureda pri VSTVBiH Admir Suljagić, iz Ureda za reviziju institucija BiH glavni revizor Milenko Šego i zamjenik glavnog revizora Dragan Kulina, član DFID-ovog tima Samir Mušović, iz Veleposlanstva SAD-a politički savjetnik Vernelle Trim i asistent Mirsad Žiga, iz OHR-a pravna savjetnica Jasna Arsić Đapo, ekonomski analitičar Marija Buntić i politička savjetnica Maja Ribar, iz EUPM-a politički savjetnici Vesna Willis i Alma Ahmedbegović, tajnik Povjerenstva Željko Kosmajac i stručna suradnica Muhameda Abaz.

Sjednicu su pratili predstavnici sredstava priopćavanja - Admir Malagić („Dnevni avaz“) i Aida Omerhodžić (BHT1).

Sjednicom je predsjedao Sadik Bahtić, predsjedatelj Povjerenstva.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Razmatranje Prijedloga zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH – druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
2. Razmatranje Prijedloga zakona o Fiskalnom vijeću BiH – druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju političkih stranaka – prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Međuresorna radna skupina);
4. Razmatranje Tromjesečnog financijskog izvješća Ureda za reviziju institucija BiH na dan 31. 3. 2008. godine (sačinitelj: Ured za reviziju institucija BiH);
5. Tekuća pitanja.

Dnevni je red jednoglasno usvojen.

Ad-1. Razmatranje Prijedloga zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH – druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Razmatranje Prijedloga zakona u drugoj fazi u povjerenstvu

U uvodu za ovu točku dnevnoga reda **predsjedatelj Sadik Bahtić** konstatirao je da je na Prijedlog zakona, u skladu s člankom 109.(1) Poslovnika, dostavljeno 77 amandmana. Amandmane su podnijeli zastupnici: Momčilo Novaković (devet amandmana), Salko Sokolović (jedan amandman), Vinko Zorić (dva amandmana), Savo Erić (pet amandmana), Sadik Bahtić (27 amandmana), Adem Huskić (devet amandmana), Slavko Matić (jedan amandman), Branko Dokić (dva amandmana), Jerko Ivanković Lijanović (tri amandmana), Lazar Prodanović (jedan amandman), Velimir Jukić (jedan amandman), Klub zastupnika SDA (15 amandmana) i Zajedničko sigurnosno-obavještajno povjerenstvo za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH (jedan amandman).

Prije nego što je otvorio raspravu i očitovanje o amandmanima, **predsjedatelj** je zatražio mišljenje predlagatelja glede povećanja plaće (povećanjem koeficijenta ili dodatka) za službenike i uposlenike Uprave za neizravno oporezivanje BiH i Direkcije za europske integracije, naglašujući važnost ovih dviju institucija. U obje je institucije zabilježen odljev kadrova s visokom stručnom spremom, te je nužno amandmanski djelovati.

Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor, istaknuo je da Uprava za neizravno oporezivanje BiH ima poseban tretman kada je u pitanju utvrđivanje plaća. Izuzeta je iz Zakona o državnoj službi, a Zakonom o sustavu neizravnog oporezivanja ovlast za utvrđivanje plaća dana je Upravnom odboru UNO-a. Drži potrebnim izjednačiti plaće državnih službenika Uprave s plaćama državnih službenika drugih institucija BiH, a za specifične poslove (inspekcijske i druge poslove s ovlastima) uvesti dodatne stimulacije. Prijedlogom zakona posebno su vrednovane osnovne organizacijske jedinice i sektori Uprave, jer ona po strukturi predstavlja skup uobičajenih upravnih organizacija vezanih uz uređenje carina, poreza i ostalih neizravnih poreza. Tako su Prijedlogom zakona za voditelje sektora Uprave predviđeni isti koeficijent kao za voditelje agencija. Međutim, za službenike nižeg platnog razreda od voditelja sektora Uprave nije predviđeno najbolje rješenje, te sugerira amandmansku dopunu kojom bi za mjesto voditelja odjela analogno bio dodijeljen koeficijent za pomoćnika voditelja upravnih organizacija. Potrebno je izmijeniti i članak 14. Prijedloga zakona, platni razredi B4 i B5, dodavanjem navedenih radnih mjesta u Upravi.

Glede Direkcije za europske integracije, naveo je da je prijedlog za uvođenje „europskog koeficijenta“ u Direkciji postojao još u fazi izrade Nacrta zakona. Mišljenja je kako bi to rješenje bilo nepravedno, jer reforme vezane uz pristupanje BiH EU ne provodi samo Direkcija nego i sve druge institucije BiH unutar svojih nadležnosti. Stoga bi bilo teško procijeniti kojim službenicima pripada „europski koeficijent“, držeći kako je kroz postojeće mehanizme nagrađivanja moguće stimulirati kvalitetan kadar.

Zlatko Lagumdžija predložio je razmatrati amandmane po podnositeljima, kako ne bi bila narušena određena načela. Zanimalo ga je mišljenje predlagatelja o Zajedničkom pismu OHR-a, Izaslanstva Europske komisije, EUPM-a i Svjetske banke vezanom uz Prijedlog zakona, rješavaju li se predloženim amandmanima sporna pitanja iz pisma, kao i ima li suglasnosti o izuzimanju iz Prijedloga zakona određenih institucija BiH.

U raspravi je izrazio mišljenje kako sve što je do sada urađeno na zakonskom uređivanju plaća na državnoj razini dobra osnova za izradu novog Prijedloga zakona.

Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor, potvrdio je da je područje pravosuđa u BiH sustavno uređeno zakonima (državni i entitetski zakoni), a postoji i usuglašena regulativa za naknade sudaca i tužitelja. Predlagatelj je bio upoznat o sadržaju pisma i u fazi pripreme zakona, te da su u njemu sadržana posebna viđenja četiriju institucija određenih problema. Primjedba EUPM-a napisana je prije utvrđivanja konačnog Prijedloga zakona, što znači da u njemu uopće nije sadržan predmet njihovih primjedaba. Navedeno govori o neozbiljnosti ljudi koji do kraja nisu ispratili proces izrade Prijedloga zakona.

Glede pravosuđa, naveo je kako je izuzimanje sudskih i prvostupnih institucija tehnički izvodivo, no nije dobro rješenje. Svi argumenti za izuzimanje vezani su uz narušavanje neovisnosti pravosudnih

institucija i u smislu utjecaja izvršne vlasti na sudbenu vlast nemaju utemeljenje, budući da su sva pitanja Prijedlogom zakona jasno uređena i ne ostavljaju mjesta za utjecaje. Međutim, ukazao je na činjenicu da postojeće zakonodavstvo, kojim se uređuje područje pravosuđa u BiH, uz dobra rješenja proizvodi i velike anomalije. Primjenom njegovih loših ili nedovoljno preciziranih odredaba, došli smo u situaciju da administrativno-tehničko osoblje Suda BiH i Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH ima više plaće za 50% od državnih službenika, primjerice, iz Direkcije za europske integracije BiH. Ovim bi se Prijedlogom zakona takva rješenja suzbila.

Za Regulatornu agenciju za komunikacije predlagatelj je predvidio rješenje koje je sukladno postojećem Zakonu o komunikacijama iz 2002., čijim je člankom 33. propisano da Vijeće Agencije utvrđuje plaće za svo osoblje, vodeći računa o dugoročnom usklađivanju plaća s plaćama drugih državnih službenika. To usklađivanje ostvareno je upravo ovim Prijedlogom zakona.

Adem Huskić smatra potrebnim izuzeti pravosuđe iz Prijedloga zakona, a sve druge zahjeve za izuzimanjem odbaciti.

Bajazit Jašarević naveo je da je Klub zastupnika SDA podržao načela Prijedloga zakona u prvoj fazi u povjerenstvu, te Amandmanom I. predložio izuzimanje sudbenih i tužiteljskih institucija BiH iz Prijedloga zakona. Budući da je pravosuđe u BiH već uređeno zakonom, mišljenja je kako bi se Prijedlog zakona trebao osloboditi pritisaka za izuzimanje pravosuđa.

Lazar Prodanović je glede načina razmatranja amandmana predložio da se predstavnik predlagatelja zakona očituje o prihvatljivosti svakog amandmana, a potom i članovi Povjerenstva glasovanjem.

Nakon kraće rasprave Povjerenstvo se očitovalo o amandmanima po redoslijedu članaka u Prijedlogu zakona na koje se odnose, kako slijedi:

- Amandman I. Kluba zastupnika SDA na članak 1. stavak (1) Prijedloga zakona usvojen je s pet glasova „za“ i četiri „suzdržana“ glasa i glasi:

U članku 1. (Predmet), u stavku (1), na kraju rečenice stavlja se zarez i dodaje tekst koji glasi: „izuzev plaća i naknada sudaca, tužitelja i određenih kategorija stručnog osoblja u pravosudnim institucijama koje se uređuju posebnim zakonom“.

Nakon usvajanja Amandmana, usvojen je i zaključak naveden na kraju ove točke dnevnog reda.

- Amandman I. Sadika Bahtića na članak 3. točka a) i članak 11. stavak (1) Prijedloga zakona usvojen je kao modificiran sa šest glasova „za“ i tri glasa „protiv“, te u konačnom tekstu glasi:

U članku 3. točka a) iza postojećeg teksta dodaje se nova rečenica, koja glasi:

„Isto načelo primjenjivat će se na profesionalne i neprofesionalne zastupnike-izaslanike u Parlamentarnoj skupštini BiH.“

Ovaj je Amandman sadržan i u stavku (2) modificiranog Amandmana I. Save Erića na članak 10. Prijedloga zakona.

- Amandman I. Sadika Bahtića na članak 3. točka d) Prijedloga zakona povukao je podnositelj amandmana.

- Amandman I. Momčila Novakovića na članak 7. stavak (1) Prijedloga zakona je odbijen, s jednim glasom „za“, pet glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

- Amandman II. Kluba zastupnika SDA na članak 7. st. (1) i (2) Prijedloga zakona je odbijen, s dva glasa „za“, šest glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

- Amandman II. Sadika Bahtića na članak 7. st. (4) i (6) Prijedloga zakona povukao je podnositelj amandmana.

- Amandman III. Kluba zastupnika SDA na čl. 8. i 9. Prijedloga zakona usvojen je s pet glasova „za“ i dva „suzdržana“ glasa i glasi:

POGLAVLJE I - USTAVNI SUD I PRAVOSUĐE - s člancima 8. i 9. briše se.

Poglavlja od II. do IX. u drugome dijelu Prijedloga zakona postaju poglavlja od I. do VIII.

Članci od 10. do 65. Prijedloga zakona postaju članci od 8. do 63.

- Amandman II. Adema Huskića na čl. 9, 12, 14. i 25. Prijedloga zakona povukao je podnositelj amandmana.
- Amandman I. Sadika Bahtića na čl. 9, 12, 14, 21, 25. i 27. Prijedloga zakona povukao je podnositelj amandmana.
- Amandman II. Momčila Novakovića na članak 10. Prijedloga zakona odbijen je s jednim glasom „za“, šest glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.
- Amandman I. Save Erića na članak 10. Prijedloga zakona usvojen je kao modificiran, sa šest glasova „za“ i dva glasa „protiv“, te u konačnom tekstu glasi:

Članak 10. mijenja se i glasi:

(1)

Platni razred	Radno mjesto	Koeficijent
A1	Predsjedatelj i zamjenik predsjedatelja doma Parlamentarne skupštine BiH	9,00
A2	Predsjedatelj kluba zastupnika / izaslanika u Parlamentarnoj skupštini BiH, predsjedatelj parlamentarnog povjerenstva	8,70
A3	Zastupnik i izaslanik u Parlamentarnoj skupštini BiH	8,40
A4	Tajnik doma Parlamentarne skupštine BiH i tajnik Zajedničke službe Parlamentarne skupštine BiH	6,50
A5	Savjetnik predsjedatelja i zamjenika predsjedatelja doma PSBiH	4,50

(2) Neprofesionalni zastupnik-izaslanik ima pravo na razliku plaće između plaće koju ostvaruje u matičnoj kući i plaće koju bi ostvarivao kao profesionalni zastupnik-izaslanik u Parlamentarnoj skupštini BiH.“

- Amandman IV. Kluba zastupnika SDA na članak 10. Prijedloga zakona odbijen je s dva glasa „za“, šest glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.
- Amandman III. Sadika Bahtića na članak 10. Prijedloga zakona povukao je podnositelj amandmana.
- Amandmani I. i II. Jerka Ivankovića Lijanovića na članak 10. Prijedloga zakona odbijeni su s jednim glasom „za“, sedam glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.
- Amandman III. Jerka Ivankovića Lijanovića na članak 10. Prijedloga zakona odbijen je s dva glasa „za“, šest glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.
- Amandman III. Momčila Novakovića na članak 11. stavak (2) Prijedloga zakona usvojen je sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, kao i stavak (2) dodan modificiranom Amandmanu I. Vinka Zorića, koji se odnosi na isti članak.
- Amandman IV. Sadika Bahtića na članak 11. Prijedloga zakona povukao je podnositelj amandmana.
- Amandman I. Vinka Zorića na članak 11. Prijedloga zakona usvojen je kao modificiran s osam glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, te u konačnom tekstu glasi:

(1) Izabranom zastupniku i izaslaniku u Parlamentarnoj skupštini BiH pripada mjesečna naknada - zastupnički paušal.

(2) Naknada iz stavka (1) ovoga članka služi za pokriće troškova vezanih uz obavljanje potrebnih dužnosti u izbornoj bazi.

(3) Kriterij za obračun i isplatu naknade iz stavka (1) ovoga članka je sudjelovanje zastupnika i izaslanika u radu parlamentarnih povjerenstava i radu domova Parlamentarne skupštine BiH, a bliže

se razrađuje aktom koji donosi Zajedničko povjerenstvo za administrativne poslove Parlamentarne skupštine BiH.

- Amandman II. Branka Dokića na članak 11. Prijedloga zakona usvojen je s pet glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, te glasi:

U Poglavlju II. u članku 11. stavak A6 mijenja se i glasi:

„A6 – Savjetnik predsjedatelja i zamjenika predsjedatelja doma PSBiH.....4,50“.

- Amandman IV. Momčila Novakovića na članak 12. Prijedloga zakona odbijen je s jednim glasom „za“, pet glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

- Amandman II. Save Erića na članak 12. Prijedloga zakona povukao je podnositelj amandmana.

- Amandman V. Kluba zastupnika SDA na članak 12. Prijedloga zakona odbijen je s dva glasa „za“, pet glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

- Amandman V. Sadika Bahtića na članak 12. Prijedloga zakona usvojen je kao modificiran sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, te u konačnom tekstu glasi:

Članak 12. mijenja se i glasi:

Platni razre razred	Radno mjesto	Koeficijenti						
		nulti	1	2	3	4	5	6
B1	Stručni suradnik	2,10	2,17	2,20	2,25	2,28	2,33	2,37
B2	Viši stručni suradnik	2,35	2,40	2,45	2,50	2,53	2,60	2,70
B3	Stručni savjetnik	2,73	2,80	2,90	3,00	3,10	3,20	3,28
B4	Voditelj odjela	3,25	3,35	3,50	3,70	3,90	4,10	4,25
B5	Vodeći državni službenici (tajnik parlamentarnog povjerenstva, pomoćnik tajnika doma, pomoćnik tajnika zajedničke službe, voditelj sektora, interni revizor)	4,20	4,35	4,50	4,65	4,80	4,95	5,05

- Amandman VI. Sadika Bahtića za novi članak 12.a) Prijedloga zakona povukao je podnositelj amandmana.

- Amandman V. Momčila Novakovića na članak 13. Prijedloga zakona povukao je podnositelj amandmana.

- Amandman I. Adema Huskića na članak 13. Prijedloga zakona također je povukao podnositelj.

- Amandman VI. Kluba zastupnika SDA na članak 13. Prijedloga zakona odbijen je s dva glasa „za“, šest glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

- Amandman VII. Sadika Bahtića na članak 13. Prijedloga zakona usvojen je kao modificiran sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, te i u konačnom tekstu glasi:

U članku 13. mijenjaju se koeficijenti u sljedećim platnim razredima:

- u platnom razredu A2 - Predsjedatelj Vijeća ministara - koeficijent od „9,50“ zamjenjuje se koeficijentom „9,00“;

- u platnom razredu A3 - Zamjenik predsjedatelja Vijeća ministara - koeficijent od „9,00“ zamjenjuje se koeficijentom „8,80“;

- u platnom razredu A5 koeficijent „8,00“ zamijenjuje se i koeficijentom „8,20“.

Ostali koeficijenti u članku 13. ostaju nepromijenjeni.

U raspravi o Amandmanu VII. članovi su Povjerenstva, s pet glasova „za“ i tri „suzdržana“ glasa, podržali izmjenu koeficijenta u platnom razredu A5, te je uvrštena u ovaj Amandman.

- Amandman I. Slavka Matića na članak 13. Prijedloga zakona usvojen je sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, te glasi:

U članku 13. Prijedloga zakona u platnom razredu A6, iza riječi: «ravnatelj Direkcije za europske integracije» stavlja se zarez i dodaje se: „ravnatelj Direkcije za ekonomsko planiranje“.

- Amandman I. Branka Dokića na članak 13. Prijedloga zakona odbijen je s osam glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

- Amandman I. Lazara Prodanovića na članak 13. Prijedloga zakona usvojen je sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom i glasi:

1. U članku 13. u platnom razredu A10 «Voditelj Ureda predsjedatelja Vijeća ministara BiH, voditelj Ureda člana Predsjedništva BiH», koeficijent «4,96» mijenja se i glasi: «Platni razred A8 „Voditelj Ureda predsjedatelja Vijeća ministara BiH, voditelj Ureda člana Predsjedništva BiH koeficijent 6,1“.

2. Platni razred A8 u Prijedlogu zakona postaje A9, platni razred A9 postaje platni razred A10 i platni razred A10 postaje A11.

3. U istome članku platni razred A12 mijenja se i glasi: „Savjetnik predsjedatelja Vijeća ministara BiH, savjetnik člana Predsjedništva BiH, koeficijent 4,50 (umjesto 4,08)“.

- Amandman I. Velimira Jukića na članak 13. Prijedloga zakona povukao je podnositelj amandmana.

- Amandman VI. Momčila Novakovića na članak 14. Prijedloga zakona odbije je s jednim glasom „za“ pet glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

- Dio Amandmana III. Adema Huskića na članak 14. Prijedloga zakona usvojen je kao modificiran sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, dok je preostali dio Amandmana povučen. Usvojeni dio modificiranog Amandmana III. Adema Hukića na članak 14. Prijedloga zakona sadržan u Amandmanu VIII. Sadika Bahtića na isti članak.

- Amandman VII. Kluba zastupnika SDA na članak 14. Prijedloga zakona odbijen je s dva glasa „za“, šest glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

- Prvi dio Amandmana VIII. Sadika Bahtića na članak 14. Prijedloga zakona je povučen, dok je usvojen drugi dio Amandmana kao modificiran sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom. Konačni tekst jedinstvenog Amandmana na članak 14. Prijedloga zakona utvrđen u kratkoj stanci i glasi:

U članku 14. platni razredi B1, B2, B3, B4 i B6 te pripadajući koeficijenti usklađuju se s platnim razredima i koeficijentima zaposlenih na istim ili sličnim pozicijama iz članka 12. ovoga Zakona. Također, u platnom razredu B4 dodaju se riječi: „voditelj skupine u UNO-u“.

U istome članku, u platnom razredu B5 iza riječi: „tajnik upravne organizacije“ dodaju se riječi: „voditelj osnovne organizacijske jedinice Predsjedništva BiH, voditelj odsjeka u UNO-u“, analogno članku 25. ovoga Zakona, pod B5.

U istome članku, u platnom razredu B8 brišu se riječi: „Glavni tajnik Predsjedništva BiH“, dodaje se novi platni razred B9 s nazivom radnog mjesta: „Glavni tajnik Predsjedništva BiH i koeficijentom 6,50“.

- Amandman VII. Momčilo Novaković na članak 16. Prijedloga zakona odbijen je s jednim glasom „za“, sedam glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

- Amandman VIII. Kluba zastupnika SDA na članak 16. Prijedloga zakona odbijen je s dva glasa „za“, pet glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

- Amandman VIII. Momčila Novakovića na članak 17. Prijedloga zakona odbijen je s jednim glasom „za“, sedam glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.
- Amandman IX. Kluba zastupnika SDA na članak 17. Prijedloga zakona odbijen je s tri glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.
- Amandman VI. Sadika Bahtića na čl. od 18. do 35. Prijedloga zakona, osim članka 30, povukao je podnositelj amandmana.
- Amandman X. Kluba zastupnika SDA na članak 20. Prijedloga zakona odbijen je s dva glasa „za“, šest glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.
- Amandman IX. Momčila Novakovića na članak 21. Prijedloga zakona odbijen je s dva glasa „za“ i sedam glasova „protiv“.
- Amandman II. Sadika Bahtića na članak 21. Prijedloga zakona povukao je podnositelj amandmana.
- Amandman XI. Kluba zastupnika SDA na članak 21. Prijedloga zakona odbijen je s tri glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.
- Amandman III. Sadika Bahtića na članak 22. Prijedloga zakona usvojen je kao modificiran s pet glasova „za“, dva glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, te u konačnom tekstu glasi:

U članku 22. u stavku (1) u točki a) postojeći postotak: „30%“ zamjenjuje se postotkom: „35%“.

- Amandman IV. Sadika Bahtića na članak 23. Prijedloga zakona povukao je podnositelj amandmana.
- Amandman III. Save Erića na članak 24. Prijedloga zakona usvojen je sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom i glasi:

U članku 24. u tabličnom prikazu unose se izmjene u sljedećim platnim razredima:

- spajaju se platni razredi A1 i A2, a postojeći se koeficijenti snižavaju i iznose 8,40.

Ovom se izmjenom pomijeraju platni razredi kojih sada treba ukupno biti osam.

- Amandman XII. Kluba zastupnika SDA na članak 24. Prijedloga zakona odbijen je s dva glasa „za“, pet glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.
- Amandman IV. Save Erića na članak 25. Prijedloga zakona usvojen je kao modificiran sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, te u konačnom tekstu glasi:

U članku 25. platni razredi B1, B2, B3, B4 i B6 te pripadajući koeficijenti usklađuju se s platnim razredima i koeficijentima zaposlenih na istim ili sličnim pozicijama iz članka 12. ovoga Zakona.

- Amandman XIII. Kluba zastupnika SDA na članak 25. Prijedloga zakona odbijen je s dva glasa „za“, šest glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.
- Amandman IX. Sadika Bahtića na članak 25. Prijedloga zakona povukao je podnositelj amandmana.
- Amandman V. Save Erića na članak 26. Prijedloga zakona odbijen je s jednim glasom „za“, sedam glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.
- Amandman X. Sadika Bahtića na članak 26. Prijedloga zakona povukao je podnositelj amandmana.
- Amandman IV. Adema Huskića na članak 27. Prijedloga zakona povukao je podnositelj amandmana.
- Amandman XIV. Kluba zastupnika SDA na članak 27. Prijedloga zakona odbijen je s tri glasa „za“ i šest glasova „protiv“.
- Amandman I. Salke Sokolovića na članak 29. Prijedloga zakona odbijen je s četiri glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.
- Amandman I. Adema Huskića na članak 29. Prijedloga zakona odbijen je s četiri glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

- Amandman V. Sadika Bahtića na članak 29. Prijedloga zakona povukao je podnositelj amandmana.
- Amandman XI. Sadika Bahtića na članak 29. st. (1) i (2) Prijedloga zakona povukao je podnositelj amandmana.
- Amandman V. Adema Huskića na članak 29. stavak (1) Prijedloga zakona povukao je podnositelj amandmana.
- Amandman I. Zajedničkog sigurnosno-obavještajnog povjerenstva za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH na članak 29. Prijedloga zakona usvojen je s osam glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, te glasi:

U članku 29. u stavku (1) u točki b) u alineji 1) postotak «30%» zamjenjuje se postotkom «40%» i postotak «25%» zamjenjuje se postotkom «30%».

- Amandman XII. Sadika Bahtića na članak 30. Prijedloga zakona povukao je podnositelj amandmana.
- Amandman VI. Adema Huskića na članak 35. Prijedloga zakona povukao je podnositelj amandmana.
- Amandman VII. Adema Huskića i Amandman XIII. Sadika Bahtića na članak 36. Prijedloga zakona povukli su podnositelji amandmana.
- Amandman XIV. Sadika Bahtića na članak 39. Prijedloga zakona povukao je podnositelj amandmana.
- Amandman XV. Sadika Bahtića na članak 40. Prijedloga zakona usvojen je kao modificiran sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, te u konačnom tekstu glasi:

U članku 40. dodaje se stavak (4), koji glasi:

„Vijeće ministara BiH dužno je Parlamentarnoj skupštini BiH jednom godišnje dostaviti popis osoba koje uživaju prava iz stavka (3) ovoga članka.“

- Amandman XVI. Sadika Bahtića na članak 41. Prijedloga zakona povukao je od podnositelj amandmana.
- Amandman XVII. Sadika Bahtića na članak 45. stavak (2) Prijedloga zakona usvojen je kao modificiran s osam glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, te u konačnom tekstu glasi:

U članku 45. u stavku (2) iza riječi u zagradi „maćeha“ dodaju se riječi: „posvojitelj i hranitelj“.

- Amandman II. Vinka Zorića na članak 48. Prijedloga zakona usvojen je sa šest glasova „za“ i tri glasa „protiv“, te glasi:

U članku 48. u stavku (1) iza riječi: „provedeno na radu“ stavlja se točka, a preostali dio teksta briše se.

- Amandmane XVIII, XIX. i XX. Sadika Bahtića na čl. 57, 58. i 60. stavak (1) Prijedloga zakona povukao je podnositelj amandmana.
- Amandman I. Adema Huskića na članak 62. Prijedloga zakona usvojen je kao modificiran sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, te u konačnom tekstu glasi:

U članku 62. u stavku (1) tač. b) i c) brišu se.

U istome članku u stavku (2) umjesto riječi: „2011. godine“ treba stajati: „2009. godine“.

- Amandman XV. Kluba zastupnika SDA na članak 63. Prijedloga zakona usvojen je kao modificiran s osam glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, te u konačnom tekstu glasi:

U članku 63. (Prestanak važenja ranijih zakona i propisa) podtačka a) briše se, a podtoč. b), c), d), e), f), g), h) i j) postaju podtoč. a), b), c), d), e), f), g) i h).

Iza točke h) dodaju se nove toč. i) i j) koje glase:

„i) članak 43. stavak 4. Zakona o komunikacijama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 33/02 i 31/03),

j) čl. 50, 51, 52, 53, 54. i 55. Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 12/04).“

Glasovanje o Prijedlogu zakona u cjelini

Nakon očitovanja o amandmanima, Povjerenstvo je, s pet glasova „za“ i četiri glasa „protiv“, usvojilo Prijedlog zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH s prihvaćenim amandmanima i uputilo ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

Povjerenstvo je u vezi s usvojenim amandmanom na članak 1. Prijedloga zakona, s osam glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, prihvatilo i predložilo Domu usvajanje sljedećeg **zaključka**: „Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH obvezuje Vijeće ministara BiH da, u roku od 60 dana, izradi Prijedlog zakona o plaćama i drugim naknadama u sudbenim i tužiteljskim institucijama na razini BiH i dostavi ga u parlamentarnu proceduru.“

Povjerenstvo je, s osam glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, također usvojilo sljedeći **zaključak**:

„Zadužuju se zastupnici u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH da do sljedeće sjednice Doma dostave Tajništvu Doma potpisanu izjavu o ukupnim osobnim mjesečnim i godišnjim primanjima.“

Prihvaćen je i prijedlog kojim je predsjedatelju i tajniku Povjerenstva dana ovlast za unošenje određenih izmjena, sukladno usvojenim amandmanima i tekstu Prijedloga zakona, radi usklađivanja usvojenih rješenja.

Ad-2. Razmatranje Prijedloga zakona o Fiskalnom vijeću BiH – druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Razmatranje Prijedloga zakona u drugoj fazi u povjerenstvu

U uvodu za ovu točku dnevnog reda **predsjedatelj Sadik Bahtić** naveo je da su na Prijedlog zakona amandmane dostavili Momčilo Novaković – sedam amandmana i Bajazit Jašarević - jedan amandman.

Kako nije bilo rasprave o amandmanima, predsjedatelj je predložio članovima Povjerenstva da se glasovanjem očituju o dostavljenim amandmanima.

a) Amandmani Momčila Novakovića – sedam amandmana

Amandmani I, II, III, IV, V, VI. i VII. nisu usvojeni, s jednim glasom „za“ i sedam glasova „protiv“.

b) Amandman Bajazita Jašarevića

Tijekom očitovanja o amandmanima Bajazit Jašarević povukao je Amandman, te o njemu nije obavljeno glasovanje.

Glasovanje o Prijedlogu zakona u cjelini

Nakon očitovanja o amandmanima Povjerenstvo je, sa sedam glasova „za“ i jednim glasom „protiv“, usvojilo Prijedlog zakona o Fiskalnom vijeću BiH i uputilo ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad-3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju političkih stranaka – prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Međuresorna radna skupina)

Predsjedatelj Povjerenstva izvijestio je da je Međuresorna radna skupina, koju su činili: Šefik Džaferović, Niko Lozančić, Milorad Živković, Alma Čolo, Mladen Ivanić i Ilija Filipović, 24. 4. 2008. godine domovima Parlamentarne skupštine BiH podnijela Prijedlog zakona na usvajanje u redovitoj zakonodavnoj proceduri. Na ovoj sjednici razmatra se Prijedlog zakona u prvoj fazi u povjerenstvu - rasprava o načelima – nakon čega je otvorio raspravu.

U raspravi nitko nije sudjelovao.

Nakon glasanja **predsjedatelj** je konstatirao da su članovi Povjerenstva, sa sedam glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, prihvatili načela Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju političkih stranaka, te tekst Prijedloga zakona uputili u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad-4. Razmatranje Tromjesečnog financijskog izvješća Ureda za reviziju institucija BiH na dan 31. 3. 2008. godine (sačinitelj: Ured za reviziju institucija BiH)

Predsjedatelj Povjerenstva izvijestio je da je Ured za reviziju institucija BiH, suglasno Zakonu o reviziji institucija BiH, 22. 4. 2008. godine dostavio Tromjesečno financijsko izvješće na dan 31. 3. 2008. godine te otvorio raspravu.

U raspravi nitko nije sudjelovao.

Kako nije bilo rasprave, obavljeno je glasanje. **Predsjedatelj** je konstatirao da je usvojeno Tromjesečno financijsko izvješće Ureda za reviziju institucija BiH na dan 31. 3. 2008. godine, sa sedam glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Ad-5. Tekuća pitanja

O ovoj točki dnevnog reda nije bilo rasprave.

Tajnik Povjerenstva
Željko Kosmajac

Predsjedatelj Povjerenstva
mr. ecc.sc. Sadik Bahtić