



Број/Број: 01/4-50-1-4-24/08
Сарајево/Sarajevo, 22.5.2008. godine

Z A P I S N I K

24. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,

održane 8.5.2008., u vremenu od 12,30 do 15,30 sati

Sjednici su prisustvovali svi članovi Komisije: Sadik Bahtić, Velimir Jukić, Lazar Prodanović, Drago Kalabić, Adem Huskić, Zlatko Lagumdžija, Salko Sokolović, Bajazit Jašarević i Savo Erić.

Sjednici su također prisustvovali: poslanici Vinko Zorić i Jerko Ivanković Lijanović, Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor Ministarstva finansija i trezora BiH, Igor Bunić, savjetnik Milorada Živkovića, predsjedavajućeg PDPSBiH, Sven Marius Urke, predstavnik međunarodne zajednice, Slavko Biljuš, prevodilac, Admir Suljagić, šef kabineta iz VSTVBiH, Milenko Šego, generalni revizor, i Dragan Kulina, zamjenik generalnog revizora u Uredu za reviziju institucija BiH, Samir Mušović, član DFID tima, Vernelle Trim, politički savjetnik, i Žiga Mirsad, asistent iz Ambasade SAD-a, Jasna Arsić Đapo, pravni savjetnik, Marija Buntić, ekonomski analitičar, i Maja Ribar, politički savjetnik iz OHR-a, Vesna Willis i Alma Ahmedbegović, politički savjetnici EUPM-a, Željko Kosmajac, sekretar, i Muhameda Abaz, stručni saradnik pri Komisiji.

Sjednici su prisustvovali i predstavnici medija: Admir Malagić, „Dnevni avaz“ i Aida Omerhodžić - BHT1.

Sjednicom je predsjedavao Sadik Bahtić, predsjedavajući Komisije.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Razmatranje Prijedloga zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH – druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
2. Razmatranje Prijedloga zakona o Fiskalnom vijeću BiH – druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju političkih stranaka – prva komisijska faza (predlagač: Interresorna radna grupa);
4. Razmatranje Tromjesečnog finansijskog izvještaja Ureda za reviziju institucija BiH na dan 31.3.2008. (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH);
5. Tekuća pitanja.

Dnevni red usvojen je jednoglasno.

Ad.1. Razmatranje Prijedloga zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH – druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Razmatranje Prijedloga zakona u drugoj komisijskoj fazi

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda **predsjedavajući Sadik Bahtić** konstatirao je da su na Prijedlog zakona, u skladu s članom 109.(1) Poslovnika, 77 amandmana dostavili: poslanici Momčilo Novaković (9 amandmana), Salko Sokolović (1 amandman), Vinko Zorić (2 amandmana), Savo Erić (5 amandmana), Sadik Bahtić (27 amandmana), Adem Huskić (9 amandmana), Slavko Matić (1 amandman), Branko Dokić (2 amandmana), Jerko Ivanković Lijanović (3 amandmana), Lazar Prodanović (1 amandman), Velimir Jukić (1 amandman), Klub poslanika SDA (15 amandman) i Zajednička sigurnosno-obavještajna komisija za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH (1 amandman).

Prije nego što je otvorio raspravu i izjašnjavanje o amandmanima, **predsjedavajući** je zatražio mišljenje predlagača o povećanju plaće (putem koeficijenta ili dodatka) službenika i zaposlenika u Upravi za indirektno oprezivanje BiH i Direkciji za evropske integracije, naglašavajući značaj ove dvije institucije. U obje institucije zabilježen je odliv kadrova s visokom stručnom spremom, te je neophodno amandmanski djelovati.

Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor Ministarstva finansija i trezora BiH, istakao je da Uprava za indirektno oporezivanje BiH ima specifičan tretman što se tiče utvrđivanja plaća. Izuzeta je iz Zakona o državnoj službi, a Zakonom o sistemu indirektnog oporezivanja ovlaštenje za utvrđivanje plaća dato je Upravnom odboru Uprave. Mišljenja je da plaće državnih službenika Uprave treba izjednačiti s plaćama državnih službenika u drugim institucijama BiH, a da se za specifične poslove (inspekcijske poslove i druge poslove s ovlaštenjima) uvede dodatna stimulacija. Istakao je da su u Prijedlogu zakona specifično vrednovali osnovne organizacione jedinice i sektore Uprave, jer ona po strukturi predstavlja skup uobičajenih upravnih organizacija vezanih za reguliranje carina, poreza i ostalih indirektnih poreza. Tako su za rukovodioca sektora Uprave u Prijedlogu zakona predvidjeli isti koeficijent kao za rukovodioca agencija. Međutim, za službenike nižeg platnog razreda od rukovodioca sektora Uprave nije predviđeno najbolje rješenje, te sugerira amandmansku dopunu, kojom bi se analogno na rukovodioca odjeljenja primijenio koeficijent pomoćnika rukovodioca upravnih organizacija. Izmjena bi trebalo da bude napravljena u članu 14. Prijedloga zakona u platnim razredima B4 i B5 dodavanjem navedenih radnih mjesta u Upravi.

U pogledu Direkcije za evropske integracije, naveo je da je prijedlog za uvođenje „evropskog koeficijenta“ u Direkciji postojao još u fazi izrade Nacrta zakona. Mišljenja je da bi to rješenje bilo nepravedno, pojašnjavajući da reforme vezane za pristupanje BiH EU ne provodi samo Direkcija, nego i sve druge institucije BiH u okviru svojih nadležnosti. Zbog te činjenice teško bi bilo procijeniti kojim službenicima pripada „evropski koeficijent“, pa smatra da se kroz postojeće mehanizme nagrađivanja može ostvariti stimulacija kvalitetnog kadra.

Zlatko Lagumdžija predložio je da se amandmani razmatraju po podnosiocima kako se ne bi narušili određeni principi. Interesiralo ga je mišljenje predlagača o Zajedničkom pismu OHR-a, Delegacije EK, EUPM-a i Svjetske banke vezanom za Prijedlog zakona, da li se predloženim amandmanima sporna pitanja pisma rješavaju, kao i da li postoji saglasnost da određene institucije BiH budu izuzete iz Prijedloga zakona.

U raspravi je istakao mišljenje da sve do sada urađeno na zakonskom reguliranju plaća državnog nivoa predstavlja dobar osnov za izradu novog prijedloga zakona.

Ranko Šakota potvrdio je da je oblast pravosuđa u BiH sistemski uređena s više zakona (državni i entitetski zakoni), te da postoji i usaglašena regulativa za naknade sudija i tužilaca. Istakao je da je predlagač sa sadržajem pisma bio upoznat i u fazi pripreme zakona, te da su u njemu sadržana specifična viđenja određenih problema od četiri institucije. Primjedba EUPM-a napisana je prije utvrđivanja konačnog sadržaja Prijedloga zakona, što znači da Prijedlog zakona uopće ne sadrži predmet njihove primjedbe. Navedeno govori o neozbiljnosti ljudi koji do kraja nisu ispratili proces izrade Prijedloga zakona.

Za pravosuđe je naveo da je izuzimanje sudskih i prvostupnih institucija tehnički izvodljivo, ali nije dobro rješenje. Svi argumenti za izuzimanje u vezi su s narušavanjem nezavisnosti pravosudnih

institucija u smislu uticaja izvršne na sudsku vlast nisu utemeljeni, jer su sva pitanja Prijedlogom zakona jasno regulirana i ne ostavljaju mjesta za uticaje. Međutim, ukazao je da postojeće zakonsko reguliranje pravosuđa BiH, pored dobrih rješenja, proizvodi i velike anomalije. Korištenjem njegovih loših ili nedovoljno preciziranih odredbi imamo situaciju da administrativno-tehničko osoblje Suda BiH i Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH ima plaće veće za 50 % nego državni službenici npr. u Direkciji za evropske integracije BiH. Ovim prijedlogom zakona takva rješenja bila bi prevaziđena.

Za Regulatornu agenciju za komunikacije predlađač je predvidio rješenje koje je u skladu s postojećim Zakonom o komunikacijama iz 2002., koji članom 33. propisuje da Vijeće Agencije utvrđuje plaće svom osoblju vodeći računa o dugoročnom usklađivanju plaća s plaćama drugih državnih službenika. To usklađivanje izvršeno je upravo ovim prijedlogom zakona.

Adem Huskić mišljenja je da se pravosuđe treba izuzeti iz Prijedloga zakona, dok sve druge zahtjeve za izuzimanjem treba odbaciti.

Bajazit Jašarević naveo je da Klub poslanika SDA podržao principe Prijedloga zakona u prvoj komisijskoj fazi, te Amandmanom I. predložio izuzimanje pravosudnih i tužilačkih institucija BiH iz Prijedloga zakona. S obzirom da je pravosuđe u BiH već zakonski regulirano, mišljenja je da bi Prijedlog zakona trebalo da se oslobodi pritisaka za izuzimanje pravosuđa.

Lazar Prodanović je, u pogledu načina razmatranja amandmana, predložio da se o svakom amandmanu predstavnik predlađača Zakona izjasni u pogledu prihvatljivosti, a potom članovi Komisije izjasne glasanjem.

Nakon kraće rasprave, Komisija je pristupila izjašnjavanju o amandmanima slijedeći redoslijed članova Prijedloga zakona na koje se odnose, kako slijedi:

- Amandman I. Kluba poslanika SDA na član 1. stav (1) Prijedloga zakona je, sa pet glasova „za“ i četiri „suzdržana“ glasa, usvojen i glasi:

U članu 1. (Predmet) stav (1) na kraju rečenice stavlja se zarez i dodaje tekst koji glasi: „izuzev plaća i naknada sudija, tužilaca i određenih kategorija stručnog osoblja u pravosudnim institucijama koje se uređuju posebnim zakonom“.

Po usvajanju ovog amandmana, usvojen je i zaključak naveden na kraju ove tačke dnevnog reda.

- Amandman I. Sadika Bahtića na član 3. tačka a) i član 11. stav (1) Prijedloga zakona kao modificiran je, sa šest glasova „za“ i tri glasa „protiv“, usvojen, te u konačnom tekstu glasi:

U članu 3. tačka a) iza postojećeg teksta dodaje se nova rečenica koja glasi:

„Isti princip primjenjivat će se na profesionalne i neprofesionalne poslanike-delegate u Parlamentarnoj skupštini BiH.“

Ovaj amandman sadržan je i stavu (2) modificiranog amandmana I. Save Erića na član 10. Prijedloga zakona.

- Amandman I. Sadika Bahtića na član 3. tačka d) Prijedloga zakona povukao je podnosilac amandmana.

- Amandman I. Momčila Novakovića na član 7. stav (1) Prijedloga zakona, sa jednim glasom „za“, pet glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, nije usvojen.

- Amandman II. Kluba poslanika SDA na član 7. st. (1) i (2) Prijedloga zakona, sa dva glasa „za“, šest glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojen.

- Amandman II. Sadika Bahtića na član 7. st. (4) i (6) Prijedloga zakona povukao je podnosilac amandmana.

- Amandman III. Kluba poslanika SDA na član 8. i 9. Prijedloga zakona je, sa pet glasova „za“ i dva „suzdržana“ glasa, usvojen i glasi:

POGLAVLJE I- USTAVNI SUD I PRAVOSUĐE, sa članovima 8. i 9. briše se.
 Poglavlja II. do IX. u drugom dijelu Prijedloga zakona postaju poglavlja I. do VIII.
 Članovi 10. do 65. Prijedloga zakona postaju članovi 8. do 63.

- Amandman II. Adema Huskića na čl. 9., 12., 14. i 25. Prijedloga zakona povukao je podnosilac amandmana.
- Amandman I. Sadika Bahtića na čl. 9., 12., 14., 21., 25. i 27. Prijedloga zakona povukao je podnosilac amandmana.
- Amandman II. Momčila Novakovića na član 10. Prijedloga zakona, s jednim glasom „za“, šest glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojen.
- Amandman I. Save Erića na član 10. Prijedloga zakona, kao modificiran je, sa šest glasova „za“ i dva glasa „protiv“, usvojen te u konačnom tekstu glasi:

Član 10. mijenja se i glasi:

(1)

Platni razred	Radno mjesto	Koeficijent
A1	Predsjedavajući i zamjenik predsjedavajućeg doma Parlamentarne skupštine BiH	9,00
A2	Predsjedavajući kluba poslanika / delegata u Parlamentarnoj skupštini BiH, predsjedavajući parlamentarne komisije	8,70
A3	Poslanik i delegat u Parlamentarnoj skupštini BiH	8,40
A4	Sekretar doma u Parlamentarnoj skupštini BiH i sekretar Zajedničke službe Parlamentarne skupštine BiH	6,50
A5	Savjetnik predsjedavajućeg i zamjenika predsjedavajućeg doma PSBiH	4,50

(2) Neprofesionalni poslanik-delegat ima pravo na razliku plaće između plaće koju ostvaruje u matičnoj kući i plaće koju bi ostvarivao kao profesionalni poslanik-delegat u Parlamentarnoj skupštini BiH.“

- Amandman IV. Kluba poslanika SDA na član 10. Prijedloga zakona, sa dva glasa „za“, šest glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojen.
- Amandman III. Sadika Bahtića na član 10. Prijedloga zakona povukao je podnosilac amandmana.
- Amandmani I. i II. Jerka Ivankovića Lijanovića na član 10. Prijedloga zakona, s jednim glasom „za“, sedam glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nisu usvojeni.
- Amandman III. Jerka Ivankovića Lijanovića na član 10. Prijedloga zakona, s dva glasa „za“, šest glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojen.
- Amandman III. Momčila Novakovića na član 11. stav (2) Prijedloga zakona je, sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen i kao stav (2) dodat u modificirani Amandman I. Vinka Zorića koji se odnosi na isti član.
- Amandman IV. Sadika Bahtića na član 11. Prijedloga zakona povukao je podnosilac amandmana.
- Amandman I. Vinka Zorića na član 11. Prijedloga zakona je, kao modificiran, sa osam glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen i u konačnom tekstu glasi:

(1) Izabranom poslaniku i delegatu u Parlamentarnoj skupštini BiH pripada mjesečna naknada-poslanički paušal.

(2) Naknada iz stava (1) ovog člana služi za pokriće troškova vezanih za obavljanje neophodnih dužnosti u izbornoj bazi.

(3) Kriterij za obračun i isplatu naknade iz stava (1) ovog člana je učešće poslanika i delegata u radu parlamentarnih komisija i radu domova Parlamentarne skupštine BiH, a bliže se razrađuje aktom koji donosi Zajednička komisija za administrativne poslove Parlamentarne skupštine BiH.

- Amandman II. Branka Dokića na član 11. Prijedloga zakona je, s pet glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen i glasi:

U Poglavlju II., član 11. stav A6 mijenja se i glasi:

„A6 – Savjetnik predsjedavajućeg i zamjenika predsjedavajućeg doma PSBiH4,50“.

- Amandman IV. Momčila Novakovića na član 12. Prijedloga zakona, s jednim glasom „za“, pet glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojen.

- Amandman II. Save Erića na član 12. Prijedloga zakona povukao je podnosilac amandmana.

- Amandman V. Kluba poslanika SDA na član 12. Prijedloga zakona, s dva glasa „za“, pet glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojen.

- Amandman V. Sadika Bahtića na član 12. Prijedloga zakona je, kao modificiran, sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen i u konačnom tekstu glasi:

Član 12. mijenja se i glasi:

Platni razred	Radno mjesto	Koeficijenti						
		nulti	1	2	3	4	5	6
B1	Stručni saradnik	2,10	2,17	2,20	2,25	2,28	2,33	2,37
B2	Viši stručni saradnik	2,35	2,40	2,45	2,50	2,53	2,60	2,70
B3	Stručni savjetnik	2,73	2,80	2,90	3,00	3,10	3,20	3,28
B4	Šef odjela	3,25	3,35	3,50	3,70	3,90	4,10	4,25
B5	Rukovodeći državni službenici (sekretar parlamentarne komisije, pomoćnik sekretara doma, pomoćnik sekretara Zajedničke službe, rukovodilac sektora, interni revizor)	4,20	4,35	4,50	4,65	4,80	4,95	5,05

- Amandman VI. Sadika Bahtića za novi član 12a) u Prijedlogu zakona povukao je podnosilac amandmana.

- Amandman V. Momčila Novakovića na član 13. Prijedloga zakona povukao je podnosilac amandmana.

- Amandman I. Adema Huskića na član 13. Prijedloga zakona također je povukao podnosilac.

- Amandman VI. Kluba poslanika SDA na član 13. Prijedloga zakona, s dva glasa „za“, šest glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojen.

- Amandman VII. Sadika Bahtića na član 13. Prijedloga zakona je, kao modificiran, sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen i u konačnom tekstu glasi:

U članu 13. mijenjaju se koeficijenti u sljedećim platnim razredima:

- Platni razred A2- „Predsjedavajući Vijeća ministara“ koeficijent od „9,50“ mijenja se i glasi „9,00“,

- Platni razred A3- „Zamjenik predsjedavajućeg Vijeća ministara“ koeficijent od „9,00“ mijenja se i glasi „8,80“,

-U platnom razredu A5, koeficijent „8,00“ mijenja se i glasi „8,20“.

Ostali koeficijenti u članu 13. ostaju isti.

U okviru rasprave o amandmanu, članovi Komisije su, s pet glasova „za“ i tri „suzdržana“ glasa, podržali izmjenu koeficijenta u platnom razredu A5, koja je uvrštena u ovaj amandman.

- Amandman I. Slavka Matića na član 13. Prijedloga zakona je, sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen i glasi:

U članu 13. Prijedloga zakona, u platnom razredu A6, iza direktora Direkcije za evropske integracije stavlja se zarez i dodaju riječi: „Direktor direkcije za ekonomsko planiranje“.

- Amandman I. Branka Dokića na član 13. Prijedloga zakona, sa osam glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojen.

- Amandman I. Lazara Prodanovića na član 13. Prijedloga zakona je, sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen i glasi:

1. U članu 13. platni razred A10 „Šef kabineta predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH, šef kabineta člana Predsjedništva BiH, koeficijent 4,96, mijenja se i glasi: Platni razred A8 „Šef kabineta predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH, šef kabineta člana Predsjedništva BiH koeficijent 6,1“.

2. Platni razredi A8 u Prijedlogu zakona postaje A9, platni razred A9 postaje platni razred A10, platni razred A10 postaje A11.

3. U istom članu platni razred A12 mijenja se i glasi: „Savjetnik predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH, savjetnik člana Predsjedništva BiH, koeficijent 4,50 (umjesto 4,08)“.

- Amandman I. Velimira Jukića na član 13. Prijedloga zakona povukao je podnosilac amandmana.

- Amandman VI. Momčila Novakovića na član 14. Prijedloga zakona, s jednim glasom „za“ pet glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojen.

- Dio Amandmana III. Adema Huskića na član 14. Prijedloga zakona je, kao modificiran, sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen, dok je preostali dio amandmana povučen. Usvojeni dio modificiranog Amandmana III. Adema Hukića na član 14. Prijedloga zakona sadržan u Amandmanu VIII. Sadika Bahtića na isti član.

- Amandman VII. Kluba poslanika SDA na član 14. Prijedloga zakona, sa dva glasa „za“, šest glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojen.

- Prvi dio Amandmana VIII. Sadik Bahtić na član 14. Prijedloga zakona je povučen, dok je drugi dio amandmana, kao modificiran, sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen. Konačan tekst jedinstvenog amandmana na član 14. Prijedloga zakona utvrđen u kratkoj pauzi glasi:

U članu 14. platni razredi B1, B2, B3, B4 i B6 i pripadajući koeficijenti usklađuju se s platnim razredima i koeficijentima zaposlenih na istim ili sličnim pozicijama iz člana 12. ovog zakona. Također, u platnom razredu B4 dodaju se riječi: „šef grupe u UIO“.

U istom članu, u platnom razredu B5, iza riječi: „sekretar upravne organizacije“ dodaju se riječi: „rukovodilac osnovne organizacione jedinice Predsjedništva BiH, šef odsjeka u UIO“, analogno članu 25. ovog zakona, pod B5.

U istom članu, u platnom razredu B8, brišu se riječi: „Generalni sekretar Predsjedništva BiH“, dodaje se novi platni razred B9 s nazivom radnog mjesta: „Generalni sekretar Predsjedništva BiH i koeficijentom 6,50“.

- Amandman VII. Momčila Novakovića na član 16. Prijedloga zakona, s jednim glasom „za“, sedam glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojen.

- Amandman VIII. Kluba poslanika SDA na član 16. Prijedloga zakona, s dva glasa „za“, pet glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, nije usvojen.

- Amandman VIII. Momčila Novakovića na član 17. Prijedloga zakona, s jednim glasom „za“, sedam glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojen.

- Amandman IX. Kluba poslanika SDA na član 17. Prijedloga zakona, s tri glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, nije usvojen.
- Amandman VI. Sadika Bahtića na čl. 18. do 35. Prijedloga zakona, izuzev člana 30., povukao je podnosilac amandmana.
- Amandman X. Kluba poslanika SDA na član 20. Prijedloga zakona, s dva glasa „za“, šest glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojen.
- Amandman IX. Momčila Novakovića na član 21. Prijedloga zakona, s dva glasa „za“ i sedam glasova „protiv“, nije usvojen.
- Amandman II. Sadika Bahtića na član 21. Prijedloga zakona povukao je podnosilac amandmana.
- Amandman XI. Kluba poslanika SDA na član 21. Prijedloga zakona, s tri glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, nije usvojen.
- Amandman III. Sadika Bahtića na član 22. Prijedloga zakona je, kao modificiran, s pet glasova „za“, dva glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, usvojen i u konačnom tekstu glasi:

U članu 22. stav (1) tačka a) postojeći broj: „30%“ mijenja se i glasi: „35%“.

- Amandman IV. Sadika Bahtića na član 23. Prijedloga zakona povukao je podnosilac amandmana.
- Amandman III. Save Erića na član 24. Prijedloga zakona je, sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen i glasi:

U članu 24., u tabelarnom prikazu, vrše se izmjene u sljedećim platnim razredima:

- Spajaju se platni razredi A1 i A2, a postojeći koeficijenti smanjuju se i iznose 8,40.
- Ovom izmjenom vrši se pomjeranje platnih razreda kojih sada treba biti ukupno osam.

- Amandman XII. Kluba poslanika SDA na član 24. Prijedloga zakona, s dva glasa „za“, pet glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojen.
- Amandman IV. Save Erića na član 25. Prijedloga zakona je, kao modificiran, sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen i u konačnom tekstu glasi:

U članu 25., platni razredi B1, B2, B3, B4 i B6 i pripadajući koeficijenti usklađuju se s platnim razredima i koeficijentima zaposlenih na istim ili sličnim pozicijama iz člana 12. ovog zakona.

- Amandman XIII. Kluba poslanika SDA na član 25. Prijedloga zakona, s dva glasa „za“, šest glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojen.
- Amandman IX. Sadika Bahtića na član 25. Prijedloga zakona povukao je podnosilac amandmana.
- Amandman V. Save Erića na član 26. Prijedloga zakona, s jednim glasom „za“, sedam glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojen.
- Amandman X. Sadika Bahtića na član 26. Prijedloga zakona povukao je podnosilac amandmana.
- Amandman IV. Adema Huskića na član 27. Prijedloga zakona povukao je podnosilac amandmana.
- Amandman XIV. Kluba poslanika SDA na član 27. Prijedloga zakona je, s tri glasa „za“ i šest glasova „protiv“, nije usvojen.
- Amandman I. Salka Sokolovića na član 29. Prijedloga zakona, s četiri glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojen.
- Amandman I. Adema Huskića na član 29. Prijedloga zakona, s četiri glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojen.
- Amandman V. Sadika Bahtića na član 29. Prijedloga zakona povukao je podnosilac amandmana.
- Amandman XI. Sadika Bahtića na član 29. st. (1) i (2) Prijedloga zakona povukao je podnosilac amandmana.
- Amandman V. Adema Huskića na član 29. stav (1) Prijedloga zakona povukao je podnosilac amandmana.

- Amandman I. Zajednička sigurnosno-obavještajna komisija za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH na član 29. Prijedloga zakona je, sa osam glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen i glasi:

U članu 29. stav (1) tačka b) alineja 1) broj 30% zamjenjuje se brojem 40%, broj 25% zamjenjuje se brojem 30%.

- Amandman XII. Sadika Bahtića na član 30. Prijedloga zakona povukao je podnosilac amandmana.
 - Amandman VI. Adema Huskića na član 35. Prijedloga zakona povukao je podnosilac amandmana.
 - Amandman VII. Adema Huskića i Amandman XIII. Sadika Bahtića na član 36. Prijedloga zakona povukli su podnosioci.
 - Amandman XIV. Sadika Bahtića na član 39. Prijedloga zakona povukao je podnosilac amandmana.
 - Amandman XV. Sadika Bahtića na član 40. Prijedloga zakona je, kao modificiran, sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen i u konačnom tekstu glasi:

U članu 40. dodaje se stav (4), koji glasi:

„Vijeće ministara BiH dužno je jednom godišnje dostaviti spisak lica koja koriste prava iz stava (3) ovog člana Parlamentarnoj skupštini BiH.“

- Amandman XVI. Sadika Bahtića na član 41. Prijedloga zakona povukao je podnosilac amandmana.
 - Amandman XVII. Sadika Bahtića na član 45. stav (2) Prijedloga zakona je, kao modificiran, sa osam glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen i u konačnom tekstu glasi:

U članu 45. stav (2) iza riječi u zagradi „maćeha“ dodaju se riječi: „usvojilac i hranilac“.

- Amandman II. Vinka Zorića na član 48. Prijedloga zakona je, sa šest glasova „za“ i tri glasa „protiv“, usvojen i glasi:

U članu 48. stav (1) iza riječi: “ provedeno na radu“ stavlja se tačka, a preostali dio teksta briše se.

- Amandmani XVIII., XIX. i XX. Sadika Bahtića na čl. 57., 58. i 60. stav (1) Prijedloga zakona povukli su podnosioci amandmana.
 - Amandman I. Adema Huskića na član 62. Prijedloga zakona je, kao modificiran, sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen i u konačnom tekstu glasi:

U članu 62. stav (1) tačke b) i c) brišu se.

U istom članu u stavu (2) umjesto: „2011. godine“ treba da stoji: „2009.godine“.

- Amandman XV. Kluba poslanika SDA na član 63. Prijedloga zakona je, kao modificiran, sa osam glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen i u konačnom tekstu glasi:

U članu 63. (Prestanak važenja ranijih zakona i propisa), podtačka a) briše se, a podtačke b), c), d), e), f), g), h) i j) postaju podtačke a), b), c), d), e), f), g) i h).

Iza tačke h) dodaju se nove tačke „i) i j), koje glase:

„i) član 43. stav 4. Zakona o komunikacijama BiH („Službeni glasnik BiH“, br.33/02 i 31/03,

j) čl. 50., 51., 52., 53., 54., i 55. Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH („Službeni glasnik BiH“, br.12/04).“

Glasanje o Prijedlogu zakona u cjelini

Nakon izjašnjavanja o amandmanima, Komisija je Prijedlog zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH s prihvaćenim amandmanima, s pet glasova „za“ i četiri glasa „protiv“, usvojila te uputila u daljnju parlamentarnu proceduru.

Komisija je u vezi sa usvojenim amandmanom na član 1. Prijedloga zakona, sa osam glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, prihvatila i predložila Domu usvajanje sljedećeg **zaključka**: „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH obavezuje Vijeće ministara BiH da, u roku od 60 dana, uradi Prijedlog zakona o plaćama i drugim naknadama u sudskim i tužilačkim institucijama na nivou BiH i dostavi ga u parlamentarnu proceduru“

Također, Komisija je, sa osam glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojila sljedeći **zaključak**:

„Zadužuju se poslanici u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH da do naredne sjednice Doma dostave Sekretarijatu Parlamentarne skupštine BiH potpisanu izjavu o ukupnim ličnim mjesečnim i godišnjim primanjima.“

Prihvaćen je i prijedlog kojim je predsjedavajućem i sekretaru Komisije dato ovlaštenje da, u skladu sa usvojenim amandmanima i tekstom Prijedloga zakona, izvrše određene izmjene radi sinhronizacije usvojenih rješenja.

Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o Fiskalnom vijeću BiH – druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Razmatranje Prijedloga zakona u drugoj komisijskoj fazi

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda **predsjedavajući Sadik Bahtić** naveo je da su na Prijedlog zakona amandmane dostavili: Momčilo Novaković – sedam amandmana i Bajazit Jašarević-jedan amandman.

Kako rasprave o amandmanima nije bilo, predsjedavajući je predložio da se članovi Komisije glasanjem izjasne o dostavljenim amandmanima.

a) Amandmani Momčilo Novaković – 7 amandmana

Amandmani I., II., III., IV., V., VI. i VII., s jednim glasom „za“ i sedam glasova „protiv“, nisu usvojeni.

b) Amandmani Bajazit Jašarević - 1 amandman

Prilikom izjašnjavanja o amandmanima, Bajazit Jašarević povukao je amandman, te se o njemu nije izjašnjavalo.

Glasanje o Prijedlogu zakona u cjelini

Nakon izjašnjavanja o amandmanima, Komisija je Prijedlog zakona o Fiskalnom vijeću BiH, sa sedam glasova „za“ i jednim glasom „protiv“, usvojila i uputila u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad.3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju političkih stranaka – prva komisijska faza (predlagač: Interresorna radna grupa)

Predsjedavajući Komisije informirao je prisutne da je Interresorna radna grupa u kojoj su: Šefik Džaferović, Niko Lozančić, Milorad Živković, Alma Čolo, Mladen Ivanić i Ilija Filipović, 24.4.2008., podnijela domovima Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona na usvajanje u redovnoj zakonodavnoj proceduri. Naveo je da se Prijedlog zakona na ovoj sjednici razmatra u prvoj komisijskoj fazi-rasprava o principima, te otvorio raspravu.

U raspravi niko od prisutnih nije učestvovao.

Nakon glasanja, **predsjedavajući** je konstatirao da su članovi Komisije, sa sedam glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, prihvatili principe Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju političkih stranaka, te tekst Prijedloga zakona uputili u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad.4. Razmatranje Tromjesečnog finansijskog izvještaja Ureda za reviziju institucija BiH na dan 31.3.2008. godine (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH)

Predsjedavajući Komisije informirao je da je Ured za reviziju institucija BiH saglasno Zakonu o reviziji institucija BiH, 22.4.2008., dostavio Tromjesečni finansijski izvještaj na dan 31.3.2008., te otvorio raspravu.

Nije bilo rasprave o ovoj tački dnevnog reda.

Kako nije bilo rasprave, obavljeno je glasanje, te je **predsjedavajući** konstatirao da je Tromjesečni finansijski izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH na dan 31.3.2008., sa sedam glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen.

Ad.5. Tekuća pitanja

U okviru ove tačke dnevnog reda nije bilo rasprave.

Sekretar Komisije
Željko Kosmajac

Predsjedavajući Komisije
mr. ecc.sc. Sadik Bahtić