



Broj/Broj: 4/1-50-1-83-24/05
Sarajevo/Capajevo, 29.7.2005.

Z A P I S N I K

24. sjednice Zajedničke komisije Parlamentarne skupštine BiH za obrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom obrambenih i sigurnosnih struktura na razini Bosne i Hercegovine

Sjednica je održana 29.srpna 2005. u vremenu od 10 sati do 12 sati i 30 minuta.

Sjednici su nazočili članovi Zajedničke komisije: Boško Šiljegović, Seada Palavrić, Šefik Džaferović, Adem Huskić, Momčilo Novaković, Vinko Zorić, Halid Genjac, Vinko Radovanović i Anto Spajić.

Iz opravdanih razloga sjednici nisu nazočili: Osman Brka, Branko Zrno i Mirko Blagojević.

Sjednici su također nazočili gosti: dr. Raffi Gregorian, kopredsjedatelj Komisije za reformu obrane Nikola Radovanović, zamjenik šefa Policije Brčko Distrikta BiH Fahrudin Selimović, Christian Haupt iz OEES-a i savjetnik u Povjerenstvu za obranu i sigurnost Parlamenta FBiH Neven Kazazović.

Osim navedenih, sjednici su nazočili: privremena tajnica Komisije Dragica Hinić, savjetnik za pomoć u radu Komisije Željko Grubešić, Adnan Bešić iz Istraživačkog centra Parlamentarne skupštine BiH i pripravnica-volонтерка Albina Ibrahimagić.

Za raspravu na sjednici predložen je sljedeći

DNEVNI RED

1. Razmatranje Inicijative za uvrštanje u parlamentarnu proceduru Zakona o obrani BiH, Zakona o službi u Oružanim snagama BiH i Zakona o izmjeni Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine (izvjestioci: kopredsjedatelj Komisije za reformu obrane);
2. Verifikacija zapisnika 21., 22. i 23. sjednice Zajedničke komisije;
3. Informacija o statusu Postrojbe OSBiH za uništavanje NUS-a u misiji Iračka sloboda (izvjestitelj: ministar obrane BiH);
4. Informacija o radu Policije Brčko Distrikta (izvjestitelj: šef Policije Brčko Distrikta BiH);
5. Razmatranje Obavijesti i Izjašnjenja Zastupničkog doma Parlamenta Federacije BiH o pitanju prijenosa nadležnosti nad namjenskom industrijom na nadležno civilno ministarstvo;
6. Razmatranje rezultata ankete o preferencama članova Zajedničke komisije za održavanje tečaja engleskoga jezika i rada na računalima;
7. Tekuća pitanja:
 - a) Izvješće o posjetu Zajedničke komisije jedinicama Terenskog ureda DGS-a u Brčkom i Bijeljini;

- b) Izvješće o održanom sastanku članova Zajedničke komisije s Hubertom Pirkerom, specijalnim koordinatorom Pakta stabilnosti za JI Europu za borbu protiv organiziranog kriminala i antikorupcijsku inicijativu (SPOC), s prijedlogom za izbor jednoga člana Komisije u SPOC;
- c) Informacija o održanoj radionici o temi: «Naučene lekcije država članica NATO/PFP», Iliđa;
- d) Informacija o održanoj radionici o temi: «Proračun obrane u 2006. godini i Plan financiranja obrane za razdoblje 2007.-2008. godine»;
- e) Izvešće o posjetu parlamentima i radnim tijelima Državne zajednice Srbije i Crne Gore i Makedonije.

Boško Šiljegović informirao je nazočne da je na inicijativu kopredsjedatelja Komisije za reformu obrane, kao prvu točku dnevnoga reda, predložio Inicijativu za uvrštavanje zakona iz područja obrane u parlamentarnu proceduru, te istodobno predložio da se, zbog nazočnosti ministra obrane koji je izvjestitelj i za točku 3. dnevnoga reda, ova točka razmatra kao točka 2., shodno čemu bi se i ostale točke pomjerile.

Adem Huskić predložio je dopunu posljednje točke dnevnoga reda razmatranjem određenih pitanja, i to u pravcu stvaranja obveze Zajedničkoj komisiji da ih uvrsti u razmatranje na nekoj od svojih idućih sjednica. Pitanja koja bi trebalo razmatrati su: Informacija o uništenju lakog naoružanja i streljiva - koju bi trebalo sačiniti Ministarstvo obrane BiH, pitanje započinjanja razgovora državnih tijela BiH sa susjednim zemljama o smanjenju vojnog i ljudskog potencijala - s obzirom na promjene koje su već učinjene u našoj zemlji, pitanje obveznog prekida inspekcija entitetskih vojski te pitanje stvaranja obveze Ministarstvu sigurnosti BiH da sačini Prijedlog zakona o zaštitarskim tvrtkama u BiH i Prijedlog zakona o korištenju i dobivanju dozvola za malo naoružanje.

Prijedlozi Adema Huskića jednoglasno su prihvaćeni, u smislu inicijative za uvrštavanje u dnevni red jedne od sljedećih sjednica Komisije, a prijedlog Boška Šiljegovića, kao i dnevni red u cijelosti, usvojeni su jednoglasno.

Ad.-1. Razmatranje Inicijative za uvrštavanje u parlamentarnu proceduru Zakona o obrani BiH, Zakona o službi u Oružanim snagama BiH i Zakona o izmjeni Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine (izvjestitelji: kopredsjedatelj Komisije za reformu obrane)

Boško Šiljegović dao je uvodne napomene o procesu izradbe Zakona o obrani BiH i Zakona o službi u Oružanim snagama BiH pred Komisijom za reformu obrane. Ovaj proces nedavno je okončan potpisivanjem suglasnosti za upućivanje u parlamentarnu proceduru od strane članova Komisije za reformu obrane, ali i drugih najznačajnijih subjekata političkog života u BiH. Istaknuo je potom da je Zajednička komisija neposredno sudjelovala u radu Komisije za reformu obrane uključivanjem svoja tri predstavnika, te naglasio da će se tu suradnju i koordinaciju nastaviti i dalje. Nesumnjivo je kako je uspjeh Komisije i rezultat rada kopredsjedatelja.

Raffi Gregorian istaknuo je značaj zadatka koji je izvršila Komisija za reformu obrane, sačinivši ovako značajna dva zakonska projekta, čemu su svakako umnogome pomogli i članovi Zajedničke komisije koji su sudjelovali u tom procesu, osim niza drugih sudionika, predstavnika državnih i entitetskih tijela. Ovi nacrti zakona sačinjeni su na jezicima triju konstitutivnih naroda, dostavljeni su državnom i entitetskim parlamentima i spremni su za formalno upućivanje u parlamentarnu proceduru. Stoga je mišljenja da je o ovim zakonima sada jedino potrebno provesti javnu korektnu raspravu u svim parlamentima. Potom je izrazio zabrinutost uslijed nedostatka vremena za usvajanje zakona, koji bi se pred državnim Parlamentom trebali usvojiti u rujnu tekuće godine, a što je nužan uvjet za planiranje i donošenje proračuna obrane za iduću fiskalnu godinu i njegovu primjenu, počev od 1. siječnja 2006.

Nikola Radovanović je, u sklopu ovoga procesa, istaknuo aktivnosti koje trebaju poduzeti Vijeće ministara BiH i entitetske institucije. Ponovio je da su zakoni zajedno s obrazloženjima, pri čemu je

posebno istaknuo obrazloženje političko-pravnog konteksta donošenja zakona, dostavljeni i Vijeću ministara, ministrima obrane, vladama i parlamentima entiteta. Iako su zakoni dostavljeni entitetskim institucijama, po njegovu saznanju, Vlada RS ih nije uvrstila u dnevni red svoje već dvije održane sjednice. Informirao je i o obavljenim razgovorima s Kolegijem u proširenom sastavu Zastupničkoga doma, te Kolegijem Doma naroda Parlamenta BiH i rukovodstvom Zajedničke komisije o nužnosti stavljanja u parlamentarnu proceduru ovih zakona zbog iznimno ograničenog vremena, koje je uvjetom za pravodobne pripreme za primjenu proračuna odbrane početkom iduće godine. Također je naglasio da je zakone imao namjeru uputiti u proceduru putem Vijeća ministara, ali to nije bilo moguće, s obzirom da je za takav proces nužno prethodno dobiti suglasnost entetskih parlamenta. S obzirom na rečeno, u Komisiji za reformu obrane mišljenja su da bi se Zajednička komisija mogla naći u ulozi predlagatelja ovih zakona i uputiti ih u parlamentarnu proceduru odmah.

Šefik Džaferović istaknuo je da su izradbom nacrta zakona na najvišoj razini usuglašena sva pitanja koja čine bit reformi obrane. Stoga sama bit ne bi trebala biti sporna, već pitanje forme upućivanja zakona u proceduru. Pri tome, ulogu Vijeća ministara ne treba svesti samo na pitanje forme. Međutim, ukoliko se bude čekalo uključivanje Vijeća ministara u ovaj proces, objektivno gledano, izgubit će se previše vremena. Stoga, ukoliko Zajednička komisija u svojstvu predlagatelja zakone odmah uputi u proceduru, imamo mogućnost njihova razmatranja u rujnu, dok se u međuvremenu o njima može očitovati i Vijeće ministara, i entetske vlade, i parlamenti. Iz navedenih razloga on podržava prijedlog kopredsjedatelja Komisije da Zajednička komisija na ovoj sjednici odluči o preuzimanju uloge predlagatelja zakona i odmah ih uputi u parlamentarnu proceduru, što je u skladu s odredbama poslovnika obaju domova.

Momčilo Novaković naglasio je postojanje određenih dvojbi koje bi trebalo prethodno razjasniti. Upitao je na koji način Vlade i Narodna skupština RS može izvršiti prijenos nadležnosti na državu u ovome području i kojim slijedom, odnosno treba li prvo zakone uputiti u parlamentarnu proceduru pa zahtijevati tu suglasnost ili obratno. Očito je potrebno prethodno dobiti suglasnost entetskih institucija pa tek onda zakone uputiti u proceduru, jer, da je suprotni postupak dovoljan, Vijeće ministara ne bi uvjetovalo postojanje navedene suglasnosti za upućivanje zakona u proceur. Isti postupak bit će i pred Ustavno-pravnom komisijom ukoliko zakoni budu upućeni u proceduru bez dobivanja mišljenja i suglasnosti entetskih parlamenta. Stoga bi bilo nužno da Vijeće ministara od Vlade i Narodne skupštine RS odmah zatraži suglasnost za prijenos nadležnosti, kao uvjet za usvajanje navedenih zakona. Mišljenja je kako nisu problem institucije RS, već Vijeće ministara. I u slučaju da Zajednička komisija na ovoj sjednici odluči preuzeti ulogu predlagatelja zakona, ne bi se ništa postiglo, budući da se mora čekati očitovanje Narodne skupštine RS. Za njega preuzimanje uloge predlagatelja zakona nije samo formalno pitanje, već suštinski potez iz svih naprijed navedenih razloga, gdje ključnu ulogu treba imati Vijeće ministara. Sukladno odredbama Poslovnika, mišljenja je kako je u mnogo navrata odlučivano o skraćivanju određene procedure razmatranja zakonskih projekata, pa se to može učiniti i u ovom slučaju. Na kraju je istaknuo da zakone nije imao vremena ni pročitati, te uz ovaj, kao i sve naprijed navedene razloge, ne može podržati prijedlog da Zajednička komisija bude predlagatelj zakona.

Vinko Radovanović istaknuo je da navedeni prijedlog nije sukladan entetskom ustavu, stoga je nužno prethodno dobiti suglasnost entetskih parlamenta za prijenos nadležnosti kako bi se zakoni potom uputili u parlamentarnu proceduru. I on je mišljenja da rokovi neće biti problem čim se dobije suglasnost Narodne skupštine RS.

Vinko Zorić izrazio je negodovanje jer tekstove zakona nije dobio na hrvatskom jeziku, te ih nije pročitao i ne može stajati iza njih.

Nikola Radovanović informirao je nazočne o tomu da je služba Ministarstva obrane BiH Zajedničkoj komisiji dostavila tekstove zakona na jezicima konstitutivnih naroda, te ih je samo potrebno distribuirati. Potom je naglasio da predložene reforme nisu u suprotnosti s Ustavom FBiH, budući da je Parlament FBiH ranije donio odluku o prijenosu nadležnosti u ovome području na državnu razinu, dok u RS-u to još nije učinjeno. Proteklih dana obavljeni su razgovori s predsjednikom Narodne skupštine RS-a, koji je također mišljenja da će ta odluka biti donesena, a

potom i biti pokrenuta inicijativa za izmjenu Ustava RS-a, s tim da taj proces traje najmanje 30 dana. Vijeće ministara BiH bez navedene odluke o prijenosu nadležnosti ne može, pak, uputiti zakone u proceduru s pozitivnim mišljenjem o postojanju ustavne osnove. Vijeću ministara BiH, kao i Vladi RS-a, tekstovi zakona dostavljeni su uz zahtjev za pokretanje procedure za izmjenu Ustava RS-a. Na predmetni zahtjev nije bilo nikakvih reakcija, iako je u međuvremenu Vlada RS-a održala dvije sjednice. Predloženi zakoni nisu u suprotnosti s Ustavom BiH, te se stoga u međuvremenu može obaviti rasprava o procedurama po kojim bi se ti zakoni razmatrali, a sve s ciljem gubitka što manje vremena.

Raffi Gregorian naglasio je činjenicu da su sve institucije u BiH izrazile nedvosmislenu volju za priključenje NATO savezu, na čemu je intenzivno rađeno tijekom posljednjih šest mjeseci. Tekstovi tih zakona rezultat su toga rada. Obavljen je niz razgovora s najvišim predstavnicima u Bosni i Hercegovini i entitetima, izdvajajući posljednji susret s predsjednikom Narodne skupštine RS-a, koji je obećao početak ove procedure pred navedenim tijelom 19. srpnja ove godine. Od tada je Vlada RS-a održala dvije sjednice, kao i Narodna skupština RS, ali nisu dotaknuli ovo pitanje. Glavni tajnik NATO-a u međuvremenu je pozvao sve činitelje da što prije okončaju usvajanje navedenih zakona. Iako su svi politički činitelji u Bosni i Hercegovini iskazali volju za usvajanje zakona na čiji tekst nema suštinskih primjedaba, ovi se akti još uvijek ne nalaze u parlamentarnoj proceduri. Stoga će on veoma teško objasniti predstavnicima međunarodne zajednice i NATO-a razloge za nastale prilike.

Adem Huskić istaknuo je: Komisija za reformu obrane uradila ogroman posao koji je rezultirao tekstovima dva zakona, na koje nitko nema suštinskih primjedaba. Stoga je izrazio razočaranje ovakvom situacijom, jer bi stavljanje zakona u parlamentarnu proceduru iskazalo nedvojbenu volju naše zemlje za priključenje NATO-u, te je apelirao na zastupnike da prevaziđu ovu situaciju.

Momčilo Novaković suprotnog je mišljenja od prethodnog izlagatelja. Stavljanjem u proceduru zakona tijekom dana, kada se održava ovaj sastanak, neće se omogućiti rasprava o zakonima u Parlamentu BiH, jer će se zaustaviti već pred Ustavno-pravnom komisijom, koja neće moći dati pozitivno mišljenje o postojanju ustavne osnove sve do očitovanja entetskih institucija. Stoga u takvom razmišljanju nema opstrukcije. Pri tome, ne osporava nijednom članu Komisije da zakone u proceduru upute kao ovlašteni predlagatelji.

Anto Spajić istaknuo je da su svi politički činitelji u Bosni i Hercegovini odavno iskazali svoje opredjeljenje za organiziranjem obrane na državnoj razini. U ovome trenutku Zajednička komisija našla bi se u dvojakoj ulozi - ulozi predlagatelja i nadležne komisije za razmatranje zakona. Time bi Komisija preuzeila ulogu Vijeća ministara BiH, kojemu treba uputiti najoštiju kritiku. Na koncu je naglasio da se predmetni zakoni, zbog njihova značenja, trebaju naći što prije u parlamentarnoj proceduri.

Halid Genjac mišljenja je da se u ulozi predlagatelja ovih zakona može naći Zajednička komisija samo u slučaju postojanja konsenzusa svih članova. Ukoliko bi Komisija tijekom dana uputila zakone u proceduru, oni bi bili razmatrani pred ustavno-pravnim komisijama domova u idućem roku od 15 dana, tj. negdje do 10.8.2005. Do tada, najvjerojatnije, neće biti donesena entetska odluka o prijenosu nadležnosti. S druge strane, bilo bi mnogo bolje s parlamentarnom procedurom krenuti i čekati potrebne entetske odluke za nastavak procedure, nego prethodno obavljati raspravu pred entetskim intitucijama pa tek onda pred Parlamentom BiH, jer je to znatan gubitak vremena. U svakom slučaju potrebno je postići nužan stupanj koordinacije u ovome procesu te do kraja kolovoza dobiti suglasnost o prijenosu nadležnosti kao nužnom uvjetu za nastavak parlamentarne procedure. Pri tome, treba uvažiti i realnost da pojedini članovi Zajedničke komisije nisu suglasni s takvim načinom rješavanja ovoga pitanja, te da se i svaki član pojedinačno može naći u ulozi predlagatelja zakona.

Šefik Džaferović protumačio je odredbe poslovnika obaju domova Parlamenta BiH, prema kojima nije potrebna odluka Zajedničke komisije donesena konsenzusom kako bi se ova Komisija našla u ulozi predlagatelja zakona. Također, neosporno je postojanje ustavne osnove u Ustavu BiH za donošenje zakona, što je dostatno za rad ustavno-pravnih komisija u idućih 15 dana, s obzirom da je istovjetan slučaj bio i prilikom usvajanja Zakona o obrani BiH. Ustavno-pravne komisije bi u

navedenom roku moglo sačekati odluku Narodne skupštine RS i potom bi se odmah moglo prijeći na sljedeću fazu razmatranja pred nadležnom komisijom. Ova faza također bi mogla biti skraćena, budući da je i u nekim ranijim slučajevima Kolegij donio sličnu odluku. Na takav način zakoni bi bili usvojeni do konca rujna. Potom je iskazao trenutačnu spremnost za ulogu predlagatelja zakona, ali i istaknuo kako ne bi bilo dobro da se u toj ulozi ne nađu predstavnici sva tri naroda.

Boško Šiljegović naglasio je da gotovo nitko nema suštinskih primjedaba na tekstove zakona, koji su rezultatom dugotrajnih pregovora i kompromisa. Međutim, u ovome slučaju radi se o nizu suštinskih odluka koje se odnose na status institucija u RS-u, kao što je ukidanje Ministarstva obrane RS, prijenos financiranja obrane na državni proračun, ukidanje novačenja i pitanje pričuvnog sastava i sl. Ova pitanja podrazumijevaju korjenite izmjene Ustava RS o kojim prije svega odluku mora donijeti Narodna skupština RS, kako bi se potom zakoni razmatrali pred Parlamentom BiH.

Momčilo Novaković, uzimajući u obzir diskusiju Šefika Džaferovića, mišljenja je: u ovome je trenutku još rizničnije odmah donijeti odluku o upućivanju zakona u parlamentarnu proceduru, jer postoji mogućnost da Ustavno-pravna komisija ne utvrdi postojanje ustavne osnove na svojoj prvoj sjednici, s obzirom da nema odgovarajuće entitetske odluke, što ovaj proces može samo prodlužiti.

Seada Palavrić naglasila je da je tekstove zakona potpisala s obzirom da je čelništvo SDA postiglo sporazum o njima i jer su oni rezultat dugotrajnoga rada i usuglašavanja. Tijekom izradbe predmetnih zakona nikada nije bilo riječi o tomu da će se Zajednička komisija naći u ulozi njihova predlagatelja, već je pretpostavljen da će se do okončanja njihove izradbe pribaviti entitetska suglasnost o prijenosu nadležnosti. Zajednička komisija ne može od entiteta zahtijevati da nešto učine ili ne, već jedino apelirati da se ovaj proces što prije okonča. Stoga smatra za najbolje rješenje da se u ulozi predlagatelja zakona nađe Vijeće ministara BiH ili Predsjedništvo BiH, te da se u međuvremenu dobije potrebna entitetska suglasnost.

Nikola Radovanović mišljenja je da razmišljanje Halida Genjca ostavlja dovoljno prostora za rješavanje ovoga pitanja. Kao ključno pitanje ponovno je naglasio pitanje kratkoće vremena za usvajanje zakona. Potom je predložio da Zajednička komisija usvoji zaključak kojim bi istaknula da je razmatrala navedena pitanja, konstatirala kako je vremenski okvir za usvajanje zakona iznimno kratak te podupire i smatra nužnim usvajanje zakona pred Parlamentom BiH do kraja rujna. Stoga je prijeko potrebno da svi relevantni činitelji u Bosni i Hercegovini učine maksimalni napor i odmah se angažiraju u tom pravcu. Ovaj zaključak treba uputiti predsjedatelju Vijeća ministara, Predsjedništvu BiH, predsjednicima entiteta i entitetskih vlada, entitetskim ministrima obrane, predsjednicima domova entitetskih parlamenta, Zajedniškom stožeru Vojske FBiH i Generalštabu Vojske RS.

Nakon okončanja rasprave i usuglašavanja teksta predloženoga zaključka, Zajednička komisija jednoglasno je usvojila sljedeći **zaključak**:

Zajednička komisija za obrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom obrambenih i sigurnosnih struktura na razini BiH na 24. sjednici, održanoj 29. srpnja 2005. godine, prilikom razmatranja Inicijative kopredsjedatelja Komisije za reformu obrane za upućivanje u parlamentarnu proceduru Zakona o obrani BiH i Zakona o službi u Oružanim snagama BiH, konstatirala je da je vremenski okvir za njihovo usvajanje veoma kratak. Zbog toga Zajednička komisija poziva sve relevantne državne i entitetske institucije da učine maksimalne napore i izvrše preuzete obveze u rokovima planiranim dinamikom Komisije za reformu obrane (najkasnije do 1. rujna 2005.), kako bi Parlamentarna skupština BiH do kraja rujna tekuće godine mogla okončati proces usvajanja predmetnih zakona.

Navedeni zaključak treba uputiti predsjedatelju Vijeća ministara, Predsjedništvu BiH, predsjednicima entiteta i entitetskih vlada, entitetskim ministrima obrane, predsjednicima domova entitetskih parlamenta, Zajedničkom stožeru Vojske FBiH i Generalštabu Vojske RS.

Ad.-2. Informacija o statusu Postrojbe OSBiH za uništavanje NUS-a u misiji Iračka sloboda (izvjestitelj: ministar obrane BiH)

Nikola Radovanović ukratko je obazložio Informaciju o statusu Postrojbe OSBiH za uništavanje NUS-a u misiji Iračka sloboda, koja ima dva dijela. Prvi dio obrađuje aktivnosti koje su prethodile upućivanju Postrojbe u Irak, dok drugi dio obrađuje aktivnosti koje je Postrojba imala tijekom prvih šest mjeseci. Zaključio je: realizacija svih zadataka tekla je po utvrđenom planu i sva su tijela i institucije ispunili utvrđene obveze te je uspostavljena dobra suradnja s SAD-om, Kuvajtom i Zapovjedništvom Koalicijskih snaga u Iraku. Potom je informirao i o obavljenom posjetu Postrojbi u Iraku. Naglasio je i da je u tijeku faza pregovora o potpisivanju Ugovora o statusu snaga SAD-a u Bosni i Hercegovini te da je Bosna i Hercegovina prva zemlja koja vodi takve bilateralne pregovore s Vladom SAD-a, što je znak uvažavanja naše zemlje. Potom je istaknuo da je ulaskom Bosne i Hercegovine u kolacijske trupe naša zemlja preuzela obvezu zaštite podataka. Stoga će biti nužno razmotriti pitanje procedura zaštite tajnosti podataka, s obzirom da će se, sukladno ovoj obvezi, ubuduće dostavljati informacije o našem sudjelovanju u Iraku. Na koncu je predložio da Zajednička komisija ovu Informaciju primi k znanju i potom naglasio da će Ministarstvo obrane BiH i dalje informirati o navedenoj Postrojbi u Iraku, uz nužan uvjet poštivanja tajnosti podataka.

Seada Palavrić suglasna je s nužnošću zaštite podatke o Postrojbi u Iraku, te bi potrebne procedure i akte o toj zaštiti trebalo sačiniti Ministarstvo obrane BiH i članovi Zajedničke komisije.

Na upit **Halida Genjca** o mogućnosti posjeta članova Zajedničke komisije Postrojbi u Iraku, **Nikola Radovanović** istaknuo je da je posjet moguć, s tim što je nužan određeni vremenski rok za pripreme u trajanju od najmanje jednog mjeseca. Također, Zapovjedništvo Kolacijskih snaga donijelo je odluku o obustavi svih posjeta do dalnjeg, odnosno do okončanja aktivnosti na doноšenju novoga Ustava u Iraku. Posjeti bi trebali biti dopušteni tek od 15. listopada, s tim što bi već trebali početi aktivnosti za realiziranje ovoga posjeta. Na upit o upućivanju Informacije Parlamentu BiH, odgovorio je da Zajednička komisija može odlučiti hoće li ovu ili sljedeće informacije prosljediti domovima, uz obvezno poštivanje navedene zaštite podataka.

Nakon okončanja rasprave, članovi Zajedničke komisije primili su Informaciju k znanju uz zaključak da nema potrebe prosljediti je domovima. Također, jednoglasno su usvojili slijedeće **zaključke**:

1. Ministarstvo obrane BiH je na iznimno kvalitetan način obavilo pripreme za odlazak Postrojbe u Irak.
2. Zajednička komisija daje punu potporu dalnjim aktivnostima koje Ministarstvo obrane BiH poduzima u svezi s boravkom Postrojbe u Iraku i nastavkom ove aktivnosti.
3. Ministarstvo obrane BiH redovito će informirati Zajedničku komisiju o svim aktivnostima vezanim uz Postrojbu u Iraku, kao i dalnjim aktivnostima koje će biti poduzete glede nastavka ove misije, kao što je nužna obuka nove skupine vojnika koji će biti upućeni u Irak, a sukladno nužnoj zaštiti informacija.
4. Zajednička komisija poziva Ministarstvo obrane BiH da odmah počne aktivnosti i osigura nužne uvjete za posjet predstavnika Zajedničke komisije Postrojbi u Iraku.
5. Zaposleni u Ministarstvu obrane BiH, u suradnji sa Željkom Grubešićem i Christianom Hauptom, sačinit će nužne procedure za zaštitu podataka.

Ad.-3. Verifikacija zapisnika 21., 22. i 23. sjednice Zajedničke komisije

Zapisnici 21., 22. i 23. sjednice Zajedničke komisije jednoglasno su verificirani.

Ad.-4. Informacija o radu Policije Brčko Distrikta BiH (izvjestitelj: šef Policije Brčko Distrikta BiH)

Boško Šiljegović, prije informiranja o Izvješću o radu Policije Brčko Distrikta BiH za 2004. godinu koji Zajednička komisija sukladno svojoj nadležnosti razmatra u obliku informacije, izrazio je predstavniku ove institucije zahvalnost za otvoren i srdačan prijam prigodom posjeta predstavnika Komisije institucijama Brčko Distrikta BiH. Potom je istaknuo kako je predmetno Izvješće dostavljeno i Ministarstvu sigurnosti BiH te ga je usvojila i Skupština Brčko Distrikta BiH. Razmatranje Izvješća pred Zajedničkom komisijom jedan je od prvih koraka u procesu povezivanja i bolje suradnje s institucijama i tijelima Brčko Distrikta BiH.

Fahrudin Selimović, zamjenik šefa Policije Brčko Distrikta BiH, dao je metodološki osvrt o navedenoj Informaciji prema pojedinim stajalištima sigurnosti, kao što su: javni red i mir, sigurnost prometa, kriminalitet i sl., pri čemu je istaknuo respektabilne rezultate. Posebno je naglasio da dugi niz godina nema etničkih incidenata, na što su ponosni i što je bitnim uvjetom za povratak izbjeglih i raseljenih osoba. U tekućoj godini postignuti su još bolji rezultati nego u godini koju obrađuje Izvješće. Također, ostvarena je dobra suradnja s entitetskim centrima sigurnosti.

Momčilo Novaković podržao je ovakav način razmatranja akata institucija Brčko Distrikta BiH u Parlamentu BiH, jer do sada nije bilo dovoljno informacija o radu tijela i institucija Distrikta. Istaknuo je i činjenicu da je razgovarao s određenim osobama u svezi s pitanjem analiziranja Arbitražne odluke za Distrikt glede odnosa Distrikta i Bosne i Hercegovoine. Potom je postavio pitanje vezano uz slučaj ubojsztva jedne djevojke koji se dogodio prije dvije-tri godine.

Fahrudin Selimović istaknuo je ovaj slučaj kao rijedak, još uvijek nije riješen i nije otkriven počinitelj. Pri tome je istaga još uvijek aktivna i očekuju se rezultati.

Nakon okončanja rasprave, uz zadovoljstvo za uspostavu ovakvoga načina suradnje i informiranja o radu tijela i institucija Brčko Distrikta BiH, članovi Zajedničke komisije primili su Informaciju k znanju.

Ad.-5. Razmatranje Obavijesti i Izjašnjenja Zastupničkoga doma Parlamenta Federacije BiH o pitanju prijenosa nadležnosti nad namjenskom industrijom na nadležno civilno ministarstvo

Članovi Zajedničke komisije primili su k znanju Informaciju Parlamenta FBiH o učinjenim aktivnostima na prijenosu nadležnosti nad namjenskom industrijom na nadležno civilno ministarstvo.

Ad.-6. Razmatranje rezultata ankete o preferencama članova Zajedničke komisije za održavanje tečajeva engleskoga jezika i rada na računalima

Razmatranje rezultata ankete u svezi s organiziranjem tečajeva engleskoga jezika i rada na računalima članovi Zajedničke komisije jednoglasno su odgodili do rujna.

U međuvremenu, do 1. rujna tajnik i savjetnik Zajedničke komisije sagledat će iskazane mogućnosti i želje članova Komisije, nakon čega će biti sačinjen konačni prijedlog tečajeva.

Ad.-7. Tekuća pitanja:

a) Kratka informacija o obavljenoj posjeti članova Zajedničke komisije Brčkom i Bijeljini

Boško Šiljegović ukratko je informirao o posjetu Terenskom uredu DGS-a Sjeveroistok - jedinicama u Brčkom i Bijeljini, potom policiji, kao i gradonačelniku i predsjedniku Skupštine Brčko Distrikta BiH od 31. svibnja do 1. lipnja 2005. Ovaj iznimno koristan posjet iskorišten je za

sagledavanje prilika u navedenim strukturama, na temelju čega je sačinjena i cijelokupna detaljna Informacija.
Informacija je potom primljena k znanju.

**b) Informacija o održanom sastanku s Hubertom Pirkerom,
predsjedateljem Inicijative Pakta stabilnosti za borbu protiv
organiziranog kriminala (SPOC) i prijedlog izbora člana Zajedničke
komisije u ovu organizaciju**

Informacija je primljena k znanju. Jednoglasno je zaključeno odluku o izboru člana Komisije u SPOC donijeti na sljedećoj sjednici.

**c) Informacija o održanoj radionici o temi: «Naučene lekcije država članica
NATO/PFP», Iliđa**

Informacija je primljena k znanju.

**d) Informacija o održanoj radionici o temi: «Proračun obrane u 2006. godini i Plan
financiranja obrane za razdoblje 2007.-2008. godine**

Informacija je primljena k znanju.

**e) Izveštaj o posjetu parlamentima i radnim tijelima Državne zajednice Srbija i
Crna Gora i Makedonije**

Članovi Komisije jednoglasno su usvojili Izvješće o posjetima radnim tijelima parlamenta Makedonije i Srbije i Crne Gore, koje su obavljene od 12. do 15. srpnja 2005. godine.

Zapisnik sačinila
Dragica Hinić

Privremeni predsjedatelj
Zajedničke komisije
Boško Šiljegović