



Broj: 02/1-50-1-22-61/10

Dana, 29.7.2010. godine

### ZAPISNIK

sa 61. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH (u daljnjem tekstu: Ustavnopravno povjerenstvo) održanog 29.7.2010. godine s početkom u 9 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Ustavnopravnog povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba,
3. Sulejman Tihic,
4. Zoran Koprivica,
5. dr Hilmo Neimarlija

Sjednici je prisustvovao i tajnik Ustavnopravnog povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Od gostiju, sjednici su, između ostalih, prisustvovali: Hazim Rančić, izaslanik Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH; Branka Inić, pravna savjetnica Helsinškog komiteta BiH; Vinko Dumančić ravnatelj GP BiH; Milana Popadić, pomoćnica ministra pravde BiH; Jasenka Žigić, pravni savjetnik Centralne banke BiH; Sarač Safeta, stručni suradnik za arbitražu Agencije za osiguranje BiH; Džihana Hajdarpašić, monitor iz OESS BiH; Maja Ribar iz OHR-a; Nedim Hogić, pravni savjetnik USAID-a PSP u BiH; Simoneta Silvesili iz EUPM-a; Fatima Miletić, pomoćnik savjetnika u EUPM-u i Zoran Brkić iz PS BiH.

Sjednici, iz opravdanih razloga, nije prisustvovao dr Božo Ljubić.

Nakon kraće diskusije, članovi Ustavnopravnog povjerenstva nisu prihvatili razmatranje ranije predložene točke dnevnog reda: Pročišćeni tekst Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, priređivač teksta: Ministarstvo pravde BiH (utvrđivanje pročišćenog teksta zakona – postupak sukladno članku 26. stavak (1) tčka i) Poslovnika Doma). te utvrdili sljedeći:

### DNEVNI RED

1. Verificiranje zapisnika 59. i 60. sjednice Povjerenstva;
2. Realizacija ranije donesenih zaključaka;
3. Prijedlog zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti odbrane, sigurnosti i obavještajnosigurnosnih poslova, predlagatelj Zajedničko povjerenstvo za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije Bosne i Hercegovine, (razmatranje zakona kada je predlagatelj zakona-izaslanik ili povjerenstvo Doma, članak 96. Poslovnika Doma naroda);
4. Prijedlog zakona o primjeni rezultata analize dezoksiribonukleinske kiseline u sudskim postupcima, predlagatelj: Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);
5. Prijedlog zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);
6. Prijedlog zakona o međunarodnom i međuentitetskom cestovnom prijevozu; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika);
7. Izvješće o radu Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za period 1.1.2010.-30.6.2010. (članak 26. stavak (2) Poslovnika Doma naroda);

8. Razmatranje Zaključka donesenog na 3. sjednici Povjerenstva pod točkom 11. Tekuća pitanja: Preispitivanje Memoranduma o razumijevanju od 1.7.2001. godine između Ministarstva vanjskih poslova BiH i Ureda Visokog predstavnika koji državljane BiH zaposlene kod međunarodnih organizacija oslobađa poreza na dohodak
9. Ostala pitanja
  - a. Zahtjev za vjerodostojno tumačenje članka 114. stavak (3) Zakona o policijskim službenicima („Službeni glasnik BiH“, br. 27/04, 63/04, 5/06, 33/06, 58/06, 15/06, 15/08, 63/08 i 35/08), podnositelj: Granična policija Bosne i Hercegovine (razmatranje zahtjeva, postupak za vjerodostojno tumačenje – sukladno čl. 131.-134. Poslovnika Doma),
  - b. Zahtjev za vjerodostojno tumačenje članka 22. st. (2) i (3), članka 44. stavak (2) toč. b) i c) i st. (3) i (4) Zakona o športu u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 27/08), podnositelj: Karate savez Bosne i Hercegovine (razmatranje zahtjeva, postupak za vjerodostojno tumačenje - sukladno čl. 131.-134. Poslovnika Doma);
  - c. Zahtjev za vjerodostojno tumačenje članka 27. stavak (2) Zakona o visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, b.: 25/04, 93/05 i 48/07), podnositelj: Helsinški komitet za ljudska prava u Bosni i Hercegovini (razmatranje zahtjeva, postupak za vjerodostojno tumačenje - sukladno čl. 131.-134. Poslovnika Doma);
  - d. Zahtjev za vjerodostojno tumačenje članka 3. stavak (2) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br. 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 24/06, 70/06 i 12/09 ), podnositelj: Centralna Banka Bosne i Hercegovine (razmatranje zahtjeva, postupak za vjerodostojno tumačenje - sukladno čl. 131.-134. Poslovnika Doma);
  - e. Zahtjev za vjerodostojno tumačenje članka 51. stavak (5) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br: 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 24/06, 70/06 i 12/09 ), podnositelj: Ured za razmatranje žalbi (razmatranje zahtjeva, postupak za vjerodostojno tumačenje - sukladno čl. 131.-134. Poslovnika Doma).
  - f. Zahtjev za autentičnim tumačenjem odredaba članka 2. stavak (1) i članka 9. stavak (6) Zakona o Agenciji za osiguranje u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 24/05) podnositelj: Agencija za osiguranje u BiH; (razmatranje zahtjeva sukladno članku 131. Poslovnika Doma);
  - g. Izvješće o studijskoj posjeti delegacije PSBiH Bundestagu, Parlamentu Saksonije i drugim vladinim institucijama Savezne Republike Njemačke, od 7. do 11.6.2010. godine, (usvajanje izvješća - postupak sukladno članku 26. stavak (2) Poslovnika Doma).
  - h. Izvješće o studijskoj posjeti delegacije PSBiH Parlamentu, Vrhovnom sudu i drugim vladinim institucijama Republike Austrije, od 5. do 7.7.2010. godine, (usvajanje izvješća - postupak sukladno članku 26. stav (2) Poslovnika Doma).

#### **Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 59. i 60. sjednice Povjerenstva**

Ivo Miro Jović, predsjedatelj Povjerenstva, predložio je diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda.

Nije bilo diskusije o zapisnicima 59. i 60. sjednice.

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo je jednoglasno usvojilo zapisnike 59. i 60. sjednice.

#### **Ad. 2. Realizacija ranije donesenih zaključaka**

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, Ivo Miro Jović, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva, predložio je da, po običaju, tajnik Povjerenstva, dr Zijad Hasić, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije.

Tajnik Povjerenstva, dr Zijad Hasić, upoznao je članove Povjerenstva o stanju zaključaka. Konstatirao je da nije bilo drugih aktivnosti po ovim zaključcima, ali je dodao da se i na današnjoj

sjednici Ustavnoopravnog povjerenstva nalazi posebna točka dnevnog reda: „Razmatranje Zaključka donesenog na 3. sjednici Povjerenstva pod točkom 11. Tekuća pitanja: Preispitivanje Memoranduma o razumijevanju od 1.7.2001. godine između Ministarstva vanjskih poslova BiH i Ureda Visokog predstavnika koji državljane BiH zaposlene kod međunarodnih organizacija oslobađa poreza na dohodak“, koja je posvećena realizaciji zaključaka.

Kako nije bilo daljnjih diskusija članovi Ustavnoopravnog povjerenstva, primili su na znanje prezentaciju tajnika Ustavnoopravnog povjerenstva dr Zijada Hasića.

**Ad. 3. Prijedlog zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti obrane, sigurnosti i obavještajno-sigurnosnih poslova, predlagatelj Zajedničko povjerenstvo za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije Bosne i Hercegovine, (razmatranje zakona kada je predlagatelj zakona-izaslanik ili povjerenstvo Doma, članak 96. Poslovnika Doma naroda)**

Kao uvod u ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, istakao je slijedeće:

Zajedničko povjerenstvo za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH Parlamentarne skupštine BiH dostavilo je, kao predlagatelj, 25.6.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti obrane, sigurnosti i obavještajno-sigurnosnih poslova, radi razmatranja i usvajanja. Naše Ustavnoopravno povjerenstvo razmatra samo ustavni temelj i usuglašenost s ustavom ovog prijedloga zakona.

U raspravi su učestvovali prisutni članovi Ustavnoopravnog povjerenstva, kao i Hazim Rančić, izaslanik u Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH. U diskusiji, svi su se složili o postojanju potrebe donošenja ovog zakona.

Nakon provedene rasprave, Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo sljedeće:

1. postoji ustavopravni temelj za donošenje Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti obrane, sigurnosti i obavještajno-sigurnosnih poslova;
2. ponuđeni tekst Zakona usuglašen je sa Ustavom i pravnim sustavom BiH;
3. ponuđeni tekst Zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

**Ad. 4. Prijedlog zakona o primjeni rezultata analize dezoksiribonukleinske kiseline u sudskim postupcima, predlagatelj: Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika)**

U svezi ove točke i Prijedloga zakona, učešće su uzeli svi prisutni članovi, kao i Hazim Rančić, izaslanik u Domu naroda. Ivo Miro Jović je istakao da na tekst Prijedloga zakona, uloženi su amandmani Hazima Rančića i Slobodana Šarabe (ranije uloženi). U širokoj raspravi, razmatrani su ponuđeni amandmani, kao i prijedlozi rješavanja ove situacije. Na kraju ove diskusije dogovoreno je da se sada stane s diskusijom o ovom prijedlogu zakona, te nastavi kada se razmotre ostale točke dnevnog reda.

**Ad. 5. Prijedlog zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);**

O ovom Prijedlogu zakona, u uvodu, **Ivo Miro Jović** je istakao slijedeće:

Vijeće ministara BiH dostavilo je, kao predlagatelj, 4.6.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, na 59. sjednici, održanoj 5.7.2010. godine, razmatralo Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo da:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine;
2. je ponuđeni tekst Zakona usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH;
3. se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Tada je Ustavnopravno povjerenstvo, jednoglasno, prihvatilo načela predloženog zakona. Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH je na 48. sjednici, održanoj 13.7.2010. godine, usvojio Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine u prvom čitanju. Svojim zaključkom, Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH odlučio je amandmansku fazu skratiti na sedam dana od dana usvajanja navedenog zakona u prvom čitanju. Niko od ovlaštenih predlagatelja nije, u navedenom roku, uložio amandmane na Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine. Predložio je raspravu.

Nakon rasprave, Povjerenstvo je:

1. jednoglasno prihvatilo Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine,
2. konstatiralo da je Zakon neophodno donijeti i predložilo Domu naroda njegovo usvajanje.

**Ad. 6.** Prijedlog zakona o međunarodnom i međuentitetskom cestovnom prijevozu; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika);

O ovoj točki dnevnog reda, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva je istakao sljedeće: Vijeće ministara BiH dostavilo je, kao predlagatelj, 16.6.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o međunarodnom i međuentitetskom cestovnom prijevozu, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo da:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o međunarodnom i međuentitetskom cestovnom prijevozu;
2. je ponuđeni tekst zakona usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

**Ad. 7.** Izvješće o radu Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za period 1.1.2010.-30.6.2010. (članak 26. stavak (2) Poslovnika Doma naroda)

O svezi ovog predmeta, tajnik Ustavnopravnog povjerenstva, dr Zijad Hasić dao je uvodne napomene. On je istakao da su podaci, istaknuti u Izvješću o radu Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za period 1.1.2010.-30.6.2010. a koji se razmatra po članku 26. stavak (2) Poslovnika Doma naroda bržljivo provjerenii, a sam document će služiti službama za statističke i druge potrebe.

**Nakon toga, članovi Ustavnopravnog povjerenstva prihvatili su jednoglasno Izvješće o radu Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za period 1.1.2010.-30.6.2010. godine.**

**Ad 8.** Razmatranje Zaključka donesenog na 3. sjednici Povjerenstva pod točkom 11. Tekuća pitanja: Preispitivanje Memoranduma o razumijevanju od 1.7.2001. godine između Ministarstva vanjskih poslova BiH i Ureda Visokog predstavnika koji državljane BiH zaposlene kod međunarodnih organizacija oslobađa poreza na dohodak

U svezi ovog predmeta, predsjedatelj **Ivo miro Jović**, istakao je slijedeće:

Pitanje Zaključka donesenog na 3. sjednici Povjerenstva pod točkom 11. Tekuća pitanja: Preispitivanje Memoranduma o razumijevanju od 1.7.2001. godine između Ministarstva vanjskih poslova BiH i Ureda Visokog predstavnika koji državljane BiH zaposlene kod međunarodnih organizacija oslobađa poreza na dohodak, postavljalo se veoma često na dnevni red. Iz diskusija i aktivnosti, koje su provodene, najlogičnije je dostavili ovaj zaključak Zajedničkom povjerenstvu za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku PS BiH, jer je to u njegovoj nadležnosti, s prijedlogom da naredni saziv i naredno Zajedničko povjerenstvo angažuju se na ovom pitanju.

Nakon toga, Povjerenstvo je donijelo slijedeći zaključak:

**Članovi Ustavnopravnog povjerenstva su mišljenja da u međunarodnim organizacijama koje rade u Bosni i Hercegovini, većina uposlenih prima platu bez uplate poreza na dohodak, te bez socijalnog, zdravstvenog ili mirovinskog osiguranja, čime se krše temeljna ljudska prava tih uposlenika.**

**Povjerenstvo predlaže da Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljeništvo, izbjeglice, azil i etiku Parlamentarne skupštine BiH, nastavi aktivnosti istraživanja i rješavanja ovog pitanja.**

**Ad 9.** Ostala pitanja

**a)** Zahtjev za vjerodostojno tumačenje članka 114. stavak (3) Zakona o policijskim službenicima („Službeni glasnik BiH“, br. 27/04, 63/04, 5/06, 33/06, 58/06, 15/06, 15/08, 63/08 i 35/08), podnositelj: Granična policija Bosne i Hercegovine (razmatranje zahtjeva, postupak za vjerodostojno tumačenje - sukladno čl. 131.-134. Poslovnika Doma)

U svezi ovog predmeta, predsjedatelj **Ivo miro Jović**, istakao je slijedeće:

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, primila je 7.5.2010. godine Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 114. stavak (3) Zakona o policijskim službenicima, podnositelja Granične policije, Sarajevo, Ul. Reufa Muhića 2a. Predložio je raspravu.

Nakon rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo je, cijeneći jasnoću norme koja je predmet vjerodostojnog tumačenja, jednoglasno konstatiralo sljedeće:

- Ustavnopravno povjerenstvo smatra da je navedeni zahtjev podnesen radi traženja odgovora na praktičnu primjenu propisa, a ne vjerodostojno tumačenje pravne norme;
- Postupak za vjerodostojno tumačenje navedene pravne norme obustavlja se;

- Ustavnopravno povjerenstvo predlaže Kolegiju Doma naroda, da takav odgovor uputi podnosiocu Ministarstvu sigurnosti BiH, Graničnoj policiji, Sarajevo, ul. Reufa Muhića 2a, faks 033 755 305.

**b)** Zahtjev za vjerodostojno tumačenje članka 22. st. (2) i (3), člana 44. stav (2) tač. b) i c) i st. (3) i (4) Zakona o športu u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 27/08), podnositelj: Karate savez Bosne i Hercegovine (razmatranje zahtjeva, postupak za vjerodostojno tumačenje - sukladno čl. 131.-134. Poslovnika Doma);

U svezi ovog predmeta, predsjedatelj **Ivo miro Jović**, istakao je sljedeće:

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, primila je 29.6.2010. godine Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 22. st. (2) i (3), članka 44. stavak (2) tač. b) i c) i st. (3) i (4) Zakona o športu u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 27/08) podnosioca Karate saveza Bosne i Hercegovine, Sarajevo, M. Tita 9.2. Predložio je raspravu.

Nakon rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo je, cijeneći jasnoću norme koja je predmet vjerodostojnog tumačenja, jednoglasno konstatiralo sljedeće:

- Ustavnopravno povjerenstvo smatra da je navedeni zahtjev podnesen od neovlaštenog subjekta, jer postupak za vjerodostojno tumačenje mogu inicirati samo subjekti koji su zaduženi za provođenje zakona i drugih općih pravnih akata;
- Postupak za vjerodostojno tumačenje navedene pravne norme obustavlja se;
- Ustavnopravno povjerenstvo predlaže Kolegiju Doma naroda, da takav odgovor uputi podnosiocu Karate savezu Bosne i Hercegovine, Sarajevo, M. Tita. 9.a.

**c)** Zahtjev za vjerodostojno tumačenje članka 27. stavak (2) Zakona o visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, brojevi: 25/04, 93/05 i 48/07), podnositelj: Helsinški komitet za ljudska prava u Bosni i Hercegovini (razmatranje zahtjeva, postupak za vjerodostojno tumačenje - sukladno čl. 131.-134. Poslovnika Doma);

U svezi ovog predmeta, predsjedatelj **Ivo miro Jović**, istakao je sljedeće:

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, primila je 14.5.2010. godine Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 27. stavak (2) Zakona o visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br.: 25/04, 93/05 i 48/07), podnosioca Helsinškog komiteta za ljudska prava u Bosni i Hercegovini, Sarajevo, Ante Fijamenga 14b. Predložio je raspravu.

Nakon rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo je, cijeneći jasnoću norme koja je predmet vjerodostojnog tumačenja, jednoglasno konstatiralo sljedeće:

- Ustavnopravno povjerenstvo smatra da je navedeni zahtjev podnesen od neovlaštenog subjekta, jer postupak za vjerodostojno tumačenje mogu inicirati samo subjekti koji su zaduženi za provođenje zakona i drugih općih pravnih akata;
- Postupak za vjerodostojno tumačenje navedene pravne norme obustavlja se;

- Ustavnopravno povjerenstvo predlaže Kolegiju Doma naroda, da takav odgovor uputi podnosiocu Helsinškom komitetu za ljudska prava u Bosni i Hercegovini, Sarajevo, Ante Fijamenga 14b . faks: 033661853.

d) Zahtjev za vjerodostojno tumačenje članka 3. stavak (2) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ brojevi: 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 24/06, 70/06 i 12/09 ), podnositelj: Centralna Banka Bosne i Hercegovine (razmatranje zahtjeva, postupak za vjerodostojno tumačenje - sukladno čl. 131.-134. Poslovnika Doma)

U vezi ovog predmeta, predsjedatelj **Ivo miro Jović**, istakao je slijedeće:

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, primila je 22.6.2010. godine Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 3. stavak (2) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br.: 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 24/06, 70/06 i 12/09), podnositelja Centralna banka Bosne i Hercegovine, Sarajevo, Maršala Tita 25. Predložio je raspravu.

Nakon rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo je, cijeneći jasnoću norme koja je predmet vjerodostojnog tumačenja, jednoglasno konstatiralo sljedeće:

- Ustavnopravno povjerenstvo smatra da je; odredba članka 3. stavak (2) Zakona o javnim nabavkama Jasna;
- Postupak za vjerodostojno tumačenje navedene pravne norme obustavlja se;
- Ustavnopravno povjerenstvo predlaže Kolegiju Doma naroda, da takav odgovor uputi podnosiocu Centralnoj banci Bosne i Hercegovine, Sarajevo, Maršala Tita 25, faks 033663630.

e) Zahtjev za vjerodostojno tumačenje članka 51. stavak (5) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br.: 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 24/06, 70/06 i 12/09 ), podnositelj: Ured za razmatranje žalbi (razmatranje zahtjeva, postupak za vjerodostojno tumačenje - sukladno čl. 131.-134. Poslovnika Doma).

U svezi ovog predmeta, predsjedatelj **Ivo miro Jović**, istakao je slijedeće:

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, primila je 12.7.2010. godine Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem dijela članka 51. stavak (5) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ brojevi: 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 24/06, 70/06 i 12/09), podnositelja Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine. Predložio je raspravu.

Nakon rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo je, cijeneći jasnoću norme koja je predmet vjerodostojnog tumačenja, jednoglasno konstatiralo sljedeće:

- Ustavnopravno povjerenstvo smatra da je; odredba dijela članka 51. stavak (5) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine Jasna;
- Postupak za vjerodostojno tumačenje navedene pravne norme obustavlja se;
- Ustavnopravno povjerenstvo predlaže Kolegiju Doma naroda, da takav odgovor uputi podnosiocu Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine.

f) Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem odredaba članka 2. stavak (1) i članka 9. stavak (6) Zakona o Agenciji za osiguranje u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 24/05) podnositelj: Agencija za osiguranje u BiH; (razmatranie zahtjeva sukladno članku 131. Poslovnika Doma)

U svezi ovog predmeta, predsjedatelj **Ivo miro Jović**, istakao je slijedeće:

On je upoznao članove Ustavnoopravnog povjerenstva da je i Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma odložilo izjašnjenje o ovom predmetu vjerodostojnog tumačenja tražeći da predstavnici Ministarstva financija i trezora, Agencije za osiguranje BiH i entitetskih agencija za osiguranje usaglase stavove, pa će se postupak nastaviti.

Članovi Ustavnoopravnog povjerenstva su prihvatili sugestiju da se, nakon dogovora navedenih subjekata i kada nam dođu rezultati dogovora, procedura u predmetu nastavi.

g) Izvješće o studijskoj posjeti delegacije PSBiH Bundestagu, Parlamentu Saksonije i drugim vladinim institucijama Savezne Republike Njemačke, od 7. do 11.6.2010. godine (usvajanje izvješća - postupak sukladno članku 26. stavak (2) Poslovnika Doma).

U svezi ovog predmeta, predsjedatelj **Ivo miro Jović**, istakao je slijedeće:

On je podsjetio na učinjenu studijsku posjetu SR Njemačkoj, kao i sve njene aktivnosti navedene u radnom materijalu Izvješća o studijskoj posjeti delegacije PSBiH Bundestagu, Parlamentu Saksonije i drugim vladinim institucijama Savezne Republike Njemačke, od 7. do 11.6.2010. godine.

**Nakon kraće diskusije, članovi Ustavnoopravnog povjerenstva jednoglasno su prihvatili Izvješće.**

h) Izvješće o studijskoj posjeti delegacije PSBiH Parlamentu, Vrhovnom sudu i drugim vladinim institucijama Republike Austrije, od 5. do 7.7.2010. godine, (usvajanje izvješća - postupak sukladno članku 26. stavak (2) Poslovnika Doma)

U svezi ovog predmeta, predsjedatelj **Ivo miro Jović**, istakao je slijedeće:

On je podsjetio na učinjenu studijsku posjetu Republici Austriji, kao sve njene aktivnosti navedene u radnom materijalu Izvješće o studijskoj posjeti delegacije PSBiH Parlamentu, Vrhovnom sudu i drugim vladinim institucijama Republike Austrije od 5. do 7.7.2010. godine.

**Nakon kraće diskusije, članovi Ustavnoopravnog povjerenstva jednoglasno su prihvatili Izvješće.**

Poslije razmatranja ovih točaka Dnevnog reda, ponovo je razmatrana točka:

4. Prijedlog zakona o primjeni rezultata analize dezoksiribonukleinske kiseline u sudskim postupcima, predlagatelj: Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);

Nakon kraće diskusije dogovoreno je da se odlučivanje o ovoj točki dnevnog reda razmatra na narednoj sjednici Ustavnoopravnog povjerenstva.

Nakon toga, završena je sjednica Ustavnoopravnog povjerenstva u 10,45 sati.

TAJNIK POVJERENSTVA

**dr Zijad Hasić**

PREDSJEDATELJ POVJERENSTVA

**Ivo Miro Jović**

