



Broj: 01-50-1-15-20/07
Sarajevo, 16. siječnja 2008.

Z A P I S N I K

20. sjednice Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 16. siječnja 2008. godine

Sjednica je započela u 10 sati i 29 minuta. Bilo je nazočno 40 zastupnika. Odsutnost su opravdali Bakir Izetbegović i Zlatko Lagumdžija.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni: ministri Sredoje Nović i Božo Ljubić i zamjenici ministara Marina Pendeš, Srđan Arnaut i Fuad Kasumović.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OEES-a, EUSR-a, veleposlanstava SAD-a i Velike Britanije, te nevladinih organizacija Centara civilnih inicijativa i Centra za promociju civilnog društva.

Na početku sjednice Dom je minutom šutnje odao počast makedonskim vojnicima poginulim u teškoj zrakoplovnoj nesreći pri povratku iz Bosne i Hercegovine, nakon okončanja sudjelovanja u misiji EUFOR-a u Bosni i Hercegovini.

U sklopu prethodnog pitanja, predsjedatelj je na glasovanje dao prijedlog za prethodno razmatranje u nadležnom povjerenstvu Prijedloga rezolucije o ubrzanju procesa pristupa BiH u članstvo EU (predlagatelj: zastupnici Kluba SDP-a), napomenuvši da se predložena Rezolucija automatski uvrštava u dnevni red sjednice ukoliko Dom ne odluči prethodno je razmatrati u povjerenstvu.

S 22 glasa «za» (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske sedam) i tri «protiv», Dom je odlučio Prijedlog rezolucije prethodno razmatrati u nadležnom povjerenstvu.

Potom je predsjedatelj dao kratke uvodne napomene o prijedlogu dnevnog reda.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda Denis Bećirović ponovno je postavio pitanje zašto nije osiguran izravni TV prijenos sjednice, podsjetivši i na zaključak Doma i poslovničku obvezu izravnog prijenosa sjednica.

Predsjedatelj Milorad Živković odgovorio je kako je pri sazivanju ove sjednice obavijestio i RTV servis o njezinom održavanju, s pozivom da se angažiraju na osiguranju izravnog TV prijenosa, ali to nije učinjeno. Podsjetio je na točku dnevnog reda - Zaključak Povjerenstva za promet i veze – u vezi s raspravom o RTV servisu, te će se ta rasprava voditi u oba doma i vjerojatno će se naći mogućnost i za osiguranje prijenosa sjednica.

U daljnjoj raspravi o dnevnom redu sudjelovali su:

- **Ekrem Ajanović** – govorio je o amandmanima Radne skupine koja je, u skladu sa zaduženjem Doma, usuglasila amandmane na Zakon o sportu i Domu podnijela 19 usuglašanih amandmana. Amandman VII. Radne skupine na članak 20. Prijedloga zakona (koji je ranije bio drukčije formuliran) krši Ustav Bosne i Hercegovine.

- **Jozo Križanović** također je govorio o amandmanima Radne skupine. Uz ostalo, rekao je da su oni kasno dostavljeni zastupnicima pa je iz tog razloga predložio odgodu očitovanja o amandmanima i o Zakonu o sportu.

- **Beriz Belkić** izrazio je razumijevanje za prijedloge Ekrema Ajanovića i Jozu Križanovića, ali se nije suglasio s odgodom očitovanja o Zakonu o sportu. Dodao je kako se već nekoliko godina pokušava donijeti Zakon o sportu i da postoji puni konsenzus glede njegove nužnosti. Dom je osnovao Radnu skupinu jer je podnesen veliki broj amandmana o kojima se nije mogao postići konsenzus, te je Radnoj skupini povjereno da ona pokuša pripremiti amandmane s kojima bi se mogao usvojiti Zakon.

- **Šefik Džaferović** drži važnim što su se sva tri člana Radne skupine usuglasila o amandmanima sadržanim u njezinom Izvješću. Dodao je kako zastupnici imaju vremena da sve to pročitaju i sravne sa svojim amandmanima, a na kraju će se svakako o svemu glasovati i u konačnici dobiti Zakon o sportu.

- **Momčilo Novaković** podržao je sva nastojanja za dolazak do usuglašenog teksta Zakona, ali inzistira da se do toga dođe u skladu s Poslovníkom. Mišljenja je da Radnoj skupini nije dat mandat da ovako Domu podnese usuglašene amandmane već da s podnositeljima amandmana i predstavnikom resornog ministarstva usuglasi amandmane kako bi u daljnjoj poslovničkoj proceduri ti amandmani bili dostavljeni Domu od Ustavnoopravnog povjerenstva, jer je Dom jedino Ustavnoopravnom povjerenstvu mogao vratiti Izvješće. Naglasio je kako je uvijek bio i uvijek će biti protiv kršenja Poslovnika, te je predložio skidanje Prijedloga zakona o sportu s dnevnog reda i njegovo uvrštenje na dnevni red sljedeće sjednice Doma.

- **Azra Hadžiahmetović** usprotivila se prijedlogu za skidanje s dnevnog reda Prijedloga zakona o sportu i predložila okončanje procedure, jer se već dugo radilo na ovome Zakonu.

- **Martin Raguž** je, u svojstvu člana Radne skupine, kazao da je Radna skupina radila u konzultacijama s resornim ministrom i smatra kako su sačinili kvalitetno izvješće i značajan pomak u odnosu na ono što smo imali u prvoj fazi rasprave o predmetnom Zakonu. Naglasio je da nema nijednog opravdanog razloga za skidanje ove točke s dnevnog reda već je potrebno konačno donijeti Zakon o sportu.

- **Denis Bećirović** naglasio je kako se zalaže za što brže donošenje svih potrebnih zakona, na čemu je i ranije inzistirao, a osobito Zakon o sportu. Međutim, u plenarnoj fazi i on je podnio deset amandmana pa nije u mogućnosti nabrzinu usporediti je li Radna skupina prihvatila njegove amandmane ili ne, jer je Izvješće dobio 15 minuta prije početka sjednice. Stoga je predložio da se zastupnicima dade dovoljno vremena kako bi mogli kvalitetno raspravljati i odlučivati.

- **Halid Genjac** je, u svojstvu predsjedatelja Radne skupine, kazao da je ona naporno radila i uložila dosta truda u postizanje kompromisa s ciljem usvajanja Zakona. Predložio je da Kolegij, u skladu s člankom 118. točka 3. alineja a) Poslovnika omogući podnošenje amandmana kako bi se zadovoljili opravdani zahtjevi zastupnika.

Poslije rasprave predsjedatelj Milorad Živković konstatirao je da je iznesen samo jedan prijedlog za izmjenu dnevnog reda – a to je skidanje Prijedloga zakona o sportu. Ovaj je prijedlog dao na glasovanje.

Prijedlog nije usvojen («za» osam, «protiv» 25 i četiri «suzdržana» glasa).

Predsjedatelj je potom konstatirao da 20. sjednica Doma ima sljedeći

DNEVNIREDA

1. Usvajanje Zapisnika 19. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja i odgovori;
3. Prijedlog zakona o sportu u Bosni i Hercegovini (drugo čitanje);
4. Prijedlog zakona o vinu, rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o osnivanju Zavoda za izvršenje kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama BiH (drugo čitanje);
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH (prvo čitanje) – predlagatelj: zastupnici Šefik Džaferović, Niko Lozančić i Milorad Živković;
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga BiH, policijskih službenika, državnih službenika i ostalih zaposlenika u operacijama potpore miru i drugim aktivnostima u inozemstvu (prvo čitanje);
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
10. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o odličjima Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
11. Prijedlog zakona o denacionalizaciji (prvo čitanje);
12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u BiH (prvo čitanje) – predlagatelj: Povjerenstvo za promet i veze;

13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o PDV-u, s Mišljenjem Povjerenstva za financije i proračun – predlagatelj: zastupnik Branko Dokić;
14. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje, s Mišljenjem Povjerenstva za financije i proračun – predlagatelj: zastupnik Jerko Ivanković Lijanović;
15. Prijedlog zaključaka Povjerenstva za promet i veze u povodu razmatranja Izvješća o radu i poslovanju Javnog RTV servisa BiH, s Izvješćem o radu Upravnog odbora Javnog RTV servisa;
16. Rasprava o temi: «Vijeće Europe i njegove aktivnosti» (osnova za raspravu je Izvješće o radu Izaslanstva Parlamentarne skupštine BiH u PS Vijeća Europe za 2007. godinu);
17. Informacija o izdanim dozvolama za promet oružja, vojne opreme i proizvoda dvojne namjene u 2006. godini;
18. Prijedlog za imenovanje članova međuparlamentarnih skupina prijateljstva (predlagatelj: Povjerenstvo za vanjske poslove Zastupničkog doma);
19. Davanje suglasnosti za ratificiranje Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Islamske Republike Pakistan o osnivanju Bosanskohercegovačko-pakistanske ekonomske komisije.

Predsjedatelj Doma zastupnike je podsjetio da će se, u skladu sa Zaključkom Doma, prvo obaviti rasprava o točkama dnevnog reda, a na kraju provesti glasovanje, što je i učinjeno. Međutim, zbog preglednosti, u Zapisniku se odmah navode rezultati glasovanja o materijalima iz točaka dnevnog reda.

Ad-1. Usvajanje Zapisnika 19. sjednice Zastupničkog doma

Mirko Okolić prigovorio je što se zapisnik prethodne sjednice ne dostavlja uz poziv za sjednicu, već svaki puta u pozivu piše da će se dostaviti naknadno. Naglasio je da bi, u načelu, zapisnike trebalo dostavljati uz poziv za sjednicu kako bi ih zastupnici imali vremena pročitati i eventualno dati primjedbe.

Uz ovu primjedbu, Zapisnik 19. sjednice usvojen je jednoglasno, s 32 glasa (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 12).

Ad-2. Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj Milorad Živković u uvodnim je napomena rekao da su odgovore za ovu sjednicu dobili:

- Rifat Dolić - na pitanje postavljeno na 10. sjednici;
- Milorad Živković, Slavko Jovičić i Rifat Dolić (dva odgovora) - na pitanja postavljena na 14. sjednici;
- Salko Sokolović, Mehmed Suljkanović, Snježana Rajilić, Branko Dokić, Jozo Križanović i Denis Bećirović (dva odgovora) - na pitanja postavljena na 15. sjednici;
- Drago Kalabić i Slavko Jovičić - na pitanja postavljena na 16. sjednici;
- Niko Lozančić, Husein Nanić i Sefer Halilović (dva odgovora) - na pitanja postavljena na 18. sjednici;
- Salko Sokolović, Bakir Izetbegović, Halid Genjac, Šefik Džaferović, Husein Nanić, Sadik Ahmetović, Adem Huskić, Azra Alajbegović, Selim Bešlić i Jerko Ivanković Lijanović – na pitanja postavljena na Prvoj posebnoj sjednici obaju domova.

Odgovore na pitanja komentirali su: Sefer Halilović, Adem Huskić i Slavko Jovičić.

Postavljena su nova pitanja kako slijedi:

Lazar Prodanović:

“Kada će Ministarstvo vanjskih poslova uputiti Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH na razmatranje Sporazum o kulturnoj i znanstvenoj suradnji između Bosne i Hercegovine i Republike Bugarske radi davanja suglasnosti za ratificiranje? Naime, smatram da kašnjenje ratifikacije ovoga Sporazuma umanjuje opseg kulturne i znanstvene suradnje između naše države i nama prijateljske države Bugarske.

Hvala vam.”

Sadik Bahtić:

“Moje zastupničko pitanje je za Ministarstvo civilnih poslova, Direkciju CIPS-a. Tražim od Direkcije za provedbu Projekta CIPS precizan rok za početak izdavanja novih prometnih dozvola.”

Mirko Okolić:

“Moje zastupničko pitanje upućeno je Direkciji za ceste Federacije BiH i Gradu Sarajevo. Za sada je izgledno da se u dogledno vrijeme neće dugotrajnije riješiti pitanje zaobilaznog prometa – tranzita oko Sarajeva, na magistralnoj cesti Doboj – Zenica – Sarajevo – Mostar, kroz projekt međunarodne autoceste (Koridor Vc). Iz tog razloga pitam - hoćete li poduzeti nešto na privremenom rješavanju zakrčenosti prometa na magistralnoj cesti, na dionici Vogošćanska petlja - Mostarska petlja, a naročito na dionici od Rajlovca do Mostarske petlje? Hoće li se početi nešto raditi na privremenom rješavanju ove prometne gužve na magistralnoj cesti Doboj - Zenica, Sarajevo – Mostar, kroz Sarajevo, odnosno, preciznije rečeno, od dionice Vogošćanska petlja i, još preciznije rečeno, od Rajlovca do Mostarske petlje?”

Remzija Kadrić:

“Moje pitanje upućujem Ministarstvu pravde BiH i glasi - postoje li slučajevi da se novčane kazne po osnovi kršenja državnih zakona ne usmjeravaju u državni proračun nego u entitetske proračune? Primjerice, novčane kazne po osnovi kršenja Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u BiH. Tražim pismeni odgovor.”

Šemsudin Mehmedović:

“Ja imam dva kratka pitanja.

“Prvo je za Vijeće ministara BiH. Naime, Vijeće ministara je svojom odlukom formiralo Državnu komisiju za granice. Pitam – koliko je Bosnu i Hercegovinu koštao rad ove Komisije i kakvi su učinci njezina rada od osnivanja do danas?

I drugo pitanje je za Vijeće ministara i Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa – je li službeno upozorena Republika Hrvatska za kršenje Ugovora o slobodnoj trgovini CEFTA, glede njezinog diskriminirajućeg i neusklađenog Zakona o trošarinama ili akcizama, o čemu je dala mišljenje i Europska komisija u svome Izvješću, te namjerava li Vijeće ministara uvesti kontramjere u skladu sa spomenutim Ugovorom? »

Slavko Matić:

«Postavljam pitanje Vijeću ministara BiH, odnosno Ministarstvu prometa i komunikacija - kada se planira i u kojoj fazi će započeti izgradnja autoceste tzv. Koridora Vc u sjevernom dijelu Bosne i Hercegovine, na spajanju s Republikom Hrvatskom, odnosno na dionici od rijeke Save do Doboja?»

Sefer Halilović:

“Moje pitanje upućeno je predsjedatelju Vijeća ministara, gospodinu doktoru Nikoli Špiriću. Pitanje glasi:

- U kojoj je fazi stanje po pitanju jugoslavenskog naftovoda JANOF, koji se proteže od Krka do Bosanskog Broda, a koji bi trebao biti u nadležnosti Državne komisije za sukcesiju?”

Rifat Dolić:

“Ja imam tri pitanja.

Prvo pitanje je za ministra obrane BiH – što možete učiniti, kao resorni ministar, da prestane obespravljanje i diskriminacija ljudi u Velikoj Kladuši pri pokušaju da u Odjelu obrane u Velikoj Kladuši dobiju potvrde o vremenu provedenom u Armiji BiH i formacijama čiji je ona sljednik, a u svrhu korištenja stečenih prava po osnovi Zakona o pravima branitelja i njihovih obitelji u Federaciji BiH i Zakona o pravima demobiliziranih branitelja u Federaciji BiH?

Drugo pitanje je za predsjedatelja Vijeća ministara, ministra vanjske trgovine i ministra vanjskih poslova BiH - što ste poduzeli glede moje inicijative iz srpnja 2007. za slanje note vlastima Republike

Srbije i poduzimanje koraka na zaštiti imovine tvrtke „Agrokomerc“ DD Velika Kladuša u Beogradu, koja je i danas izložena nasrtajima radi njezinog navodnog privatiziranja, a u biti se radi o uobičajnoj formuli organizirane pljačke imovine Bosne i Hercegovine u drugim zemljama?

Treće pitanje je za ministra pravde BiH – u kojoj je fazi sudskog procesa postupak po predmetu četverostrukog ubojstva, koji se u Bihaću vodi više od 14 godina protiv Emina Pivića, Safeta Vardića, Muharema Tutića, Mehmeda Čehića i Fikreta Seferagića, pod sumnjom ili optužbom da su 20. 7. 1993. u središtu Bihaća, bez ikakvog povoda, na monstruoan način iz vatrenog oružja ubili Arifa Begić, Rasima Alagića, Adema Tutića i Nisretu Abdagić?

Azra Alajbegović:

“Ja imam dva vrlo kratka pitanja.

Prvo pitanje je – je li ratificirana Bolonjska deklaracija i ako nije, koji su razlozi zašto nije ratificirana?

Drugo pitanje je - što misli raditi Vijeće ministara i Ministarstvo civilnih poslova po pitanju standardizacije uvjeta za otvaranje novih fakulteta u Bosni i Hercegovini, kako bi se uredilo područje visokog obrazovanja?”

Denis Bećirović:

Ja imam tri pitanja.

Prvo pitanje - što je konkretno učinilo Vijeće ministara BiH u aktualnom sazivu s ciljem rješavanja pitanja starih deviznih štetišta?

Drugo pitanje - što ste konkretno učinili u vezi s pitanjem donošenja Zakona o restituciji, odnosno povratu imovine i obeštećenju fizičkih i pravnih osoba čija je imovina podržavljena primjenom propisa o Agrarnoj reformi, konfiskaciji, sekvestraciji, nacionalizaciji i eksproprijaciji i drugih propisa donesenih i primjenjivanih nakon 1945. godine? Pitanje upućujem predsjedatelju Vijeća ministara BiH?

I treće pitanje, imajući u vidu preuzete obveze prema Vijeću Europe, postavljam pitanje - što ste do sada učinili s ciljem izrade i usvajanja Zakona o kulturnom naslijeđu u BiH, te usvajanja Strategije razvoja kulture u BiH? Ovo pitanje postavljam ministru civilnih poslova.”

Selim Bešlić:

“Ja imam dva vrlo kratka pitanja. Odlukom Zastupničkog doma od 12. 4. 2007. ratificiran je Sporazum o socijalnom osiguranju s Republikom Slovenijom. Prema našim saznanjima, do danas ova odluka nije ratificirana u Parlamentu Republike Slovenije. Pitanje - što će Vijeće ministara poduzeti na ubrzanju procesa ratifikacije u Parlamentu Republike Slovenije, kako bi građani BiH, koji godinama čekaju, mogli koristiti svoja prava po ovoj osnovi?

Drugo pitanje. Ovih dana je nevladina organizacija „Spona“ iz Republike Srpske podnijela kaznenu prijavu protiv 52 Bošnjaka iz Srebrenice Tužilaštvu za ratne zločine Republike Srbije u Beogradu. Postavljam pitanje - što će poduzeti Vijeće ministara BiH, Ministarstvo vanjskih poslova BiH, Ministarstvo pravde BiH posebice, Tužiteljstvo BiH, Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH za zaštitu građana BiH kao i cjelokupnog integriteta pravnog sustava BiH?”

Savo Erić:

“Pošto nisam dobio odgovor na moje zastupničko pitanje koje sam postavio u dva navrata, ja ga ponavljam. Što je s Ugovorom između Srpske pravoslavne crkve i Bosne i Hercegovine?”

Sead Jamakosmanović:

“Moje pitanje upućeno je Ministarstvu vanjskih poslova. Prema mojim saznanjima, već dulje vremena u Ministarstvu vanjskih poslova BiH prisutna je praksa degradiranja radnika Ministarstva po povratku s rada iz DKP-a - veleposlanika i visoko rangiranih diplomata. Mnogima se nakon povratka nude na potpis izjave o dobrovoljnom degradiranju, unatoč Zakonu o državnoj službi koji tu materiju posve drukčije definira. U uređenim je državama normalno da državni službenici napreduju nakon povrtka s rada iz DKP-a ili bar zadrže status koji su imali do odlaska u destinacije DKP-a.

Pitam - postavlja li ministar vanjskih poslova kadrovsku strukturu u DKP-ima po sustavu *ad hoc* i tražim pismeni odgovor o radnom statusu ljudi koji su se vratili s rada iz DKP-a : gdje su, što rade i što

će raditi, njihovu nacionalnu strukturu i precizno izvješće o svim internim postavljenjima u MVP-u za posljednjih godinu dana? ”

Velimir Jukić:

“Ja upućujem pitanje Vijeću ministara BiH - Zašto Bosna i Hercegovina nije članica Svjetske carinske organizacije, što poduzima i što će poduzeti Vijeće ministara BiH na pristupanju Bosne i Hercegovine u ovu organizaciju?”

Adem Huskić:

“U pripremi Prve posebne zajedničke sjednice postavio sam pitanje Vijeću ministara - koje ste mjere iz svoje nadležnosti do sada poduzeli i što namjeravate poduzeti da bi naša država postala privlačna za strane ulagače te što je prepreka što do sada nisu poduzete odgovarajuće mjere?

Odgovor koji mi je dostavljen nije adekvatan za postavljeno pitanje. FIPA je zadužena za promoviranje stranih investicija, a ne za stvaranje povoljnije poslovne klime, a to je bio smisao pitanja.

Molim da još jednom razmotrite gornje pitanje i poboljšate poslovnu klimu u našoj zemlji”.

U sklopu ove točke, na prijedlog Denisa Bećirovića, Dom je usvojio zaključak – do sljedeće sjednice Doma zastupnicima dostaviti pregled svih zastupničkih pitanja na koja nije odgovoreno do 20. sjednice Doma.

Zaključak je jednoglasno usvojen – s 35 glasova.

Ad-3. Prijedlog zakona o sportu u Bosni i Hercegovini (drugo čitanje)

Nakon predsjedateljevih kraćih uvodnih napomena, Halid Genjac obrazložio je Izvješće Radne skupine koja je usuglašavala amandmane podnesene u plenarnoj fazi na Prijedlog zakona o sportu.

U raspravi su sudjelovali: Ekrem Ajanović, Drago Kalabić, Momčilo Novaković, Martin Raguž, Halid Genjac, Denis Bećirović, Šefik Džaferović, Adem Huskić, Bajazit Jašarević, Azra Alajbegović i Vinko Zorić.

Poslije rasprave predsjedatelj Milorad Živković rekao je da se Kolegij dogovarao o načinu na koji će se okončati ova točka dnevnog reda. Dogovoreno je da se Dom danas očituje o Prijedlogu zakona, a nijednom zastupniku neće biti uskraćeno pravo podnošenja amandmana na Prijedlog zakona. Također, odlučeno je da se tijekom stanke Radna skupina i Ustavnopravno povjerenstvo usuglase o statusu amandmana Ustavnopravnog povjerenstva od 8. listopada 2007. te eventualno podnesu amandman kojim se pobijaju ostali amandmani, a nakon toga bi se glasovalo o amandmanima Radne skupine i o svim onim amandmanima koje zastupnici žele ponovno braniti, uključujući i amandmane na amandmane Radne skupine, i da te amandmane do trenutka glasovanja podnesu. Pozvao je zastupnike koji su ranije, u plenarnoj fazi, podnijeli amandmane da se izjasne hoće li ih i dalje braniti, kako bi ih Kolegij stavio na glasovanje.

Prilikom glasovanja, predsjedatelj je konstatirao sljedeće: na sjednici Kolegija dogovoreno je da Izvješće Ustavnopravnog povjerenstva, nakon usuglašavanja amandmana u Radnoj skupini, nije na snazi. Potom je rekao kako će se Dom prvo očitovati o amandmanima Radne skupine zajedno, a nakon toga će se glasovati o amandmanima koji se brane u plenarnoj fazi. Zatim je na glasovanje dao amandmane Radne skupine zajedno.

S 26 glasova «za» (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske devet), pet «protiv» i četiri «suzdržana», usvojeni su amandmani sadržani u Izvješću Radne skupine.

Dalje je predsjedatelj na glasovanje dao Amandman Ekrema Ajanovića podnesen na Amandman VII. Radne skupine.

Amandman nije usvojen («za» sedam, «protiv» 22 i «suzdržanih» pet glasova).

Predsjedatelj je obavijestio Dom da je Denis Bećirović ostao pri svojih devet amandmana, a deseti amandman je usvojila Radna skupina. Potom je amandmane Denisa Bećirovića dao na glasovanje. Nije usvojen nijedan amandman. Rezultati glasovanja su sljedeći:

- Amandman I: za glasovalo pet, protiv 27 i suzdržala se tri zastupnika;
- Amandman II: za glasovalo pet, protiv 26 i suzdržala se četiri zastupnika;

- Amandman III: za glasovalo pet, protiv 26 i suzdržala se tri zastupnika;
- Amandman IV: za glasovalo pet, protiv 26 i suzdržala se tri zastupnika;
- Amandman V: za glasovalo pet, protiv 23 i suzdržalo se sedam zastupnika;
- Amandman VI: za glasovalo pet, protiv 23 i suzdržalo se sedam zastupnika;
- Amandman VII: za glasovalo pet, protiv 25 i suzdržala se četiri zastupnika;
- Amandman VIII: za glasovalo šest, protiv 27 i suzdržala se dva zastupnika;
- Amandman IX: za glasovalo osam, protiv 26 i suzdržao se jedan zastupnik.

Dom se potom očitovao o četiri amandmana Momčila Novakovića. Također nije usvojen nijedan amandman. Rezultati su sljedeći:

- Amandman I. za glasovalo pet, protiv 26 i suzdržalo se šest zastupnika;
- Amandman II. za glasovalo četiri, protiv 21 i suzdržalo se osam zastupnika;
- Amandman III. za glasovalo pet, protiv 22 i suzdržalo se osam zastupnika;
- Amandman IV. za glasovalo pet, protiv 24 i suzdržalo se šest zastupnika.

Nakon glasovanja o amandmanima predsjedatelj je na glasovanje dao Prijedlog zakona o sportu.

S 26 glasova «za» (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske sedam), četiri «protiv» i četiri «suzdržana», usvojen je Zakon o sportu u Bosni i Hercegovini.

Ad-4. Prijedlog zakona o vinu, rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina (drugo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio da je na 18. sjednici odgođeno očitovanje o Prijedlogu zakona u drugom čitanju i zaduženo je nadležno povjerenstvo da, zajedno s predstavnikom resornog ministarstva, ponovno razmotri Prijedlog zakona i, eventualno, pozivom na članak 118. stavak (3) Poslovnika predloži amandmane. Dostavljeno je novo Izvješće Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine s 13 amandmana koje je usvojilo Povjerenstvo. Predsjedatelj je podsjetio da je nakon prvog Izvješća Povjerenstva Slavko Jovičić podnio 19 amandmana koje je želio braniti u plenarnoj fazi.

U raspravi je Momčilo Novaković rekao da će Klub zastupnika SDS-a podržati amandmane Slavka Jovičića i, ovisno o tome, opredijeliti se o Prijedlogu zakona.

Tijekom glasovanja predsjedatelj je kazao kako je obaviješten o povlačenju amandmana podnesenih u plenarnoj fazi, pa je na glasovanje dao Prijedlog zakona u drugom čitanju, s Izvješćem Povjerenstva i amandmanima sadržanim u Izvješću.

S 26 glasova «za» (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske sedam), četiri «protiv» i četiri «suzdržana», usvojen je Zakon o vinu, rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina.

Ad-5. Prijedlogu zakona o osnivanju Zavoda za izvršenje kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera (drugo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio na dosadašnju proceduru o ovom Prijedlogu zakona, te na Izvješće nadležnog povjerenstva koje je usvojilo tri amandmana, koja su postali sastavnim dijelom Prijedloga zakona.

U ime Ustavnopravnog povjerenstva, kratko je govorio Šefik Džaferović.

S 26 glasova «za» (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske devet) i osam «suzdržanih», usvojen je Zakon o osnivanju Zavoda za izvršenje kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera.

Ad-6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama BiH (drugo čitanje)

Predsjedatelj je podnio kratke uvodne napomene, u kojima je izvijestio da je nadležno povjerenstvo podnijelo Izvješće s dva usvojena amandmana u povjerenstvu.

Nije bilo rasprave.

S 29 glasova «za» (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 12) i pet «suzdržanih», usvojen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama BiH.

Ad-7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH (prvo čitanje)
– predlagatelj: zastupnici Šefik Džaferović, Niko Lozančić i Milorad Živković

Predsjedatelj Milorad Živković podnio je uvodne napomene. Uz ostalo, kazao je kako su njegovi zamjenici i on preuzeli ulogu predlagatelja zakona čiji je tekst pripremila Međuresorna radna skupina. Podsjetio je da Međuresorna radna skupina istodobno radi i na pripremi izmjena i dopuna Zakona o sukobu interesa te pozvao zastupnike da svoje prijedloge, sugestije i amandmane dostave do 29. siječnja 2008.

Halid Genac govorio je u ime Međuresorne radne skupine i obrazložio Prijedlog zakona iz ove točke.

U raspravi su sudjelovali: Šefik Džaferović, Jerko Ivanković Lijanović, Rifat Dolić, Remzija Kadrić, Beriz Belkić i Milorad Živković.

Nakon rasprave Dom je, s 30 glasova «za» (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 12) i pet «suzdržanih», usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona u prvom čitanju.

U raspravi je Šefik Džaferović podsjetio da je Međuresorna radna skupina domovima Parlamentarne skupštine BiH dostavila na usvajanje četiri inicijative vezane uz: preciziranje u Ustavu BiH rokova za konstituiranje vlasti; promjenu odredaba u Ustavu Federacije BiH kojima se propisuje način izbora izaslanika u Dom naroda Parlamenta Federacije BiH; preispitavanje odredaba Zakona o popuni upražnjenog mjesta člana Predsjedništva BiH i usklađivanje propisa kojima se regulira način izbora općinskih načelnika i gradonačelnika u oba entiteta te u vezi s tim iniciranja izmjena i dopuna Zakona o izravnom izboru općinskih načelnika u Federaciji BiH.

S 31 glasom «za» (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 12) i četiri «suzdržana», Dom je usvojio ove inicijative Međuresorne radne skupine.

Ad-8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga BiH, policijskih službenika, državnih službenika i ostalih zaposlenika u opearacijama potpore miru i drugim aktivnostima u inozemstvu (prvo čitanje)

Nakon predsjedateljevih kraćih uvodnih napomena Momčilo Novaković postavio je određena pitanja, na koja je odgovorila zamjenica ministra obrane Marina Pendeš.

S 29 glasova «za» (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske devet) i šest «suzdržanih», usvojen je Prijedlog zakona iz ove točke u prvom čitanju.

Ad-9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena u raspravi su sudjelovali Beriz Belkić i Sadik Ahmetović. Oni su ukazali na upozorenja koja su stigla od određenih asocijacija glede suprotnosti ponuđenih rješenja u ovome Zakonu s člankom 11. Europske povelje o ljudskim pravima i slobodama. Sugerirali su njihovo otklanjanje u amandmanskoj fazi.

O ovim je raspravama govorio zamjenik ministra pravde BiH Srđan Arnaut i podržao prijedlog za kritičko razmatranje odredaba Prijedloga zakona u amandmanskoj fazi.

S 30 glasova «za» (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 12) i pet «suzdržanih», usvojen je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva BiH u prvom čitanju.

Ad-10. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o odličjima Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije vođena rasprava.

Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o odličjima usvojen je s 31 glasom «za» (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 11) i četiri «suzdržana».

Ad – 11. Prijedlog zakona o denacionalizaciji (prvo čitanje)

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena Šefik Džaferović kratko je govorio u ime Ustavnoopravnog povjerenstva.

U raspravi su sudjelovali: Drago Kalabić, Momčilo Novaković, Martin Raguž, Velimir Jukić, Adem Huskić, Šefik Džaferović, Selim Bešliagić, Niko Lozančić, Ekrem Ajanović, Jozo Križanović i Husein Nanić.

Poslije rasprave, s 25 glasova «za» (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske devet) i devet «suzdržanih», usvojen je Prijedlog zakona o denacionalizaciji u prvom čitanju.

S 33 glasa «za» (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 12) i dva «suzdržana», dana je podrška Ustavnopravnom povjerenstvu za organiziranje javne rasprave o prijedlogu ovoga Zakona.

Ad-12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u BiH (prvo čitanje) – predlagatelj: Povjerenstvo za promet i veze

Predsjedatelj Doma dao je osnovne uvodne napomene.

Nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona usvojen je u prvom čitanju, s 29 glasova «za» (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 12) i pet «suzdržanih».

Ad-13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o PDV-u, s Mišljenjem Povjerenstva za financije i proračun – predlagatelj: zastupnik Branko Dokić

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama podsjetio na proceduru u slučaju kada je mišljenje nadležnog povjerenstva o prijedlogu zakona negativno.

Branko Dokić govorio je u svojstvu predlagatelja.

Fuad Kasumović, zamjenik ministra financija i trezora, iznio je Mišljenje Vijeća ministara BiH o ovome Prijedlogu zakona.

U raspravi su sudjelovali: Branko Dokić, Sadik Bahtić, Selim Bešliagić, Momčilo Novaković, Slavko Jovičić, Šemsudin Mehmedović, Husein Nanić, Jozo Križanović, Adem Huskić, Savo Erić i Bajazit Jašarević.

Prilikom glasanja, usvojeno je Mišljenje Povjerenstva za financije i proračun, s 23 glasa «za» (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske osam), 10 «protiv» i jednim «suzdržanim» glasom.

Predsjedatelj je konstatirao da je odbijen Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o PDV-u.

Ad-14. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje, s Mišljenjem Povjerenstva za financije i proračun – predlagatelj: zastupnik Jerko Ivanković Lijanović

Uvodne napomene dao je predsjedatelj Milorad Živković, podsjetivši kako se i u ovoj točki odlučuje o negativnom mišljenju Povjerenstva za financije i proračun.

Jerko Ivanković Lijanović obrazložio je Prijedlog zakona.

Zamjenik resornog ministra Fuad Kasumović i o ovom je Prijedlogu zakona iznio mišljenje Vijeća ministara BiH.

U ime Udruženja deviznih štediša BiH, govorio je Svetozar Nišić, a nešto kasnije i Muris Srkalović.

U raspravi su sudjelovali: Slavko Jovičić, Rifat Dolić, Momčilo Novaković, Milorad Živković, Mirko Okolić, Milica Marković, Lazar Prodanović, Jerko Ivanković Lijanović, Savo Erić, Drago Kalabić, Vinko Zorić, Branko Dokić, Hadži Jovan Mitrović i Jozo Križanović.

S 24 glasa «za» (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske osam), devet «protiv» i dva «suzdržana», usvojeno je Mišljenje Povjerenstva za financije i proračun, čime je odbijen i ovaj Prijedlog zakona.

Jerko Ivanković Lijanović u raspravi je predložio sljedeći zaključak:

„Imenuje se Ad hoc povjerenstvo za razgovore s Udruženjem starih deviznih štediša BiH u kojem će biti predstavnik predlagatelj Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje, koji je razmatran na ovoj sjednici, i po jedan član iz najvećeg kluba iz svakog entiteta“.

Zaključak nije usvojen («za» 14, «protiv» 15 i «suzdržana» četiri glasa).

Ad-15. Prijedlog zaključaka Povjerenstva za promet i veze u povodu razmatranja Izvješća o radu i poslovanju Javnog RTV servisa BiH, s Izvješćem o radu Upravnog odbora Javnog RTV servisa

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije vođena rasprava.

Na prijedlog Povjerenstva za promet i veze, Dom je, sa 31 glasom „za“, jednim „protiv“ i tri „suzdržana“, usvojio sljedeće zaključke:

1. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Upravnog odbora Javnog RTV servisa BiH da što prije sačini i Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi:

- a) sveobuhvatan plan mjera za prevladavanje stanja utvrđenog revizorskim izvješćima o finansijskom poslovanju Javnog RTV servisa BiH za 2005. i 2006. godinu,
- b) plan programa i finansijski plan za 2008. godinu (u skladu s člankom 29. stavak (1) točka k) Zakona o Javnom RTV servisu BiH).

2. Uzimajući u obzir stanje u kojem se nalazi Javni RTV servis BiH, Zastupnički dom smatra nužnim održati zajedničku sjednicu obaju domova Parlamentarne skupštine BiH s jedinom točkom dnevnog reda - Poslovanje Javnog RTV servisa BiH i mjere za prevladavanje stanja utvrđenog revizorskim izvješćima o finansijskom poslovanju Javnog RTV servisa BiH za 2005. i 2006. godinu.

Ad-16. Rasprava o temi: «Vijeće Europe i njegove aktivnosti» (osnova za raspravu je Izvješće o radu Izaslanstva Parlamentarne skupštine BiH u PS Vijeća Europe za 2007. godinu)

Predsjedatelj Milorad Živković u uvodnim je napomenama podsjetio kako je ova točka stavljena na dnevni red u skladu s Rezolucijom 1557. Parlamentarne skupštine Vijeća Europe. Osnova za raspravu je Izvješće o radu Izaslanstva Parlamentarne skupštine BiH u PS Vijeća Europe za 2007. godinu, koje je Povjerenstvo za vanjske poslove jednoglasno prihvatilo.

U raspravi o ovoj točki sudjelovali su: Momčilo Novaković, Husein Nanić, Milica Marković i Branko Dokić.

Nakon rasprave Dom je, s 25 glasova «za» (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske osam), tri «protiv» i šest «suzdržanih», usvojio Izvješće o radu Izaslanstva Parlamentarne skupštine BiH u PS Vijeća Evrope za 2007. godinu.

Na prijedlog Azre Hadžiahmetović, Dom je uz ovu točku usvojio sljedeće zaključke:

- 1. Najmanje jedanput godišnje, u Parlamentarnoj skupštini BiH bit će organizirana rasprava o radu Parlamentarne skupštine Vijeća Europe, što je obveza prema Rezoluciji 1575. Parlamentarne skupštine Vijeća Europe.**
- 2. Pred svako zasjedanje Parlamentarne skupštine Vijeća Europe (četiri puta godišnje), kolegijima obaju domova bit će dostavljen prijedlog dnevnog reda kako bi, u slučaju potrebe, inicirali aktivnosti (raspravu) u Parlamentarnoj skupštini BiH.**
- 3. Nakon svakog zasjedanja Parlamentarne skupštine Vijeća Evrope, svim članovima Parlamentarne skupštine BiH bit će dostavljeno izvješće o radu Izaslanstva.**

Ad-17. Informacija o izdanim dozvolama za promet oružja, vojne opreme i proizvoda dvojne namjene u 2006. godini

Uvodne napomene dao je predsjedatelj Milorad Živković.

Nije bilo rasprave.

S 33 glasa «za» i dva «suzdržana», Dom je primio k znanju Informaciju iz ove točke.

**Ad-18. Prijedlog za imenovanje članova međuparlamentarnih skupina prijateljstva
- predlagatelj: Povjerenstvo za vanjske poslove Zastupničkog doma**

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio na postupak izrade prijedloga, naglašujući da su svi zastupnici i izaslanici dobili upitnik na temelju kojega je Povjerenstvo za vanjske poslove pripremilo dostavljeni Prijedlog članova međuparlamentarnih skupina prijateljstva. Kazao je da je sa 19. sjednice skinuta ova točka da bi se u konzultacijama sa Domom naroda izradio zajednički prijedlog, međutim, od Doma naroda nije bilo prijedloga. U Prijedlogu koji je na dnevnom redu zastupljeni su i zastupnici i izaslanici, rekao je predsjedatelj Živković.

U raspravi je Šefik Džaferović rekao da iz materijala vidi da jedan poslanik nije dostavio anketu, ali da su četvorica dostavili, ali se njihovi odgovori ne nalaze u materijalu dostavljenom Povjerenstvu pa se stoga smatara da oni nisu bili zainteresirani za članstvo u skupinama. Predložio je da se to razjasni.

Nije bilo daljnje rasprave.

S 32 glasa «za» (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 13) i tri «suzdržana», usvojen je Prijedlog za imenovanje članova međuparlamentarnih skupina prijateljstva, kako je predložilo Povjerenstvo za vanjske poslove.

**Ad-19. Davanje suglasnosti za ratificiranje Sporazuma između Vijeća ministara BiH
i Vlade Islamske Republike Pakistan o osnivanju Bosanskohercegovačko-pakistanske
ekonomske komisije**

Predsjedatelj je izvijestio o pozitivnom mišljenju nadležnog povjerenstva za ovaj Sporazum.

Nije bilo rasprave.

S 33 glasa «za» i dva «suzdržana», Dom je dao suglasnost za ratificiranje Sporazuma iz ove točke.

Time je realiziran dnevni red 20. sjednice.

Sjednica Doma okončana je u 19 sati i 20 minuta.

Sastavni dio Zapisnika čini transkript 20. sjednice Zastupničkog doma.

T A J N I C A
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
dr. Milorad Živković