

**BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI / ZASTUPNIČKI DOM
DOM NARODA / ДОМ НАРОДА**



**Zajednička komisija za odbranbenu/obrambenu
i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom
odbrambenih/obrambenih i sigurnosnih
struktura na nivou/razini BiH**

**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ
ДОМ НАРОДА**

**Зажедничка комисија за одбрамбену и
безбједносну политику и надзор над радом
одбрамбених и безбједносних структура
на нивоу БиХ**

Broj/Број: 4/1-50-1-149-13/04
Sarajevo/Сарајево: 6.10.2004.

ZAPISNIK

Trinaeste sjednice Zajedničke komisije Parlamentarne skupštine BiH za obrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom obrambenih i sigurnosnih struktura na razini BiH koja je održana u 6.10. 2004., u vremenu od 10.00 do 15.00 sati.

Sjednici su nazočili članovi Zajedničke komisije: Boško Šiljegović, Šefik Džaferović, Momčilo Novaković, Adem Huskić, Seada Palavrić, Halid Genjac, Vinko Radovanović, Osman Brka i Branko Zrno.

Sjednici nisu bili nazočni: Vinko Zorić, opravdano, te Anto Spajić i Mirko Blagojević.

Sjednici su nazočili i: zastupnici Jozo Križanović, Zlatko Lagumdžija i Miloš Jovanović, Nikola Radovanović, Marina Pendeš i Enes Bećirbašić iz Ministarstva obrane BiH, Vesko Drljača, predstavnik Ministarstva sigurnosti BiH, Mudžahid Hasanbegović, predstavnik OHR-a, Neven Kazazović, ekspert Parlamenta FBiH, Christian Haupt iz OSCE-a.

Pored navedenih, sjednici su nazočili i Dragica Hinić, privremeni tajnik Zajedničke komisije i Željko Grubešić, ekspert za pomoć u radu Zajedničke komisije.

Sjednicom je predsjedavao Boško Šiljegović.

Za raspravu na sjednici predložen je slijedeći

DNEVNI RED:

1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uvozu i izvozu oružja i vojne opreme (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
2. Razmatranje Prijedloga zakona o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga Bosne i Hercegovine, državnih službenika i ostalih uposlenih u mirovnim operacijama i drugim aktivnostima u inozemstvu (predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković);
3. Razmatranje Prijedloga rezolucije o zabrani slanja svih BH vojnih i policijskih formacija u misije u inozemstvo do donošenja odgovarajućeg zakona i aktivnostima u ovoj oblasti (predlagatelj: zastupnik Zlatko Lagumdžija);
4. Razmatranje i sublimiranje zastupničkih prijedloga zaključaka proisteklih prilikom rasprave na Zastupničkom domu o Informaciji o stanju sigurnosti BiH;
5. Tekuća pitanja:
 - a) Informiranje o sjednici Komisije za reformu obrane održanoj 17.9.2004.

Prije usvajanja predloženog dnevnog reda, **Zlatko Lagumdžija** zamolio je članove Zajedničke komisije da zbog osobnih obveza koje ima u oku dana, da se točka 3. razmatra kao prva točka dnevnoga reda, , što je prihvaćeno sa 7 glasova za i 2 glasa protiv.

Također je istaknuo da su predlagatelji rezolucije pored njega Jozo Križanović i Selim Bešliagić.

Ad.1. Razmatranje Prijedloga rezolucije o zabrani slanja svih BH vojnih i policijskih formacija u misije u inozemstvo do donošenja odgovarajućeg zakona i aktivnostima u ovoj oblasti (predlagatelji: zastupnici Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešliagić)

Zlatko Lagumdžija istaknuo je da je svrha podnošenja predložene rezolucije ubrzanje zakonodavne aktivnosti u ovoj oblasti, te izražena potreba da se Parlament BiH izjasni o jednom ovako značajnom pitanju. Cilj je i da kod donošenja ovakvih odluka sve nadležne BH institucije, Predsjedništvo i ministarstva, pripreme cjelovit plan aktivnosti koji će biti predložen Parlamentu, a što je uobičajen postupak u svijetu. Također, bitno je i potrebno da se Parlament očituje i o tako značajnom pitanju kao što je pitanje preuzimanja vojne misije u BiH sa SFOR-a na EUFOR. Na kraju je istaknuo i pitanje Iračke krize, koja je ovom rezolucijom također dotaknuta, jer se želi iskazati politička volja nadležnih BH institucija za angažiranjem kroz razne vidove humanitarne pomoći iračkom narodu, a prije svega djeci.

Šefik Džaferović ukratko je istaknuo da točke 2., 4. i 5. iz Rezolucije može podržati jer su sukladne Ustavu i Zakonu o obrani BiH, dok točke 1. i 3. ne može podržati jer nisu sukladne s navedenim aktima. Člankom 13.c) Zakona o obrani BiH propisana je nadležnost Predsjedništva u odlučivanju o upućivanju jedinica u mirovne misije van zemlje, a što je Predsjedništvo već učinilo. Također, drugim odredbama Zakona propisana je nadležnost Predsjedništva i ministra obrane BiH, te utvrđena njihova ključna uloga u lancu operativnog i administrativnog komandovanja. Točka 1. Rezolucije zabranjuje ovim institucijama da djeluju sukladno navedenim ovlastima i onemogućuje funkcionalnost odlučivanja u datom trenutku. Stoga on ne može dati suglasnost za dalje razvlašćivanje ovih institucija u odlučivanju, jer je to suprotno Zakonu o obrani BiH. Ista situacija odnosi se i na točku 3. Ostale točke podržava u potpunosti.

Momčilo Novaković ne može podržati cijeli tekst Prijedloga rezolucije, jer bi neke formulacije trebalo promijeniti. U točki 1. neprihvatljiv je termin “zabranjivati” i trebalo bi ga zamijeniti drugim odgovarajućim terminom. U odnosu na postojeću odluku Predsjedništva vezanu za Irak, a u kontekstu članka 13.c) Zakona o obrani BiH, mišljenja je također da je diskutabilna, jer ne postoji ratificiran međunarodni sporazum na kome bi se temeljila ova odluka. Točka 2. prihvatljiva je izuzev navođenja naslova zakona, koji bi trebalo brisati. U točki 3., prvi dio je prihvatljiv, dok se drugi dio koji govori o poništenju odluka, ne bi mogao prihvatiti. U točki 4., istaknuo da je Vijeće ministara uopće nenadležno u ovoj oblasti, ali je dobro nastojanje da BiH pomogne u kriznim oblastima gdje je to moguće. Točka 5. je prihvatljiva u potpunosti. Na kraju je istaknuo da je spreman prihvatiti Prijedlog rezolucije ukoliko predlagatelj prihvati primjedbe.

Halid Genjac upitao je kakav je međunarodni sporazum u slučaju Iraka postojao, obzirom da sve međunarodne sporazume ratificira Parlament. Dalje, predložio je da se amandmanskim djelovanjem Prijedlog rezolucije usuglasi sa stvarnim stanjem i da se potom o istoj odlučuje. U odnosu na točku 1. predložio je da se umjesto postojećih termina koristi termin sugerira, te da se odluke usklade s važećim zakonodavstvom BiH. U točki 3., umjesto poništavanja odluka trebalo bi navesti obvezu usklađivanja s postojećim zakonodavstvom i zakonima čije je donošenje u toku.

Nikola Radovanović naveo je da pored misije u Iraku, trenutno postoje i misije u Etiopiji i Kongu, tako da je Rezolucija trebala obuhvatiti i te, kao i druge BH misije. Posebno je naglasio značaj točke 5. iz Rezolucije, jer je neophodno da se Bosna i Hercegovina zvanično i pozitivno oglasi povodom preuzimanja ovlasti sa SFOR-a na EUFOR. Ovakvo zvanično izjašnjenje olakšalo bi rad svim institucijama BiH u Vijeću sigurnosti UN-a, kada bude razmatrana situacija u BiH.

Zlatko Lagumdžija izrazio je zadovoljstvo otvaranjem dijaloga povodom Rezolucije, jer je očito da svi imaju iste ciljeve, koji se prije svega sastoje u zaštiti digniteta Bosne i Hercegovine. Suglasan je s nekim prijedlozima vezanim za izmjene u Prijedlogu rezolucije. Tako je mišljenja da bi trebalo naglasiti obvezu Predsjedništva da osigura informiranje Parlamenta o strateškim sigurnosnim pitanjima. Razlika između misije u Iraku i ostalih misija je u tome da su ostale misije obavljane pod okriljem UN-a. U točki 1. suglasan je da se riječi “zabranjuje” zamjeni riječju “odlaže” i da se dalje navede “sukladno s postojećim zakonodavstvom”. U točki 2., suglasan je da umjesto naziva zakona

stoje riječi “zakona koji će urediti cjelovito ovu oblast”. U točki 3. riječ “poništiti” može se zamijeniti riječju “uskладiti”.

Osman Brka, s obzirom na iznesene primjedbe, mišljenja je da se o Prijedlogu rezolucije ne može na ovoj sjednici izjašnjavati, već da bi za narednu sjednicu trebao biti sačinjen konačan tekst Prijedloga.

Seada Palavrić je također izrazila rezervu o izjašnjavanju na ovoj sjednici Komisije, s obzirom da su date primjedbe suštinskog karaktera. Stoga je predložila da se od Predsjedništva BiH, SKVP-a odn. Ministarstva obrane BiH, zatraži potpuna informacija o aktuelnim i budućim mirovnim misijama izvan Bosne i Hercegovine pripadnika Oružanih snaga BiH, policijskih službenika, državnih službenika i ostalih uposlenih. Tek po dobijanju predmetne informacije i njenom razmatranju na domovima Parlamentarne skupštine BiH, članovi Zajedničke komisije mogli bi se izjasniti o predloženoj rezoluciji.

Nikola Radovanović, u odnosu na formalno-pravnu stranu Rezolucije odn. članak 13.c) Zakona o obrani BiH, istaknuo je da države svojim članstvom u međunarodnim organizacijama preuzimaju prava i dužnosti koje su regulirane određenim međunarodnim sporazumima, bez posebnog potpisivanja tih sporazuma.

U odnosu na Irak, informirao je da su nakon intervencije u Iraku donesene tri rezolucije u UN-a, a zadnja rezolucija iz mjeseca kolovoza ove godine poziva sve članice UN-a da svojom nazočnošću doprinesu stabilnom okruženju. U odluci Predsjedništva sporno je jedino to što je ova odluka donesena prije rezolucije UN-a, dok je objektivno Predsjedništvo nadležno za donošenje odluke. Vijeće ministara bilo je obvezno sačiniti cjelovitu informaciju o ovom predmetu, te su formirane interesorne radne grupe koje su sačinile tu informaciju sa svim aspektima iz pet ministarstava. Ova aktivnost je već ušla u ozbiljnu fazu, oficir za vezu 15.10. 2004. treba otići u SAD, u BiH dolaze timovi za obuku, vrši se selekcija osoba koja bi trebala ići u misiju.

Momčilo Novaković istaknuo je da su mu neke stvari mnogo jasnije nakon izlaganja ministra odbrane. Suglasan je s prijedlogom g-đe Palavrić da se zatraži cjelovita informacija, te da se nakon razmatranja te informacije na domovima i nakon ispravki u prijedlogu rezolucije, Zajednička komisija o istoj izjasni.

Vinko Radovanović suglasan je s prethodnikom. Upitao se da li je moguće da se zbog značaja točke 5. u Prijedlogu rezolucije, ista nađe i pred Domom naroda, obzirom da je predlagatelj Rezolucije zastupnik u Zastupničkom domu.

Jozo Križanović zahvalio se na ozbiljnoj i konstruktivnoj analizi Prijedloga rezolucije. Istaknuo je da se Rezolucijom nije željela dovesti u pitanje nadležnost bilo koje institucije BiH, ali se željelo iskazati stanje vezano za situaciju u Iraku, istaći obveze prema Parlamentu, te utvrditi status osoba koje se šalju u mirovne misije.

Halid Genjac smatrajući dobrim prijedlog g-đe Palavrić, predložio je slijedeće zaključke, koji su članovi Zajedničke komisije jednoglasno usvojili:

1. Kolegijima oba doma Parlamentarne skupštine BiH sugerira se da od navedenih državnih institucija nadležnih za odlučivanje u ovoj oblasti, odmah zatraže cjelovitu Informaciju o svim aktuelnim i budućim mirovnim misijama pripadnika Oružanih snaga BiH i ostalih učesnika izvan Bosne i Hercegovine, te da navedenu informaciju uvrste na dnevni red naredne sjednice domova.

2. Predlagatelju Rezolucije sugerira se, da do naredne sjednice Zajedničke komisije, sačini tekst Prijedloga rezolucije koji će biti sukladan s primjedbama i prijedlozima izesenim na održanoj 13. sjednici Zajedničke komisije.

Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uvozu i izvozu oružja i vojne opreme (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Boško Šiljegović ukratko je informirao o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uvozu i izvozu oružja i vojne opreme. Istaknuo je da na Prijedlog zakona nije bilo uložених amandmana.

Nakon kraće rasprave, članovi Zajedničke komisije jednoglasno su usvojili principe Zakona, kao i Zakon u cjelini i uputili ga u dalju parlamentarnu proceduru.

Ad.3.Razmatranje Prijedloga zakona o učestvovanju pripadnika Oružanih snaga Bosne i Hercegovine, državnih službenika i ostalih uposlenih u mirovnim operacijama i drugim aktivnostima u inostranstvu (predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković)

Boško Šiljegović dao je kratak pregled dosadašnjeg rada u svezi s predloženim Zakonom, te informirao o obvezi Radne grupe Zajedničke komisije, da do sjednice Komisije usuglasi stavove o amandmanima na Prijedlog zakona.

Momčilo Novaković istaknuo je da se Radna grupa usuglasila oko najvećeg problema koji je bio vezan za pitanje nadležnosti iz članka 13.c) Zakona o obrani BiH, te da je to urađeno preformuliranjem članka 1. Prijedloga zakona. Ovo preformuliranje podrazumjeva donošenje dvije odluke i to odluke o učešću koju bi donosio Parlament o odluke o upućivanju, kao operativne odluke koju bi donosilo Predsjedništvo. Na ovaj način ne krši se članak 13. Zakona o obrani BiH. Sukladno ovoj izmjeni, Radna grupa usuglasila je još neke članove u Prijedlogu zakona.

Marina Pendeš je također istaknula najveći stupanj postignute suglasnosti u Radnoj grupi u odnosu na materijal koji je predloženoj za ovu sjednicu.

Šefik Džaferović istaknuo je da je neophodno zakonom regulirati pitanje statusa osoba koje se upućuju u mirovne misije. Međutim, odluka o upućivanju je u nadležnosti Predsjedništva, suglasno Zakonu o obrani BiH. Pri tome, Parlament ima pravo da vrhovnim autoritetom zahtijeva od Predsjedništva i drugih institucija da obrazlože svoje odluke. Stoga, po njegovom mišljenju zbog opterećenosti situacijom u Iraku, predloženim zakonom želi se izmijeniti sustav operativnog i administrativnog komandovanja, što on ne želi podržati.

Momčilo Novaković nije bio suglasan s prethodnikom. Istaknuo je da je predlažući ovaj zakon želio da Parlament bude ovlašten za donošenje odluke o učešću. Mišljenja je da je Radna grupa sačinila kompromisno rješenje, te da bi se na ovoj sjednici trebali konačno izjasniti o Zakonu.

Seada Palavrić istaknula je da je cilj donošenja svakog zakona izmjena postojeće regulative kada se za to ukaže potreba. Predlagatelj je u ovom slučaju želio da nadležnost za odlučivanje pređe sa Predsjedništva na Parlament, a pri tome je bio potpuno kooperativan i otvoren za suradnju. Stoga je predložila da se Komisija izjašnjava o usuglašenim amandmanima, te da se sačini prečišćeni tekst Zakona s usuglašenim amandmanima, na kraju čega bi se nalazilo obrazloženje.

Nikola Radovanović naveo je ovaj zakon od velikog značaj, da je učinjeno dosta napora, te da predstavlja dobru osnovu. Člancima 36. i 38. Zakona o obrani BiH regulirana je nadležnost Parlamenta, koja predstavlja zakonski temelj za donošenje odluke o učešću u mirovnim misijama. Člancima 60. i 62. regulirano je pitanje nadležnosti za odlučivanje u slučaju vanrednog stanja. Potom je istaknuo određene nejasnoće u predloženom zakonu oko nadležnosti za odlučivanje kada su u pitanju humanitarne operacije, kada je u pitanju hijerarhija u komandovanju i sl.

Seadu Palavrić zanimala je definicija neprihvatljivog rizika za živote učesnika u mirovnim operacijama, na što je **Nikola Radovanović** odgovorio da se sa sigurnošću navedeni rizik ne može definirati, jer svaka operacija sa sobom povlači odgovarajući stepen rizika.

Halid Genjac zahvalio se ministru obrane zbog odgovornog odnosa prema ovoj komisiji i Parlamentu u cjelini. Potom je istaknuo da kod Prijedloga zakona nisu zastupani principi međunarodnog prava, te da se novim amandmanima otišlo još dalje u tom pravcu.

Kako je u međuvremenu, na samoj sjednici, predložen novi set amandmana kojim su se nastojale u što većoj mjeri usuglasiti odredbe Prijedloga zakona sa Zakonom o obrani BiH, to su članovi Komisije jednoglasno prihvatili prijedlog Boška Šiljegovića za određivanje stanke u trajanju od jednog sata, u kome su članovi Radne grupe ove amandmane koje je preuzeo Adem Huskić, trebali razmotriti i sačiniti konačan radni materijal za odlučivanje na nastavku sjednice Komisije.

U nastavku sjednice članovi Zajedničke komisije jednoglasno su usvojili slijedeći zaključak :

1. Zajednička komisija zahtijeva od Ministarstva obrane BiH da u roku od sedam dana dostavi mišljenje u pismenoj formi o amandmanima Radne grupe ove komisije (koje je preuzeo zastupnik Adem Huskić), koji su usuglašeni u stanci zasjedanja 13. sjednice Komisije kao i, o Prijedlogu zakona o učestvovanju pripadnika Oružanih snaga BiH, državnih službenika, i ostalih uposlenih u mirovnim operacijama i drugim aktivnostima u inozemstvu, predlagatelja Momčila Novakovića, u čiji tekst su ugrađeni usuglašeni amandmani, a u odnosu na postojeću zakonsku regulativu, prije svega Zakon o obrani BiH, koji regulira nadležnost pojedinih institucija BiH u ovoj oblasti.

Ad.5. Tekuća pitanja:

a) Informiranje o sjednici Komisije za reformu odbrane održane 17.9.2004.

Nikola Radovanović informirao je o najznačajnijim pitanjima i usvojenim zaključcima Komisije za reformu obrane, koja je održana 17.9.2004. Istaknuo je posebno izvješće o reformi vojo-obavještajnog sektora. Ovu obvezu, sukladno Zakonu o obrani BiH i odluci Vijeća ministara BiH, bilo je potrebno sprovesti do 30.9. 2004., a što je i učinjeno na navedenoj sjednici. OSA se pri tome potvrđuje kao najviša obavještajno-sigurnosna služba u BiH, dok Vojno-obavještajna služba predstavlja rod s operativno-taktičkom razinom nadležnosti. Utemeljenjem ove službe povećat će se i broj uposlenih u Ministarstvu obrane BiH. Također, posebno je potencirano pitanje odnosa institucija u ovoj oblasti i to Ministarstva obrane, Ministarstva sigurnosti, Ministarstva vanjskih poslova, Predsjedništva, Vijeća ministara i Parlamentarne skupštine BiH. Stoga je na sastanku zaključeno da se uputi pismo g-dinu Kočišu, koji se bavi pitanjem reforme obavještajnog sektora, s prijedlogom za utemeljenje Interresorne grupe koja bi pitanje odnosa navedenih institucija u potpunosti razjasnila.

Ministar je dalje informirao o pitanju smještaja Ministarstva obrane, koje bi se djelimično riješilo na način da se dio prostora Ministarstva obrane FBiH ustupi ovom ministarstvu. Također je istaknuo i prijedlog ministra obrane RS-e, koji je Komisija podržala, da se na teritoriji RS-e, u Lukavici, izgradi jedan objekat u kome bi bio smješten određeni broj uposlenih u Ministarstvu obrane BiH. Pored pitanja smještaja, ponovo je istaknuo pitanje upošljavanja, pitanje proračuna ove institucije i sl.

Posebno pitanje razmatrano na ovom sastanku, bilo je pitanje deminiranja i utemeljenja jedne zajedničke jedinice za navedenu svrhu. Ovo pitanje definirano je i Zakonom o obrani BiH, kojim Ministarstvo obrane BiH ima nadležnost za operativnu uporabu Oružanih snaga BiH, pa time i ovih jedinica. Sukladno Zakonu o obrani BiH, ustroj vojnog deminiranja bit će takav da će se utemeljiti Agencija za deminiranje na razini BiH.

Kao jedno od najznačajnijih pitanja ovog sastanka, g-din Radovanović je informirao o pitanju prijenosa nadležnosti sa SFOR-a na snage EUFOR-a do kraja ove godine, kada se završava i rad Komisije za reformu obrane. Dalje aktivnosti u ovoj oblasti preuzet će NATO.

Na upit **Seade Palavrić**, da li je uvjet za dobijanje 25 miliona eura utemeljenje jedinice za deminiranje na razini BiH, g-din Radovanović je istaknuo da je to pitanje još uvijek otvoreno i da se ta jedinica neće utemeljiti u dogledno vrijeme, pri čemu je funkcija deminiranja uređena tako da će se tim procesom upravljati iz Ministarstva obrane BiH. Trenutno u BiH egzistiraju tri agencije za deminiranje u okviru vojnih struktura, što je dovoljno za ispunjavanje uvjeta za dobijanje sredstava. Pri tome je po njegovom mišljenju nerealan iznos od 25 miliona eura. Trenutno 520 osoba radi na pitanju deminiranja, od čega je oko 300 osoba aktivno uključeno, dok ostale osobe rade administrativne poslove.

Nakon predmetnog informiranja, članovi Zajedničke komisije primili su Informaciju k znaju.

b) Boško Šiljegović predložio je, a članovi Zajedničke komisije jednoglasno usvojili, da se sukladno zaključcima prethodnih sjednica Komisije, donese slijedeći zaključak:

1. Zahtijeva se od Ministarstva obrane BiH da Zajedničku komisiju izvjesti o trenutnom stanju popunjenosti ljudstvom do naredne sjednice ove komisije, koja treba biti održana u roku od sedam do deset dana, a u kontekstu ranije dostavljenih zaključaka kojim je ovo ministarstvo trebalo do kraja mjeseca rujna tekuće godine izvršiti popunu ljudstvom u procentu od 65%.

c) Izvješće sa službenog puta u Segedin i Budimpeštu, u trajanju od 28.9.do 1.10.2004., u organizaciji Ministarstva vanjskih poslova i Ministarstva obrane Mađarske, radi učešća na seminaru pod nazivom «Partnerstvo za mir i suradnju», kome su nazočili Branko Zrno, Dragica Hinić i Željko Grubešić, kao i izvješće sa službenog puta u Brisel, kome su nazočili eksperti za pomoć u radu komisijama za obranu, članovi Zajedničke komisije primili su k znanju.

d) Izvješće sa službenog puta u Oberamergau, u trajanju od 27.9.do 1.10.2004., u organizaciji NATO škole, radi nazočnosti kursu sigurnosne saradnje za BiH, informativno je obrazložio Enes Bećirbašić.

e) Članovi Zajedničke komisije jednoglasno su usvojili zaključak kojim je tajnik Zajedničke komisije zadužen da, do naredne sjednice Komisije, sačini pregled nazočnosti članova sjednicama Komisije.

f) Članovi Zajedničke komisije upozorili su Radnu grupu ove komisije koja je imala obvezu a nije to uradila, da sačini radni materijal sublimiranih prijedloga zastupničkih zaključaka proisteklih prilikom rasprave na Zastupničkom domu o Izvješću stanju sigurnosti BiH. Ovo pitanje je već u dva navrata skidano s dnevnog reda Zajedničke komisije. Stoga članovi Radne grupe do naredne sjednice trebaju konačno pripremiti navedeni radni materijal.

g) Christian Haupt ukratko je informirao o planu posjeta članova Zajedničke komisije određenim institucijama u BiH i izvan BiH do kraja tekuće godine, kao što su Ministarstvo obrane FBiH, BH MAC, Hrvatski sabor, DGS-i u Trebinju. Također je istaknuo da je planirano i prezentiranje vojnih proračuna odn. proračuna Ministarstva obrane BiH, Ministarstva obrane FBiH i Ministarstva obrane RS.

Zapisnik sačinila:
Dragica Hinić

Privremeni predsjedatelj
Zajedničke komisije:
Boško Šiljegović

