



Z A P I S N I K
sa 24. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana dana 23.04.2002.godine sa početkom u 11.00 sati.

Sjednici su prisustvovali:

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1. Mirko Banjac | 5. Mirko Mijatović |
| 2. Miro Grabovac - Titan | 6. Bogić Bogičević |
| 3. Hilmo Neimarlija, | 7. Željko Bilbija i |
| 4. Muhamed Begović | 8. Osman Brka |

Odsutan je bio član Komisije Mariofil Ljubić, koji je pravdao izostanak.

U ime predstavnika predlagača, sjednici su prisustvovali:

1. Stjepan Pocrnja, iz Sekretarijata Predsjedništva BiH
2. Sena Hatibović i Saliha Džudelija u ime Vijeća ministara BiH

Sjednici su također prisustvovali: Branka Todorović, Dragica Hinić i Milan Zjajić, zaposleni u stručnoj službi Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Sjednici je prisustvovao i Paul Laben, direktor Parlamentarnog programa u NDI
Predsjedavajući Komisije Mirko Banjac predložio je sljedeći

DNEVNI RED:

1. Verifikacija zapisnika sa 23. sjednice, održane 27.03.2002. godine,
2. Prijedlog zakona o odlikovanjima BiH, predlagač Vijeće ministara BiH, nadležna Ustavno-pravna komisija,
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vazduhoplovstvu BiH, predlagač Vijeće ministara BiH, nadležna Komisija za saobraćaj i komunikacije,
4. Prijedlog zakona o ismjeni Zakona o industrijskom vlasništvu u BiH, predlagač Vijeće ministara BiH, nadležna Komisija sa finansije i budžet,
5. Prijedlog zakona o ravnopravnosti i jednakosti polova u BiH, predlagač Vijeće ministara BiH, nadležna Komisija sa ostvarivanje ravnopravnosti polova u BiH,
6. Prijedlog zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH,
7. Prijedlog zakona o Agenciji za informacije i zaštitu BiH,
8. Davanje mišljenja o Zahtjevu za ocjenu ustavnosti člana 3. stav 2.; člana 6. stav 5.; člana 9. stav 1.; člana 10.; te članova 17. i 47. Zakona o Vijeću ministara BiH i ministarstvima BiH ("Službeni glasnik BiH" br.11/00),
9. Ostala pitanja

Željko Bilbija je predložio da se sa predloženog dnevnog reda briše tačka 7. pošto je Prijedlog zakona o Agenciji za informacije i zaštitu institucija BiH odbijen u Domu naroda.

Predsjedavajući Banjac je istakao da ima informacije kako je Predsjedništvo BiH ponudilo nove principe u vezi sa ovim zakonom i da bi bilo dobro da se rasprava odgodi za sljedeću sjednicu, a prisutni predstavnik predlagača može iznijeti stav predlagača.

Zatim je Osman Brka postavio pitanje kada će Predstavnički dom prestati se orjentisati prema Domu naroda i prestati biti zarobljenici Doma naroda, jer bi bilo pravilno da Prestavnički dom donosi stavove, a oni se izjašnjavaju o tim stavovima.

Pošto se Stjepan Pocrnja, predstavnik Predsjedništva BiH saglasio da je Predsjedavajući Banjac u potpunosti iznio sve što je vezano za predmetni zakona, naglasio je saglasnost da se upravo tako postupi. Mirko Banjac je takođe predložio da se pod ostalim pitanjima vodi rasprava o zakonodavnim procedurama u parlamentarnoj skupštini BiH

Zatim je izmjenjeni dnevni red jednoglasno prihvaćen.

Ad. 1.

Kako nije bilo primjedbi Komisije je jednoglasno verifikovala zapisnik sa 23. sjednice Ustavno - pravne komisije, održane 27.03.2002.godine.

Ad. 2.

Na početku rasprave o Prijedlogu zakona o odlikovanjima BiH je utvrđeno da sjednici ne prisustvuje predstavnik predlagača Vijeća ministara BiH, te je shodno stavovima Komisija jednoglasno odgodila raspravu o ovom prijedlogu zakona za narednu sjednicu.

Ad. 3.

Nakon kraće diskusije, u kojoj su pored predstavnika predlagača učestvovali Miro Grabovac - Titan, Mirko Banjac i sekretar Milan Zjajić. Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je jednoglasno utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vazduhoplovstvu BiH i zaključila da se ponudeni tekst može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju zakonodavnu proceduru.

Ad. 4.

Predstavnik predlagača Zakona o izmjeni Zakona o industrijskom vlasništvu u BiH je u kratkom izlaganju ponovio ustavni osnov naveden u obrazloženju i pojasnio da je razlog za izmjene to što je BiH članica Svjetske organizacije za intelektualno vlasništvo pa su neki rokovi morali biti povećani sa minimum 20 na minimum 30 mjeseci.

Bez dalje rasprave Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je jednoglasno utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o industrijskom vlasništvu u BiH i zaključila da se ponudeni tekst može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju zakonodavnu proceduru.

Ad. 5.

Bez posebne rasprave, nakon uvodne riječi predstavnika predlagača, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je jednoglasno utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o ravnopravnosti i jednakosti polova u BiH i zaključila da se ponudeni tekst može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju zakonodavnu proceduru.

Ad. 6.

Na početku rasprave o Prijedlogu zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH je ukazano na činjenicu da je ovaj zakon odbijen na 16. sjednici Doma naroda u prvom čitanju i time je dalja rasprava postala bezpredmetna.

Hilmo Neimarlija je istakao da je i ova činjenica dodatni razlog za raspravu predviđenu pod ostalim pitanjima.

Predsjedavajući Mirko Banjac je konstatovao da zbog iznesenih razloga Ustavno - pravna komisija Predstavničkog doma povlači iz dalje procedure Prijedlog zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH.

Ad. 7.

Rasprava o dopisu Ustavnog suda BiH za davanje mišljenja na zahtjev za ocjenu ustavnosti člana 3. stav 2.; člana 6. stav 5.; člana 9. stav 1.; člana 10.; te članova 17. i 47. Zakona o Vijeću ministara BiH i ministarstvima BiH ("Službeni glasnik BiH" br.11/00), je dugo trajala. U diskusiji su učestvovali svi članovi Komisije.

Na kraju je Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, većinom glasova, zauzela stav da su odredbe člana 3. stav 2; člana 6. stav 5; člana 9. stav 1; člana 10; te članova 17. i 47. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine i ministarstvima Bosne i Hercegovine, u skladu sa Ustavom Bosne i Hercegovine.

Ad. 8.

U kraćoj diskusiji ponovljeni su već izneseni problemi sa zakonodavnim procesom i procedurama, koje su rezultat činjenice da zakonski projekti istovremeno počinju u oba doma, ili čak prije podu u Domu naroda, nego u Predstavničkom domu.

Cijeneći iznesene diskusije Ustavno – pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno zaključila da je neophodnim da se na dnevni red Predstavničkog doma uvrsti tačka dnevnog reda i razmatraju zakonodavni postupak i procedure za donošenje zakona u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine posebno imajući u vidu aktivnosti vezane za izmjene Poslovnika domova.

Predsjedavajući je zaključio 24. sjednicu u 13.00 sati.

PREDSJEDAVAJUĆI
USTAVNO - PRAVNE KOMISIJE

mr Mirkó Banjac

