



BOSNA I HERCEGOVINA
 PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
 BOSNE I HERCEGOVINE
 ZASTUPNIČKI DOM
Ustavno - pravna komisija
 Broj: 01/1-011-412/02
 Sarajevo, 23.4.2002.

15.04.2002	
Org. jed.	Vrijednost
01/1-011-412/02	

ZAPISNIK
 sa 24. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana dana 23.04.2002.godine sa početkom u 11.00 sati.
 Sjednici su bili nazočni:

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1. Mirko Banjac | 5. Mirko Mijatović |
| 2. Miro Grabovac - Titan | 6. Bogić Bogičević |
| 3. Hilmo Neimarlija, | 7. Željko Bilbija i |
| 4. Muhamed Begović | 8. Osman Brka |

Odsutan je bio član Komisije Mariofil Ljubić, koji je pravdao izostanak.

U ime Zastupnika predlagatelja, sjednici su bili nazočni:

1. Stjepan Poernja, iz Sekretarijata Predsjedništva BiH
2. Sena Hatibović i Saliha Džudeliya u ime Vijeća ministara BiH

Sjednici su takođe bili nazočni: Branka Todorović, Dragica Hinić i Milan Zjajić, zaposleni u stručnoj službi Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Sjednici je bio nazočan i Paul Laben, direktor Parlamentarnog programa u NDI
 Predsjedatelj Komisije Mirko Banjac predložio je sljedeći

DNEVNI RED :

1. Verificiranje zapisnika sa 23. sjednice, održane 27.03.2002. godine,
2. Prijedlog zakona o odlikovanjima BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH, nadležna Ustavno-pravna komisija,
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zrakoplovstvu BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH, nadležna Komisija za saobraćaj i komunikacije,
4. Prijedlog zakona o ismjeni Zakona o industrijskom vlasništvu u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH, nadležna Komisija sa finansije i budžet,
5. Prijedlog zakona o ravnopravnosti i jednakosti spolova u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH, nadležna Komisija sa ostvarivanje ravnopravnosti spolova u BiH,
6. Prijedlog zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH,
7. Prijedlog zakona o Agenciji za informacije i zaštitu BiH,
8. Davanje mišljenja o Zahtjevu za ocjenu ustavnosti članka 3. stavak 2.; članka 6. stavak 5.; članka 9. stavak 1.; članka 10.; te člankova 17. i 47. Zakona o Vijeću ministara BiH i ministarstvima BiH ("Službeni glasnik BiH" br.11/00),
9. Ostala pitanja

Željko Bilbija je predložio da se sa predloženog dnevnog reda briše točka 7. pošto je Prijedlog zakona o Agenciji za informacije i zaštitu institucija BiH odbijen u Domu naroda.
 Predsjedatelj Banjac je istakao da ima informacije kako je Predsjedništvo BiH ponudilo nove principe u svezi sa ovim zakonom i da bi bilo dobro da se rasprava odgodi za sljedeću sjednicu. prisutni zastupnik predlagatelja može iznijeti stav predlagatelja.

Zatim je Osman Brka postavio pitanje kada će Zastupnički dom prestati se orijentisati prema Domu naroda i prestati biti zarobljenici Doma naroda, jer bi bilo pravilno da Zastupnički dom donosi stavove, a oni se izjašnjavaju o tim stavovima.

Pošto se Stjepan Pocrnja, zastupnik Predsjedništva BiH saglasio da je Predsjedatelj Banjac u potpunosti iznio sve što je u svezi sa predmetnim zakonom, naglasio je suglasnost da se upravo tako postupi, Mirko Banjac je također predložio da se pod ostalim pitanjima vodi rasprava o zakonodavnim procedurama u parlamentarnoj skupštini BiH

Zatim je izmjenjeni dnevni red jednoglasno prihvaćen.

Ad. 1.

Kako nije bilo primjedbi Komisije je jednoglasno verificirala zapisnik sa 23. sjednice Ustavno-pravne komisije, održane 27.03.2002.godine.

Ad. 2.

Na početku rasprave o Prijedlogu zakona o odlikovanjima BiH je utvrđeno da sjednici nije nazočan zastupnik predlagatelja Vijeća ministara BiH, te je shodno stavovima Komisija jednoglasno odgodila raspravu o ovom prijedlogu zakona za narednu sjednicu.

Ad. 3.

Nakon kraće diskusije, u kojoj su pored zastupnika predlagatelja učestvovali Miro Grabovac, Titan, Mirko Banjac i tajnik Milan Zjajčić, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je jednoglasno utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zrakooplovstvu BiH i zaključila da se ponudeni tekst može uputiti nadležnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju zakonodavnu proceduru.

Ad. 4.

Zastupnik predlagatelja Zakona o izmjeni Zakona o industrijskom vlasništvu u BiH je u kratkom izlaganju ponovio ustavni temelj naveden u obrazloženju i pojasnio da je razlog za izmjene to što je BiH članica Svjetske organizacije za intelektualno vlasništvo pa su neki rokovi morali biti povećani sa minimum 20 na minimum 30 mjeseci.

Bez dalje rasprave Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je jednoglasno utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o industrijskom vlasništvu u BiH i zaključila da se ponudeni tekst može uputiti nadležnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju zakonodavnu proceduru.

Ad. 5.

Bez posebne rasprave, nakon uvodne riječi zastupnika predlagatelja, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je jednoglasno utvrdila da postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o ravnopravnosti i jednakosti spolova u BiH i zaključila da se ponudeni tekst može uputiti nadležnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju zakonodavnu proceduru.

Ad. 6.

Na početku rasprave o Prijedlogu zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH je ukazano na činjenicu da je ovaj zakon odbijen na 16. sjednici Doma naroda u prvom čitanju i time je dalja rasprava postala bezpredmetna.

Hilmo Neimarlija je istakao da je i ova činjenica dodatni razlog za raspravu predviđenu pod ostalim pitanjima.

Predsjedatelj Mirko Banjac je konstatovao da zbog iznesenih razloga Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma povlači iz dalje procedure Prijedlog zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH.

Ad. 7.

Rasprava o dopisu Ustavnog suda BiH za davanje mišljenja na zahtjev za ocjenu ustavnosti članka 3. stavak 2.; članka 6. stavak 5.; članka 9. stavak 1.; članka 10.; te članokva 17. i 47. Zakona o Vijeću ministara BiH i ministarstvima BiH ("Službeni glasnik BiH" br.11/00), je dugo trajala. U diskusiji su učestvovali svi članovi Komisije.

Na kraju je Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, većinom glasova, zauzela stav da su odredbe članka 3. stavak 2; članka 6. stavak 5; članka 9. stavak 1; članka 10; te člankova 17. i 47. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine i ministarstvima Bosne i Hercegovine, u skladu sa Ustavom Bosne i Hercegovine.

Ad. 8.

U kraćoj diskusiji ponovljeni su već izneseni problemi sa zakonodavnim procesom i procedurama, koje su rezultat činjenice da zakonski projekti istovremeno počinju u oba doma, ili čak prije pođu u Domu naroda, nego u Zastupničkom domu.

Cijeneći iznesene diskusije Ustavno – pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno zaključila da je neophodnim da se na dnevni red Zastupničkog doma uvrsti točka dnevnog reda i razmatraju zakonodavni postupak i procedure za donošenje zakona u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, posebno imajući u vidu aktivnosti vezane za izmjene Poslovnika domova.

Predsjedatelj je zaključio 24. sjednicu u 13.00 sati.

PREDSEDATELJ
USTAVNO - PRAVNE KOMISIJE
mr Mirko Banjac

