



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKI DOM

Broj: 01-011-1398/03.
Sarajevo, 13. listopada 2003.

Z A P I S N I K

20. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 13. listopada 2003. godine

Sjednica je počela u 11.20 sati. Bilo je nazočno 39 zastupnika. Odsutnost su opravdali: Seada Palavrić, Vinko Zorić i Zoran Spasojević.

Na sjednici su, osim zastupnika, bili predsjedatelj Vijeća ministara Adnan Terzić, ministar Branko Dokić, zamjenici ministara Haris Bašić, Niko Grubešić i Dragan Mektić, predsjednik Izbornoga povjerenstva Bosne i Hercegovine Hilmo Pašić i član Izbornoga povjerenstva Lidija Korać.

Iz međunarodnih organizacija na sjednici su bili: Maja Ribar – OHR, Danijela Dabić - NDI, Jelena Despot – EUPM, Bogdan Nikolae – Rumunjsko veleposlanstvo, te Jelena Deronja, predstavnik nevladine organizacije Centar civilnih inicijativa.

Predsjedatelj Zastupničkog doma Nikola Špirić u uvodu je upoznao zastupnike o tome da je ranije predloženi dnevni red Prošireni kolegij dopunio samo jednom točkom, a to je Zahtjev Izbornoga povjerenstva Bosne i Hercegovine za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornoga zakona Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika.

Predsjedatelj Vijeća ministara Adnan Terzić predložio je da se u dnevni red uvrsti Zahtjev Vijeća ministara da se Prijedlog zakona o sustavu indirektnog oporezivanja razmatra po članku 104. Poslovnika Doma.

U svojoj raspravi povodom prijedloga dnevnoga reda predsjedatelj Vijeća ministara upoznao je zastupnike i o aktivnostima koje je Vijeće ministara imalo u prethodnome razdoblju u svezi Rebalansa proračuna institucija BiH za 2003. godinu. Iznio je razloge zašto je tek sada Rebalans došao u proceduru, te zamolio Dom da se Rebalans donese u što je moguće kraćoj proceduri.

U raspravi povodom prijedloga dnevnoga reda, kao i prijedloga predsjedatelja Vijeća ministara, sudjelovali su: Beriz Belkić, Tihomir Gligorić, Elmir Jahić, Momčilo Novaković, Zlatko Lagumdžija, Adnan Terzić, Nikola Špirić, Ljiljana Milićević, Petar Kunić, Azra Hadžiahmetović, Muhamed Moranjković, Sead Avdić, Milorad Živković, Miloš Jovanović i Jozo Križanović.

Nakon dugotrajne rasprave, predsjedatelj Doma dao je na glasovanje prijedloge za izmjenu ili dopunu dnevnoga reda, kako slijedi:

- **Prijedlog Tihomira Gligorića** – da se iz prijedloga dnevnoga reda skine Zahtjev Izbornoga povjerenstva za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornoga zakona po članku 105. Poslovnika.

Od 37 nazočnih, za ovaj prijedlog glasovalo je 11, protiv 18, suzdržalo se 8 zastupnika. Prema tome, prijedlog nije usvojen.

- **Prijedlog predsjedatelja Vijeća ministara** – da se u dnevni red uvrsti Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o sustavu indirektnog oporezivanja po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika.

Za ovaj prijedlog glasovalo je 27, protiv 9, a suzdržao se 1 zastupnik. Po entitetima, iz Federacije BiH za su glasovala 23, iz Republike Srpske 4 zastupnika.

Kako prijedlog nije dobio entitetsku većinu, odmah je provedeno usuglašavanje u Komisiji Kolegija.

Predsjedatelj Doma konstatirao je da u Komisiji Kolegija nema suglasnosti, pa je prijedlog dao na glasovanje u drugome krugu, kada je iz Republike Srpske protiv glasovalo 8 zastupnika, a iz Federacije BiH nije bilo glasova protiv.

Predsjedatelj Špirić konstatirao je da je prijedlog predsjedatelja Vijeća ministara usvojen s obzirom da u drugom krugu glasovanja nisu bile 2/3 iz entiteta protiv. Potom je predsjedatelj Špirić konstatirao da 20. sjednica Doma ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Zapisnici 18. i 19. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja i odgovori;
3. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužiteljskom vijeću BiH po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika (Zakon na privremenoj osnovi proglasio visoki predstavnik, objavljen u «Sl. glasniku BiH», br. 26/02);
4. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o naknadnim izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužiteljskom vijeću BiH po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika (Zakon na privremenoj osnovi proglasio visoki predstavnik, objavljen u «Sl. glasniku BiH», br. 35/02);
5. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o Visokom sudskom i tužiteljskom vijeću BiH po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika (Zakon na privremenoj osnovi proglasio visoki predstavnik, objavljen u «Sl. glasniku BiH», br. 35/02);
6. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika (Zakon na privremenoj osnovi proglasio visoki predstavnik, objavljen u «Sl. glasniku BiH», br. 24/02);
7. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika (Zakon na privremenoj osnovi proglasio visoki predstavnik, objavljen u «Sl. glasniku BiH», br. 3/03);
8. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o tužiteljstvu BiH po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika (Zakon na privremenoj osnovi proglasio visoki predstavnik, objavljen u «Sl. glasniku BiH», br. 24/02);
9. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o tužiteljstvu BiH po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika (Zakon na privremenoj osnovi proglasio visoki predstavnik, objavljen u «Sl. glasniku BiH», br. 3/03);
10. Prijedlog zakona o zrakoplovstvu Bosne i Hercegovine (drugo čitanje);
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
12. Zahtjev Izbornoga povjerenstva BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornoga zakona po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika;

13. Izvješće o radu Izbornoga povjerenstva Bosne i Hercegovine na provedbi Općih izbora 2002. godine u Bosni i Hercegovini;
14. Informacija Istražne komisije o tzv. slučaju «državni udar»;
15. Izvješće Vijeća ministara u svezi inicijativa i dosadašnjih aktivnosti u izgradnji autoputa Koridor 5c;
16. Utvrđivanje sastava i djelokruga rada Istražne komisije za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava koje je dobila Bosna i Hercegovina;
17. Davanje suglasnosti za otkazivanje bilateralnog Sporazuma o trgovinsko-gospodarskim odnosima između Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Mađarske;
18. Davanje suglasnosti za ratifikaciju:
 - a. Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vijeća ministara Republike Albanije o suradnji u oblasti obrazovanja i znanosti,
 - b. Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Grčke o suradnji u oblasti kulture, obrazovanja i znanosti,
 - c. Ugovora između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Hrvatske o znanstvenoj i tehnološkoj suradnji,
 - d. Ugovora između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Hrvatske o kulturnoj, obrazovnoj i športskoj suradnji,
 - e. Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Moldavije o unapređenju i recipročnoj zaštiti investicija,
 - f. Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Nizozemske o međunarodnom cestovnom prijevozu,
 - g. Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Bugarske o suradnji u oblasti obrazovanja, znanosti i kulture,
 - h. Osnovnog sporazuma o suradnji između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Španjolske,
 - i. Sporazuma o kulturnoj, znanstvenoj i tehničkoj suradnji između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Francuske.
19. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o sustavu indirektnog oporezivanja po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika.

Ad – 1: Zapisnici 18. i 19. sjednice Zastupničkog doma

Muhamed Moranjkić dao je primjedbu na Zapisnik 18. sjednice, jer u dijelu gdje su prenesena zastupnička pitanja nije decidno preneseno njegovo pitanje, koje je predao i u pisanom obliku. Zatražio je da se, u tom smislu, Zapisnik dopuni.

S ovom primjedbom na Zapisnik 18. sjednice, jednoglasno su usvojeni zapisnici 18. i 19. sjednice Zastupničkog doma.

Ad – 2: Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj Nikola Špirić konstatirao je da je u vremenu između dvije sjednice stigao samo odgovor na pitanje zastupnika Filipa Andrića, koje je postavio glavnoj i odgovornoj urednici Federalne televizije.

Filip Andrić izrazio je nezadovoljstvo odgovorom. Rekao je ,zapravo, kako smatra da i nije dobio odgovor na pitanje, jer ga nije dobio od glavne i odgovorne urednice već od press službe, kao i da nije odgovoreno na njegovo pitanje nego na neka pitanja koja on nije ni postavio.

Nezadovoljstvo zbog toga što još nisu dobili odgovore na ranije postavljena pitanja izrazili su zastupnici: Muhamed Moranjkić, Momčilo Novaković, Azra Hadžiahmetović i Milorad Živković. Azra Hadžiahmetović sugerirala je Kolegiju da zatraži od Službe da sačini pregled pitanja na koja, u propisanom roku, nije odgovoreno.

Postavljena su nova zastupnička pitanja kako slijedi:

Elmir Jahić:

«Prema pisanju bečkog «Die Presse», ministar vanjskih poslova BiH gospodin Mladen Ivanić je, navodno, rekao da bi u slučaju da Kosovo postane neovisno, to odmah otvorilo i pitanje statusa hrvatskoga i srpskoga naroda u Bosni i Hercegovini. Citiram: «Tada bi se postavilo pitanje zašto oni mogu a mi ne. Među bosanskim Srbima i Hrvatima i dalje je prisutna ideja o otcjepljenju od zajedničke države».

Ukoliko su ovi navodi u izjavi točni, to bi bio slučaj neprimjerenog i tendencioznog istupa ministra vanjskih poslova BiH i ovom izjavom unutarnje probleme druge države vezuje za budućnost države čiji je on dužnosnik. Također, ovom se izjavom indirektno poziva na podjelu BiH ukoliko se situacija na Kosovu ne riješi u korist, očito, zvaničnog Beograda.

Tražim jasno stajalište o ovoj izjavi od Vijeća ministara, te Predsjedništva BiH, koje je zaduženo za vođenje vanjske politike. Ukoliko je pisanje bečkoga lista «Die Presse» u svezi ove izjave gospodina Ivanića netočno, tražim da u tom slučaju Vijeće ministara demantira netočne navode.»

Muhamed Moranjkić:

«U javnost je došla vijest, i njome se manipulira već duže vrijeme, da je neko u ime ove države ugovorio i odobrio slanje jedne jedinice naše bh. vojske u Irak. Istina, ne znam iz koje komponente i pitam – Tko je i u ime koga to uradio? Ako je uradio ili radi – da li će ovaj parlament zvanično o tome biti upoznat, odnosno hoće li on o tome odlučivati?»

Azra Hadžiahmetović:

«Tko, kako i sukladno kojoj dinamici vodi reforme u transformaciji Javnoga RTV servisa i, ujedno zastupnička inicijativa, da se od resornoga ministarstva zatraži informacija o ovoj temi i uvrsti na dnevni red jedne od narednih sjednica Parlamenta. Ja ću vas podsjetiti da je ovaj dom imenovao i članove Komisije za provedbu natječaja za imenovanje u ovoj oblasti, ali nikakvih informacija o stanju, a posebno o pravcima reformi u oblasti Javnoga RTV servisa nemamo».

Momčilo Novaković:

«Kada će građani srpske nacionalnosti, vlasnici objekata u Dobrinji I. i IV., dobiti urbanističke suglasnosti za objekte za koje su dobili rješenja za zauzimanje javne površine?

Po čijem rješenju, odnosno odluci je dislocirano 16 objekata oprečno dogovoru svih relevantnih predstavnika vlasti?»

Muhamed Altić:

«Mi smo svjedoci događaja u BiH, gdje umirovljenici traže svoja prava koja ne ostvaruju po važećim pozitivnim propisima. Oni traže da ne ozebu, da budu siti, da bi tu starost nekako proživjeli kao ljudi puni poštivanja.

U ime Stranke umirovljenika, tražim da se zakaže jedna tematska konferencija ovoga doma i da se raspravi socijalni položaj umirovljenika».

Hasan Muratović:

«1. Da li bismo mogli prije svake sjednice dobiti u mapu dnevni red i sve materijale koji će se razmatrati na sjednici, ili da nas čekaju na ovom mjestu ili da budu u nekoj prostoriji, pa ko hoće da ih uzme?

2. Pod čijom kontrolom je odlaganje otpada međunarodnih organizacija prisutnih u BiH i, ako nije pod kontrolom naših vlasti i poduzeća koja se bave otpadom, do kada će to biti? Postoje informacije da se dovoze u kontejnerima opasni otpadi u ovu zemlju i da se odlažu na

odlagališta koja nisu pod kontrolom ove vlasti ili se spaljuju u objektima koji nisu pod kontrolom ovih vlasti».

Milorad Živković:

«Koliko je mladih ljudi u Europi poslano na fakultet ili postdiplomski studij ispred BiH, bilo da ih financira proračun entiteta ili proračun BiH, bilo fakulteti ili strane države u posljednjih pet godina? Ovo pitanje postavljam zato što smo bili svjedoci da su zemlje, koje su daleko ispred nas na putu u europske integracije, to postigle time što su mlade ljude stimulirale i stipendirale, tako da su se oni poslije toga vratili i s novim načinom razmišljanja i donijeli boljitak svojoj zemlji.

Stoga s ove govornice podnosim predsjedatelju inicijativu u pisanom obliku za raspisivanje i dodjelu stotinu stipendija za studije na prestižnim fakultetima diljem Europe, a Vijeću ministara inicijativu prosljeđujem da to razmotri u pravljenju proračuna za narednu godinu».

Selim Bešlić:

"Na 19. sjednici tražio sam da nam gospodin Ivanić pismeno i usmeno da obrazloženje izjave u bečkom «Kuriru». Kao što vidite, danas je gospodin Jahić ponovio to pitanje. U međuvremenu je dao izjavu gore, da samo Bošnjaci podržavaju tužbu BiH protiv Jugoslavije. Sada se vodi prepiska između Predsjedništva BiH i gospodina Ivanića. Sada tražim da se stanje unutar Ministarstva vanjskih poslova i Predsjedništva BiH objasni ovom parlamentu, te poduzmu odgovarajuće mjere zbog toga što se na ovaj način narušava integritet i, bolje rečeno, ugled Bosne i Hercegovine".

Nikola Špirić:

U svezi rasprave u Parlamentu Vijeća Europe o izboru suca iz BiH u Međunarodni sud za ljudska prava u Strasbourgu, rekao je, uz ostalo, da misli da nije dobar način na koji je nastupilo naše izaslanstvo, jer nije stalo iza sva tri kandidata, te se tako pokazalo da gotovo i nemamo državno nego tronacionalno izaslanstvo. Naglasio je da je Parlament stao iza sva tri kandidata i da je neprimjeren i nečastan način na koji se raspravljalo o dr. Ljiljani Mijović. Rekao je da će inicirati da Parlament uputi pismo Parlamentu Vijeća Europe, u kojem će reći da Parlament BiH stoji iza sva tri kandidata i zatražiti da se ta procedura završi.

Ivo Miro Jović

«Moje se pitanje danas odnosi na javnoga tužitelja Hercegovačko-neretvanske županije u Mostaru. Zašto su pokrenute istražne radnje spram mogućih deset ilegalnih ili nedobijenih suglasnosti građevinskih ili građevinskih dozvola? Dakle, spram deset objekata u gradu Mostaru čiji su vlasnici isključivo osobe ili udruženja hrvatske nacionalnosti? A poznato je kako je mogućih sumnjivih, uvjetno rečeno, građevina u Mostaru mnogo više, čiji su vlasnici drugih nacionalnosti».

Filip Andrić:

«Od glavne i odgovorne urednice Federalne TV gospođe Marije Topić-Crnoja ponovo tražim odgovor na pitanje postavljeno na 18. sjednici Zastupničkoga doma PSBiH. Odgovor koji mi je poslala Press služba RTVFBiH ne smatram odgovorom, jer toj službi nisam ni postavio pitanje, a niti je odgovorila na postavljeno pitanje, nego na neka druga pitanja koja nisu ni postavljena».

Ad – 3 – 9.

U svezi Zahtjeva Vijeća ministara pod 4. točkom, Miloš Jovanović prigovorio je na nelogičnost u odredbama Zakona o naknadnim izmjenama zakon o Visokom sudskom i

tužiteljskom vijeću, koje se odnose na reguliranje starosne dobi sudaca i tužitelja naglašavajući da je nelogično određivati različitu starosnu dob npr. za suce Suda BiH i Suda Brčko Distrikta BiH.

Beriz Belkić je u kraćoj raspravi povodom ovih sedam zakona, uz ostalo, rekao da Klub Stranke za BiH smatra da bi bilo dobro da Dom donese zaključak, kojim će se zadužiti Vijeće ministara i Ministarstvo pravde da, u roku od 30 dana, Parlamentu podnesu informaciju o stanju reformi u oblasti pravosuđa.

Predsjedatelj Nikola Špirić odgovorio je da su na dnevnom redu zakoni, a da ne spori inicijativu da se pitanje reformi pravosuđa razmatra kao posebna točka dnevnoga reda.

Drugi rasprava nije bilo.

Dom je većinom glasova usvojio zahtjeve za žurni postupak, po članku 105. Poslovnika, a potom su, u tekstu kako ih je proglasio visoki predstavnik, usvojeni i zakoni:

- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužiteljskom vijeću BiH – 26 zastupnika glasovalo za, 3 protiv;
- Zakon o naknadnim izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužiteljskom vijeću – 28 glasova za i 4 suzdržana,
- Zakon o Visokom sudskom i tužiteljskom vijeću – 29 glasova za, 4 suzdržana,
- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH – 30 za, 4 suzdržana,
- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH – 30 za i 4 suzdržana,
- Zakon o tužiteljstvu BiH – 32 glasa za, 4 suzdržana, i
- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o tužiteljstvu BiH – 33 glasa za i 3 suzdržana.

Ad – 10: Prijedlog zakona o zrakoplovstvu Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)

Predsjedatelj Špirić podsjetio je zastupnike na izvješće mjerodavne komisije, koja je usvojila dva amandmana, kao i to da je u plenarnoj fazi amandmane podnio zastupnik Momčilo Novaković.

Momčilo Novaković izvijestio je Dom da odustaje od svojih amandmana.

Azra Hadžiahmetović zatražila je da Dom ne usvoji Amandman II. Komisije.

Predsjedatelj Špirić upozorio je na poslovničku odredbu, te naglasio da su amandmani Komisije postali sastavni dio zakona i da su zastupnici u propisanom roku mogli uložiti amandmane na amandmane Komisije, što se nije desilo. Zatim je dao na glasovanje Prijedlog zakona u drugom čitanju.

Poslije glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Zakon o zrakoplovstvu Bosne i Hercegovine usvojen jednoglasno.

Ad – 11: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Uvodne napomene u svezi Prijedloga zakona dao je predsjedatelj Nikola Špirić.

U raspravi su sudjelovali: Šefik Džaferović, Muhamed Moranjkić, Hasan Muratović, Milorad Živković, Petar Kunić i Momčilo Novaković.

S obzirom da su u raspravi iznesene određene primjedbe na Prijedlog zakona i ukazano na evidentne nepreciznosti, predsjedatelj Špirić izvijestio je Dom da se Kolegij usuglasio da se omogućiti zastupnicima da do 20. listopada mogu ulagati amandmane na predloženi zakon, nakon čega će se u Domu obaviti rasprava o amandmanima i o Prijedlogu zakona u drugom čitanju. Zatim je dao na glasovanje Prijedlog zakona u prvom čitanju.

S 34 glasa za i jednim protiv Dom je usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine u prvom čitanju, uz zaključak da se do 20. listopada mogu podnositi amandmani na predloženi zakon.

Ad – 12. Zahtjev Izbornoga povjerenstva BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornoga zakona po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

Uvodne napomene dao je predsjedatelj Nikola Špirić.

Nitko od zastupnika nije sudjelovao u raspravi u okviru ove točke dnevnoga reda.

S 30 glasova za i 4 suzdržana Dom je usvojio Zahtjev Izbornoga povjerenstva za žurni postupak po članku 105. Poslovnika.

S 36 glasova za (jednoglasno) Dom je usvojio Zakon o izmjenama i dopunama Izbornoga zakona Bosne i Hercegovine.

Ad – 13: Izvješće o radu Izbornoga povjerenstva Bosne i Hercegovine na provedbi Općih izbora 2002. godine u Bosni i Hercegovini

O Izvješću o radu Izbornoga povjerenstva nije bilo rasprave.

Zastupnički dom jednoglasno je usvojio Izvješće o radu Izbornoga povjerenstva Bosne i Hercegovine na provedbi Općih izbora 2002. godine u Bosni i Hercegovini.

Ad – 14: Informacija Istražne komisije o tzv. slučaju «državni udar»;

Predsjedatelj Istražne komisije Nikola Špirić podnio je Domu informaciju o aktivnostima Istražne komisije od njezinog osnivanja. Uz ostalo, rekao je da je Istražna komisija zatražila informacije o tzv. slučaju «državni udar» od Predsjedništva BiH, Vijeća ministara i Ministarstva sigurnosti, i da do danas Komisija nije dobila tražene informacije. Rekao je također da je danas na početku sjednice od Ministarstva sigurnosti dobio kovertu s oznakom «strogo povjerljivo – službena tajna», koju još nije otvorio. Naglasio je da bi s ovog materijala trebalo skinuti oznaku povjerljivosti da bi se mogao Dom informirati o materijalu. Predsjedatelj Špirić izrazio je mišljenje da bi Dom danas trebao osnovati pravu istražnu komisiju u punom sastavu, koja će doći do informacija i provesti parlamentarnu istragu.

Jozo Križanović, kao predlagatelj osnivanja Istražne komisije, podržao je prijedlog N. Špirića za osnivanje prave istražne komisije. Rekao je, uz ostalo, da su se državni organi BiH po drugi put oglušili o zahtjeve Istražne komisije da dostave relevantne informacije, te da je nedopustiv takav ignorantski odnos prema Parlamentu od strane Predsjedništva, Vijeća ministara i određenih ministarstava.

Zamjenik ministra sigurnosti Dragan Mektić upoznao je Dom o aktivnostima Ministarstva sigurnosti vezanim za zahtjev Istražne komisije Doma za dostavu informacija koje se odnose na tzv. slučaj «državni udar», te na kraju rekao da su oni Istražnoj komisiji dostavili materijal čim su ga dobili od određenih organa Federacije. Naglasio je da su ga dostavili u onom obliku u kojem su ga i oni dobili, tj. pod oznakom «strogo povjerljivo – službena tajna», i da se prema materijalu treba odnositi kao takvom, sukladno pravilima ponašanja prema takvim materijalima.

U okviru ove točke vođena je duža i polemična rasprava u kojoj su sudjelovali: Tihomir Gligorić, Beriz Belkić, Nikola Špirić, Zlatko Lagumdžija, Sead Avdić, Šefik Džaferović, Selim Bešlagić, Azra Hadžiahmetović, Elmir Jahić, Ivo Miro Jović, Hazim Felić, Momčilo Novaković i Ljiljana Milićević.

Nakon rasprave, Dom je usvojio zaključak da Istražna komisija u istom sastavu nastavi rad, uz nalog da provede parlamentarnu istragu o tzv. slučaju «državni udar».

Ad – 15: Izvješće Vijeća ministara u svezi inicijativa i dosadašnjih aktivnosti u izgradnji autoputa Koridor 5c

Predsjedatelj Nikola Špirić u uvodu je rekao da je u petak Dom dobio pisanu informaciju Vijeća ministara za ovu točku dnevnoga reda. Potom je dao riječ resornom ministru Branku Dokiću.

Ministar Branko Dokić kratko je obrazložio informaciju Vijeća ministara u svezi Koridora 5c. Na primjedbe da je materijal kasno stigao, rekao je da je Vijeće ministara informaciju razmatralo u petak i odmah poslije usvajanja dostavilo je Domu, te da su imali namjeru predložiti da se rasprava o Informaciji odgodi za sljedeću sjednicu, kako bi je zastupnici mogli iščitati, za šta u Domu nije bilo raspoloženja.

Tihomir Gligorić javio se za riječ kao predlagatelj točke dnevnoga reda. Rekao je, uz ostalo, da je dobro što je Dom dobio materijal za ovu točku i naglasio da se radi o veoma obimnom materijalu koji zastupnici nisu uspjeli pročitati, te zbog toga nisu u mogućnosti ravnopravno razgovarati s ministrom Dokićem, zbog čega on smatra da raspravu o ovoj točki treba odgoditi za narednu sjednicu.

Predsjedatelj Nikola Špirić odgovorio je da je ova točka već usvojena i da se o njoj mora provesti rasprava. Zamolio je zastupnike, koji žele sudjelovati u raspravi i predložiti zaključke, da ih predaju u pisanom obliku radi efikasnosti i dosljednog interpretiranja predloženih zaključaka.

U raspravi u okviru ove točke sudjelovali su: Azra Hadžiahmetović, Momčilo Novaković, Zlatko Lagumdžija, Muhamed Moranjkić, Tihomir Gligorić, Nenad Mišić, Ivo Miro Jović, Izet Hadžić, Beriz Belkić, Selim Bešlagić, Filip Andrić, Mladen Potočnik, Sead Avdić i Šefik Džaferović.

Nakon rasprave, ministar Dokić odgovorio je na određena pitanja. Nakon izlaganja ministra replicirali su Zlatko Lagumdžija i Azra Hadžiahmetović.

Po završetku rasprave, predsjedatelj Špirić konstatirao je da je u tijeku rasprave u pisanom obliku predato 19 prijedloga zaključaka, te da se Kolegij dogovorio da Domu predloži zaključak da se zaduži Komisija Doma za promet i komunikacije da, na temelju rasprave i predloženih zaključaka, pripremi cjelovit prijedlog zaključaka koje će usvojiti Dom i proslijediti Vijeću ministara i resornom ministarstvu.

Prijedlog Kolegija je prihvaćen, pa je, prema tome, u okviru ove točke, usvojen sljedeći zaključak:

1. Dom prima k znanju Informaciju Vijeća ministara u svezi inicijativa i dosadašnjih aktivnosti u izgradnji autoputa Koridor 5c.

2. Zadužuje se Komisija za promet i komunikacije da, na temelju rasprave i predloženih zaključaka, pripremi cjelovit prijedlog zaključaka i dostavi ih Domu na usvajanje, nakon čega će se usvojeni zaključci proslijediti Vijeću ministara i resornom ministarstvu.

Ad – 16: Utvrđivanje sastava i djelokruga rada Istražne komisije za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava koje je dobila Bosna i Hercegovina

Za članove Istražne komisije izabrani su: Adem Huskić, Hazim Felić, Nenad Mišić, Ruža Sopta, Jozo Križanović, Mladen Potočnik, Milorad Živković, Tihomir Gligorić i Ivo Lozančić. Komisija će sama utvrditi djelokrug i način svoga rada.

Ad – 17: Davanje suglasnosti za otkazivanje bilateralnog Sporazuma o trgovinsko-gospodarskim odnosima između Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Mađarske

Dom je jednoglasno dao suglasnost za otkazivanje ovog bilateralnog sporazuma.

Ad – 18. Davanje suglasnosti za ratifikaciju

Dom je jednoglasno dao suglasnost za ratifikaciju:

- a. Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vijeća ministara Republike Albanije o suradnji u oblasti obrazovanja i znanosti,
- b. Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Grčke o suradnji u oblasti kulture, obrazovanja i znanosti,
- c. Ugovora između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Hrvatske o znanstvenoj i tehnološkoj suradnji,
- d. Ugovora između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Hrvatske o kulturnoj, obrazovnoj i športskoj suradnji,
- e. Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Moldavije o unapređenju i recipročnoj zaštiti investicija,
- f. Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Nizozemske o međunarodnom cestovnom prijevozu,
- g. Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Bugarske o suradnji u oblasti obrazovanja, znanosti i kulture,
- h. Osnovnog sporazuma o suradnji između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Španjolske,
- i. Sporazuma o kulturnoj, znanstvenoj i tehničkoj suradnji između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Francuske.

Ad – 19: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o sustavu indirektnog oporezivanja po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika

U okviru ove točke nije bilo rasprave.

Za zahtjev Vijeća ministara, od 33 nazočna zastupnika, u vrijeme glasovanja, glasovala su 24, protiv je glasovalo 8, suzdržao se 1 zastupnik.

Po entitetima, iz Federacije BiH za su glasovala 22, iz Republike Srpske 2 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da nema entitetske većine, pa je odmah provedeno usuglašavanje u Komisiji Kolegija.

Kako nije bilo suglasnosti u Komisiji Kolegija, provedeno je glasovanje u drugom krugu, kada je iz Republike Srpske protiv glasovalo 9 zastupnika, a iz Federacije nije bilo glasova protiv.

Predsjedatelj Doma konstatirao je da je usvojen Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o sustavu indirektnog oporezivanja po članku 104. Poslovnika Zastupničkog doma.

Ovim je iscrpljen dnevni red 20. sjednice.

Sastavni dio Zapisnika je transkript sjednice.

Sjednica je završena u 19.40 sati.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
dr. Nikola Špirić

