



BOSNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
**PREDSTAVNIČKI DOM**

Broj: 01-011-1398/03.  
Sarajevo, 13. oktobra 2003.

**Z A P I S N I K**

20. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,  
održane 13. oktobra 2003. godine

Sjednica je počela u 11,20 sati. Prisustvovalo je 39 poslanika. Opravdano su odsustvovali: Seada Palavrić, Vinko Zorić i Zoran Spasojević.

Sjednici su, osim poslanika, prisustvovali predsjedavajući Vijeća ministara Adnan Terzić, ministar Branko Dokić, zamjenici ministara Haris Bašić, Niko Grubešić i Dragan Mektić, predsjednik Izborne komisije Bosne i Hercegovine Hilmo Pašić i član Izborne komisije Lidija Korać.

Iz međunarodnih organizacija sjednici su prisustvovali Maja Ribar – OHR, Danijela Dabić - NDI, Jelena Despot – EUPM, Bogdan Nikolae – Rumunska ambasada, te Jelena Deronja, predstavnik nevladine organizacije Centar civilnih inicijativa.

Predsjedavajući Predstavničkog doma Nikola Špirić u uvodu je upoznao poslanike o tome da je ranije predloženi dnevni red Prošireni kolegij dopunio samo jednom tačkom, a to je Zahtjev Izborne komisije Bosne i Hercegovine za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika.

Predsjedavajući Vijeća ministara Adnan Terzić predložio je da se u dnevni red uvrsti Zahtjev Vijeća ministara da se Prijedlog zakona o sistemu indirektnog oporezivanja razmatra po članu 104. Poslovnika Doma.

U raspravi povodom prijedloga dnevnog reda predsjedavajući Vijeća ministara upoznao je poslanike i o aktivnostima koje je Vijeće ministara imalo u prethodnom periodu u vezi s Rebalansom budžeta institucija BiH za 2003. godinu. Iznio je razloge zašto je tek sada Rebalans došao u proceduru, te zamolio Dom da se Rebalans donese u što je moguće kraćoj proceduri.

U raspravi povodom prijedloga dnevnog reda, kao i prijedloga predsjedavajućeg Vijeća ministara, učestvovali su: Beriz Belkić, Tihomir Gligorić, Elmir Jahić, Momčilo Novaković, Zlatko Lagumdžija, Adnan Terzić, Nikola Špirić, Ljiljana Milićević, Petar Kunić, Azra Hadžiahmetović, Muhamed Moranjković, Sead Avdić, Milorad Živković, Miloš Jovanović i Jozo Križanović.

Poslije dugotrajne rasprave, predsjedavajući Doma dao je na glasanje prijedloge za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, kako slijedi:

- **Prijedlog Tihomira Gligorića** – da se iz prijedloga dnevnog reda skine Zahtjev Izborne komisije za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona po članu 105. Poslovnika.

Od 37 prisutnih, za ovaj prijedlog glasalo je 11, protiv 18, suzdržalo se 8 poslanika. Prema tome, prijedlog nije usvojen.

- **Prijedlog predsjedavajućeg Vijeća ministara** – da se u dnevni red uvrsti Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o sistemu indirektnog oporezivanja po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika.

Za ovaj prijedlog glasalo je 27, protiv 9, suzdržao se 1 poslanik. Po entitetima, iz Federacije BiH za su glasala 23, iz Republike Srpske 4 poslanika.

Kako prijedlog nije dobio entitetsku većinu, odmah je provedeno usaglašavanje u Komisiji Kolegija.

Predsjedavajući Doma konstatirao je da u Komisiji Kolegija nema saglasnosti, pa je prijedlog dao na glasanje u drugom krugu, kada je iz Republike Srpske protiv glasalo 8 poslanika, a iz Federacije BiH nije bilo glasova protiv.

Predsjedavajući Špirić konstatirao je da je prijedlog predsjedavajućeg Vijeća ministara usvojen s obzirom da u drugom krugu glasanja nisu bile 2/3 iz entiteta protiv. Potom je predsjedavajući Špirić konstatirao da 20. sjednica Doma ima sljedeći

## DNEVNI RED

1. Zapisnici 18. i 19. sjednice Predstavničkog doma;
2. Poslanička pitanja i odgovori;
3. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika (Zakon na privremenoj osnovi proglasio visoki predstavnik, objavljen u «Sl. glasniku BiH», br. 26/02);
4. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o naknadnim izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika (Zakon na privremenoj osnovi proglasio visoki predstavnik, objavljen u «Sl. glasniku BiH», br. 35/02);
5. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika (Zakon na privremenoj osnovi proglasio visoki predstavnik, objavljen u «Sl. glasniku BiH», br. 35/02);
6. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika (Zakon na privremenoj osnovi proglasio visoki predstavnik, objavljen u «Sl. glasniku BiH», br. 24/02);
7. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika (Zakon na privremenoj osnovi proglasio visoki predstavnik, objavljen u «Sl. glasniku BiH», br. 3/03);
8. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o tužilaštvu BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika (Zakon na privremenoj osnovi proglasio visoki predstavnik, objavljen u «Sl. glasniku BiH», br. 24/02);
9. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o tužilaštvu BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika (Zakon na privremenoj osnovi proglasio visoki predstavnik, objavljen u «Sl. glasniku BiH», br. 3/03);
10. Prijedlog zakona o zrakoplovstvu Bosne i Hercegovine (drugo čitanje);
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
12. Zahtjev Izborne komisije BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika;

13. Izvještaj o radu Izborne komisije Bosne i Hercegovine na provođenju Općih izbora 2002. godine u Bosni i Hercegovini;
14. Informacija Istražne komisije o tzv. slučaju «državni udar»;
15. Izvještaj Vijeća ministara u vezi s inicijativama i dosadašnjim aktivnostima u izgradnji autoputa Koridor 5c;
16. Utvrđivanje sastava i nadležnosti Istražne komisije za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava koje je dobila Bosna i Hercegovina;
17. Davanje saglasnosti za otkazivanje bilateralnog Sporazuma o trgovinsko-privrednim odnosima između Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Mađarske;
18. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
  - a. Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vijeća ministara Republike Albanije o saradnji u oblasti obrazovanja i nauke,
  - b. Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Grčke o saradnji u oblasti kulture, obrazovanja i nauke,
  - c. Ugovora između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Hrvatske o naučnoj i tehnološkoj saradnji,
  - d. Ugovora između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Hrvatske o kulturnoj, obrazovnoj i sportskoj saradnji,
  - e. Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Moldavije o unapređenju i recipročnoj zaštiti investicija,
  - f. Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Holandije o međunarodnom drumskom prijevozu,
  - g. Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Bugarske o saradnji u oblasti obrazovanja, nauke i kulture,
  - h. Osnovnog sporazuma o saradnji između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Španije,
  - i. Sporazuma o kulturnoj, naučnoj i tehničkoj saradnji između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Francuske.
19. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o sistemu indirektnog oporezivanja po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika.

#### **Ad – 1:** Zapisnici 18. i 19. sjednice Predstavničkog doma

Muhamed Moranjkić dao je primjedbu na Zapisnik 18. sjednice, jer u dijelu gdje su prenesena poslanička pitanja nije decidno preneseno njegovo pitanje, koje je predao i u pisanoj formi. Zatražio je da se, u tom smislu, Zapisnik dopuni.

S ovom primjedbom na Zapisnik 18. sjednice, jednoglasno su usvojeni zapisnici 18. i 19. sjednice Predstavničkog doma.

#### **Ad – 2:** Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući Nikola Špirić konstatirao je da je u vremenu između dvije sjednice stigao samo odgovor na pitanje poslanika Filipa Andrića, koje je postavio glavnom i odgovornom uredniku Federalne televizije.

Filip Andrić izrazio je nezadovoljstvo odgovorom. Rekao je, zapravo, kako smatra da i nije dobio odgovor na pitanje, jer ga nije dobio od glavnog i odgovornog urednika već od preslužbe, kao i da nije odgovoreno na njegovo pitanje nego na neka pitanja koja on nije ni postavio.

Nezadovoljstvo zbog toga što još nisu dobili odgovore na ranije postavljena pitanja izrazili su poslanici: Muhamed Moranjkić, Momčilo Novaković, Azra Hadžiahmetović i Milorad Živković. Azra Hadžiahmetović sugerirala je Kolegiju da zatraži od Službe da sačini pregled pitanja na koja, u propisanom roku, nije odgovoreno.

Postavljena su nova poslanička pitanja kako slijedi:

**Elmir Jahić:**

«Prema pisanju bečkog «Die Presse», ministar vanjskih poslova BiH gospodin Mladen Ivanić je, navodno, rekao da bi u slučaju da Kosovo postane nezavisno, to odmah otvorilo i pitanje statusa hrvatskog i srpskog naroda u Bosni i Hercegovini. Citiram: «Tada bi se postavilo pitanje zašto oni mogu a mi ne. Među bosanskim Srbima i Hrvatima i dalje je prisutna ideja o otcjepljenju od zajedničke države».

Ukoliko su ovi navodi u izjavi tačni, to bi bio slučaj neprimjerenog i tendencioznog istupa ministra vanjskih poslova BiH i ovom izjavom unutrašnje probleme druge države vezuje za budućnost države čiji je on zvaničnik. Također, ovom izjavom indirektno se poziva na podjelu BiH ukoliko se situacija na Kosovu ne riješi u korist, očito, zvaničnog Beograda.

Tražim jasan stav o ovoj izjavi od Vijeća ministara, te Predsjedništva BiH, koje je zaduženo za vođenje vanjske politike. Ukoliko je pisanje bečkog lista «Die Presse» u vezi s ovom izjavom gospodina Ivanića netačno, tražim da u tom slučaju Vijeće ministara demantira netačne navode.»

**Muhamed Moranjkić:**

«U javnost je došla vijest, i njome se manipulira već duže vrijeme, da je neko u ime ove države ugovorio i odobrio slanje jedne jedinice naše bh. vojske u Irak. Istina, ne znam iz koje komponente i pitam – Ko je i u ime koga to uradio? Ako je uradio ili radi – da li će ovaj parlament zvanično o tome biti upoznat, odnosno hoće li on o tome odlučivati?»

**Azra Hadžiahmetović:**

«Ko, kako i u skladu s kojom dinamikom vodi reforme u transformaciji Javnog RTV servisa i, ujedno poslanička inicijativa, da se od resornog ministarstva zatraži informacija o ovoj temi i uvrsti na dnevni red jedne od narednih sjednica Parlamenta. Ja ću vas podsjetiti da je ovaj dom imenovao i članove Komisije za provođenje konkursa za imenovanje u ovoj oblasti, ali nikakvih informacija o stanju, a posebno o pravcima reformi u oblasti Javnog RTV servisa nemamo».

**Momčilo Novaković:**

«Kada će građani srpske nacionalnosti, vlasnici objekata u Dobrinji I. i IV., dobiti urbanističke saglasnosti za objekte za koje su dobili rješenja za zauzimanje javne površine?

Po čijem rješenju, odnosno odluci je dislocirano 16 objekata suprotno dogovoru svih relevantnih predstavnika vlasti?»

**Muhamed Altić:**

«Mi smo svjedoci događaja u BiH, gdje penzioneri traže svoja prava koja ne ostvaruju po važećim pozitivnim propisima. Oni traže da ne ozebu, da budu siti, da bi tu starost nekako proživjeli kao ljudi puni poštovanja.

U ime Stranke penzionera, tražim da se zakaže jedna tematska konferencija ovog doma i da se raspravi socijalni položaj penzionera».

**Hasan Muratović:**

«1. Da li bismo mogli, prije svake sjednice, dobiti u mapi dnevni red i sve materijale koji će se razmatrati na sjednici, ili da nas čekaju na ovom mjestu ili da budu u nekoj prostoriji, pa ko hoće da ih uzme?

2. Pod čijom kontrolom je odlaganje otpada međunarodnih organizacija prisutnih u BiH i, ako nije pod kontrolom naših vlasti i poduzeća koja se bave otpadom, do kada će to biti?»

Postoje informacije da se dovoze u kontejnerima opasni otpadi u ovu zemlju i da se odlažu na odlagališta koja nisu pod kontrolom ove vlasti ili se spaljuju u objektima koji nisu pod kontrolom ovih vlasti».

**Milorad Živković:**

«Koliko je mladih ljudi u Evropi poslano na fakultet ili postdiplomski studij ispred BiH, bilo da ih finansira budžet entiteta ili budžet BiH, bilo fakulteti ili strane države u posljednjih pet godina? Ovo pitanje postavljam zato što smo bili svjedoci da su zemlje, koje su daleko ispred nas na putu u evropske integracije, to postigle time što su mlade ljude stimilirale i stipendirale, tako da su se oni poslije toga vratili i s novim načinom razmišljanja i donijeli boljitak svojoj zemlji.

Stoga s ove govornice podnosim predsjedavajućem inicijativu u pisanoj formi za raspisivanje i dodjelu stotinu stipendija za studije na prestižnim fakultetima širom Evrope, a Vijeću ministara inicijativu prosljeđujem da to razmotri u pravljenju budžeta za narednu godinu».

**Selim Bešlić:**

"Na 19. sjednici tražio sam da nam gospodin Ivanić pismeno i usmeno da obrazloženje izjave u bečkom «Kuriru». Kao što vidite, danas je gospodin Jahić ponovio to pitanje. U međuvremenu je dao izjavu gore, da samo Bošnjaci podržavaju tužbu BiH protiv Jugoslavije. Sada se vodi prepiska između Predsjedništva BiH i gospodina Ivanića. Sada tražim da se stanje unutar Ministarstva vanjskih poslova i Predsjedništva BiH objasni ovom parlamentu, te poduzmu odgovarajuće mjere zbog toga što se na ovaj način narušava integritet i, bolje rečeno, ugled Bosne i Hercegovine".

**Nikola Špirić:**

U vezi s raspravom u Parlamentu Vijeća Evrope o izboru sudije iz BiH u Međunarodni sud za ljudska prava u Strazburu, rekao je, između ostalog, da misli da nije dobar način na koji je nastupila naša delegacija, jer nije stala iza sva tri kandidata, te se tako pokazalo da gotovo i nemamo državnu nego tronacionalnu delegaciju. Naglasio je da je Parlament stao iza sva tri kandidata i da je neprimjeren i nečastan način na koji se raspravljalo o dr. Ljiljani Mijović. Rekao je da će inicirati da Parlament uputi pismo Parlamentu Vijeća Evrope, u kojem će reći da Parlament BiH stoji iza sva tri kandidata i zatražiti da se ta procedura završi.

**Ivo Miro Jović**

«Moje pitanje danas odnosi se na javnog tužioca Hercegovačko-neretvanskog kantona u Mostaru. Zašto su pokrenute istražne radnje spram mogućih deset ilegalnih ili nedobijenih saglasnosti građevinskih ili građevinskih dozvola? Dakle, spram deset objekata u gradu Mostaru čiji su vlasnici isključivo osobe ili udruženja hrvatske nacionalnosti? A poznato je kako je mogućih sumnjivih, uslovno rečeno, građevina u Mostaru mnogo više, čiji su vlasnici drugih nacionalnosti».

**Filip Andrić:**

«Od glavnog i odgovornog urednika Federalne TV gospođe Marije Topić-Crnoja ponovo tražim odgovor na pitanje postavljeno na 18. sjednici Predstavničkog doma PSBiH. Odgovor koji mi je poslala Pres služba RTVFBiH ne smatram odgovorom, jer toj službi nisam ni postavio pitanje, a nije ni odgovorila na postavljeno pitanje, nego na neka druga pitanja koja nisu ni postavljena».

**Ad – 3 – 9.**

U vezi sa Zahtjevom Vijeća ministara pod 4. tačkom, Miloš Jovanović prigovorio je na nelogičnost u odredbama Zakona o naknadnim izmjenama zakon o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću, koje se odnose na reguliranje starosne dobi sudija i tužilaca naglašavajući da je nelogično određivati različitu starosnu dob npr. za sudije Suda BiH i Suda Brčko Distrikta BiH.

Beriz Belkić je u kraćoj raspravi povodom ovih sedam zakona, između ostalog, rekao da Klub Stranke za BiH smatra da bi bilo dobro da Dom donese zaključak, kojim će se zadužiti Vijeće ministara i Ministarstvo pravde da, u roku od 30 dana, Parlamentu podnesu informaciju o stanju reformi u oblasti pravosuđa.

Predsjedavajući Nikola Špirić odgovorio je da su na dnevnom redu zakoni, a da ne spori inicijativu da se pitanje reformi pravosuđa razmatra kao posebna tačka dnevnog reda.

Drugih diskusija nije bilo.

Dom je većinom glasova usvojio zahtjeve za hitni postupak, po članu 105. Poslovnika, a potom su, u tekstu kako ih je proglasio visoki predstavnik, usvojeni i zakoni:

- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH – 26 poslanika glasalo za, 3 protiv;
- Zakon o naknadnim izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću – 28 glasova za i 4 suzdržana,
- Zakon o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću – 29 glasova za, 4 suzdržana,
- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH – 30 za, 4 suzdržana,
- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH – 30 za i 4 suzdržana,
- Zakon o tužilaštvu BiH – 32 glasa za, 4 suzdržana, i
- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o tužilaštvu BiH – 33 glasa za i 3 suzdržana.

#### **Ad – 10:** Prijedlog zakona o zrakoplovstvu Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)

Predsjedavajući Špirić podsjetio je poslanike na izvještaj nadležne komisije, koja je usvojila dva amandmana, kao i to da je u plenarnoj fazi amandmane podnio poslanik Momčilo Novaković.

Momčilo Novaković obavijestio je Dom da odustaje od svojih amandmana.

Azra Hadžiahmetović zatražila je da Dom ne usvoji Amandman II. Komisije.

Predsjedavajući Špirić upozorio je na poslovničku odredbu, te naglasio da su amandmani Komisije postali sastavni dio zakona i da su poslanici u propisanom roku mogli uložiti amandmane na amandmane Komisije, što se nije desilo. Zatim je dao na glasanje Prijedlog zakona u drugom čitanju.

Poslije glasanja, predsjedavajući je konstatirao da je Zakon o zrakoplovstvu Bosne i Hercegovine usvojen jednoglasno.

#### **Ad – 11:** Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Uvodne napomene u vezi s Prijedlogom zakona dao je predsjedavajući Nikola Špirić.

U raspravi su učestvovali: Šefik Džaferović, Muhamed Moranjković, Hasan Muratović, Milorad Živković, Petar Kunić i Momčilo Novaković.

S obzirom da su u raspravi iznesene određene primjedbe na Prijedlog zakona i ukazano na evidentne nepreciznosti, predsjedavajući Špirić obavijestio je Dom da se Kolegij usaglasio da se omogućiti poslanicima da do 20. oktobra mogu ulagati amandmane na predloženi zakon, nakon čega će se u Domu obaviti rasprava o amandmanima i o Prijedlogu zakona u drugom čitanju. Zatim je dao na glasanje Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Sa 34 glasa za i jednim protiv Dom je usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine u prvom čitanju, uz zaključak da se do 20. oktobra mogu podnositi amandmani na predloženi zakon.

**Ad – 12.** Zahtjev Izborne komisije BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

Uvodne napomene dao je predsjedavajući Nikola Špirić.

Niko od poslanika nije diskutirao u okviru ove tačke dnevnog reda.

Sa 30 glasova za i 4 suzdržana Dom je usvojio Zahtjev Izborne komisije za hitni postupak po članu 105. Poslovnika.

Sa 36 glasova za (jednoglasno) Dom je usvojio Zakon o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine.

**Ad – 13:** Izvještaj o radu Izborne komisije Bosne i Hercegovine na provođenju Općih izbora 2002. godine u Bosni i Hercegovini

O Izvještaju o radu Izborne komisije nije bilo rasprave.

Predstavnički dom jednoglasno je usvojio Izvještaj o radu Izborne komisije Bosne i Hercegovine na provođenju Općih izbora 2002. godine u Bosni i Hercegovini.

**Ad – 14:** Informacija Istražne komisije o tzv. slučaju «državni udar»;

Predsjedavajući Istražne komisije Nikola Špirić podnio je Domu informaciju o aktivnostima Istražne komisije od njenog osnivanja. Između ostalog, rekao je da je Istražna komisija zatražila informacije o tzv. slučaju «državni udar» od Predsjedništva BiH, Vijeća ministara i Ministarstva sigurnosti, i da do danas nije dobila tražene informacije. Rekao je također da je danas na početku sjednice od Ministarstva sigurnosti dobio kovertu sa oznakom «strogo povjerljivo – službena tajna», koju još nije otvorio. Naglasio je da bi s ovog materijala trebalo da se skinu oznaka povjerljivosti da bi se mogao Dom informirati o materijalu. Predsjedavajući Špirić izrazio je mišljenje da bi Dom danas trebalo da formira pravu istražnu komisiju u punom sastavu, koja će doći do informacija i provesti parlamentarnu istragu.

Jozo Križanović, kao predlagач formiranja Istražne komisije, podržao je prijedlog N. Špirića za formiranje prave istražne komisije. Rekao je, između ostalog, da su se državni organi BiH po drugi put oglašili o zahtjeve Istražne komisije da dostave relevantne informacije, te da je nedopustiv takav ignorantski odnos prema Parlamentu od strane Predsjedništva, Vijeća ministara i određenih ministarstava.

Zamjenik ministra sigurnosti Dragan Mektić upoznao je Dom o aktivnostima Ministarstva sigurnosti vezanim za zahtjev Istražne komisije Doma za dostavljanje informacija koje se odnose na tzv. slučaj «državni udar», te na kraju rekao da su oni Istražnoj komisiji dostavili materijal čim su ga dobili od određenih organa Federacije. Naglasio je da su ga dostavili u formi u kojoj su je i oni dobili, tj. pod oznakom «strogo povjerljivo – službena tajna», i da se prema materijalu treba odnositi kao takvom, u skladu s pravilima ponašanja prema takvim materijalima.

U okviru ove tačke vođena je duža i polemična rasprava u kojoj su učestvovali: Tihomir Gligorić, Beriz Belkić, Nikola Špirić, Zlatko Lagumdžija, Sead Avdić, Šefik Džaferović, Selim Bešlagić, Azra Hadžiahmetović, Elmira Jahić, Ivo Miro Jović, Hazim Felić, Momčilo Novaković i Ljiljana Milićević.

Nakon rasprave, Dom je usvojio zaključak da Istražna komisija u istom sastavu nastavi rad, uz nalog da provede parlamentarnu istragu o tzv. slučaju «državni udar».

**Ad – 15:** Izvještaj Vijeća ministara u vezi s inicijativama i dosadašnjim aktivnostima u izgradnji autoputa Koridor 5c

Predsjedavajući Nikola Špirić u uvodu je rekao da je u petak Dom dobio pisanu informaciju Vijeća ministara za ovu tačku dnevnog reda. Potom je dao riječ resornom ministru Branku Dokiću.

Ministar Branko Dokić ukratko je obrazložio informaciju Vijeća ministara u vezi s Koridorom 5c. Na primjedbe da je materijal kasno stigao, rekao je da je Vijeće ministara informaciju razmatralo u petak i odmah poslije usvajanja dostavilo je Domu, te da su imali namjeru predložiti da se rasprava o Informaciji odgodi za sljedeću sjednicu kako bi je poslanici mogli iščitati, za šta u Domu nije bilo raspoloženja.

Tihomir Gligorić javio se za riječ kao predlagatelj tačke dnevnog reda. Rekao je, između ostalog, da je dobro što je Dom dobio materijal za ovu tačku i naglasio da se radi o veoma obimnom materijalu koji poslanici nisu uspjeli pročitati, te zbog toga nisu u mogućnosti ravnopravno razgovarati s ministrom Dokićem, zbog čega on smatra da raspravu o ovoj tački treba odgoditi za narednu sjednicu.

Predsjedavajući Nikola Špirić odgovorio je da je ova tačka već usvojena i da se o njoj mora provesti rasprava. Zamolio je poslanike koji žele diskutirati i predložiti zaključke, da ih predaju u pisanoj formi radi efikasnosti i dosljednog interpretiranja predloženih zaključaka.

U raspravi u okviru ove tačke učestvovali su: Azra Hadžiahmetović, Momčilo Novaković, Zlatko Lagumdžija, Muhamed Moranjkić, Tihomir Gligorić, Nenad Mišić, Ivo Miro Jović, Izet Hadžić, Beriz Belkić, Selim Bešlagić, Filip Andrić, Mladen Potočnik, Sead Avdić i Šefik Džaferović.

Nakon rasprave, ministar Dokić odgovorio je na određena pitanja. Nakon izlaganja ministra replicirali su Zlatko Lagumdžija i Azra Hadžiahmetović.

Po završetku rasprave, predsjedavajući Špirić konstatirao je da je u toku rasprave u pisanoj formi predato 19 prijedloga zaključaka, te da se Kolegij dogovorio da Domu predloži zaključak da se zaduži Komisija Doma za saobraćaj i komunikacije da, na osnovu rasprave i predloženih zaključaka, pripremi cjelovit prijedlog zaključaka koje će usvojiti Dom i proslijediti Vijeću ministara i resornom ministarstvu.

Prijedlog Kolegija je prihvaćen, pa je, prema tome, u okviru ove tačke, usvojen sljedeći zaključak:

1. Dom prima k znanju Informaciju Vijeća ministara u vezi s inicijativama i dosadašnjim aktivnostima u izgradnji autoputa Koridor 5c.

2. Zadužuje se Komisija za saobraćaj i komunikacije da, na osnovu rasprave i predloženih zaključaka, pripremi cjelovit prijedlog zaključaka i dostavi ih Domu na usvajanje, nakon čega će se usvojeni zaključci proslijediti Vijeću ministara i resornom ministarstvu.

**Ad – 16:** Utvrđivanje sastava i nadležnosti Istražne komisije za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava koje je dobila Bosna i Hercegovina

Za članove Istražne komisije izabrani su: Adem Huskić, Hazim Felić, Nenad Mišić, Ruža Sopta, Jozo Križanović, Mladen Potočnik, Milorad Živković, Tihomir Gligorić i Ivo Lozančić.

Komisija će sama utvrditi nadležnost i način svoga rada.

**Ad – 17:** Davanje saglasnosti za otkazivanje bilateralnog Sporazuma o trgovinsko-privrednim odnosima između Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Mađarske

Dom je jednoglasno dao saglasnost za otkazivanje ovog bilateralnog sporazuma.



**Ad – 18.** Davanje saglasnosti za ratifikaciju

Dom je jednoglasno dao saglasnost za ratifikaciju:

- a. Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vijeća ministara Republike Albanije o saradnji u oblasti obrazovanja i nauke,
- b. Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Grčke o saradnji u oblasti kulture, obrazovanja i nauke,
- c. Ugovora između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Hrvatske o naučnoj i tehnološkoj saradnji,
- d. Ugovora između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Hrvatske o kulturnoj, obrazovnoj i sportskoj saradnji,
- e. Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Moldavije o unapređenju i recipročnoj zaštiti investicija,
- f. Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Holandije o međunarodnom drumskom prijevozu,
- g. Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Bugarske o saradnji u oblasti obrazovanja, nauke i kulture,
- h. Osnovnog sporazuma o saradnji između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Španije,
- i. Sporazuma o kulturnoj, naučnoj i tehničkoj saradnji između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Francuske.

**Ad – 19:** Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o sistemu indirektnog oporezivanja po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

U okviru ove tačke nije bilo rasprave.

Za zahtjev Vijeća ministara, od 33 prisutna poslanika, u vrijeme glasanja, glasala su 24, protiv je glasalo 8, suzdržao se 1 poslanik.

Po entitetima, iz Federacije BiH za su glasala 22, iz Republike Srpske 2 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da nema entitetske većine, pa je odmah provedeno usaglašavanje u Komisiji Kolegija.

Kako nije bilo saglasnosti u Komisiji Kolegija, provedeno je glasanje u drugom krugu, kada je iz Republike Srpske protiv glasalo 9 poslanika, a iz Federacije nije bilo glasova protiv.

Predsjedavajući Doma konstatirao je da je usvojen Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o sistemu indirektnog oporezivanja po članu 104. Poslovnika Predstavničkog doma.

Ovim je iscrpljen dnevni red 20. sjednice.

Sastavni dio Zapisnika je transkript sjednice.

Sjednica je završena u 19,40 sati.

SEKRETAR  
PREDSTAVNIČKOG DOMA  
**Branka Todorović**

PREDSJEDAVAJUĆI  
PREDSTAVNIČKOG DOMA  
**dr. Nikola Špirić**